



Débat politique télévisé, genre et débat du genre

Televised Political Debate, Gender and Gender Debate

Fatima Zohra BENATTA

Université de Mustapha Stambouli de Mascara, Algérie

fatima.benaata@univ-mascara.dz

Date de réception : 10/04/2025

Date d'acceptation : 30/05/2025

Date de publication : 31/05/2025

Résumé :

Il faut admettre que la télévision publique ou privée joue un rôle crucial dans une élection présidentielle. C'est d'ailleurs à travers l'apparition des candidats dans les émissions de débat surtout les duels télévisés, que se façonne en grande partie l'issue de l'élection. Avec l'ouverture de l'univers audiovisuel algérien en 2014, et la multiplication des chaînes télévisées privées et publiques, la couverture de ce genre d'événement est largement couverte à travers des débats et des interviews. Notre étude se propose de définir le genre du discours du débat politique télévisé tout en explorant sa complexité et les différentes théories qui ont analysé ses spécificités.

Mots-clés: discours, genre, débat, politique, télévisé, élection présidentielle, candidat.

Abstract:

It must be admitted that public or private television plays a crucial role in a presidential election. It is also through the appearance of candidates in debate shows, especially televised duels, that the outcome of the election is largely shaped. With the opening of the Algerian audiovisual universe in 2014, and the multiplication of private and public television channels, the coverage of this type of event is largely covered through debates and interviews. Our study aims to define the genre of televised political debate discourse while exploring its complexity and the different theories that have analyzed its specificities.

Keywords: speech, gender, debate, politics, television, presidential election, candidate

Introduction :

Le débat politique télévisé est un genre de discours hétérogène voire même multidimensionnel. Sa définition en tant que genre s'appuie sur ses trois composantes : débat, politique, et télévisé. C'est un échange d'idées entre plusieurs participants appartenant au même champ politique mais qui ne partagent pas les mêmes points de vue. C'est aussi une mise en scène télévisable et télévisé (Noël. Nel, 1988) où un animateur régule le fonctionnement interactionnel des tours de paroles entre les différents participants au débat, sur un plateau d'une chaîne télévisée publique ou privée, pendant une durée de temps précise et chronométrée.

. Nous avons constaté que le genre discursif de débat politique télévisé ne peut être défini de la même façon qu'une conversation ou même qu'un débat ordinaire ou autre genre discursif ordinaire, ce qui veut dire qu'il ne s'agit pas d'un prototype. Pourquoi y-a-t-il cette différence ? Le débat politique télévisé est un genre multi-discursif. Sa production comme discours s'est organisée dans un contexte sensible. Il se déroule dans un contexte préconstruit, où les intentions communicatives sont prédéfinies et dont la finalité est externe. Comment peut-on le définir comme genre ?

Dans cet article, nous allons tenter d'explorer le genre discursif de cette émission, de façon à caractériser la communication verbale ayant lieu dans ce cadre et à prévoir par la suite des outils et concepts adaptés à la situation. Pour atteindre cet objectif, il faut d'abord définir la situation de communication dans laquelle se trouvent les participants au débat. En somme ce travail se propose d'identifier un genre discursif particulier.

1-Le cadre théorique

Pour pouvoir définir le genre de débat politique télévisé d'une manière précise, il faut d'abord revenir sur la notion même du genre de discours.

D'un point de vue pragmatique, on reconnaît que la production linguistique varie en fonction de la situation de communication; ce qui nécessite une approche basée sur la notion du genre. Bakhtine (1979 :265), affirme à cet égard que les genres sont d'une richesse et d'une diversité sans limites, puisque le genre pénètre dans notre expérience et dans notre conscience. Dans chaque sphère de notre activité existe un répertoire de genres du discours qui coexistent sans que leur liaison étroite soit interrompue.

En fait, le genre de discours détermine l'environnement socio discursif des locuteurs, il organise la parole. Dans cette perspective D. Maingueneau (1998 : 47) avance l'idée que *le genre de discours relève de divers types de discours associé à de vaste activité sociale*. Donc, le rôle de l'analyste du discours est d'étudier ce genre de discours, dans les différents secteurs de la société que se soit une consultation médicale, un cours de langue, ou un débat politique. A cet effet, on peut considérer le genre comme étant un *concept multidimensionnel*.

Dans cet article, nous allons faire appels aux différentes théories interactionnistes qui ont pris en charge l'analyse du débat politique télévisé tels que les travaux de P. Charaudeau, de K. Orecchioni et de D. Traverso.

2-Présentation du corpus

2-1 Au niveau de la forme

Notre corpus est constitué de trois débats des présidentielles, une période importante pour un pays. Les séquences d'ouverture prononcées émission font écho à cette présentation, comme en témoigne les débuts des trois débats en question. L'ouverture a pour but de donner une série d'informations régulières, concernant notamment l'identité et les qualités des invités présents sur le plateau, et le thème, moteur du débat ; ainsi que l'annonce de présence ou non des reportages. Cette ouverture du journaliste permet de dresser un premier état de la structure de chaque émission.

Par ailleurs, la structure des trois débats est donc la suivante : un invité, représentant d'un parti politique ou journalistes répondent aux questions posées par l'animateur. Dans les interactions formant notre corpus, les invités sont soit en nombre de 3 ou 4 ou un seul invité. Les questions posées aux invités ne sont pas toutes spontanées, puisque le journaliste prépare son questionnaire. On voit souvent à l'image que l'animateur pose ses questions en lisant son texte. Toutefois il se trouve, spontanément, obligé de poser une question en fonction des réponses des invités comme dans le débat de 2014 avec Louisa Hanoun où Khaled Drareni dit avec, étonnement : « *Le parti a décidé à votre place*↑/ ». Car la candidate nie sa responsabilité vis-à-vis sa candidature.

2-2 Au niveau du contenu

En dépit d'une inconstance au niveau des signes (la durée n'est pas la même), l'impression dominante est celle d'une grande variété, tant pour les thèmes- même si certains sont récurrents – que par la qualité des intervenants. La lecture même superficielle de quelques pages de transcriptions nous conduit à prendre en compte cette hétérogénéité. Au cours des débats, peuvent surgir des moments d'ironie, de colère, d'étonnement de la part de l'animateur et des invités.

Par ailleurs, on doit se souvenir que ces émissions sont au service politique économique et culturel. Ces débats sont organisés pour les élections présidentielles. Ainsi, il faut s'attendre à des thèmes qui touchent les préoccupations du citoyen algériens car le représentant du candidat est venu sur scène pour convaincre les téléspectateurs à élire son candidat. On trouve souvent des séquences où l'opposition est flagrante, entre journaliste et candidat ou représentant du candidat, et entre journalistes. On apporte des faits réels, des preuves pour argumenter en faveur d'une thèse pour ensuite s'appuyer sur un point de vue opposant tout en le critiquant ou le valorisant.

3-La définition du genre du discours débat politique télévisé

Selon P.Charaudeau, contrairement au genre littéraire qui *procédait d'une origine unique, l'auteur, et participait d'une matérialité sémiologique unique homogène, le discours télévisuel, procède d'une matérialité sémiologique composite* (1997 : 79). Pour déterminer le genre de discours débat politique télévisé, il faut prendre en considération tous les critères définitoires du genre.

Toutes les orientations récentes en analyse du discours, inspirés des travaux de Bakhtine, tendent à cerner la notion du genre en prenant appui sur les critères situationnels internes c'est-

à-dire les éléments linguistiques constitutifs du discours, et sur les critères externes, liés aux conditions historiques et socioculturelles de production du discours. Etant donné que notre corpus relève du genre de l'interaction verbale, il convient en premier lieu de nous de définir la situation de communication du débat. Pour cela nous allons faire appel à la démarche de Marion Sandré (2007).

Pour déterminer le genre débat politique télévisé, on doit définir la situation de manière externe ; on définit ses participants, son cadre spatio-temporel et son objectif. C'est ce que Traverso (1999/2005 : 17) avance dans ses propos : « *pour définir la situation de façon externe, on fera référence à ses participants, à son cadre spatio-temporel et à son objectif* ».

Le premier critère est la présentation des participants à l'interaction, leur nombre, et leurs identités. Selon K. Orecchioni (1990 : 80-81), on doit déterminer leur caractéristiques biologiques, physiques, sociales et psychologiques, ainsi que la nature de leurs relation et leur degré de connaissance, et enfin le lien affectif qui influence la dynamique de l'échange.

La description des personnalités des participants et leurs états d'esprit permettent l'appréhension du cadre interactionnel entre eux. Ainsi se dessinera le rôle de chacun d'eux par rapport au rythme des interactions. Ce critère facilitera la reconnaissance des positions de force et les positions de faiblesse des participants.

Le deuxième critère est le cadre spatio-temporel. Il s'agit de déterminer l'espace et le temps de l'interaction. Un lieu public ou privé, un temps habituel ou occasionnel. D'une part, l'espace a un rapport étroit avec les relations qu'entretiennent les participants à l'interaction : « *le cadre spatial peut être envisagé sous ses aspect purement physiques* » (Kerbrat-Orecchioni, 1990 : 77). « *D'autre part, [le cadre spatial] doit aussi et surtout être envisagé sous l'angle de sa fonction sociale et institutionnelle* » (ibid.). C'est l'espace qui détermine l'appartenance sociale et institutionnelle des intervenants à l'interaction. Le temps partage la même importance que l'espace, du fait qu'il caractérise toute interaction, de par sa valeur déterminative du cadre interactionnel :

La temporalité n'est pas la même d'un genre de discours à un autre. Parler d'un roman se fait en épisodes, un journal télévisé est périodique, un débat politique est lancé à un moment donné pour des raisons politiques particulières. Un candidat à l'élection présidentielle pourra s'exprimer honnêtement pendant trois heures face à son adversaire, tandis qu'une heure de moins ne lui suffira pas pour défendre sa thèse et son programme à venir.

Le troisième critère, c'est la finalité de l'interaction « *la raison pour laquelle les individus sont réunis* » (Traverso, 1999/2005 : 19). C'est un objectif global qui se distingue des objectifs personnels des participants. Si le but de l'interaction est de convaincre ; les participants auront suffisamment le temps de préparer leurs arguments et de prévoir les stratégies discursives nécessaires. Par contre si l'objectif de l'interaction est de présenter un acteur au public, cela nécessitera moins de préparation.

Enfin, nous allons définir notre corpus en fonction de ces trois critères qui nous semblerait convaincants. Nous sommes face à un genre situation de communication hétérogène, cela implique une vigilance de la part de l'analyste. Nous allons définir successivement les trois composantes de notre corpus débat politique télévisé (médiatique) pour justifier notre choix de dénomination du genre.

3-1 Le genre débat

Dans le dictionnaire Robert, débat vient du verbe débattre ; qui veut dire discussion dirigée et organisée sur un sujet, précis ou de fond à laquelle prennent part des individus ayant des avis, des idées, réflexions, opinions plus ou moins divergents. Le débat peut s'exprimer sous divers formes, la plus courante étant la réunion en un même endroit des personnes physique. On distingue un débat télévisé qui, à son tour se subdivise en plusieurs types : politique, économique, scientifique,

La participation de plusieurs individus à ce genre discursif, fait naître une interaction publique, qui n'intervient pas seulement entre eux mais face à un public immense, ce qui donnera au débat le caractère d'un spectacle. Cela se rejoint au point de vue de Kerbrat-Orecchioni (1990 : 125) définit le débat comme une discussion où les débatteurs co-présents sur le plateau se parlent, en occupant les deux fonctions émettrice et réceptrice. Cela implique la présence de deux contrat de communication : un contrat entre les participants au débat ; dans le cas de notre corpus c'est entre l'animateur et les invités. Deuxième contrat de communication s'élabore entre les participants et les téléspectateurs : le peuple algérien.

Le cadre participatif du débat

L'interaction trouve son essence dans la présence d'individus, elle s'alimente des souffles des participants. L'interaction se poursuit au rythme des participants, qui doivent collaborer et concurrencer en même temps. Le nombre de participant est très significatif. Moins de participants instaure plus d'opacité entre les débatteurs, et peut réaliser une incompréhension facile des paroles et réplique. En revanche plus de participants risque de faire disparaître le vrai sens de débat pour devenir une discussion ordinaire comme dans les forums. Entre autre le rôle de l'animateur est interactif c'est grâce à lui que le débat se poursuit sans dégât matériels ou humains. Plus le nombre des participants est important plus son rôle est important. L'animateur doit préserver la cohérence du débat.

Pour ce qui est de notre corpus les animateurs invitent le plus souvent une, deux ou trois personnes. Cela permet des échanges relativement approfondies et produit un effet de crédibilité.

Le cadre spatio-temporel

Dans un débat, le lieu doit regrouper les participants et l'animateur ou les animateurs d'une manière très particulière. L'un doit être proche de l'autre, pour qu'il y ait confrontation de face à face. Un débat est avant tout défendre un point de vue, alors est-il possible de défendre une thèse devant une personne à distance. L'espace est déterminant dans le débat. La gestion de l'interaction s'avère difficile si les participants ne partagent pas le même lieu.

Le temps comme l'espace joue un rôle très important. Le débat est une interaction guidée. Chaque intervenant doit respecter un certain temps pour qu'il expose sa théorie et ses arguments. Le modérateur de ce temps est l'animateur, il doit attribuer aux participants une durée de temps équitable.

La finalité du débat

L'objectif du débat est interne et externe. D'une part, les participants essaient de se convaincre les uns par rapport aux autres. D'autre part, les participants tentent de convaincre le public, soit directement (lorsqu'il est face de lui), soit indirectement lorsqu'il le suit à distance sur l'écran.

3-2Le genre débat politique

Associer le débat au terme politique c'est lui donner une dimension critique. Ce terrain d'analyse devient parsemé de milles et milles mines discursives. Appartenir au politique, c'est entrer dans un labyrinthe machiavélique. Un participant au débat politique doit se montrer fort devant un public immense, ses paroles et gestes sont des facteurs de dispersion et de domination spirituelle. Le sujet politique ne converse pas, il ne parle pas au non de sa personne, il n'exprime pas toutes ses intentions. Par contre, ce qui compte pour lui c'est la diversion, c'est la parole du groupe, l'attente du public qui le soutient. Ainsi, une communication politique est moulée dans les différentes instances fondatrices propres au contrat de la communication politique.

Les participants aux débats politiques choisis représentent l'instance politique, avec leurs croyances et buts politiques. Et en même temps, ils représentent l'instance adverse qui est une altérité fondamentale du débat. En fin, le troisième participant absent est le public qui présente l'instance citoyenne. A ceux là, s'ajoute l'instance médiatique qui va déterminer le cadre spatiotemporel de l'interaction. Bref, la finalité du discours politique dans un débat télévisé est la même partout : les candidats viennent sur scène pour convaincre, argumenter. Ils utilisent toutes les stratégies discursives pour plaire et séduire le peuple qui décide de voter et de choisir tel ou tel politicien pour le pays.

3-3Le genre débat télévisé

Le genre débat signifie l'interaction entre des participants quelconques, des domaines différents de la vie sociale. Ce pendant le genre débat politique ajoute une autre caractéristique définitoire des participants, et de la finalité du débat, on a affaire à une communication politique qui implique la participation de trois acteurs sociaux : leader politiques, médiateurs et public (électeurs). Dans ce cas, le débat télévisé s'articule en fonction d'autres dimensions médiatiques. Un débat entre les candidats à l'élection présidentielle sur la radio n'a la même valeur spectaculaire qu'un débat public. Les médias c'est la démocratie, c'est la participation du peuple aux grandes décisions gouvernementales. Le débat télévisé se distingue de celui de la radio ou du journal, car les moyens d'expression sémiologiques ne sont pas les mêmes. L'espace du jeu est très large, chacun des participants peut mettre en action plusieurs stratégies discursives.

Les participants sont des acteurs dans deux situations de communication : d'abord les débatteurs se parlent en assumant le rôle d'émetteur en exposant leurs idées et de récepteur en écoutant le point de vue des autres. Ensuite, ils sont émetteurs face à un récepteur invisible qui les suit dans les maisons, les lieux publics ; c'est le peuple. Grâce à la médiatisation directe du débat, les participants s'efforcent de faire jaillir de leur profondeur, toutes les performances télévisuelles pour concurrencer les autres.

3-4Le genre débat politique télévisé

Ainsi, arrivé à la phase finale de notre définition du corpus, nous pouvons dire que le débat est un genre global et le débat politique télévisé est un sous genre. Le débat politique télévisé englobant trois spécificités, le débat, le politique et la télévision. Les participants à ce genre de débat possèdent un art oratoire, une manière de dire et de faire le spectacle. La controverse et le conflit politique se prolifère dans les médias.

Les participants d'un débat politique sont dotés d'une certaine légitimité ; leurs discours s'avèrent une preuve de leur adhésion à un parti politique, à une doctrine politique à

une organisation sociale particulière. Dans un tel cadre participatif, dans un espace clos et ouvert en même temps, au moment des élections surtout, la finalité du débat est unique le vote du peuple.

Donc, on arrive à dire que c'est grâce au débat politique télévisé que les téléspectateurs acquièrent cette importance au même pied d'égalité que les autres participants au débat, qui sont face à face. Le candidat qui participe au débat s'adresse le plus au peuple, aux téléspectateurs qui vont se présenter le jour du scrutin le 17 avril. Les paroles sont prononcées prudemment en faveur de ce publique.

4-Conclusion

Le débat politique télévisé est un discours hybride. Il se présente donc comme un objet complexe produit à partir d'éléments hétérogènes qui ne peuvent être analysé qu'à partir d'une seule discipline, mais qui fait appel à des approches différentes. C'est une mise en scène, qui se concrétise à travers un dispositif spatio-temporel. Par conséquent, percevoir le débat politique télévisé, en tant que genre c'est aussi une façon de penser la politique, et le mécanisme de fonctionnement d'une machine médiatique, tout en respectant la complexité des processus.

5-Bibliographie

Amossy. Ruth. (1994). Les dessous de l'argumentation dans le débat politique télévisé. Littérature. P. 31-47

Bakhtine, M. (texte de 52-53, publié en 1979, traduction française 1984) : « Les genres du discours », dans *Esthétique de la création verbale*. Paris : Seuil, 263-308.

Charaudeau P. (1997). « Les conditions d'une typologie des genres télévisuels d'information ». In : Réseau, volume 15 n°81, pp.79-101.

Kerbrat-Orecchioni. Catherine. (1990). *Les Interactions verbales*, Tome 1. Paris : Armand Colin

Maingueneau. Dominique. (1998). Analyser les textes de communication. Paris :Dunod

Noel, Nel. 1988. A Fleurets Mouchetés, 25 ans de débats télévisés. Paris : la documentation française.

Sandré, M. 2007. Constantes et spécificités des dysfonctionnements, interactionnels dans le genre débat politique télévisé : une application au débat de l'entre-deux tours de l'élection présidentielle française de 2007, Doctorat de l'Université Paul Valéry - Montpellier.

Traverso. Veronique. (1995/2005). L'analyse des conversations. Paris : Armand Colin