

L'évaluation à distance : Réalité et perspectives Distance evaluation: Reality and perspectives

التقييم عن بعد: واقع وآفاق

BOUCHEMAA Saoussen¹

Université Frères Mentouri, Constantine 1. Algérie

bouchemaa-saoussen@hotmail.com

Reçu: 02/09/2021 Accepté 13/11/2021 publié 15/12/2021

Received 02/09/2021 Accepted 13/11/2021 Published online 15/12/2021

Résumé :

L'évaluation est un sujet qui alimente autant de polémiques qu'auparavant et qui reste jusqu'à nos jours un sujet d'actualité. La crise sanitaire vécue en ce moment n'a fait que remettre sur table les questions de l'évaluation à distance. C'est d'ailleurs à partir de ce contexte que la question de l'évaluation à distance sera discutée, afin de se positionner sur le mode et sur le support les mieux adaptés pour ce genre de formation. Les questions posées à travers cette étude sont les suivantes : Sur quel support se baser pour évaluer à distance ? quel type de grille d'évaluation exploiter ? La méthodologie construite et présentée dans ce travail permet d'apporter quelques éléments de réponses et des remédiations aux formateurs pour une évaluation adéquate à distance, et d'aider les enseignants à adapter une grille en ligne dans une perspective pédagogique.

Mots-clés : Covid-19 ; évaluation à distance ; l'enseignement à distance ; étudiants du FLE ; production écrite.

Abstract:

Evaluation is a subject that has such a political matter which became nowadays a highly topical issue. The actual health crises have taken into question the distance evaluation. This is why from this context the matter of distance evaluation is taken into consideration in order to take a position for a better method and mode for this kind of formation. The questions asked are: what kind of basis taken to evaluate in distance? What kind of work assessment to convey with?

The methodology adopted in this work provide some answers and recommendations for formatives for an adequate distance evaluation and help teachers to adopt an online grid in an educational prospective

Keywords: Covid- 19; distance evaluation; distance teaching, learner of FLE; written production.

ملخص:

أثار موضوع التقييم الكثير من الجدل ولا يزال كذلك حتى يومنا هذا. إن الازمة الصحية التي نشهدها في الوقت الراهن لم تقم سوى بإعادة طرح أسئلة التقييم عن بعد. من هذا السياق سيتم مناقشة مسألة التقييم عن بعد من أجل الوقوف على طريقة العمل وعلى أفضل وسيلة مناسبة لهذا النوع من التدريس. الأسئلة المطروحة من خلال هذه الدراسة هي على النحو التالي: على أي وسيلة يمكن الاعتماد في التقييم عن بعد؟ وما نوع شبكة التقييم التي يمكن استخدامها؟ إن المنهجية التي تم بناؤها وتقديمها في هذا العمل تجعل من الممكن تقديم بعض الإجابات والعلاجات للمدرسين لإجراء تقييم مناسب عن بعد، ولمساعدة المعلمين على اعتماد شبكة عبر الإنترنت من منظور تربوي.

الكلمات المفتاحية: كوفيد 19 -؛ التقييم عن بعد؛ التعليم عن بعد؛ طلاب اللغة الفرنسية؛ التعبير الكتابي.

¹ - Auteur correspondant : BOUCHEMAA Saoussen, Email : bouchemaa-saoussen@hotmail.com

1. Introduction :

L'évaluation à distance ou en ligne a pris son envol au début des années 2000. Le pourcentage des universités américaines qui l'ont utilisée est passé de 2% à 33% entre 2000 et 2005 (Anderson, Brown et Spaeth, 2006 : 125). Au cours des dernières années, plusieurs universités canadiennes ont adopté l'évaluation des cours, complètement ou partiellement en ligne. En Algérie, nous sommes devant une pratique ancienne qui n'a pas trouvé un terrain exploité. Aujourd'hui, nous voilà, avec cette crise sanitaire condamnés à rester chez nous, à travailler, et surtout à évaluer nos étudiants à distance et à faire preuve d'innovation en terme d'évaluation jusqu'à en changer les modalités, le plus souvent de manière contrainte et forcée.

Le monde universitaire s'est trouvé face à des défis qui l'obligent à repenser dans l'urgence son approche de l'enseignement et à revoir la façon d'évaluer les étudiants à distance.

Pour l'ensemble des enseignants universitaires, ce changement s'accompagne aussi par le calibrage de nouveaux outils. Ce contexte inédit nous amène à nous poser la question de l'évaluation à distance pour les étudiants du FLE (Français Langue Etrangère) .

Dans cette perspective, l'évaluation à distance plus spécifiquement de la production écrite se voit accorder une importance de la part des enseignants de l'écrit. C'est d'ailleurs, à partir de cette réflexion et étant enseignante universitaire chargée du module CEE, (Compréhension et Expression Ecrite) et ayant pour mission d'apporter un savoir et un savoir-faire rédactionnels, nous sommes donc amenés à évaluer les productions écrites de nos étudiants à la fin de chaque formation. La pandémie nous a obligé à nous poser beaucoup de questions concernant l'évaluation à distance, et en quoi l'évaluation présentielle peut être différente de l'évaluation à distance.

L'évaluation est un procédé par lequel nous jugeons l'utilité d'une chose dans le but de prendre des décisions. C'est l'appréciation systématique de la conception, de la mise en œuvre ou des résultats d'une initiative pour des fins d'apprentissage ou de prise de décision.

Il existe plusieurs types d'évaluation, nous allons nous baser sur trois que nous considérons comme les plus pertinents pour l'étudiant à savoir ;

- L'évaluation des pré-requis qui se déroule avant le démarrage de la formation et qui consiste à vérifier si l'apprenant possède les connaissances et les compétences nécessaires afin de pouvoir suivre la formation qui lui est proposée. Mais les réponses des étudiants à elles seules ne rendent pas compte de leurs habiletés et connaissances.
- L'évaluation formative qui intervient au cours de l'apprentissage et qui sert à informer l'apprenant et le formateur sur le degré de maîtrise atteint, à remédier aux lacunes, à adopter d'autres stratégies. L'auto-évaluation et l'évaluation par les pairs peuvent également être utilisées lors d'une évaluation formative. Mais une prise en charge personnalisée des apprenants s'avère nécessaire si on veut réellement améliorer leur niveau de connaissances et inciter le formateur à améliorer en continu les méthodes utilisées.
- L'évaluation sommative ou évaluation des acquis, elle intervient au terme d'un processus d'apprentissage ou de formation et permet de situer les apprenants les uns par rapport aux autres, de vérifier si les objectifs ont été atteints. C'est généralement une évaluation certifiante.

Cependant, l'évaluation des apprentissages à distance est un « processus qui consiste à recueillir des informations sur l'apprentissage réalisé par l'étudiant et à les interpréter en vue de porter un jugement et de prendre les meilleures décisions possibles sur le niveau d'apprentissage de l'étudiant et la qualité de l'enseignement, il fait appel à l'intégration d'outils TIC et Web 2.0 », (Leroux, J.L et Bélair, 2015 :277).

Le processus d'évaluation à distance « Il est aussi repérable à travers le contexte d'enseignement et d'apprentissage (présentiel enrichi, hybride (blended ou mixte), en ligne (online)) et les activités d'évaluation formelles et informelles proposées selon des modalités synchrones ou asynchrones » (Allen et al., 2013 :93)

En nous basant sur cette définition, nous avons compris les paradigmes et les enjeux de cette évaluation à distance, d'autant plus qu'elle regroupe un ensemble de données à prendre en considération lors de l'apprentissage en ligne.

Ces diverses raisons nous ont poussées à travailler sur cette perspective.

Quelles questions se posent lorsqu'on s'oriente vers l'évaluation à distance ? Sur quel support se baser pour évaluer et quelle grille d'évaluation exploiter ?

Notre principale tâche est de soutenir des changements et pratiques enseignantes par l'usage des grilles d'évaluation à distance. Nous l'avons compris, le mode d'évaluation en cette crise sanitaire nécessite un changement. D'autant plus, que le mode d'apprentissage a subi lui aussi des changements. Nous partons donc de l'hypothèse suivante : l'usage d'une grille d'évaluation à distance pour les productions écrites permettrait d'instaurer de nouvelles cultures pour l'évaluation à distance.

2. La méthodologie

L'évaluation des apprentissages fait partie intégrante de l'enseignement, c'est un processus qui doit être réfléchi et planifié dès le début de la conception du cours. Planifier sa stratégie d'évaluation est l'une des tâches les plus importants compte tenu de ses impacts sur les apprentissages des étudiants.

Dans le cadre d'une recherche expérimentale au département de français de l'Université Frères Mentouri Constantine 1, les enseignants du module (CEE) (Compréhension et Expression Ecrite), ont cherché à développer un savoir-faire propre à l'évaluation à distance des productions écrites.

Cette expérimentation se voulait apporter une réponse à la question suivante : Quel mode et quelle grille d'évaluation choisir et appliquer pour les productions écrites, lors de l'apprentissage/évaluation en présentiel/ à distance ?

Nous nous sommes intéressés, dans la première phase, à l'analyse de l'évaluation des productions en présentiel. Pour ce faire, nous avons administré un questionnaire aux huit (8) enseignants de l'écrit (CEE, L2) de l'Université Frères Mentouri Constantine 1. Ce questionnaire était composé de 10 questions réparties en 2 rubriques ;

- L'évaluation des productions écrites en présentiel : cette rubrique s'intéresse d'une part, aux objets et aux objectifs de l'évaluation de la production écrite en mode présentiel, d'autre part, aux critères et à la grille d'évaluation adaptés.

- L'évaluation des productions écrites à distance : il sera question dans un premier lieu, de voir le rapport des enseignants avec l'évaluation à distance des productions écrites, et s'ils appliquent vraiment ce mode d'évaluation. Ensuite, il sera question d'examiner de près les critères ainsi que la grille d'évaluation et d'autoévaluation proposés à distance pour les étudiants.

3. Résultats et discussion

Comme on peut le voir, l'évaluation est omniprésente dans le processus d'enseignement, nous pensons nécessaire avant de la travailler à distance de vérifier d'abord comment elle est élaborée lors de l'activité de l'écrit en présentiel.

3.1 L'évaluation des apprentissages en présentiel

L'analyse du questionnaire proposé aux enseignants du module CEE, L2 nous a permis de mieux cerner notre objectif, à savoir la démarche évaluative de la production écrite lors de l'évaluation en mode présentiel, nous résumons à travers la présente synthèse les résultats obtenus comme suit :

Les réponses fournies indiquent que tous les enseignants (8) de l'écrit, l'activité écrite est incluse dans leur enseignement/apprentissage un pourcentage de 100% a été enregistré, nous avons noté que les enseignants travaillent entre 5 à 10 sujets de production écrite par semestre, avec un taux de 75%. Nous avons pu recueillir auprès de nos informateurs les thèmes les plus abordés qui sont d'ordre culturels à 75%, puis, d'ordre littéraires à 50%. Pour ce qui est des réponses obtenues auprès des enseignants au sujet de la grille d'évaluation, nous pouvons dire que c'est un usage systématique de leur part (100%).

Interrogés sur le mode d'évaluation pour les productions écrites, 50% des enquêtés estiment qu'elle doit se porter en fonction de la forme et du plan, ensuite en fonction des connaissances avec un pourcentage de 50%. En ce qui concerne l'objectif de la grille appliquée lors des évaluations, les enseignants ont opté pour ; la remédiation avec un taux de 50% et l'évaluation qui a obtenu le même taux soit 50%.

Suite aux résultats obtenus à partir de la première rubrique, nous pouvons nous prononcer sur la pratique de l'évaluation en mode présentiel des productions écrites, qui se fait par le biais de grilles d'analyse spécifiques, dont l'objectif est indubitablement la remédiation et l'évaluation.

3.2 L'évaluation des apprentissages à distance

La deuxième phase de notre questionnaire constitue l'ancrage de notre analyse sur l'évaluation des productions écrites à distance. Pour cette seconde partie du questionnaire, les enseignants n'ont pas répondu aux questions proposées et ont justifié leurs réponses par les raisons suivantes :

- « Je n'ai pas enseigné ce module en mode « distanciel » »
- « Je n'ai pas encore fait l'expérience »
- « Je n'ai pas fait une évaluation à distance pour ce module »
- « Je n'ai pas eu l'occasion de la pratiquer. »
- « »

Ce constat nous a permis de remarquer que la pratique évaluative à distance pour les productions écrites n'est pas encore appliquée de la part des enseignants du module CEE. *Pour quelles raisons cette pratique évaluative à distance n'a pas eu lieu, alors que les évaluations étaient censées*

s'effectuer à distance ? est-ce les conditions de travail, ou bien le dispositif employé pour cette évaluation (manque d'outils numériques, manque de grilles d'analyse à distance) ?

À travers cette analyse menée auprès des enseignants de l'écrit, notre travail a pris une autre tournure, ne consistant plus à connaître le mode d'évaluation à distance préconisé lors des évaluations, étant donné que les enseignants n'avaient pas encore appliqué cette pratique évaluative. Nous avons plutôt, essayé de dresser un ensemble de données descriptives qui serviront d'éléments de base pour la confection de cette pratique évaluative à distance.

Nous partons donc de la définition de l'évaluation à distance des apprentissages tout en essayant de représenter les enjeux de cette démarche par rapport à notre centre d'intérêt : l'évaluation à distance des productions écrites.

Comme nous l'avons déjà défini, l'évaluation des apprentissages à distance est un processus complexe qui consiste à recueillir des informations sur l'apprentissage réalisé par l'étudiant et à les interpréter en vue de porter un jugement et de prendre les meilleures décisions possibles sur le niveau d'apprentissage de l'étudiant et la qualité de l'enseignement.

L'évaluation se réalise dans ce qu'on appelle le contexte d'apprentissage et d'enseignement à distance, « *Le processus d'évaluation des apprentissages à distance est repérable à travers le contexte d'enseignement et d'apprentissage qui comprend 3 modalités intégrant les technologies du numérique à différents degrés : le présentiel enrichi (en face-à-face en salle de classe avec une intégration d'outils technologiques), la modalité hybride (blended ou mixte) qui propose des activités en face-à-face et à distance, la modalité en ligne qui propose principalement des activités à distance* ».(Leroux, J. L 2017 : 340)

Avant de transposer l'enseignement dans un environnement numérique d'apprentissage, il convient d'élaborer une planification globale du cours, afin de déterminer les objectifs d'apprentissage et, par la suite, les stratégies d'évaluation pour vérifier l'atteinte de ces objectifs. Il convient aussi, en fonction de la formation à distance, de choisir les outils numériques qui permettront de mesurer l'atteinte des objectifs d'apprentissage, de façon formative ou sommative.

L'enseignement et l'apprentissage se réalisent donc selon un contexte, et selon le choix du mode de formation. « *Qu'il s'agisse de présentation asynchrone ou synchrone, la transformation d'un cours traditionnel en format hybride favorise l'apprentissage actif par une progression d'activités interactives et de collaboration à tous les niveaux et entraîne les étudiants à participer à une communauté d'apprentissage.* » (Salmon.G, 2000 : 189)

Quel que soit le mode de formation, ce processus demeure le même, et l'alignement pédagogique général du cours est à la base de cette réflexion. Parfois identifié comme « *principe de cohérence* », l'alignement pédagogique cherche à assurer l'adéquation entre les objectifs d'apprentissage visés (savoirs, savoir-être, savoir-faire), les activités pédagogiques réalisées pour les atteindre et les stratégies d'évaluation employées pour en valider l'atteinte. Il s'agit ainsi « d'aligner » les objectifs, les activités et les stratégies d'évaluation.

On schématise parfois cet alignement sous la forme d'un triangle équilatéral dont les trois pôles correspondent à un des éléments. À chacun de ces pôles peuvent être associées diverses questions permettant de structurer l'alignement :

- **Objectifs d'apprentissage** : quels savoirs, savoir-faire et savoir-être devraient développer les étudiants ?
- **Activités pédagogiques** : quelles activités seront mises en œuvre pour amener l'étudiant à atteindre les objectifs visés ?
- **Stratégies d'évaluation** : comment évaluer l'atteinte de ces objectifs ?

Quels que soient les types d'évaluation préconisés à distance, l'enseignant universitaire est face à de nouvelles pratiques dévoilant sa créativité pédagogique, dont le but est de développer des habilités durables d'évaluation, la formation ayant été modifiée, donc adapter le dispositif d'évaluation pour mesurer ce qui a été effectivement travaillé et appris, adapter *les outils* de mesure disponibles dans l'urgence de concevoir une évaluation adéquate tout en la planifiant.

Pour faciliter le processus enseignement-apprentissage à distance, l'enseignant aura à faire aux TIC. Dans ce contexte de nécessité, l'intégration des TIC est devenue indispensable, c'est l'un des outils incontournables dans le processus d'apprentissage à distance comme celui d'ailleurs de l'évaluation. Aujourd'hui, avec cette pandémie, l'enseignant n'a plus le choix pour effectuer ses pratiques enseignantes à distance, il doit adopter l'outil qui lui semble adéquat pour répondre aux besoins des apprentissages. Enseignant et technologie se rejoignent dans le but d'apporter une créativité supplémentaire pour l'enseignement.

En suivant toujours notre trajectoire d'investigation sur le domaine en question, il nous a été évident voire indispensable d'aborder l'élément capital des questionnements posés, à savoir la grille d'évaluation qui est notre support d'évaluation des productions écrites à distance. Quelle grille d'évaluation exploiter à distance ?

Pour mieux cerner notre contexte, nous avons jugé utile d'évoquer ce point tout en essayant de concevoir une grille d'évaluation.

Tout d'abord, la grille d'évaluation est l'un des outils les plus fréquemment utilisés dans l'enseignement supérieur lorsque les étudiants ont à réaliser des tâches complexes. Elle permet de porter un jugement sur la qualité d'une production ou d'un produit, l'accomplissement d'une prestation ou d'un processus qui ne peuvent être jugés tout simplement bons ou mauvais comme dans le cas d'une question à correction objective (Scallon, 2004 :235).

La grille d'évaluation est un document subdivisé en critères et en éléments observables, chacun étant accompagné d'une échelle. L'échelle consiste en une succession d'éléments gradués qui correspondent à divers degrés de possession de la qualité visée par le critère. Ces éléments se nomment échelons et leur nombre peut varier.

Pour évaluer moins subjectivement les productions écrites des étudiants, il est primordial de faire de la grille d'évaluation l'outil de mesure incontournable. Nous savons bien qu'on évalue une compétence à travers la performance des étudiants, par rapport à des critères dits aussi indicateurs de compétences. Ce sont ces critères de mesure qui permettent à l'évaluateur d'être objectif ou de tendre à l'objectivité. Qu'il s'agisse de l'évaluation de la production écrite ou d'un autre écrit, la grille est un outil fiable construit en fonction du type de texte à produire.

Toutefois, il appartiendra à l'enseignant d'élaborer sa grille d'évaluation qu'elle soit à distance ou en présentiel, et de préciser le contexte d'utilisation. Pour ce faire, il est invité à suivre ce qu'on appelle une démarche d'élaboration d'une grille d'évaluation afin de :

- Choisir les critères d'évaluation
- Choisir l'échelle d'appréciation
- Définir la façon de porter le jugement global
- Assembler la grille d'évaluation
- Expérimenter la grille d'évaluation

Cette démarche doit être précédée de quelques réflexions en regard du contexte d'utilisation de la grille. Donc, avant de procéder à l'élaboration (ou au choix ou à l'adaptation) d'une grille d'évaluation, il importe de préciser le contexte dans lequel cet outil sera utilisé. Quels seront les apprentissages évalués ? Dans quel but ? Quelle tâche les étudiants devront-ils accomplir afin de démontrer ce qu'ils ont appris ou ce qu'ils savent faire ? On tiendra compte aussi des caractéristiques et du nombre d'étudiants à évaluer.

Il est évident que le travail écrit est une tâche complexe et son évaluation se pratique généralement à l'aide de grilles. Nous insistons dès lors sur la grille descriptive, car nous estimons qu'elle est la mieux appropriée pour ce genre de contexte à savoir : l'évaluation à distance des productions écrites.

Afin d'apporter des éléments de réponse à cette question, nous avons préféré commencer par donner la démarche pour concevoir une grille d'évaluation à échelle descriptive pour l'apprentissage ou même une formation à distance. La grille d'évaluation à échelle descriptive est plus appropriée pour l'évaluation d'une tâche complexe en situation authentique.

Elle s'élabore à partir de la ou des compétences du cours, de l'objectif intégrateur et de la tâche complexe d'évaluation à réaliser par l'étudiant. Elle est composée de critères et de descriptions qui correspondent respectivement à chacun des niveaux de performance.

La grille d'évaluation à échelle descriptive peut être analytique (chaque critère est évalué séparément) ou globale (tous les critères sont évalués simultanément). Elle peut aussi être spécifique (se rattache à une tâche en particulier) ou générale (s'applique à un ensemble ou une famille de tâches).

Elle contient quatre composantes qui sont :

- **Les critères** : qualités recherchées ou attendues en lien avec la tâche demandée
 - **Les indicateurs** : manifestation observable et mesurable des qualités attendues et de la tâche demandée
 - **L'échelle et ses niveaux** : échelle descriptive composée de niveaux de niveaux de performance sur un continuum
 - **Les descripteurs** : description qualitative des niveaux de performance pour chacun des critères. Ainsi, pour concevoir une grille d'évaluation une démarche en huit étapes est proposée :
- Étape 1** – Cerner et formuler les critères d'évaluation et les indicateurs
- Étape 2** – Déterminer le nombre de niveaux de performance
- Étape 3** – Rédiger l'énoncé de chaque niveau de l'échelle descriptive

Étape 4 – Déterminer les normes de réussite et la notation

Étape 5 - Mettre en forme la grille d'évaluation

Étape 6 – Valider la grille d'évaluation

Étape 7 – Expérimenter la grille d'évaluation

Étape 8 - Conserver les copies types. (Leroux, J.L et Mastracci, 2015 : 458)

Il est clair que la construction d'une grille d'évaluation à distance demande tout d'abord une réflexion qui oblige l'enseignant à préciser ses attentes et à définir sa représentation d'une tâche parfaite. Tout aussi utile à l'enseignant pour porter un jugement que pour permettre à l'étudiant de constater quelles sont ses forces et ses faiblesses, elle oriente souvent la suite du travail pour l'un comme pour l'autre. On a pu le constater, la construction d'une grille d'évaluation à distance exige de l'enseignant une réflexion en regard des objectifs poursuivis par le travail demandé, une sélection de critères de qualité recherchés et le choix d'une échelle cohérente pour préciser la qualité de la production de l'étudiant. L'objectif poursuivi par l'utilisation de telles grilles à distance est de donner aux étudiants une rétroaction tenant compte de leur degré d'atteinte de chacun des critères ciblés.

La construction d'une grille d'évaluation à distance exige aussi de l'enseignant la maîtrise des outils numériques qui l'aideront dans sa démarche évaluative, dans le but d'apporter l'appréciation juste des produits réalisés.

À l'issue de cette analyse descriptive portant sur l'évaluation des productions écrites à distance, et pour lui apporter plus de clarté, nous avons sélectionné une grille d'évaluation, grille que nous avons jugé apte à répondre aux critères attendus vis-à-vis de l'évaluation à distance. Ainsi l'enseignant de l'écrit essaiera de l'appliquer à distance de façon à ce que son évaluation soit dans un contexte plausible.

Tableau 1 : Grille d'évaluation à distance des productions écrites

Modalité/Activité	Production écrite/Dissertation
Description de l'activité	Production écrite structurée en réponse à un sujet posé qui s'appuie sur des références théoriques, une méthodologie d'argumentation et une réflexion, personnelle.
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	- Respecter la méthodologie de l'exercice - Organiser sa pensée - Argumenter - S'appuyer sur des références théoriques pertinentes - Faire preuve d'esprit critique - Apporter une réflexion personnelle - S'exprimer de façon claire et sans faute
Adaptation des attendus	- Respecter la méthodologie de l'exercice

dans un contexte à distance dégradé.	- Organiser sa pensée - Argumenter - S'appuyer sur des références théoriques pertinentes - Faire preuve d'esprit critique - Apporter une réflexion personnelle - S'exprimer de façon claire et sans faute
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	- La méthodologie de la dissertation est respectée - Le propos est structuré - L'argumentation s'appuie sur des références théoriques pertinentes - La réflexion personnelle et l'esprit critique enrichit le développement - L'expression est claire et sans faute
Formes possibles du rendu à distance	- Document texte
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	- Utilisation de l'activité Devoir dans Moodle (remise de fichier) - Collecte des documents par messagerie - Collecte des rendus sur un dossier partagé protégé en ligne (Seafile ou autre)
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	- Le rendu par fichiers sur messagerie ou application de transfert est rapide à mettre en place mais la gestion des fichiers et le retour des corrections peuvent être très longs. - Le rendu par Moodle ou dossier partagé est simple mais il faut veiller au nommage des fichiers. Les notes et remarques sont intégrées directement dans Moodle ce qui facilite grandement le retour à l'étudiant et la transmission des notes à la scolarité.
Solutions possibles	- Avoir une bonne gestion d'archivage des fichiers s'ils sont envoyés par mail (fichiers nommés avec nom ou n° étudiant). - Créer des dossiers dans votre application de messagerie par nom d'épreuve et y déplacer tous les mails reçus.
Outils suggérés	- Moodle

	- Messagerie - Dépôt Seafire ou autre
Conseils pour la rédaction des consignes	- Donner des consignes très précises - Indiquer le nombre de caractères ou mots attendus - Annoncer les critères d'évaluation - Préciser la durée de travail attendue
Risques de fraude	- Plagiat et auto-plagiat - Usurpation d'identité
Solutions possibles (et partielles...) pour prévenir/contrer la tentation de fraude	- Utiliser le logiciel anti-plagiat dans Moodle ou Ernest
Les + de l'activité	- Consolide les apprentissages - Permet des méta-épreuves (plusieurs notions ou modules) - Développe la métacognition - Sujets rapides à élaborer - Incite à l'autonomie - Favorise le développement de compétences transversales
Les - de l'activité	- Demande un important temps de correction - Biais de correction (quels critères ? subjectivité)

Source : https://idip.unistra.fr/wpcontent/uploads/2020/04/Types_evaluations.pdf

Cette grille décrit une situation d'évaluation des productions écrites qui doit se dérouler à distance. Elle représente des propositions simples certes, elle répond aussi aux exigences attendues pour ce nouveau scénario pédagogique. L'enseignant face à un changement dans ses pratiques évaluatives, il va transposer des modalités d'évaluation à distance, ce qui lui rajoute une tâche supplémentaire afin d'atteindre ses objectifs d'enseignement.

4. CONCLUSION

La pandémie du « covid-19 » est présente jusqu'à nos jours, nous vivons avec. Nous sommes obligés de nous adapter à cette nouvelle contrainte. Pourquoi ne pas la dépasser et créer une situation où il sera question de prouver, en tant qu'enseignant universitaire, notre créativité en surpassant les difficultés de cohabitation avec ce virus. Face à ce bouleversement majeur, notre défi est primordial afin de déterminer les adaptations nécessaires à l'aide d'un processus bien réfléchi. Pour ce faire, il faut prendre le temps pour observer les différents changements et essayer de trouver les remédiations possibles. L'analyse que nous avons effectuée, nous a permis de nous rendre

compte que l'évaluation à distance des productions écrites nécessite une grande réflexion, pour les formateurs aussi bien que pour les étudiants. Appliquer cette démarche évaluative à distance doit s'accompagner des ajustements nécessaires tout au long du processus.

Au terme de ce travail modeste, il est temps de passer à l'action en employant les adaptations convenues, changer nos habitudes institutionnelles, transformer notre scénario pédagogique selon les besoins déterminés et les moyens disponibles. Cette adaptation doit maintenir la cohérence dans l'alignement pédagogique afin de garantir un enseignement et une évaluation en adéquation avec cette nouvelle situation. Une évaluation continue permet d'apporter les ajustements nécessaires au nouveau scénario. Enfin pour terminer, une grille d'évaluation pour les productions écrites ou autres est indispensable dans ce contexte, elle doit être repensée et appliquée pour aligner les objectifs pédagogiques. L'évaluation à distance doit s'appuyer sur un ensemble de méthodes d'évaluation et la maîtrise d'outils TIC.

5. Liste Bibliographique :

- 1- Anderson, T. (2005). Distance Learning- Social softwares Killer app ? Proceedings of the Open & Distance Learning Association (ODLAA) of Australia Adelaide.
- 2- Audet, L. (2011). Les pratiques et défis de l'évaluation en ligne. Le Réseau d'enseignement francophone à distance du Canada (REFAD). http://bv.cdeacf.ca/EA_PDF/158160.pdf.
- 3- Gérin-Lajoie, S., Beaupré, J., Contamines, J., Hébert, M.-H., & Paquette-Côté, K. (2020). L'évaluation des apprentissages en 20 questions. Manuscrit non publié, Université TÉLUQ, Département éducation. <https://r-libre.teluq.ca/1952/>
- 4- Legendre, Renald (2005). Dictionnaire actuel de l'éducation. 3e édition. Montréal : Guérin.
- 5- Leroux, J. L. (2014). Évaluer pour faire apprendre In Ménard, L. et St-Pierre, L. (dir) Enseigner pour faire apprendre au collégial et à l'université. (p. 331-353) Montréal : Éditions Chenelière AQPC/Collection PERFORMA.
- 6- Leroux, J. L. (dir.) (2015). Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique. Montréal, Québec : Éditions Chenelière/AQPC, Collection PERFORMA.
- 7- Leroux, J. L. (2018). L'évaluation des apprentissages à distance dans un programme en approche par compétences. <https://www.profweb.ca/publications/articles/l-evaluation-des-apprentissages-a-distance-dans-un-programme-en-approche-par-competences>
- 8- Leroux, J. L., Bélisle, M. (2013). Pratiques d'autoévaluation et pistes de formation des enseignants en enseignement supérieur. 25e colloque international de l'ADMEE-Europe "Évaluation et autoévaluation, quels espaces de formation ?", Université de Fribourg, 8 au 11 janvier 2013. Fribourg, Suisse.
- 9- Leroux, J. L., Bélisle, M. (2013). Analyse de pratiques évaluatives dans le cadre de formations de formateurs en ligne : une perspective d'évaluation continue et durable. Actes du 5e colloque Questions de pédagogie en enseignement supérieur (QPES), Sherbrooke, Canada, 2 au 5 juin

- 10-Leroux, J. L., Boyer, M., Corriveau, L. et Nolla, J.-M. (2017). Processus d'évaluation des compétences en formation à distance dans une approche collaborative en enseignement supérieur. Actes du IXe colloque : Questions de pédagogies dans l'enseignement supérieur (QPES) : Relever les défis de l'Altérité dans l'enseignement supérieur (p. X-Y). Grenoble, France, 11 au 16 juin 2017.
- 11-Leroux, J. L., Mastracci, A. (à paraître, 2015). Concevoir des grilles d'évaluation à échelle descriptives In J. L. Leroux, (dir.) Evaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique. Montréal : AQPC, Collection PERFORMA.
- 12-Lakhal, S., Leroux, J. L. et Martel, C. (2015). L'évaluation des apprentissages intégrant les TIC. Dans J. L. Leroux (dir.), Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique (p. 541-576). Montréal, Québec : Éditions Chenelière/AQPC.
- 13-Scallon, G. (2004). L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences. De Boeck.

Annexe

Questionnaire

Veuillez s'il vous plaît répondre à ce questionnaire qui a pour but, d'aider à une étude universitaire portant sur l'évaluation.

- 1- Travaillez-vous la dissertation avec vos étudiants en module CEE ?
- ☐ Oui
- ☐ Non
- 2- Combien de sujet de dissertation proposez-vous à vos étudiants pendant l'année/ semestre :
- ☐ Entre 3 et 5
- ☐ Entre 5 et 10
- ☐ Entre 10 et 15
- 3- Quels sont les sujets de dissertation les plus travaillés ?
- ☐ Sujets littéraires
- ☐ Sujets culturels
- ☐ Sujets scientifiques
- ☐ Autres....
- 4- Utilisez-vous une grille d'évaluation pour corriger les dissertations de vos étudiants ?
- ☐ Oui
- ☐ Non
- 5- En fonction de quel(s) critère(s) choisissez-vous votre grille d'évaluation pour la dissertation :
- ☐ Forme
- ☐ Plan

- ☐ Connaissances
 - ☐ Documents
 - ☐ Autres...
- 6- Quel est l'objectif de la grille d'évaluation ?
- ☐ Remédiation
 - ☐ Evaluation
 - ☐ Rétroaction
- 7- Comment évaluez-vous les dissertations de vos étudiants à distance ?
- ☐ J'élabore ma propre grille d'évaluation
 - ☐ Je paramètre des tests et devoirs sur Moodle
 - ☐ Je choisie les outils adaptés
 - ☐ Autres...
- 8- Sur quel(s) critère(s) vous vous basez pour évaluer les dissertations de vos étudiants à distance ?
- ☐ Problématisation
 - ☐ Structuration
 - ☐ Argumentations
 - ☐ Illustrations
 - ☐ Autres...
- 9- Proposez-vous à vos étudiants une grille d'autoévaluation à distance ?
- ☐ Oui
 - ☐ Non
- 10- Selon vous, quel mode d'évaluation pour les dissertations vous semble le plus adapté à distance ?
- ☐ Diagnostique
 - ☐ Formative
 - ☐ Sommative

Merci de votre participation.