

**L'utilisation de ChatGPT-3 pour le développement des stratégies
argumentatives dans la rédaction d'articles scientifiques en FLE chez les
chercheurs algériens**

**The use of ChatGPT-3 for the développement of argumentative stratégies in
the writing of scientific articles in French as a Foreign Language (FFL) among
Algerian researchers**

Safia Khelafi ^{1*}, Naoual Bourkaib Saci ²

¹ University Ali Lounici Blida 2, Laboratoire RIDILCA, (Algeria), s.khelafi.etu@univ-blida2.dz

² University Ali Lounici Blida 2, Laboratoire RIDILCA, (Algeria), n.saci-bourkaib@univ-blida2.dz

Received: 30/11/2023

Accepted: 04/12/2024

Published: 31/12/2024

Résumé

Cet article explore l'utilisation de ChatGPT-3, un programme d'intelligence artificielle, pour développer l'emploi des stratégies argumentatives dans la rédaction d'articles scientifiques en français langue étrangère (FLE) par les chercheurs algériens. L'étude adopte une méthodologie rigoureuse qui consiste à solliciter un groupe de chercheurs pour intégrer ChatGPT-3 dans leur processus de rédaction d'articles afin d'en améliorer la qualité. Une comparaison minutieuse entre les versions initiales et les versions retravaillées met en évidence une optimisation notable de la qualité de l'argumentation grâce à l'utilisation de ChatGPT-3.

Les résultats de l'étude mettent signalent la nécessité de recourir à l'intelligence artificielle (IA) de manière réfléchie et avec une bonne compréhension de ses capacités et de ses limites, recommandant une combinaison de l'expertise humaine avec les capacités de ChatGPT-3 pour optimiser la rédaction scientifique en FLE. Cette approche prometteuse ouvre de nouvelles perspectives dans l'intégration de l'IA en tant qu'outil d'assistance dans l'enseignement de la rédaction scientifique.

Mots-clés: ChatGPT-3 ; stratégies argumentatives ; article scientifique en FLE ; chercheurs algériens

Abstract

This article explores the use of ChatGPT-3, an artificial intelligence program, to enhance the employment of argumentative strategies in the writing of scientific articles in French as a foreign language (FFL) by Algerian researchers. The study adopts a rigorous methodology, which involves soliciting a group of researchers to integrate ChatGPT-3 into their article writing process to enhance its quality. A meticulous comparison between the original versions and the reworked versions highlights a notable improvement in the quality of argumentation thanks to the use of ChatGPT-3. The results of the study emphasize the need to use artificial intelligence (AI) thoughtfully and with

* **Auteur correspondant.**

a good understanding of its capabilities and limitations, recommending a combination of human expertise with the capabilities of ChatGPT-3 to optimize scientific writing in FLE. This promising approach opens new perspectives in the integration of AI as a support tool in the teaching of scientific writing.

Keywords: ChatGPT-3; argumentative strategies; scientific article in FFL; Algerian researchers.

1. Introduction

Outre leur rôle dans la diffusion des recherches et leur fonction de fournir une base de connaissances aux chercheurs de divers domaines (Duchemin, É, 2006), les articles scientifiques, y compris ceux écrits en français, sont fréquemment valorisés pour leur format concis et synthétique qui permet un accès rapide aux informations. De ce fait, une rédaction rigoureuse et soignée demeure cruciale pour assurer la qualité de leur publication. C'est précisément cette exigence qui incite les spécialistes à se pencher sérieusement sur les pratiques de la rédaction scientifique.

De nombreux experts reconnaissent les difficultés inhérentes à cette pratique, notamment en ce qui concerne la structuration des idées, l'argumentation des propos et la clarté de la communication (Ibidem). Selon Lindsay, D. (2011), l'enjeu majeur est de s'assurer que le lecteur retienne l'essentiel de ce que l'auteur a à dire, même s'il ne fait que survoler l'article. Ces défis sont amplifiés pour les chercheurs dont le français n'est pas leur langue maternelle car ils doivent, non seulement, maîtriser les aspects techniques de leur domaine de recherche mais également s'acquitter des exigences particulières liées à l'expression écrite dans une langue étrangère (Benaboura, W., et al, 2020).

Toutefois, les récents progrès de l'intelligence artificielle (IA) et du traitement du langage naturel offrent de nouvelles

opportunités à l'être humain (Zouinar, M., 2020). En l'occurrence, l'émergence de ChatGPT, un modèle de langage génératif développé par OpenAI, suscite un intérêt croissant dans la communauté scientifique (Hill-Yardin, E. et al., 2023). ChatGPT-3 est reconnu pour sa capacité à générer du texte cohérent et à répondre de manière pertinente à une grande variété de requêtes, en s'appuyant sur de vastes modèles de *machine learning* pré-entraînés sur d'immenses quantités de données textuelles provenant de diverses sources (Diallo, M. F., 2023, p. 10). Cependant, l'adoption de cette technologie n'est pas uniforme à travers le monde : bien que son utilisation soit interdite dans certains environnements académiques comme Sciences Po en France, ainsi que dans certaines écoles publiques à New York et à Los Angeles, elle est tolérée dans de nombreux autres pays (Kyrrou, A., Moulrier B.Y. et Corteel, M., 2023). Cela illustre la diversité des défis concernant l'intégration de cette technologie dans les milieux éducatifs et professionnels à l'échelle mondiale.

Si nous nous référons à la théorie de l'acceptation de la technologie développée par Davis, F. en 1989, le modèle vise à prédire l'adoption d'une technologie par ses utilisateurs qui est déterminée par deux facteurs principaux : la facilité d'utilisation perçue et l'utilité perçue de l'outil en question. Néanmoins, les théories d'acceptation de la technologie ont été

critiquées par plusieurs chercheurs, notamment Brangier É., Hammes-Adel S. et Bastien J.-M.C. (2009). Ces derniers suggèrent de dépasser la simple notion d'acceptation/ rejet pour embrasser une vision plus holistique et symbiotique de la relation entre l'humain et la technologie étant donné que la technologie constitue, actuellement, une partie intégrante de la vie humaine. Dans cette perspective, plutôt que de se focaliser uniquement sur l'utilité perçue d'une nouvelle technologie comme critère principal d'acceptation, il est essentiel de mettre l'accent sur la facilité d'utilisation de cette technologie par les utilisateurs. En effet, même si une technologie est potentiellement très utile, si elle s'avère trop complexe ou difficile à appréhender pour les usagers, elle risque d'être rejetée.

En accord avec cette même orientation, notre travail explore comment ChatGPT-3 peut être utilisé pour développer des stratégies argumentatives performantes lors de la rédaction d'articles scientifiques en FLE.

Il est à noter que certains spécialistes en neurosciences ont déjà testé l'utilisation de ce programme pour rédiger des parties d'articles scientifiques (Hill-Yardin, E. et al., 2023), et cela a soulevé des interrogations quant à l'originalité du contenu : le texte généré par l'IA est précis, logique et grammaticalement correct or, il est également jugé « superficiel » et « générique ». En effet, le texte rédigé ne satisfait pas les besoins des neuroscientifiques en raison de son manque de connaissances détaillées et d'interprétation critique nécessaires pour évaluer les résultats de recherche. De plus, l'absence de transparence sur les sources et les décisions prises lors de la génération du

texte suscite des inquiétudes concernant l'exactitude et la fiabilité des informations fournies (ibidem).

Les limitations observées dans la production de texte par l'IA incitent à remettre en question la pertinence de son application dans des domaines aussi exigeants. En effet, la compréhension approfondie et l'interprétation critique des données de recherche nécessitent une expertise humaine qui va au-delà de la simple précision, de la cohérence et de la logique que l'IA peut offrir.

Dans la présente étude, nous chercherons, justement, à savoir dans quelle mesure ChatGPT-3 peut être exploité comme un outil complémentaire dans la rédaction scientifique en FLE mais plus particulièrement pour développer des stratégies argumentatives employées par les chercheurs, sans compromettre la qualité et l'intégrité de la pensée critique humaine. En d'autres termes, Plutôt que de soumettre complètement la rédaction à ChatGPT-3, nous voulons observer comment le jeune chercheur tire parti de ChatGPT-3 en génération de texte cohérent pour enrichir ses arguments, clarifier ses idées et approfondir les concepts utilisés lors de la rédaction. Les questions suivantes guident notre investigation :

- Comment les jeunes chercheurs algériens peuvent-ils mieux exploiter les fonctionnalités offertes par ChatGPT-3 pour optimiser le processus de rédaction argumentée et améliorer la communication de leurs idées sans nuire à l'originalité et à la profondeur des textes produits ?

Cette étude de cas vise à enrichir la littérature existante et à approfondir la compréhension de l'utilisation de l'intelligence artificielle

dans la rédaction scientifique, en exploitant les possibilités fournies par cet outil émergent de manière éthique et efficace, précisément dans le développement de l'argumentation écrite.

2. Cadre conceptuel

2.1. La dimension argumentative dans l'article scientifique

Dans sa conception générale, un article scientifique est un document écrit par un chercheur ou un expert dans un domaine particulier, destiné à défendre et à communiquer les résultats de sa recherche auprès de la communauté scientifique concernée. Cette déclaration initiale met en évidence l'importance fondamentale de l'argumentation. Comme le souligne l'initiative Scientext (2013), les écrits scientifiques ne sont pas de simples comptes rendus de faits ; ils incarnent une présence marquée de l'auteur et doivent être envisagés comme des œuvres véritablement argumentatives (Scientext, 2013, p. 13). En effet, l'argumentation apparaît tout au long du texte. À commencer par l'introduction où l'auteur situe sa recherche dans un contexte plus large et se réfère souvent à d'autres travaux pour situer l'état actuel des connaissances dans son domaine et expose avec précision les hypothèses et les objectifs qu'il souhaite atteindre.

La section suivante détaille méticuleusement la méthodologie adoptée, incluant une justification des choix des outils d'investigation utilisés. Cette précision renforce la fiabilité des résultats présentés, souvent étayés par des analyses statistiques qui permettent d'en démontrer la pertinence.

Dans la phase de discussion, l'auteur déploie pleinement son argumentation. Il y interprète les résultats, les compare avec des travaux antérieurs et en discute les implications théoriques et pratiques.

Enfin, la conclusion synthétise les points clés et explicite l'apport de l'étude en question et ouvre aussi de nouvelles voies pour des recherches futures,

Comme le démontre Patrick Bachschmidt (1999, p.2), l'argumentation: « constitue le facteur essentiel de cette cohérence discursive qui suppose un enchaînement structuré d'arguments sans lequel il n'y aurait pas de stratégie globale ». Ce qui signifie que l'argumentation représente le pilier central qui structure l'ensemble du texte et lui confère sa valeur scientifique. En d'autres termes, l'article doit être méthodiquement organisé, chaque idée s'intègre dans un tout cohérent et suit un ordre logique. L'auteur doit veiller à ce que chaque phrase soit en relation avec la précédente et que Les arguments s'enchaînent de manière harmonieuse et logique pour étayer les affirmations avancées et garantir la clarté et la fluidité de son discours pour convaincre les pairs de la validité de sa recherche, mais également pour maintenir l'intérêt de l'audience et de développer une vue d'ensemble globale du texte.

En pratique, pour rendre l'argumentation plus visible et solide, les chercheurs doivent maîtriser une série de stratégies argumentatives qui représentent le fil conducteur de l'argumentation et que nous allons définir ci-après.

2.1.1. Les stratégies argumentatives dans la rédaction scientifique

La compétence à persuader repose sur la capacité à adapter ses arguments en fonction du contexte et du public visé. Dans le domaine de la communication et du débat, il est essentiel de comprendre que chaque type d'argument nécessite des stratégies argumentatives spécifiques, conçues pour renforcer l'efficacité de ces arguments (Drolet M-J., Caty M-E. et Lalancette M., 2019).

Chaque stratégie argumentative, qu'elle repose sur la logique, les émotions, l'autorité, les valeurs, les analogies, la causalité ou la réfutation, vise à soutenir une thèse en déployant des arguments qui en démontrent le bien-fondé

Une stratégie argumentative peut donc être définie comme : « *un ensemble d'actions et de choix discursifs et interactifs planifiés et coordonnés en vue d'étayer un point de vue.* » (Christian Plantin, 2016, p. 552)

En d'autres termes, les stratégies argumentatives se définissent comme un ensemble réfléchi et coordonné d'actions à la fois discursif et interactif, c'est-à-dire, lorsqu'on s'engage dans un processus argumentatif, on déploie intentionnellement des tactiques délibérées dans la façon dont on utilise le langage pour exprimer nos idées et interagir avec notre auditoire. Cela englobe des stratégies énonciatives qui renvoient à la manière dont le locuteur se positionne dans son discours, incluant la modalisation (expression du degré de certitude ou d'engagement), l'usage des pronoms (comme "je", "nous", ou "vous") et le choix du registre de langue (formel ou informel). Quant aux stratégies interactionnelles, elles se rapportent aux techniques utilisées pour interagir

efficacement avec le public visé, telles que le maintien de l'attention (par des questions rhétoriques ou des exemples concrets) et la gestion des désaccords (par la reformulation des arguments adverses). Cette coordination a pour objectif de renforcer et d'étayer un point de vue donné lors d'un échange verbal ou écrit.

Bien qu'il existe diverses stratégies argumentatives, nous nous attacherons, dans ce qui suit, à définir uniquement celles que nous avons choisies d'analyser dans le cadre de notre recherche.

2.1.1.1. L'appel à l'autorité

L'argumentation par autorité implique l'utilisation de l'autorité d'une personne ou d'une source reconnue pour renforcer un argument sans nécessiter une preuve directe de la véracité de l'affirmation. L'argument d'autorité est légitime lorsque l'autorité invoquée est pertinente pour le sujet discuté et que son expertise est clairement établie. (Plantin C., 2016).

2.1.1.2. L'argumentation par explication

La stratégie argumentative de l'explication vise à fournir des détails clairs pour assurer une compréhension précise du point de vue de l'orateur. Elle se manifeste à travers différentes formes, incluant la définition de termes clés, l'illustration par des exemples concrets, la présentation de justifications, la clarification de points ambigus.

Dans le contexte de la rédaction scientifique en FLE, l'explication peut être déployée pour clarifier des concepts didactiques, justifier des choix méthodologiques et étayer les conclusions tirées. Cette stratégie va au-delà

de la simple transmission d'informations, elle cherche à convaincre en utilisant des éléments explicatifs pour renforcer un argument (de Drolet, M.-J., Lalancette, M., & Caty, M.-E., 2019, p.227-228)

2.1.1.3. L'argumentation par concession

L'argumentation par concession est une technique où l'argumenteur reconnaît certains aspects valides de l'argument opposé pour ensuite renforcer sa propre position. Cette méthode permet de montrer une compréhension équilibrée des différentes perspectives ce qui peut accroître la crédibilité de l'orateur et faciliter la persuasion. (Plantin C., 2016).

2.1.1.4. L'argumentation par réfutation

La réfutation, dans son essence générale, est une technique discursive qui consiste à contester ou rejeter un point de vue, une affirmation ou une proposition. Cette méthode varie de la simple négation à des argumentations plus élaborées destinées à remettre en question la validité d'une théorie, d'une hypothèse, ou de résultats antérieurs. Elle repose sur des preuves empiriques ou logiques rigoureuses pour prouver que les conclusions existantes sont soit fausses, soit incomplètes (Plantin, 2016).

3. Méthodologie

Cette recherche se concentre sur une étude qualitative visant à analyser la collaboration entre des chercheurs algériens et l'assistant virtuel ChatGPT-3 pour la rédaction de textes scientifiques en français langue étrangère. L'objectif est donc double : d'une part,

analyser la manière dont les chercheurs formulent leurs questions et, d'autre part, évaluer les réponses et suggestions fournies par ChatGPT-3.

Pour la formulation des questions, nous avons adopté une méthode récemment développée, celle du prompt engineering, définie comme l'art de concevoir des instructions (prompts en anglais) claires, spécifiques et stratégiques pour guider de manière optimale les réponses générées par un modèle de langage (Cyril de Sousa Gardoso, Fanny Parise, 2023, p. 53). Cette approche vise à maximiser la pertinence et la qualité des réponses obtenues tout en minimisant les ambiguïtés.

Pour réaliser notre analyse, nous avons sollicité la collaboration de quatre chercheurs. Nous leur avons demandé de nous accorder l'accès à leurs interactions avec ChatGPT-3 durant le processus de rédaction de leurs textes. Étant donné le volume important de questions posées et de réponses générées, il n'était pas possible d'analyser tous les échanges. Nous avons donc sélectionné des extraits jugés pertinents, où l'argumentation est clairement présente, afin de vérifier notre problématique initiale : déterminer si l'utilisation de ChatGPT-3 peut réellement optimiser le processus de rédaction argumentée sans nuire à l'originalité et à la profondeur des textes produits par les chercheurs.

Pour cela, nous avons développé une grille d'évaluation (voir pages 12 et 13) basée sur l'ouvrage ABC de l'argumentation de Drolet, M.-J., Lalancette, M., & Caty, M.-E. (2019) et enrichie par des critères inspirés de la méthode du prompt engineering citée ci-dessus. Notre objectif final est d'identifier les

capacités et les limites de ChatGPT-3 dans la rédaction scientifique, en particulier pour le développement de stratégies argumentatives, afin d'optimiser son utilisation dans ce domaine d'application.

4. Analyse et Interprétations des résultats

Cette partie présente une analyse détaillée des extraits de recherche évalués à l'aide de notre grille (voir analyses pages 12, 13, 14, 15, 16 et 17), ainsi que nos interprétations des résultats obtenus.

4.1. Analyse des demandes des chercheurs : Clarté et Structure

Après avoir analysé les demandes formulées par les chercheurs, nous avons observé une variabilité significative dans la manière dont elles sont articulées :

- **Demande ciblées** : Dans la recherche 1, par exemple, le chercheur débute par une introduction claire du sujet, suivie de directives détaillées. Il spécifie qu'il souhaite commencer par une idée précise, y intégrer une citation pertinente, puis aborder une deuxième perspective (voir demande 1 p. 18). Cette structure bien définie a facilité la compréhension de la demande par ChatGPT.
- **Demandes vagues** : Par rapport à la recherche 3, la demande consiste simplement à "rédiger un paragraphe explicatif sur un sujet donné", sans fournir de détails supplémentaires sur les attentes spécifiques ou le contexte du sujet. Idem pour la recherche 4,

l'instruction "améliore ce passage" est donnée sans indications précises sur les aspects à améliorer, rendant la tâche moins ciblée (voir demande 1 p. 20/21)

- **Problèmes liés à la structuration des phrases** : Certains chercheurs ne prêtent pas suffisamment attention à la structure de leurs phrases lorsqu'ils formulent leurs demandes. En les interrogeant, ils nous ont expliqué qu'ils craignent de perdre leurs idées, c'est pourquoi ils les écrivent rapidement. De plus trois d'entre eux admettent avoir parfois des difficultés à exprimer leurs idées en mots, comme le témoigne le chercheur 4 : « l'idée est dans ma tête mais je n'ai pas les mots pour l'exprimer. »

4.2. Analyses des réponses générées par ChatGPT-3

- Nos analyses révèlent que la pertinence des réponses fournies par ChatGPT-3 est étroitement liée à la clarté et à la structuration des questions posées. Les demandes précises et détaillées tendent à fournir des réponses plus pertinentes et complètes (recherche 1 et 2), tandis que les questions vagues ou mal définies entraînent souvent des réponses moins satisfaisantes (recherche 3 et 4).
- Sur le plan linguistique, L'IA est capable de comprendre et de mieux exprimer les idées mal formulées par les chercheurs. Il choisit un langage adapté au contexte, comme dans la recherche 2, où il remplace "plus ou moins exagérée" par "parfois excessive" pour mieux refléter le sens voulu par le chercheur.
- Il est important de souligner que cet outil n'est pas exempt d'erreurs tel est

indiqué sur son site officiel. ChatGPT peut parfois introduire des redondances non nécessaires. Par exemple, la réponse générée par ChatGPT de la 1^{ère} recherche démontre une répétition d'une phrase (voir grille, clarté de réponse p. 13).

➤ En cas d'ambiguïté, l'IA peut mal interpréter les intentions de l'utilisateur, comme cela a été le cas dans l'étude 2 où le terme "passable" a été remplacé par "approximative", altérant le sens original envisagé (voir pertinence de la réponse p.14)

➤ Un autre point critique à considérer est la propension de l'intelligence artificielle à interpréter littéralement les questions et instructions des utilisateurs. Cela peut résulter des confirmations automatiques de données, y compris lorsque celles-ci pourraient être erronées, spécialement dans des situations où le contexte est ambigu ou lorsque les informations sont exprimées de manière affirmative. Comme dans la recherche 4 où une définition clé a été placée inadéquatement à la fin d'un passage (voir réponse 1, recherche 4 p.21). Dans ce cas, ChatGPT n'a pas remis en question l'agencement des informations ni suggéré une structuration plus cohérente.

➤ Une limite majeure de cet outil concerne l'interprétation et l'analyse des données. En général, l'IA est incapable de mener des analyses détaillées et ses réponses restent souvent superficielles surtout lorsque le contenu est complexe et dense, comme dans la recherche 3 où il n'a pas exploité pleinement un document de 19 pages pour développer les idées requises. (voir demande 2, recherche 3 p. 20)

4.3. Interprétation de la qualité de l'Argumentation

➤ En examinant les passages retravaillés par ChatGPT, nous avons constaté une amélioration marquée dans la structuration et l'articulation des arguments, particulièrement lorsque les demandes sont précises et bien définies.

Dans la recherche 1, le chercheur a formulé sa demande de manière claire et structurée, permettant à ChatGPT de produire une réponse alignée avec ses attentes. ChatGPT a réorganisé les idées, commençant par aborder la dichotomie entre le jeu et le travail. La citation donnée a été intégrée de manière cohérente servant d'argument d'autorité pour renforcer son discours.

ChatGPT a ensuite exploré la deuxième perspective du chercheur celle de l'utilisation favorable des jeux en classe. Cette démarche illustre l'emploi de la stratégie de concession, où l'IA insère le point de vue contraire proposé par le chercheur.

Pour une transition fluide entre les idées, il a utilisé des connecteurs logiques tels que "cependant", "néanmoins", et "d'autre part" qui contribuent à la cohérence du texte et guident le lecteur à travers les différentes sections de l'argumentation (voir qualité de l'argumentation du texte final p. 14).

➤ Dans la deuxième étude, le chercheur a demandé une reformulation et une amélioration d'un texte qu'il avait lui-même rédigé, incluant des citations qu'il avait collectées de diverses sources. ChatGPT a réussi à réconcilier les informations fournies, à intégrer les citations et les arguments de manière stratégique pour renforcer l'argumentation globale. En employant des connecteurs logiques tels que

"cependant", "ainsi", et "par conséquent", l'outil a créé des transitions fluides entre les idées, facilitant ainsi la progression naturelle de l'argumentation par réfutation.

L'intervention de ChatGPT s'est également étendue à l'amélioration de la clarté et de la précision du texte. Il a ajusté les termes et a reformulé des phrases. De plus, des corrections stylistiques et grammaticales ont été apportées pour améliorer la lisibilité et respecter les normes académiques du discours scientifique (voir qualité de l'argumentation du texte final p. 15).

➤ En ce qui concerne la troisième étude, le chercheur avait demandé à ChatGPT de rédiger entièrement un paragraphe explicatif sur le rôle de l'interaction sociale dans l'apprentissage du FLE à l'ère numérique, en spécifiant que le texte devait être cohérent, scientifique, objectif, et **"explicatif"**. Toutefois, malgré une introduction claire et une utilisation des connecteurs logiques qui assurent une certaine fluidité, le contenu manquait de profondeur (voir réponse 1 p. 20). Cela met en lumière les défis associés à l'usage de ChatGPT pour des tâches de rédaction complexe et approfondie. Par ailleurs, comme mentionné précédemment, la formulation des demandes impacte la qualité des réponses obtenues, et dans le cas présent, la demande était trop vaste.

Face à ce manque de profondeur, le chercheur a reformulé sa demande (voir demande 2, recherche 3, p. 20), incitant ChatGPT à s'appuyer sur un document de 19 pages pour enrichir le paragraphe rédigé, mais le passage produit est à nouveau superficiel.

La principale raison réside dans les limitations techniques de ChatGPT,

particulièrement en ce qui concerne le traitement de documents volumineux. Cette contrainte limite sa capacité à absorber et à synthétiser des informations étendues ou complexes en un seul passage, ce qui peut nuire à sa capacité de proposer des réponses exhaustives basées sur des documents longs.

➤ Dans la dernière étude examinée, il est apparu que l'amélioration de l'argumentation n'était pas substantielle. ChatGPT a principalement juxtaposé les idées fournies sans y apporter de cohérence structurale ou de progression logique (voir réponse 1, recherche 4, p. 21). Cette réponse a souffert d'un manque apparent de marqueurs explicatifs et de développement approfondi des idées. Aucun connecteur logique comme « c'est-à-dire » ou « autrement dit », qui sont essentiels pour la stratégie argumentative de l'explication présente dans le passage étudié pour lier les concepts ou clarifier les transitions entre les arguments, ce qui a entraîné une argumentation fragmentée et superficielle, le passage en lui-même semble davantage informatif que véritablement explicatif, contrairement aux intentions du chercheur. En effet, lorsqu'un chercheur emploie des instructions générales telles « améliore ce texte », quels aspects à améliorer au juste ? Est-ce la clarté ? La cohérence ? La profondeur des analyses, ou la pertinence des exemples ? Sans ces précisions, ChatGPT peut ne pas cibler les ajustements nécessaires pour répondre aux attentes de l'utilisateur.

Pour répondre à notre problématique initiale et en se basant sur les analyses réalisées, il est apparu que le principal facteur pour tirer pleinement parti des fonctionnalités de ChatGPT-3, en l'occurrence dans

l'argumentation écrite, **réside dans la formulation des questions et des demandes**. En effet, la précision et la clarté des requêtes adressées à ChatGPT-3 sont fondamentales pour obtenir des réponses pertinentes et détaillées. Les jeunes chercheurs doivent veiller à structurer leurs questions de manière à orienter l'intelligence artificielle vers des réponses au service de leurs recherches.

En premier lieu, ChatGPT-3 peut être utilisé efficacement comme un point de départ pour le développement des idées par les chercheurs, notamment lorsqu'il s'agit de poser des questions générales telles qu'une introduction provisoire, une définition ou un plan de travail. Cependant, pour exploiter pleinement ses fonctionnalités, il est favorable d'établir une synergie entre les contributions de l'auteur et les réponses générées par ChatGPT-3. En fait, nous avons constaté que la combinaison des idées, des informations, des remarques et des exemples provenant des chercheurs (y compris ceux extraits d'autres travaux) avec les suggestions données par ChatGPT-3 permet d'optimiser le processus de rédaction scientifique. Les chercheurs sont experts dans leur domaine et possèdent une connaissance approfondie du sujet qu'ils traitent. Ils sont capables de comprendre le contexte, d'interpréter les données et d'identifier les observations concrètes que l'intelligence artificielle peut négliger. C'est à eux de s'assurer que l'argumentation soit précise, pertinente et bien fondée sur des preuves solides. Par conséquent, il est préférable que les chercheurs se concentrent sur la création et le développement des idées principales de leur recherche (le contenu). Cela inclut la collecte et l'analyse des

données, ainsi que l'élaboration des arguments clés. De l'autre côté, Ils peuvent utiliser ChatGPT-3 principalement pour des ajustements linguistiques et stylistiques du texte (la forme). En utilisant ChatGPT-3 pour reformuler des phrases, corriger des erreurs grammaticales et stylistiques, ou suggérer des connecteurs logiques, les chercheurs peuvent améliorer la lisibilité et la fluidité de leur travail. Cela permet de rendre le texte plus clair et plus accessible, sans nuire au contenu scientifique principal.

Dans cette optique, le chercheur joue un rôle de guide, en dirigeant l'intelligence artificielle et en évaluant la qualité de ses réponses. En d'autres termes, ChatGPT-3 fonctionne comme un brouillon évolutif, soumis à de multiples modifications et enrichissements à travers les interactions avec le chercheur. Ce dernier a la liberté de conserver, supprimer, remplacer les idées, les mots et même les phrases, de demander des clarifications, des explications, des expressions, des intégrations de citations, ou des propositions de vocabulaire pour construire un texte de qualité.

5. Conclusion

Nous pouvons conclure que ChatGPT-3 apporte une valeur ajoutée considérable au développement de l'argumentation écrite en améliorant la cohésion textuelle et la structuration discursive. En effet, l'art d'argumenter ne repose pas uniquement sur le contenu, mais également sur la manière dont ce contenu est exprimé. C'est précisément sur cet aspect que ChatGPT-3 se révèle le plus performant. Cet outil aide les chercheurs à réorganiser leurs idées, à intégrer des citations de manière cohérente

et à utiliser des connecteurs logiques pour assurer une transition fluide entre les idées. De plus, ChatGPT-3 permet aux chercheurs de mieux exprimer leurs idées, même lorsqu'elles sont initialement mal formulées. En outre, il peut expliquer et développer les idées proposées par les chercheurs, enrichissant ainsi leur argumentation et rendant le texte plus clair et convaincant. Cependant la qualité des réponses générées par ChatGPT-3 est étroitement liée à la clarté et à la précision des consignes formulées par les chercheurs. Par conséquent, plutôt que de déléguer entièrement la rédaction à l'outil, les chercheurs doivent apprendre à poser des questions ciblées et pertinentes afin de pouvoir juger de la pertinence des suggestions de ChatGPT-3 et les intégrer de manière critique et cohérente dans leur propre raisonnement.

Avec une pratique régulière et une exposition à une diversité de structures argumentatives et de registres de langue, les chercheurs peuvent développer leurs compétences linguistiques et leur esprit critique. Cela leur permet de consolider leur maîtrise de la langue dans la rédaction scientifique et de s'engager dans une réflexion continue sur leur propre style d'écriture. Il convient cependant de souligner que s'appuyer de manière excessive sur ChatGPT-3 peut mener à une forme de paresse intellectuelle, les chercheurs risquant de devenir dépendants de l'outil pour générer du contenu, au détriment de leur propre réflexion et de leur créativité. Il est donc essentiel d'utiliser l'intelligence artificielle avec modération et de veiller à ce que l'outil complète le travail du chercheur, plutôt que de remplacer l'effort intellectuel et

la créativité humaine. 6. Liste Bibliographique

Ouvrages :

- Drolet, M.-J., Lalancette, M., & Caty, M.-E. (2019). ABC de l'argumentation, 2e édition: Pour les professionnels de la santé et toute autre personne qui souhaite convaincre, Presses de l'Université du Québec ;
- Lindsay, D. (2011). "Guide de rédaction scientifique : L'hypothèse, clé de voûte de l'article scientifique" (P. Poindron, Adapt.). Éditions Quae. (Version originale publiée en anglais sous le titre Scientific writing = Thinking in words, CSIRO, 2011). Éditions Quae, Versailles Cedex, France ;
- Plantin, Christian. (2016). Dictionnaire de l'argumentation. Une introduction aux études d'argumentation. Lyon: ENS Éditions, coll. « Langages », ISBN: 978-2-84788-416-6.
- De Sousa Cardoso, C. et Parise, F. (2023). Chapitre 2. L'art du prompt engineering. Guide de l'IA générative Transformez votre quotidien professionnel à l'ère de ChatGPT, Bing, Bard, Bloom, Claude. (p. 53-70). De Boeck Supérieur. <https://shs.cairn.info/guide-de-l-ia-generative--9782807361706-page-53?lang=fr>.

Articles:

- Askenazy, P. & Bach, F. (2019). IA et emploi : une menace artificielle. *Pouvoirs*, 3(170), 33-41, <https://doi.org/10.3917/pouv.170.0033>;
- Brangier, É., Adélé, S., & Bastien, J. M. C. (2010). Analyse critique des approches de l'acceptation des technologies : de l'utilisabilité à la symbiose humain-technologie-organisation. *Revue Européenne de Psychologie Appliquée*, 60(2), 129-146, 10.1016/j.erap.2009.11.002;
- Diallo, M. F. (2023). Ce que ChatGPT fait à l'enseignement, à la recherche et aux organisations. *Revue française de gestion*, 5(312), 9-14, <https://doi.org/10.3166/rfg.312.09-14>;
- Hill-Yardin, E. L., Hutchinson, M. R., Laycock, R., & Spencer, S. J. (2023). A Chat(GPT) about the future of scientific publishing. *Brain, Behavior, and Immunity*, 110(2), 152-154, 10.1016/j.bbi.2023.02.022 ;
- Kyrou, A., Moulrier Boutang Y. & Corteel, M. (2023). Ce que ChatGPT-3 dit de nos intelligences. *Multitudes*, 1(90), 41-43, <https://doi.org/10.3917/mult.090.0041> ;
- Mayeur, I. (2018). Quelle dimension argumentative dans les carnets de recherche en sciences humaines ? *Argumentation et Analyse du Discours* [Online], 20 | 2018, Online since 15 April 2018, connection on 27 June 2023, 1-19, <https://doi.org/10.4000/aad.2535>;
- Moustafa Zouinar (2020). «Évolutions de l'Intelligence Artificielle : quels enjeux pour l'activité humaine et la relation Humain Machine au travail ? », *Activités* [Online], 17(1), <https://doi.org/10.4000/activites.4941>
- Patrick Bachschmidt, (1999). Construction de l'argumentation dans l'article de recherche en mécanique, différences entre discours du francophone et de l'anglophone, *ASp*, 23(26), 197-208. <https://doi.org/10.4000/asp.2418>

Annexes:

1. Grille d'évaluation des disussions entre les chercheurs et ChatGPT-3

Recherche 1	Titre : Le jeu ludique dans l'enseignement de la grammaire en FLE : étude de cas des étudiants de 2 ^{ème} année CEM
Demande/	Demande 1

Question du Chercheur	Type de demande	Demande de rédaction guidée : • Commencer par <u>l'idée</u> que « le mot "jeu" et "travail" ne peuvent pas s'assembler » donnée par le chercheur • Insérer <u>une citation</u> d'un auteur pour souligner l'antonymie entre "jeu" et "travail" pour soutenir l'idée précédente et explorer la première perspective • Évoquer une perspective contraire en s'appuyant sur un passage donné pour expliquer comment le jeu peut être intégré dans le contexte éducatif malgré son antonymie apparente avec le travail.
	Clarté de la demande	Demande claire, une meilleure ponctuation améliorerait la lisibilité et le chercheur a inclus une citation sans référence.
Réponse de Chatgpt-3	Compréhension de la question	La réponse témoigne d'une compréhension claire de la demande.
	Clarté de la réponse	Redondance : La même phrase "la signification courante [...] au travail" est intégrée juste avant la citation, ce qui crée une redondance inutile. Non-respect des normes de référencement : La citation longue n'est pas intégrée correctement. Elle devrait être mise en retrait, en italique et en taille de police 10. - ChatGPT fait la remarque qu'il manque la référence complète.
	Pertinence de la réponse	Réponse directe à la demande en suivant les directives données par l'auteur.
Demande 2		
	Type de demande	Demande de révision/ complément d'information : Supprimer une redondance/ ajouter une référence manquante /intégrer une idée supplémentaire.
	Clarté de la demande	La demande spécifie précisément les actions à effectuer
Réponse de Chatgpt-3	Compréhension de la question	La réponse montre une compréhension totale de la demande.
	Clarté de la réponse	Réponse claire sur le plan syntaxique et sémantique.
	Pertinence de la réponse	ChatGPT exécute tout ce que le chercheur lui a demandé
Qualité de l'Argumentation du texte final		
Stratégie détectée	La concession et l'appel à l'autorité	
Aspect Linguistique	Orthographe et grammaire	Correctes dans l'ensemble

	Style et registre	Appropriés pour un texte académique avec une utilisation variée des termes liés au sujet abordé : 'pédagogie,' "ludique," "obligation scolaire," "réconcilier," "outil éducatif fondamental."
Structure de l'argumentation	Raisonnement logique	Bien structuré, avec des transitions logiques entre les idées. Les connecteurs logiques sont utilisés efficacement pour lier les différents arguments.
	Preuves / exemples	les preuves dans ce texte sont constituées des citations de sources reconnues : -Citation de Piéron (1935) /Citation du Règlement général (1935) / Citation de Demeny (1908) Exemple : " ... tel que le règlement général"
	Cohérence	Connecteurs logiques : En effet, or, cependant, ainsi, toutefois, .. Cohérence interne : Comme le souligne ..., ne pas... mais, met en lumière, etc.

Recherche 2	Interférence linguistique et apprentissage du français au primaire : Pourquoi éviter l'arabe algérien en classe ?	
Demande/ Question du Chercheur	Demande 1	
	Type de demande	la reformulation et l'amélioration d'un texte existant
	Clarté de la demande	Demande claire : le chercheur souhaite reformuler l'idée de base écrite par lui pour améliorer la compréhension
Réponse de Chatgpt-3	Compréhension de la question	La réponse est claire et bien structurée, répondant directement à la demande du chercheur de manière concise et précise.
	Clarté de la réponse	Réponse plus structurée et plus précise que le texte initial
	Pertinence de la réponse	● L'utilisation de termes plus précis ("parfois excessive" au lieu de "plus ou moins exagérée") et une formulation plus claire. ● Phrases reformulées pour être plus fluide. Les termes sont légèrement ajustés pour améliorer la clarté, les fautes de grammaire et d'orthographe sont corrigées et la ponctuation est optimisée : ● La phrase : "[...] <u>parlent</u> en arabe dialectal <u>aussi</u>, même pour faire la moindre demande [...]" (forme passable à l'oral), ils préfèrent dire directement : madame [nkatbou] (trad. on écrit)." a été reformulée ainsi : "Les élèves [...] <u>s'expriment également</u> en arabe dialectal, même pour les demandes les plus simples [...]" (formes approximatives à l'oral)."

		• La phrase "ou lieu que les apprenants s'habituent à l'utilisation du français, on les décourage à le faire et c'est complètement la responsabilité de l'enseignant pour ne pas dire sa faute." est aussi ajustée comme suit : "au lieu de s'habituer à utiliser le français, les apprenants sont découragés de le faire. Cette situation relève entièrement de la responsabilité de l'enseignant, voire de sa faute."
	Demande 2	
	Type de demande	Demande d'ajout et d'intégration d'idées
	Clarté de la demande	Claire : intégrer un passage additionnel de manière cohérente dans le texte existant.
Réponse de Chatgpt-3	Compréhension de la question	La réponse est bien comprise
	Clarté de la réponse	Réponse claire et bien structurée
	Pertinence de la réponse	ChatGPT s'est contenté d'ajouter le passage donné après le passage initial et n'a reformulé que la dernière phrase.
Qualité de l'argumentation du texte final		
Stratégie détectée	La réfutation	
Aspect Linguistique	Orthographe et grammaire	Le texte est globalement exempt de fautes d'orthographe et de grammaire majeure
	Style et registre	Style formel adapté à une analyse scientifique
Structure de l'argumentation	Raisonnement logique	Le raisonnement suit une logique claire : l'observation de l'utilisation excessive de la langue maternelle par les enseignants et les élèves (première partie), les conséquences négatives de cette pratique (deuxième partie), et enfin, une citation pour appuyer la nécessité d'une approche immersive (troisième partie).
	Preuves / exemples	L'utilisation de la citation de Pellerin cité par Baurens (2008) renforce l'argumentation Observations empiriques : "À partir de nos observations dans les deux classes..."

	Cohérence	• L'utilisation de connecteurs logiques : "Dès lors," "Dans ce contexte," "Par conséquent," • Enchaînement logique des idées : Les observations conduisent à la constatation d'une pratique (utilisation de la langue maternelle), qui mène à une analyse des conséquences (limite de l'exposition au français), et se termine par une recommandation
--	------------------	--

Recherche 3	Le rôle de l'interaction sociale dans l'apprentissage du FLE à l'ère du numérique (stratégie argumentative détecté : l'explication)	
Demande/ Question du Chercheur	Demande 1	
	Type de demande	Rédaction intégrale : « rédige un paragraphe explicatif »
	Clarté de la demande	Le but est de prouver le rôle de l'interaction sociale dans l'apprentissage du FLE, avec précision de qualités du texte : « cohérent, scientifique, objectif et explicatif »
Réponse de Chatgpt-3	Compréhension de la question	La réponse témoigne d'une compréhension claire de la demande
	Clarté de la réponse	Réponse bien structurée mais le contenu manque de profondeur
	Pertinence de la réponse	Réponse directe mais ChatGPT ne peut pas fournir de détails spécifiques sur l'Université de Biskra faute d'informations supplémentaires.
	Demande 2	
	Type de demande	Production intégrale à partir d'un document
	Clarté de la demande	Demande claire incitant sur l'explication du phénomène abordé
Réponse de Chatgpt-3	Compréhension de la question	La réponse montre une compréhension partielle de la demande.
	Clarté de la réponse	la réponse était claire mais superficielle
	Pertinence de la réponse	ChatGPT n'a pas pleinement exploité le contenu du document (19 p.) donné pour développer le sujet abordé.
Qualité de l'Argumentation du texte produit		
Stratégie détectée	L'argumentation par explication	
Aspect Linguistique	Orthographe et grammaire	Correcte
	Style et registre	Style académique, registre formel et objectif

Structure de l'argumentation	Raisonnement logique	Une progression logique mais manque de profondeur et d'exemples concrets issus du document de référence.
	Preuves / exemples	Mentionne des technologies spécifiques (forums, salles de chat, plateformes d'apprentissage collaboratif) et des avantages généraux des outils numériques (autonomie, personnalisation de l'apprentissage), mais les exemples restent généraux sans preuves concrètes ni références au document fourni.
	Cohérence	Connecteurs logiques : "particulièrement", "telles que", "également", "car", "de manière proactive", "non seulement... mais aussi", "ainsi", "donc". Cohérence interne : La réponse est cohérente en elle-même, chaque paragraphe suit le paragraphe précédent.

Recherche 4	L'Intelligence Artificielle : Un outil d'aide à la Compréhension des textes scientifiques en FLE pour les Étudiants de 3ème année licence	
Demande/ Question du Chercheur	Demande 1	
	Type de demande	Amélioration du texte donné
	Clarté de la demande	Consigne directe : "peux-tu améliorer ces passages"
Réponse de Chatgpt-3	Compréhension de la question	Partiale : quelques ajustement sur le plan linguistique
	Clarté de la réponse	Manque de Réorganisation Logique : pas d'amélioration marquante. En plus, le chercheur a intégré la définition de L'IA, notion centrale, à la fin du passage. par contre, il serait plus logique définir dès le début. ChatGPT n'as pas fait de remarque sur ce point et a suivi le même ordre donné par le chercheur.
	Pertinence de la réponse	Un ajustement léger de quelques phrases.
Qualité de l'Argumentation du texte final		
Stratégie détectée	L'explication	
Aspect Linguistique	Orthographe et grammaire	Correcte - Pas d'erreurs visibles.
	Style et registre	Académique avec une terminologie déjà donné dansle texte initial
Structure de l'argumentation	Raisonnement logique	La définition de l'IA, qui est la notion principale, est placée à la fin du texte au lieu du début, ce qui perturbe la progression logique de l'argumentation.

	Preuves/ exemples	Absents
	Cohérence	Absence d'Explications Détaillées et de Marqueurs d'Explication

2. Extraits de discussions entre les chercheurs et ChatGPT : Aperçu des interactions

Recherche1 (stratégies détectées : La concession et l'appel à l'autorité)

Demande 1

je veux rédiger un passage sur le jeu ludique dans le domaine de l'enseignement apprentissage et je veux commencer par l'idée suivante pour attirer l'attention des lecteurs le mot jeu et travail ne peuvent pas s'assembler. oui j'ajoute une citation d'un auteur qui affirme cette idée " La signification courante du terme jeu lui attribue comme antonyme le terme travail. Quand on travaille, on ne joue pas et réciproquement. Or, le travail est une valeur scolaire. Il suppose des exercices qui par essence s'opposent aux jeux." de l'autre coté je veux évoquer la deuxième perspective qui favorise l'utilisation du jeu en s'appuyant sur le passage suivant : En fait, il est souhaitable et très intensément souhaité que les élèves travaillent. Les jeux n'ont de place qu'afin de transformer ce souhait en réalité. Selon le Règlement général (1935 : 22), « leur pratique s'accompagne toujours de plaisir ; or, le plaisir constitue pour l'enfant le plus remarquable excitant de l'énergie vitale et le stimulant le plus actif pour le faire persévérer dans l'exercice physique. » Au plan pédagogique, le plaisir pris dans l'investissement ludique apporte le piment à l'action. Dans cette perspective, note Demeny (1908 : 234, 236), « le plaisir n'est pas une superfluité que nous daignons accorder à l'occasion, nous le considérons comme une condition du succès : le plaisir fait vouloir, attire et fait aimer l'exercice [...] il ne suffit pas d'élaborer de savantes leçons ni d'en fixer le plan sur le papier, on s'aperçoit bientôt en les mettant en pratique que ces beaux projets ne donnent pas les résultats attendus si on oublie de les vivifier par l'art et le plaisir. » peux tu réorganiser toutes ces idées sous formes un paragraphe cohérent et logique et avec un langage scientifique académique

Réponse 1

Le concept traditionnel du jeu, souvent perçu comme antithétique au travail, soulève une problématique pertinente dans le contexte éducatif. En effet, la signification courante attribuée au terme jeu un caractère antonymique par rapport au travail. Comme le souligne un auteur, « La signification courante du terme jeu lui attribue comme antonyme le terme travail. Quand on travaille, on ne joue pas et réciproquement. Or, le travail est une valeur scolaire. Il suppose des exercices qui par essence s'opposent aux jeux » (Source non précisée). Cette perspective met en lumière la tension entre le plaisir ludique et l'obligation scolaire, conceptualisant le jeu et le travail comme mutuellement exclusifs. Cependant, une approche pédagogique contemporaine tend à réconcilier ces deux aspects, intégrant le jeu comme un outil éducatif fondamental. Les cadres réglementaires historiques, tels que le Règlement général de 1935, reconnaissent l'importance du plaisir dans l'apprentissage, affirmant que « leur pratique s'accompagne toujours de plaisir ; or, le plaisir constitue pour l'enfant le plus remarquable excitant de l'énergie vitale et le stimulant le plus actif pour le faire persévérer dans l'exercice physique » (1935 : 22). Demeny renforce cette idée en notant que le plaisir n'est pas simplement une récompense occasionnelle, mais une condition essentielle au succès éducatif : « le plaisir fait vouloir, attire et fait aimer l'exercice [...] il ne suffit pas d'élaborer de savantes leçons ni d'en fixer le plan sur le papier, on s'aperçoit bientôt en les mettant en pratique que ces beaux projets ne donnent pas les résultats attendus si on oublie de les vivifier par l'art et le plaisir » (1908 : 234, 236). Ainsi, l'intégration du jeu dans les pratiques pédagogiques n'est pas seulement souhaitable mais nécessaire, transformant l'engagement des élèves et enrichissant le processus d'apprentissage par l'incorporation ↴ la joie et de l'engagement actif.

Demande 2

- supprime la phrase répétée "La signification courante du terme jeu lui attribue comme antonyme le terme travail. "
- ajoute la référence la ou elle manque (Philippe Liotard, 1997, p. 3)
et s'il vous plaît ajoute l'idée d'essayer de faire un équilibre en classe.
Ce qui est de la responsabilité de l'enseignement car le jeu est plus précisément interactif peu provocateur du bruit."

Réponse 2

Le concept traditionnel du jeu, souvent perçu comme antithétique au travail, soulève une problématique pertinente dans le contexte éducatif. En effet, la signification courante attribue au terme jeu un caractère antonymique par rapport au travail. Comme le souligne Philippe Liotard : « Quand on travaille, on ne joue pas et réciproquement. Or, le travail est une valeur scolaire. Il suppose des exercices qui par essence s'opposent aux jeux. » (1997, p. 3) Cette perspective met en lumière la tension entre le plaisir ludique et l'obligation scolaire, conceptualisant le jeu et le travail comme mutuellement exclusifs. Cependant, une approche pédagogique contemporaine tend à réconcilier ces deux aspects, intégrant le jeu comme un outil éducatif fondamental. Les cadres réglementaires historiques, tels que le Règlement général de 1935, reconnaissent l'importance du plaisir dans l'apprentissage, affirmant que :

« leur pratique s'accompagne toujours de plaisir ; or, le plaisir constitue pour l'enfant le plus remarquable excitant de l'énergie vitale et le stimulant le plus actif pour le faire persévérer dans l'exercice physique » (1935 : 22).

Demeny renforce cette idée en notant que le plaisir n'est pas simplement une récompense occasionnelle, mais une condition essentielle au succès éducatif : « le plaisir fait vouloir, attirer et fait aimer l'exercice [...] il ne suffit pas d'élaborer de savantes leçons ni d'en fixer le plan sur le papier, on s'aperçoit bientôt en les mettant en pratique que ces beaux projets ne donnent pas les résultats attendus si on oublie de les vivifier par l'art et le plaisir. » (1908 : 234, 236).

Ainsi, l'intégration du jeu dans les pratiques pédagogiques n'est pas seulement souhaitable mais nécessaire, transformant l'engagement des élèves et enrichissant le processus d'apprentissage par l'incorporation de la joie et de l'engagement actif. Toutefois, il incombe à l'enseignant de maintenir un équilibre en classe, surtout lorsque les jeux, notamment interactifs, peuvent générer du bruit et de l'agitation. Donc l'intégration judicieuse du jeu dans les pratiques pédagogiques ne se contente pas de transformer un engagement des élèves, elle nécessite aussi une gestion soignée de l'environnement d'apprentissage pour maximiser les bénéfices tout en minimisant les perturbations.

Recherche 2 (stratégie argumentative détectée: la réfutation)

Demande 1

reformule et exprime mieux cette idée : A partir de nos observations dans les deux classes nous avons remarqué que les deux enseignants utilisent délibérément la langue maternelle de façon plus ou moins exagérée. Les élèves de leur côté parlent en arabe dialectal aussi, même pour faire la moindre demande comme : "Madame Est-ce que nous écrivons ?" ou : " madame , on écrit avec vous ?" (forme passable à l'oral), ils préfèrent dire directement : madame [nkatbou] (trad. on écrit). Dans ce cas , ou lieu que les apprenants s'habituent à l'utilisation du français , on les décourage à le faire et c'est complètement la responsabilité de l'enseignant pour ne pas dire sa faute.

Réponse 1

À partir de nos observations dans les deux classes, nous avons constaté que les enseignants utilisent délibérément la langue maternelle de manière parfois excessive. Les élèves, de leur côté, s'expriment également en arabe dialectal, même pour les demandes les plus simples comme "Madame, est-ce que nous écrivons ?" ou "Madame, on écrit avec vous ?" (formes approximatives à l'oral). Ils préfèrent dire directement : "Madame, [nkatbou]" (traduction : "on écrit"). Dans ce contexte, au lieu de s'habituer à utiliser le français, les apprenants sont découragés de le faire. Cette situation relève entièrement de la responsabilité de l'enseignant, voire de sa faute.

Demande 2

Peux tu ajouter ce passage de façon cohérente : la langue maternelle peut créer une interférence linguistique qui complique l'assimilation des structures grammaticales et lexicales du français. Les élèves au lieu de s'immerger dans la langue cible restent ancrés dans leur langue maternelle, cela limite leur exposition au français et leur empêche de développer des automatismes linguistiques nécessaires à la communication . Pellerin (cité par Baurens M., 2008, p. 263) incite à l'apprentissage immersif précoce. Par conséquent, nous trouvons qu'il est nécessaire de réfléchir aux moyen pour mettre en œuvre cette approche au lieu de chercher la faciliter (recours à l'arabe)

Réponse 2

"Cette situation relève entièrement de la responsabilité de l'enseignant, voire de sa faute. Dès lors l'utilisation excessive de la langue maternelle peut créer une interférence linguistique qui complique l'assimilation des structures grammaticales et lexicales propres au français. Les élèves restent ancrés dans leur langue maternelle, ce qui limite leur exposition au français et les empêche de développer les automatismes linguistiques nécessaires à la communication. Pellerin, cité par Baurens en 2008, souligne l'importance de l'apprentissage immersif précoce pour surmonter ces défis. Par conséquent, il est nécessaire de réfléchir aux moyens d'intégrer plus efficacement la langue cible dans l'enseignement, plutôt que de recourir systématiquement à la langue maternelle, afin de favoriser une meilleure acquisition du français."

Recherche 3 (stratégie argumentative détecté : l'explication)

Demande 1

rédige un paragraphe cohérent, scientifique et objectif mais surtout explicatif dans lequel tu essaies de prouver Le rôle de l'interaction sociale dans l'apprentissage du FLE à l'ère du numérique :cas des étudiants de 1ère année licence à l'université de Biskra .

Réponse 1

Dans l'ère numérique, l'interaction sociale joue un rôle fondamental dans l'apprentissage du Français Langue Étrangère (FLE), particulièrement pour les étudiants de première année à l'université de Biskra. Les technologies numériques telles que les forums, les salles de chat et les plateformes d'apprentissage collaboratif enrichissent considérablement ce processus. Elles offrent des espaces dynamiques où les étudiants peuvent non seulement interagir avec le contenu pédagogique, mais également pratiquer la langue dans des contextes communicatifs réels et interactifs avec des locuteurs natifs.

Demande 2

peux tu te baser sur ce document (passage) pour expliquer davantage ce phénomène :

Réponse 2

À l'ère numérique, les interactions sociales ne se limitent plus aux salles de classe traditionnelles; elles s'étendent aux environnements virtuels où les étudiants peuvent engager des discussions, participer à des forums et collaborer sur des projets en ligne. Ces interactions facilitent l'immersion linguistique et culturelle, cruciale dans l'apprentissage d'une langue étrangère, en permettant aux étudiants de pratiquer le français dans des contextes variés et avec des interlocuteurs divers. De plus, la dimension sociale de l'apprentissage numérique aide à surmonter l'isolement souvent ressenti par les apprenants en ligne, en créant un sentiment de communauté et d'appartenance qui peut renforcer la motivation et l'engagement. Ainsi, l'interaction sociale dans l'apprentissage du FLE, soutenue par des outils numériques, devient un vecteur important de compétence linguistique et de développement interculturel pour les étudiants à l'Université de Biskra.

Recherche 4 (Stratégie détectée : l'explication)

Demande 1

Dans le domaine de la recherche scientifique, où des milliers d'articles et d'ouvrages sont publiés chaque jour, l'IA peut être utilisée pour filtrer et trier ces informations, aidant les chercheurs à trouver rapidement les travaux pertinents pour leurs propres études. De plus, les techniques d'apprentissage automatique et de traitement du langage naturel permettent à l'IA de comprendre le contexte et la signification des termes scientifiques, ce qui facilite la création de bases de connaissances et d'ontologies spécialisées.

L'IA peut également être utilisée pour détecter les lacunes ou les contradictions dans les travaux scientifiques, aidant ainsi les chercheurs à identifier de nouvelles questions de recherche ou à clarifier des concepts mal compris. En outre, elle peut contribuer à la traduction automatique de textes scientifiques, permettant ainsi aux chercheurs du monde entier de collaborer et de partager des connaissances plus facilement.

L'intelligence artificielle (IA) se définit comme un ensemble de techniques et d'algorithmes permettant à des machines de simuler des capacités humaines telles que la compréhension, le raisonnement, l'apprentissage et l'interaction. Dans le contexte de la compréhension des textes scientifiques, l'IA se caractérise par sa capacité à traiter et analyser de vastes quantités d'informations de manière rapide et précise.

peux tu améliorer ces passages

Réponse 1

Dans le domaine de la recherche scientifique, où des milliers d'articles et d'ouvrages sont publiés chaque jour, l'intelligence artificielle (IA) joue un rôle crucial en filtrant et triant ces informations. Elle permet aux chercheurs de trouver rapidement les travaux pertinents pour leurs propres études. Grâce aux techniques d'apprentissage automatique et de traitement du langage naturel, l'IA est capable de comprendre le contexte et la signification des termes scientifiques, facilitant ainsi la création de bases de connaissances et d'ontologies spécialisées.

L'IA peut également détecter les lacunes ou les contradictions dans les travaux scientifiques, aidant ainsi les chercheurs à identifier de nouvelles questions de recherche ou à clarifier des concepts mal compris. De plus, elle contribue à la traduction automatique de textes scientifiques, permettant aux chercheurs du monde entier de collaborer et de partager des connaissances plus facilement.

L'intelligence artificielle se définit comme un ensemble de techniques et d'algorithmes permettant aux machines de simuler des capacités humaines telles que la compréhension, le raisonnement, l'apprentissage et l'interaction. Dans le contexte de la compréhension des textes scientifiques, l'IA se distingue par sa capacité à traiter et analyser de vastes quantités d'informations de manière rapide et précise.