

Reçu le 21/07/2022

Accepté le 19/12/2022

Publié le 31/12/2022

La perception de l' « autre » dans le discours d'altérité. Cas des médias français face aux polémiques d'émigrations (clandestines / autorisées)

The perception of the “other” in the discourse of otherness. Case of the French media in the face of emigration controversies (clandestine / authorized)

Nabila BESTANDJI

Professeure – Université d'Alger 2

Membre du laboratoire LISODIL – Membre du CELTIC-BLM

Résumé :

Les phénomènes migratoires présents et largement médiatisés dans l'espace public sont devenus sujets à polémiques sur les plateaux de télévisions françaises. La France étant un pays souvent vu comme destination privilégiée de migrants est devenue aussi le territoire de polémiques entre des discours, parfois contradictoires. Certains d'entre eux soutiennent le statut d'une France traditionnellement vue comme terre d'asile, d'autres prônent la nécessité d'un resserrement des frontières ou d'une émigration contrôlée et choisie. Les « flux migratoires » ont été, donc, mis à l'épreuve de modes de raisonnements, parfois, antagonistes qui se sont déployés dans un espace public pluraliste. Ce sujet est d'autant plus d'actualité qu'on assiste en ce moment même à une forte avance migratoire venant d'Ukraine vers les pays d'Europe - France y compris - due à la guerre déclenchée par la Russie. Dans notre article, nous aimerions observer les interventions publiques faites dans certaines émissions, journaux télévisés français, etc. traitant de ce sujet afin de voir à travers les représentations exposés dans les médias les ressorts (logiques, idéologiques, éthiques, groupaux...) employés lors des confrontations d'idées exposées sur les chaînes françaises

Mots –clés : polémiques, émigrations, discours médiatiques, altérité, exogroupe, endogroupe, France, Ukraine.

ABSTRACT :

The migratory phenomena present and widely publicized in the public space have become subject to controversy on French television sets. France, being a country often seen as a privileged destination for migrants, has also become the territory of controversy between sometimes contradictory discourses. Some of them support the status of a France traditionally seen as a land of asylum, others advocate the need for a tightening of borders or controlled and chosen emigration. The “migratory flows” have therefore been put to the test of modes of reasoning, sometimes antagonistic, which have been deployed in a pluralist public space. This subject is all the more topical as we are currently witnessing a strong migratory advance from Ukraine to European countries - including France - due to the war started by Russia. In our article, we would like to observe the public interventions made in certain programs,

French television news, etc. dealing with this subject in order to see through the representations exposed in the media the springs (logical, ideological, ethical, group ...) used during the confrontations of ideas exposed on the French channels

Keywords : polemics, emigrations, media discourse, otherness, exogroup, ingroup, France, Ukraine.

Introduction

« Déplacés », « exilés », « réfugiés », « migrants », « haragas », autant de dénominatifs pour désigner le statut de personnes souvent obligées de quitter leur pays afin de rejoindre d'autres rives. Cette question n'est pas toute nouvelle, elle a animé surtout ces dernières années une multitude de débats et a été le sujet de plusieurs productions scientifiques non seulement en géopolitique, mais aussi en info communication, en sciences du langage, en littérature, etc. partir, s'enfuir, quitter ce qu'on a été, ce qu'on a possédé ou pas, est devenue un des phénomènes des plus en plus présents, et des plus en plus médiatisés.

En effet, le thème du déplacement des populations est très souvent considéré comme un sujet à polémiques publiques exposé fortement sur les plateaux de télévision et dans ce qui nous intéresse les plateaux français. En effet, la France étant un pays souvent vu comme destination privilégiée de migrants venant d'Afghanistan, de Syrie, du Maghreb, des pays d'Afrique, d'Albanie, etc. elle est devenue aussi le territoire de polémiques entre des discours, parfois contradictoires. Certains d'entre eux soutiennent le statut d'une France traditionnellement vue comme terre d'asile, d'autres prônent la nécessité d'un resserrement des frontières ou d'une émigration contrôlée et choisie. Les « flux migratoires » ont été, donc, mis à l'épreuve de modes de raisonnements, parfois, antagonistes qui se sont déployés dans un espace public pluraliste. Ce sujet est d'autant plus d'actualité qu'on assiste en ce moment même à une forte avance migratoire venant d'Ukraine vers les pays d'Europe - France y compris - due à la guerre déclenchée par la Russie.

Nous aimerions signaler que nous avons déjà publié un article intitulé : Analyse discursive des représentations de « l'Algérie », du « nous » de « l'autre » et de « l'ailleurs » dans les discours des haragas, dans lequel nous avons voulu faire une analyse énonciative des images entretenues par les haragas, mais aussi des candidats à l'émigration clandestine, dans leurs discours, sur leur environnement, cette « Algérie » qu'ils veulent quitter, mais aussi sur cet « ailleurs » et cet « autre » qui les attirent. Dans notre communication, nous aimerions inverser le regard afin d'observer les interventions publiques faites dans certaines émissions, journaux télévisés français, etc. traitant de ce sujet afin de comprendre quels sont les ressorts (logiques, idéologiques, éthiques, groupaux...) employés lors des confrontations d'idées exposées sur les chaînes françaises. Nous essayerons de voir si les

représentations¹ faites des migrants sont les mêmes pour les ethnies / groupes voulant pénétrer le sol français ou européen en général.

L'observation des mises en mots² des : migrants, de leurs pays d'origine, de leurs cultures, de leurs religions, etc. sont une nécessité, non seulement afin de redessiner les contours des visages de ceux qui quittent / fuient leurs pays, mais aussi des indices directs de la manière dont les médias français se positionnent et veulent, implicitement ou explicitement, sciemment ou inconsciemment - positionner leur audience face au phénomène du déplacement des populations. Bien entendu, dans cette communication, la question de l'endogroupe / exogroupe sera aussi relevée et on essayera de voir si / comment ce paramètre entre en ligne de compte dans l'argumentation des valeurs invoquées par les polémiques, les chroniqueurs, les journalistes, les politiciens, etc.

1. L'altérité, ou l'autre dans le discours

« L'étymologie du mot est latine, alter désigne le caractère de ce qui est autre. (...) chez Platon, la distinction entre même et autre : le caractère autre rend compte surtout de la différence par rapport au je ou par rapport au nous, pour signifier ce qui est éloigné de soi, ou de nous, pour identifier l'étranger, dont on remarque la différence, ou le barbare, qui, étymologiquement signifie « qui parle une autre langue » » (Liendle, M. 2012).

La définition du concept d'altérité, exposé de cette manière, a vu beaucoup de changements au fil des années. Son importance capitale non seulement dans les prises de position politique, mais aussi de la définition des rapports humains socioculturels qui selon la définition ancienne du terme pouvait aboutir à une ascendance d'une communauté / ethnie sur une autre a exigé un adoucissement de la définition qui depuis est répandue dans le langage courant comme étant :

« L'acceptation de l'autre en tant qu'être différent, cette acceptation se voulant basée de la reconnaissance de ses droits à être lui. [C'est-à-dire] « La reconnaissance de l'autre dans sa différence », la différence s'entendant ethnique, sociale, culturelle ou religieuse. » (Liendle, M. 2012).

1.1. Endogroupe : quand l'autre est mon égal

¹ - « Ces « images dans notre tête », ces représentations, ces constellations collectives figées et préexistantes peuvent être liées à des signes linguistiques (lexèmes ou configurations lexématiques), dont l'énonciation évoque souvent l'expression d'un jugement, d'un sentiment, d'une image ou tout simplement d'un halo d'associations/connotations plus ou moins confuses » - Villain-Gandossi, C. (2001). La genèse des stéréotypes dans les jeux de l'identité/altérité - Nord-Sud. Hermès, La Revue, 2(2), 25-40. <https://doi.org/10.4267/2042/14515>

² - « (...) Le langage n'est pas transparent au monde ; il présente sa propre opacité à travers laquelle se construisent une vision et un sens particulier du monde. Même l'image, que l'on croyait la plus apte à refléter le monde tel qu'il est, a sa propre opacité que l'on découvre de façon patente lorsqu'elle produit des effets pervers ou se met au service du faux (...) son idéologie du « montrer à tout prix », du « rendre visible l'invisible » et du « sélectionner ce qui est le plus frappant » (...) lui fait construire une vision parcellaire de cet espace public, une vision adéquate à ses objectifs, mais bien éloignée d'un reflet fidèle. » P. Charaudeau, « Le discours d'information médiatique : La construction du miroir social » http://www.aqit.org/Patrick-Charaudeau-Le-discours-d-information-mediatique-La-construction-dumiroir-social_a28.html, 2008.

L'endogroupe ou (in-group) est un concept que nous allons emprunter à la psychologie sociale. Il désigne le groupe auquel nous appartenons³. Cette appartenance est dépendante de valeurs, de traits définitoires, d'idées et de paramètres sociaux, religieux, politiques, culturels, ethniques, linguistiques, etc. communs, autant d'ingrédients qui nous permettent de nous identifier comme appartenant à un ensemble d'individus perçus comme faisant partie d'une même catégorie. L'endogroupe aura pour caractéristique de se resserrer en cas de crise ou de menace tout en affichant des valeurs identitaires très positives envers ses individus. Cette conscience du soi est souvent galvanisée par un ensemble de stéréotypes que le groupe conscientise afin d'agir et de réagir vis-à-vis du monde extérieur. L'autre, celui qui n'est pas moi, mais qui fait partie de ma communauté est assimilé aux mêmes traits définitoires que les miens, nous partageons de ce fait les mêmes œillères qui nous permettent d'observer, d'interpréter, de représenter et de donner sens au monde.

1.2. Exogroupe : quand l'autre est différent

L'exogroupe ou (out-group) peut être considéré très globalement comme étant le groupe auquel le sujet n'appartient pas et auquel il n'a pas tendance à s'identifier. Cette vision naïve ; voire simpliste du concept ne met pas en exergue et ne laisse pas entrevoir toute l'ampleur des répercussions que peut impliquer cette vision des choses. En effet, ce concept de Tajfel met l'accent sur le fait que l'autre ne me / ne nous ressemble pas (voir les mêmes barèmes que l'endogroupe). Cet autre est maintenu à distance et est souvent stéréotypé, caricaturé voir unifié. En effet, l'étranger est considéré par l'endogroupe comme différent, souvent inférieur, parfois menaçant.

Le parallèle exogroupe / endogroupe est maintenu par un ethnocentrisme⁴ qui est souvent visible dans les communautés et par extension logique dans les médias qui jouent le rôle de porte de voix des sociétés et c'est ce que nous allons, aussi, essayer d'observer et de comprendre dans cette communication.

³ - Tajfel et Turner proposent cette définition du groupe social : « Une collection d'individus qui se perçoivent comme membres de la même catégorie sociale, partagent quelque engagement émotionnel dans cette définition commune d'eux-mêmes, et atteignent un certain degré de consensus à propos de l'évaluation de leur groupe et de leur appartenance à celui-ci » (1986, p. 15)

⁴ - Ce concept a été défini par Licata L. (2007) comme étant des « attitudes positives à l'égard de l'endogroupe ; attitudes négatives à l'égard des exogroupes ; conviction que les exogroupes sont inférieurs. La théorie de l'identité sociale et la théorie de l'autocategorisation : le Soi, le groupe et le changement social. Revue électronique de Psychologie Sociale, n°1, pp. 19-33. Disponible à l'adresse suivante : <<http://RePS.psychologie-sociale.org>>.

2. Ancrage théorique et choix méthodologique

Afin de faire parler notre corpus, nous ancrons notre travail en analyse du discours. Nous ferons appel à une analyse thématique employée dans une approche énonciative et nous nous baserons sur une démarche principalement qualitative afin d'arriver à établir une reconstitution de la configuration stellaire sémantique⁵ des représentations des étrangers et des « réalités » perçues qui les entourent. Pour cela nous allons observer comment les médias implicitement ou explicitement dénomment et qualifient l'autre, nous essayerons d'identifier et de comprendre : Qui il est, quelle est sa nationalité ? Quels sont les traits saillants employés afin de le qualifier et l'identifier ? Comment est-il traité ? Quel avenir lui a réservé / réserve la France ? Ces questions nous amèneront non seulement à dresser, si possible, une image de l'étranger, mais aussi par effet de miroir à extraire l'image du nous proposée et diffusée par les médias français.

Notre corpus, constitué de 142 vidéos brutes d'émissions et de journaux TV (tous visibles sur internet)⁶, a été extrait de médias télévisés à forte audience : BFM tv, CNEWS, Europe 1, Public Sénat, LCI, TV5 monde, Sud Radio, C8, arte, rfi, AFP, France 24, France 2, France inter, LCP, etc. Ces vidéos englobent les passages qui parlent des étrangers avant et pendant la crise en Ukraine⁷. Afin de les extraire nous avons travaillé avec des mots clés en suivant le schéma suivant : immigration France – réfugiés France – exilés France, étrangers France, etc. la durée des vidéos visionnées varie de 1 minute (reportages dans des journaux TV) à 2 heures (émissions consacrées à la question de l'immigration). Nous aimerions souligner que notre but est d'essayer d'extraire la représentation globale qui naît du martelage médiatique que peut subir une personne non avertie lambda assaillie par des images redondantes autour du sujet de l'étranger (communauté, groupe, ethnie, ou autre) se présentant sur le sol français.

3. La question des représentations avant et pendant la crise en l'Ukraine

3.1. L'étranger avant la crise en Ukraine

⁵ - Terminologie empruntée à : Villain-Gandossi, C. (2001). La genèse des stéréotypes dans les jeux de l'identité/altérité Nord-Sud. *Hermès, La Revue*, 2(2), 25-40. <https://doi.org/10.4267/2042/14515>.

⁶ - Le fait que ces vidéos soient mises sur Internet est un fait important à souligner, car cela leur donne beaucoup plus de visibilité et de pérennité dans le sens où elles restent disponibles au visionnage par les internautes. Le discours distillé est donc sans cesse répété sous le poids des clics.

⁷ - Il est à préciser que cette crise tombe en même temps que les élections présidentielles en France. La question de l'immigration a été considérée chez les 12 candidats comme un sujet majeur ayant des enjeux importants pour l'avenir de la France.

Ce tableau reprend les mots/commentaires retrouvés dans les médias concernant la question des étrangers en France avant la crise en Ukraine qui a joué un tournant historique non seulement en France, mais dans l'Europe tout entière. Nous avons repris les différentes dénominations⁸ ainsi que les qualifications⁹ qui entrent dans la constitution de l'image / représentation de l'étranger. Ces représentations sont liées à des thèmes spécifiques qui ont ouvert le débat sur cet « autre » et qui ont conduit la France à prendre des mesures (+) ou (-) concernant ces derniers ce qui par effet miroir projette une image bien particulière de ce pays.

Tableau 1 : Représentation de l'étranger avant la crise en Ukraine

Nationalités concernées	Dénominations	Représentations de l'étranger Qualifications / Représentations de l'étranger désiré (+)	Thèmes liés Thèmes (+)	Mesures prises par la France Mesures (+) envers les étrangers	Image de la France Image (+)
Afghane	Exilés, migrants, vague migratoire, Réfugiés	Font du bien au pays (économiquement) Contre les idéologies extrémistes (islamistes) Personnes qui aspirent à la paix Population plus âgée Bilingues, trilingues Personnes : chassées de leurs maisons, bouleversées, tristes, terrorisées sidérées, vulnérables, en danger Activistes / journalistes	Recherche de la liberté et de l'émancipation / égalité des sexes Lutte contre l'islamisme Défense des valeurs occidentales Contre la misogynie	Protection des femmes / filles Donner le droit à l'émancipation / liberté Accueil provisoire dans des lieux d'hébergement Lancer un parcours d'intégration pour demander l'asile	Protectrice Pays de la : libertés, laïcité, l'égalité, du droit
		Qualifications / Représentations de l'étranger non désiré (-)	Thèmes (-)	Mesures (-) envers les étrangers	Image (-)
		Font des rodéos urbains Détestent le monde occidental	Civilisation (registre civilisationnel) Danger sur la laïcité Violences volontaires Absence de barrières morales	Interdire de distribution de nourriture (calais) Pose des rochers et des arsenaux de vélos (calais) Évite la reformation de camps (calais) Les empêcher de se laver (calais) Absence de couloir humanitaire	France chauvine
				Autres	
				N'aident pas les personnes qui soutiennent les extrémistes (islamistes)	
Nationalités concernées	Dénominations	Représentations de l'étranger Qualifications / Représentations de l'étranger désiré (+)	Thèmes liés	Mesures prises par la France Mesures (+) envers les étrangers	Image de la France Image (+)
Syrienne	Demandeurs d'asile, des hommes seuls et des familles, sans papiers, réfugiées	fuient les bombardements	Recherche de l'asile et de la sécurité	Loge gratuitement Leur donne entre 204 euros (pour se nourrir, se vêtir, se déplacer)	Généreuse
		Qualifications / Représentations de l'étranger non désiré (-)		Mesures (-) envers les étrangers	Image (-)
				Moins d'1/3 d'entre eux auront le seront régularisés	France qui a du mal à passer l'étape de la régularisation des réfugiés
Nationalités concernées	Dénominations	Représentations de l'étranger Qualifications / Représentations de l'étranger désiré (+)	Thèmes liés	Mesures prises par la France Mesures (+) envers les étrangers	Image de la France Image (+)
Algérienne	Jeunes Algériens Migrants		Immigration clandestine Choc culturel		
		Qualifications / Représentations de l'étranger non désiré (-)		Mesures (-) envers les étrangers	Image (-)
		Arrivés illégalement Culture très différente de la culture française			
Nationalités concernées	Dénominations	Représentations de l'étranger Qualifications / Représentations de l'étranger désiré (+)	Thèmes liés	Mesures prises par la France Mesures (+) envers les étrangers	Image de la France Image (+)
Subsaharienne	Migrants, Jeune africain, Étudiants	Veuient comprendre la langue et la culture, veulent la nationalité Main-d'œuvre dont le patronat a besoin Viennent pour être formé et constituer l'élite de leur pays Garantissent une présence française dans les contacts économiques et politiques avec leurs pays	Intérêts des migrants Intérêts de la France		Pays fier, glorieux, avec une longue histoire, combattant, grande puissance, généreuse, prend en charge les étrangers et leur donne des aides sociales France pays du savoir / forme les élites des pays des migrants
		Qualifications / Représentations de l'étranger non désiré (-)		Mesures (-) envers les étrangers	Image (-)
		Culture trop différente de la nôtre Immigrant avec des enfants de moins de 25 ans – Immigration familiale Ils arrivent et ils ont tout, tout de suite Très nombreux Ont un problème d'intégration et de communautarisme Moins diplômés		Inadaptation culturelle Profil des migrants Intégration	Suprémie de la France Racisme : France qui n'accepte pas les différences France qui trie les étrangers
Nationalités concernées	Dénominations	Représentations de l'étranger Qualifications / Représentations de l'étranger désiré (+)	Thèmes liés	Mesures prises par la France Mesures (+) envers les étrangers	Image de la France Image (+)

Non précisé	Gens Jeunes Migrants Population Immigrés Squatteurs				
		Qualifications / Représentations de l'étranger non désiré (-) Arrivent de pays arabo-musulmans Leur religion est plus compliquée à intégrer que d'autres cultures Leur islam est contrôlé par les pays de la péninsule arabique est dans un projet politique qui refuse la France, l'intégration et l'assimilation (donne une proposition de sens que la France n'arrive plus à véritablement à offrir) Leur islam est très différent de celui des Algériens ou des Marocains arrivés il y a 30 ans ou 40 ans Profitent de la générosité française La plus difficile à intégrer Heurte plus (+) les français N'est pas une population blanche française classique (...) les mamans qui sortent leurs enfants et qui assez fréquemment sont voilées Morphologie différente Incompatibilité avec la population (Calais) Ont de l'espoir Les gens se moquent d'eux et les insultes Désillusion – Pensent qu'on va leur donner à manger, un logement et leur donner l'asile Veulent une protection et une vie descendante (Calais)	L'islam politique La difficulté d'intégration des étrangers Changement du profil de l'étranger Les étrangers qui profitent du système français	Mesures (-) envers les étrangers La France ne met pas assez de moyens pour les cours de français L'aide médicale est conditionnée pour la présentation de justificatifs prouvant que la personne a une résidence fixe et un revenu La France veut lutter contre le tourisme médical - augmenter les contrôles pour que les détenteurs des visas touristiques ne profitent pas des CMU. Ne pas soigner les migrants qui ne bénéficient pas de couverture médicale universelle ni de l'AME. Contrôle strict de prestations sociales selon comment la personne est arrivée sur le territoire français Rendre la France moins attractive aux demandeurs d'asile Accueil de nuit (pas d'accueil de jour - Calais) Pas de conditions d'hygiène	Image (-) Méfiance, inquiète

3.2. Reconstitution de la configuration stellaire sémantique des représentations de l'étranger avant la crise en Ukraine

Afin de reconstituer la configuration stellaire sémantique de la représentation de l'étranger, nous devons passer par l'étape de son identification. La manière dont il est nommé et désigné dans les médias par les acteurs médiatiques, sociaux, politiques dessine le premier trait de l'image de l'autre. La seconde étape réside dans le fait de voir comment il est qualifié et ce que cela révèle sur la proximité que l'on a vis-à-vis de lui. Dans notre corpus nous avons remarqué une représentation hybride de ce dernier. En effet, l'étranger se dédouble. Parfois acceptés (le bon étranger), d'autres fois non acceptés (le mauvais étranger), nous allons montrer dans ce qui suit les dénominations et les qualifications qui les distinguent.

3.2.1 L'étranger accepté

Vus souvent comme « exilés », « migrants », « réfugiés », « demandeurs d'asile », « sans-papiers » au profil souvent correspondant à des « femmes et des enfants », etc. les étrangers tolérés sont ceux qui « fuient », ceux qui « ont tout perdu » à cause des guerres, des conflits et des massacres. Depuis 2014, différentes nationalités sont mises en avant : les Afghans, les Syriens, les subsahariens, etc. L'image donnée de ces personnes est embryonnée grâce à deux nombreuses qualifications positives : c'est « une population plus ou moins âgée » et donc principalement instruite (journalistes, activistes, etc.), ils maîtrisent les langues et constituent donc une aubaine économique pour la France, « une main-d'œuvre » dont la France peut profiter. Ces migrants sont d'autant plus intéressants qu'ils fuient des systèmes totalitaires, idéologiquement extrémistes, pour vivre en paix. Ils sont montrés comme des personnes qui veulent s'intégrer par l'acquisition de la langue, de la culture et des valeurs françaises.

Les thèmes exploités lors des débats et prises de paroles sur les différentes chaînes télévisées observées se résument comme suit : recherche de la liberté, égalité des sexes, lutte contre l'islamisme, défense des valeurs occidentales, etc. L'autre est vu comme une victime, facile à intégrer, qui ne représente pas un fardeau pour la république, il est prêt à travailler et formé dans son domaine, sa maîtrise des langues fait qu'il pourra communiquer facilement dans son nouveau milieu. Néanmoins une chose importante est à signaler, cet étranger est aussi le bienvenu momentanément, en effet, son statut d'exilé et de réfugié lui garantit une protection provisoire. Les mesures prises par la France envers ces exilés sont très claires et dépendent de la gravité de la situation dans leurs pays respectifs. Le cas est le même pour les étudiants qui sont aussi vus comme une nécessité qui garantit « la pérennité de l'existence française dans les contacts économiques et politiques » des pays sources. La protection, l'hébergement, l'émancipation, la liberté sont donc des privilèges momentanés dont ces personnes peuvent jouir le temps de leur présence en France.

3.2.2 L'étranger indésirable

Une image très contrastée vient buter contre celle de l'étranger accepté. En effet, Les étrangers non acceptés sont vus comme un « fardeau migratoire », « un flux migratoire irrégulier », « un flot de migrants », « des clandestins », « des squatteurs », etc. autant de dénominations qui donnent l'impression que la France est en train d'être emportée dans un courant qu'elle n'arrive plus à contrôler. Le regard pointé sur eux les considère comme une masse¹⁰, ils sont LES ÉTRANGERS, assez semblable lors de leurs descriptions, ils sont décrits comme « différents » de la population française, on leur assigne pour cela certains comportements et traits représentatifs comme étant des personnes de « culture très », « trop différentes », « arrivées illégalement » sur le territoire français et « détestant le monde occidental ». Leur profil change-ils sont « nombreux », sont « plus jeunes », « moins de 25 ans et donc « moins diplômés », ils viennent pour profiter « de la générosité française » et « ont un problème d'intégration ». Le profil de l'étranger indésirable se précise et se cristallise autour de certains points : il est issu principalement de « pays arabo-musulmans » ou « subsaharien », il est « culturellement assez éloigné », il est « morphologiquement différent », « incompatible avec la population », etc. Ces

¹⁰ - La tendance à considérer les membres des autres groupes comme semblables se nomme biais d'homogénéité de l'exogroupe (l'exogroupe étant le groupe auquel on n'appartient pas). Ce biais d'homogénéité de l'exogroupe a été démontré dès 1988. Les psychologues Charles Judd et Bernadette Park, de l'Université du Colorado Markus Brauer, 01 janvier 2006) - <https://www.cerveauetpsycho.fr/sd/psychologie/stereotypes-et-rapports-de-domination-3739.php>

qualifications repoussent l'étranger au sein d'un exogroupe plus ou moins uniforme¹¹, l'immigration est vue comme un « problème », on parle de « quotas », de « drame », des conséquences internes sur le pays, etc.

La réaction française tend à « rendre le pays moins attractif » à ce type d'étrangers : « elle n'aide pas les personnes qui soutiennent les extrémistes » (islamistes), elle ne régularise pas tous les réfugiés, car « moins d'1/3 d'entre eux le seront », « ne met pas assez de moyens pour les cours de français » » l'aide médicale est conditionnée par des justificatifs (résidence / revenu fixe) », « mise en place d'accueils de nuit », mais pas de jour, « pas de conditions d'hygiène », etc.

Synthèse

À la suite de ce développement, on se rend bien compte que dans les médias français deux images de l'étranger sont exposées au regard des spectateurs. La première image est celle de la victime (essentiellement des femmes, des enfants ou des opposants à certains régimes totalitaires) en situation de danger qui attend de l'aide de la part de la France. Une victime qui remplit les conditions de la république et qui n'est pas considérée comme un fardeau, du moins temporairement pour le pays. Le réfugié, l'exilé est en fuite, mais espère retourner chez lui, les conditions mises en avant pour l'accueil témoignent à elles seules de l'hospitalité et du bon sentiment de la France. L'autre image est celle de l'étranger sans visage, il est jeune, parfois violent, sans ressources ni éducation, il est vu comme une entité incompatible avec les valeurs du pays, car trop éloigné et trop réfractaire aux principes de la république, ces éléments s'allient au fait que cet étranger cause des pertes économiques au pays. Le rapport endogroupe / exogroupe est assez tendu et les mesures prises à son égard ne font que confirmer cela.

3.3. L'étranger pendant la crise en Ukraine

Tableau 2 : Représentations de l'étranger pendant la crise en Ukraine

¹¹ - Les groupes dominés sont plus facilement victimes des stéréotypes que les groupes dominants dans la société : leurs membres ont tendance à se ressembler pour présenter un front uni, ce qui facilite leur jugement « en bloc ». (Markus Brauer, 01 janvier 2006) - <https://www.cerveauetpsycho.fr/sd/psychologie/stereotypes-et-rapports-de-domination-3739.php>

Nationalités concernées	Dénominations	Représentations de l'étranger Qualifications / Représentations de l'étranger accepté (+)	Thèmes liés	Mesures prises par la France Mesures (+) envers les étrangers	Image de la France Image (+)
Ukrainiens	Réfugiés, Gens, Civils Familles Exilés Voisins Ukrainiens Réfugiés Peuple Héros Martyres Intellectuels	Véritables réfugiés Gens qui peuvent vivre parmi nous - des gens qui peuvent vivre comme nous - qui nous ressemblent Vivent sur le territoire européen au sein de la civilisation européenne Immigration de grande qualité des intellectuels, une immigration dont on pourra tirer profit (Jean Louis Bourdange) Grands brûlés de l'histoire Épuisés - ont faim - ont peur- traumatisés Fuiet, quittent leurs proches Leurs vocations est de rentrer chez eux et ne pas s'inventer une vie en France - veulent retourner dans leurs pays - n'ont pas envie de fuir leur pays et espèrent y rentrer Avaient une vie normale : voyageait travaillaient Gens comme nous, ils veulent rentrer dans l'Europe, on a des racines communes, ce sont des chrétiens, orthodoxes Proches de nous civilisationnellement - des personnes qui nous ressemblent Européens qui partent de leurs voitures qui ressemblent à nos voitures, qui prennent la route, et qui essayent juste de sauver leurs vies (Philippe Corbè)	Accueil des réfugiés Responsabilité de la France France, pays d'asile Les valeurs prônées par la France La question identitaire La religion comme marqueur identitaire indésirable La question de civilisation	Alerte sur les exploitations sexuelles et trafics (enfants) – reconstruire les enfants Donner accès aux soins, à l'hébergement Donner la possibilité de travailler immédiatement - accompagnement Scolariser les enfants - enseignement en Ukrainiens – adapter les ressources pédagogiques Création d'une cellule de crise interministérielle Proposition de matériel de première nécessité Ouverture de places d'hébergements – plateforme où les citoyens s'inscrivent pour accueillir – donner des dons - réservation de restaurants La France prend sa part Mise en place d'un système de transport gratuit pour les réfugiés Visa automatique de 90 jours et protection de 3 ans Gratuité de la SNCF	France solidaire, bienveillante, généreuse, honorable, humaine, répond à ses devoirs élémentaires

3.4. Reconstitution de la configuration stellaire sémantique des représentations de l'étranger pendant la crise en Ukraine

Au courant de cette période, toutes les nationalités s'effacent au profit de celle des Ukrainiens, cette population initialement exogroupe qui par essence est différente, de par sa langue et son appartenance géographique s'est vue rapidement rapprochée puis intégrée à l'endogroupe. Les discours émis dans les différents médias les ont dénommés : « Réfugiés », « civils », « héros », « martyres », « familles », « exilés », « voisins », « peuple », etc. aucune qualification négative n'a été mise en avant. L'Ukrainien est : « un grand brûlé de l'histoire », « véritable réfugié », « une personne européenne qui ressemble aux Français », qui « partage la même civilisation » et donc qui « peut vivre » parmi eux. Suivant cette perspective, l'autre devient mon égal, mon alter ego. Les médias les décrivent comme des personnes : « épuisées », qui « ont faim », « peur », qui « sont traumatisées », qui « fuient » et qui « quittent leurs proches ». L'endogroupe grossi, il se jumelle, les Français se retrouvent côte à côte avec cet autre, cet étranger qui ne l'est pas vraiment et qui « a pour vocation de rentrer chez lui et ne pas s'inventer une vie en France ». En effet, pour les Français ces réfugiés « veulent retourner dans leurs pays », car ils « n'avaient pas envie de fuir leur pays et espèrent y rentrer ».

L'autre est donc facilement accepté momentanément, car il répond aux critères géographiques, civilisationnels, culturels, idéologiques, identitaires, voire religieux, de la France. Les Ukrainiens sont assimilés au « nous » : « ils nous ressemblent », c'est « des gens comme nous », etc. Les Français sont unis avec eux dans la diversité et ils leur font bénéficier de mesures très favorables comme « la création d'une cellule de crise interministérielle », l'octroient d'un « visa automatique de 90 jours et d'une protection de 3 ans », « l'accès aux soins à l'hébergement », au « travail immédiat », « au transport ». La scolarité et la « prise en charge psychologique des enfants sont assurées ». Les citoyens sont eux aussi appelés à prendre

part à cet élan de solidarité en leur ouvrant la « possibilité de s'inscrire sur des plateformes pour devenir familles d'accueil ». Tout un engrenage est déclenché pour aspirer l'exogroupe voisin à l'endogroupe.

3.5. Regard des 4 candidats, en tête de liste pour les présidentielles de 2022, ayant mis en avant la question de l'immigration dans leur programme électoral

Tableau 3 : Regard d'Emanuel Macron

Emanuel Macron :

Nationalités concernées	Dénominations	Représentations de l'étranger	Thèmes liés	Mesures prises par la France	Image de la France
		Qualifications / Représentations de l'étranger accepté (+)		Mesures (+) envers les étrangers	Image (+)
Ukrainiens	Réfugiés	Ceux qui fuient la guerre et qui sont les combattants de la liberté	Valeurs de la France	Accueillir les réfugiés Protéger dans les meilleures conditions possibles Mobilisation de la nation Donne des titres provisoires Soigne ceux qui ont en besoin Héberge, stabilisé et éduque	France accueillante, fraternelle, protectrice, solidaire France garante des libertés et de la dignité humaine France fraternelle, forte de son histoire et de son honneur
Migrants (non précisé)	Flux migratoire Réseaux d'immigration clandestine	Qualifications / Représentations de l'étranger non accepté (-)	L'immigration clandestine L'immigration économique	Mesures (-) envers les étrangers	Image (-)
		Réseaux d'immigration clandestine Migrants économiques Ne sont pas en guerre ou pour leurs choix politiques		Assure un contrôle rigoureux des frontières contre d'autres flux migratoires, veut filtrer plus efficacement les immigrés aux frontières de l'Europe	France qui considère différemment les étrangers

Tableau 4 : Regard de Marine Le Pen

Marine Le Pen :

Nationalités concernées	Dénominations	Représentations de l'étranger	Thèmes liés	Mesures prises par la France	Image de la France
		Qualifications / Représentations de l'étranger désiré (+)		Mesures (+) envers les étrangers	Image (+)
Migrants (non précisé)	Étrangers Submersion migratoire	Qualifications / Représentations de l'étranger non accepté (-)	Politique migratoire de la France	Mesures (-) envers les étrangers	Image (-)
		Beaucoup trop importante (...) c'est un problème de sécurité, financier, c'est un problème de pression parfois de cultures étrangères		Maîtrise de l'immigration, Priorité nationale dans certains secteurs : priorité d'accès à l'emploi, au logement social - prestations solidarité réservée aux Français - allocations familiales seront réservées aux Français Eloignement des étrangers condamnés pour délits graves ou ceux qui portent atteinte à l'ordre public, doivent subvenir à leurs propres besoins Auront l'intégralité des droits qui sont ceux des Français sauf ceux réservés aux Français Forcer des pays comme l'Algérie qui refusent de délivrer des visas pour récupérer leurs clandestins Suppression des visas, la suppression de l'aide au développement, des transferts d'argent vers cette destination Conditionner la naturalisation : mérite, aime la France, ne trouble pas l'ordre public, les mœurs, respecte les lois, les codes, les valeurs – veut que les critères soient plus durs. L'acquisition automatique, naître en France ne donne pas vocation à devenir français Autre Lutte contre le fondamentalisme islamiste, qui est le plus grand danger pour le monde entier et pour l'intégralité des pays qu'ils soient musulmans ou non – défense de la langue fait partie de la défense du patrimoine	France chauvine qui défend les intérêts et les valeurs des Français France anti-islamiste

Tableau 5 : Regard de Jean-Luc Mélenchon

Jean-Luc Mélenchon :

Nationalités concernées	Dénominations	Représentations de l'étranger	Thèmes liés	Mesures prises par la France	Image de la France
		Qualifications / Représentations de l'étranger accepté (+)		Mesures (+)	Image (+)
Migrants (non précisé)	L'immigré Bouquet émissaire Les étrangers Victimes Nouveaux arrivants	Défi de la civilisation humaine Chair à canon électorale	Défi civilisationnel	Mettre au point des politiques qui inversent le phénomène pour que ces gens puissent rester chez eux Combattre l'essentialisation de la différence	France humaniste France, société créole
		Qualifications / Représentations de l'étranger non accepté (-)		Mesures (-) envers les étrangers	Image (-)

Tableau 6 : Regard de Éric Zemmour

Éric Zemmour :

Nationalités concernées	Dénominations	Représentations de l'étranger	Thèmes liés	Mesures prises par la France	Image de la France
		Qualifications / Représentations de l'étranger accepté (+)		Mesures (+)	Image (+)
Ukrainiens	Européens	C'est des européens de culture même si on n'est pas dans l'Union européenne on est avec une population qui est très proche très voisine, nous ne sommes pas face à des migrants qui vont passer dans une logique d'immigration pour s'installer définitivement (Zemmour)	Crise en Ukraine		
		Participent de notre espace civilisationnel (Nicolas Baya)			
		Nous ressemblent : culture des mœurs, des origines communes			
	Population				
	Etranger dans sa globalité (non précisé)				
	Flux migratoires				
Gens	Etrangers	Ont fait de la France un désert identitaire	Protection des valeurs françaises et de la civilisation européenne		
		Augmentent la population			
		Parlent mal français			
	Les autres	Viennent en France pour continuer à vivre comme au pays, ils gardent leurs histoires, héros, leur mœurs, leurs prénoms, leurs femmes qu'ils font venir de là-bas, leurs lois qu'ils imposent de gré ou de force aux Français de souche	Affrontement des civilisations		
	Emigrés / Enfants d'émigrés, Invasion africaine		Survie de la France		
	Clandestins		Solidarité et préférence nationale		
Criminels, Délinquants Fichés S	Les autres		Mise en arrêt du laxisme juridique		
	Les autres		Immigration zéro		
	Les autres		Forcer les autres pays à reprendre leurs ressortissants		
	Les autres				

Au courant de la campagne présidentielle, le sujet de l'immigration a été mis en avant par tous les candidats et plus particulièrement les quatre prétendants au pouvoir que nous avons sélectionné. Les vagues d'interventions médiatiques nous ont poussés à intégrer ce point dans notre communication, car il nous a semblé intéressant de voir comment leur discours a amplifié

la présence de l'étranger dans l'espace médiatique. Et nous voulions voir quelles images ressortent de ce dernier à travers les discours produits.

Deux grandes catégories non équilibrées d'étrangers apparaissent, en premier lieu, les Ukrainiens qui sont clairement catégorisés dans la classe des réfugiés. Macron E. les considère comme des « personnes qui fuient la guerre » et qui sont « les combattants de la liberté », et qui par conséquent doivent être accueillies, « soignés », « éduqués », « protégés » momentanément. Cette momentanéité est apparue comme une condition évidente qui conditionne leur présence.

Cette idée qui peut paraître rassurante pour l'endogroupe a été largement utilisée par Zemmour E. qui justifie leur présence en assurant que non seulement c'est « des Européens de culture » et que c'est une « une population qui est très proche très voisine », cette dernière ne va pas « passer dans une logique d'immigration pour s'installer définitivement ». L'étranger toléré est donc « européen », de même essence et momentanément présent sur le territoire.

En deuxième lieu, nous retrouvons l'autre étranger, celui qu'on ne nomme pas, ou très rarement. Les dénominations dépendent des candidats, de leur idéologie (droite / gauche). Macron E parle de « Flux migratoire », de « réseaux d'immigration clandestine », Le Pen M. de « submersion migratoire » et Zemmour E. parle carrément « des autres émigrés », « d'invasion africaine », « de clandestins », « de criminels », « de délinquants », « de fichés S ». Ces autres, parfois « enfants d'émigrés » sont considérés comme non intégrables, car différents de ce que peut représenter un Français. Nous nous arrêtons sur ce candidat, car son temps de parole a été largement consacré à ce sujet. Ce qui peut créer un impact par ricochet dans le processus de stéréotypisation de l'autre¹². Processus qui peut expliquer la montée fulgurante des partis de droite et d'extrême droite lors des élections de 2022.

En effet, ce processus de création d'une entité aux traits homogénéisée dans laquelle tout ce qui n'est pas français est étranger et donc non toléré (si ce n'est pas pour des raisons sécuritaires) a été construit en utilisant un ensemble de glissements qui initialement ne sont pas liés. Cet étranger qui est tout d'abord soit « clandestin » ou né en France et qui cultive l'étrangéité en étant culturellement éloigné et réfractaire à l'assimilation est aussi dans les discours de Le Pen

¹² - Ce processus peut être décrit comme «un processus réducteur qui appauvrirait les indices environnementaux» (E. Sales-Wuillemin, 2006, p.7.)

et Zemmour pointé du doigt comme étant principalement « musulman » et religieusement endoctriné. La carte identitaire est largement brandie par les deux candidats qui conditionnent l'appartenance à l'endogroupe par le respect des « mœurs », des « lois », des « codes », de la religion et des valeurs françaises.

4. Et l'image de la France dans tout cela ?

A tout exogroupe se dresse un endogroupe. Les médias français ont pour la plupart renvoyé à travers des discours convergents, une même image du soi¹³ et donc du pays. La France est vue comme un pays : protecteur, honorable, généreux, humain, bienveillant, solidaire avec les opprimés, fier, glorieux, pays de la liberté, du savoir, de la laïcité, de l'égalité, de la fraternité, des droits, avec une longue histoire. Une grande puissance dont l'endogroupe peut s'élargir momentanément pour prendre en charge les étrangers (sous conditions) et leur donne des aides sociales surtout si par loi de proximité l'autre est proche d'elle et sujet à menace.

Toutes les voix à l'unisson dessinent un « modèle de l'autocatégorisation, la recherche d'une auto-évaluation positive constitue le déterminant essentiel de la conduite sociale des individus » (N'Dobo, A., Gardair, E. & Lacassagne, M. 2005). Cette autocatégorisation que l'on peut retrouver dans tous médias, mais aussi à travers les paroles de tous les politiciens en lice vers les présidentielles est pour deux candidats ; à savoir Le Pen et Zemmour ; accentuée au point de faire chavirer cette image vers une autre qui impose une représentation très fermée, très chauvine de la France. Cette dernière trie les étrangers, les catégorise, n'accepte pas les différences. Elle est méfiante, voire raciste.

Les deux candidats dans leur envie de valoriser l'endogroupe mettent l'accent sur un de leur projet qui vise à écarter l'autre et plus précisément l'arabo-musulman, celui qui est « très différent civilisationnellement », religieusement, culturellement et dont le pays d'origine est en dehors des frontières de l'Europe. Cette représentation peut être causée par une motivation narcissique¹⁴ qui a pour principe la disposition « d'une représentation de la réalité permettant une valorisation du Soi (en tant qu'individu ou en tant que membre d'une catégorie sociale) de

¹³ - « L'image discursive de soi est donc ancrée dans des stéréotypes, un arsenal de représentations collectives qui déterminent en partie la présentation de soi et son efficacité dans une culture donnée » (P. Charaudeau, D. Maingueneau, 2002, p. 239.)

¹⁴ - Terminologie empruntée à Licata Laurent : Professeur de psychologie sociale et interculturelle.

manière à obtenir une estime de soi (individuelle ou collective) positive. Elle correspond au besoin de valorisation » (Licata L. 2007) recherché par les deux candidats.

Conclusion

Ces dernières années l'immigration a mis à mal les piliers de la république. L'égalité, la liberté et la fraternité de la France ont été usées par les vagues de migrants qui se sont abattues sur les frontières françaises. L'image globale de l'étranger que l'on peut reconstruire à force de martelage médiatique se divise en deux catégories. D'une part l'étranger accepté : celui qui appartient à un territoire voisin, celui qui est persécuté, mais qui une fois sur le territoire obéit, défend et accepte les lois, les mœurs, les valeurs de la France ou encore celui qui est venu légalement, qui s'est bien intégré socialement, culturellement et qui travaille pour le bien de la France. Cet étranger reçoit son «biais pour l'endogroupe»¹⁵ (Aberson, Healy, & Romero, 2000 ; Brewer, 1979, 1999), biais qui est refusé à celui qui est considéré comme différent.

L'autre catégorie d'étranger est celle qui dérange, celle qui constitue un poids pour le pays. L'étranger économique qui entre sans visa, celui qui ne respecte pas la loi, celui qui s'impose sans vouloir s'intégrer est aussi celui qui renforce l'image d'un exogroupe dont la France ne veut pas et dont elle met les moyens pour filtrer, contrôler voire interdire.

Références bibliographiques

- AMOSSY, A. HERSHBERG PIERROT A. (2007). *Stéréotypes et Clichés*, Armand Colin.
- BAYLON C., MIGNOT G. (juillet 2000) *Initiation à la sémantique du langage*, Nathan Université.
- BONNAFOUS, S. & KRIEG-PLANQUE, A. (2014). *L'analyse du discours*. Dans : CERVONI J. 1987. *L'énonciation*, PUF, Linguistique Nouvelle.
- CHARAUDEAU P., MAINGUENEAU D. (2002). *Dictionnaire d'Analyse du Discours*. Seuil, Paris, 661 pages.
- CHARAUDEAU P. (1997). *Le discours d'information médiatique, La construction du miroir social*, Nathan. - [http : //www.aqit.org/Patrick-CHARAUDEAU-Le-discours-d-information-mediatique-La-construction-dumiroir-social_a28.html](http://www.aqit.org/Patrick-CHARAUDEAU-Le-discours-d-information-mediatique-La-construction-dumiroir-social_a28.html), 2008.
- GUILLAUME M. & BAUDRILLARD J. (1994). *Figures de l'altérité*, Paris : Descartes & Cie.

¹⁵ - Le biais pour l'endogroupe est vu comme la tendance qu'ont les gens à favoriser leur propre groupe

JUDD C. ET PARK P., (01 janvier 2006), MARKUS BRAUER, - <https://www.cerveauetpsycho.fr/sd/psychologie/stereotypes-et-rapports-de-domination-3739.php>

LIENDLE, M. (2012). Altérité. Dans : Monique Formarier éd., Les concepts en sciences infirmières : 2ème édition (pp. 66-68). Toulouse : Association de Recherche en Soins Infirmiers. <https://doi.org/10.3917/arsi.forma.2012.01.0066>

LICATA L. (2007). La théorie de l'identité sociale et la théorie de l'autocatégorisation : le Soi, le groupe et le changement social. Revue électronique de Psychologie Sociale, n°1, pp. 19-33. Disponible à l'adresse suivante : <<http://RePS.psychologie-sociale.org>>.

LOCHARD G., BOYER H. (1998). La communication médiatique, Seuil, Paris.

N'DOBO, A., GARDAIR, E. & LACASSAGNE, M. (2005). Accessibilité des catégories et favoritisme endogroupe : comment le discours permet-il d'échapper à la pression normative ? Bulletin de psychologie, 477, 339-349. <https://doi.org/10.3917/bupsy.477.0339>

SALES-WUILLEMIN E. (2006). La catégorisation et les stéréotypes en psychologie sociale, Dunod.

TAJFEL, H., & TURNER, J. C. (1986). The social identity theory of intergroup behavior. In S. WORCHEL & W. G. AUSTIN (Eds.), The psychology of intergroup relations (pp. 7-24). Chicago : Nelson-Hall.

VILLAIN-GANDOSI, C. (2001). La genèse des stéréotypes dans les jeux de l'identité/altérité Nord-Sud. Hermès, La Revue, 2 (2), 25-40. <https://doi.org/10.4267/2042/14515>