



<http://virtuelcampus.univ-msila.dz/leltp/?=212>

ص 97-108

المجلد: 01 العدد: 02 (2021)

ملاحح لنظرية السياق في البلاغة العربية من خلال نظرية النظم الجرجانية

Features of context theory in Arabic rhetoric through the theory of jurjan systems

أ. آسيا مرهون

ج. محمد بوضياف بالمسيلة (الجزائر)

د. عز الدين عماري

ج. محمد بوضياف بالمسيلة (الجزائر)

azzeddine.ammari@univ-msila.dz

المخلص:	معلومات المقال
تسعى هذه المداخلة إلى بيان أثر ما خلفه علماء البلاغة العربية القدامى من تراث بلاغي ضخم على الدراسات اللسانية الحديثة-العربية- وبخاصة الدراسات الأسلوبية، من خلال قضية بلاغية أسلوبية مهمة هي قضية السياق، والتي أخذت من اهتمام الأسلوبيين حظا وافرا من الدراسة والبحث حتى تشكلت نظرية مكتملة الأركان. وسيكون بيان ذلك بالتطرق إلى مفهوم السياق ورصد دلالاته عند كل من اللغويين والبلاغيين أولا، ثم التطرق إلى دراسات الغريين المحدثين له ثانيا ومحاولة تأصيل هذه الدراسات في تراثنا البلاغي وبخاصة في نظرية النظم عند عبد القاهر الجرجاني، وذلك كله في إطار من التقصي في البحث والموضوعية في الطرح.	تاريخ الإرسال: 2021/06/06 تاريخ القبول: 2021/07/02
	الكلمات المفتاحية: ✓ السياق ✓ البلاغة ✓ الأسلوب ✓ الجرجاني ✓ النظم
Abstract: <i>This article seeks to show the impact of the great rhetorical heritage left by the ancient Arabic rhetoric scholars</i>	Article info Received: 06/06/2021

on modern- Western- linguistic studies, especially stylistic studies, through an important stylistic rhetorical issue, which is the issue of context, which took from the interest of the stylists a great deal of study and research until it was formed. Full-fledged theory.

This will be explained by addressing the concept of context and monitoring its implications for both linguists and rhetoricians first, then addressing the studies of westerners who have modernized it secondly and trying to root these studies in our rhetorical heritage, especially in the systems theory of Abd al-Qaher al-Jarjani, and this is all within a framework of investigation. In research and objectivity in the offering.

Accepted:

02/07/2021

Keywords:

- ✓ Context
- ✓ Rhetoric
- ✓ Style
- ✓ Gorgian
- ✓ composing

1. مفهوم السياق:

1.1. لغة: ورد في شرح لفظ "السياق" في المعاجم العربية القديمة والحديثة على السواء معاني كثيرة، غير أن القاسم المشترك الذي يستخلص من بين هذه المعاني جميعاً في تناولها مادة "سوق" بالتفسير والتوضيح معنى واحد تشترك فيه وهو التتابع والسير والملاءمة والاتفاق والنظم، وما يؤدي هذا المعنى في المعاجم العربية القديمة:

وقول الزمخشري في أساس البلاغة يقول الزمخشري (ت 538هـ) في مادة (سوق): «ساق النعم فانسأقت وقدم عليك بنو فلان فأقْدَتُهُ مخيلاً واسْقَتَهُمْ إبلاً...، ومن المجاز ساق الله إليه خيراً وساق إليها المهر وسأقت الرِّيح السَّحاب... وتسأقت الإبل: تتابعت، وهو يسوق الحديث أحسن سياق، وإليك يساق الحديث. وهذا الكلام مساقه إلى كذا، وجئتكَ بالحديث على سوقه: على سرده»¹

وقول ابن منظور (ت 771هـ) في مادة (سوق): السوق معروف، وساق الإبل، وغيرها يسوقها سوقاً وساقاً، وهو سائق سواق... وفي الحديث: "لا تقوم الساعة حتى يخرج رجل من قحطان يسوق النَّاسَ بعصاه" هو كناية عن استقامة الناس وانقيادهم إليه...، وقد إنسأقت وتسأقت الإبل إذا تتابعت وكذلك تقاودت، فهي متقاودة ومتساقدة...²

وفي القاموس المحيط لمجد الدين الفيروزآبادي (ت 816هـ) مادة (سوق) «وولدت ثلاث بنين على ساقٍ واحدة (متتابعة) لاجارية بينهم»³.

وإن اشتراك هذه التعريفات في معنى لغوي هو التتابع والسير والنظم، «هو وجه الشبه بين السِّياق بمعناه الحسي والسِّياق بمعناه اللغوي الضيق الذي يتردّد كثيراً بين الدارسين غير المتخصّصين حيثي قولون: سياق العبارة أو سياق الموضوع أو سياق الحديث ولا يعنون به أكثر من نظم الكلمة في الجملة، أو نظم الجملة في العبارة أو الموضوع، وملاءمة هذه الكلمة لما سيقت من أجله في الجملة وملاءمة الجملة لما سيقت من أجله في الموضوع، وملاءمة كل من الكلمة والجملة لما سيق من أجله في المعنى»⁴.

ويضيف تمام حسان تأكيداً لهذه المعاني اللغوية التي تدل على "التتابع والسير والانتظام"، ويقول: «المقصود بالسياق "التوالي" ومنثم ينظر إليه من ناحيتين أولاًهما: توالى العناصر التي يتحقق بها التركيب والسبك، والسياق من هذه الزاوية يسمى "سياق النص". والثانية: توالى الأحداث التي صاحبت الأداء اللغوي وكانت ذات علاقة بالاتصال ومن هذه الناحية يسمى السياق "سياق الموقف"»⁵.

1.2. اصطلاحاً: في اصطلاح علماء العربية القدماء، فإنه و« بالرغم من ورود لفظ السياق في التراث العربي بهذه الصيغة وبصيغ أخرى، سواء كان وروده عند اللغويين أو البلاغيين أو المفسرين أو الأصوليين، إلا أنه يستعمل استعمالات (سياقية) مختلفة وقابلة لتعدد الفهم.

ويمكن أولاً إطلاق حكم مفاده أنه مع تعويل القدماء على السياق والإفادة من فهم النصوص أو بنائها، إلا أنه لم يعتد به مصطلحاً قائماً في العلوم المشار إليها، بدليل أنه لم يوضع له تعريف معين* ولم يجر له في كتب الاصطلاح ذكر»⁶ وأما الدارسون العرب المحدثون، فالسياق عندهم يساعد على كشف معنى الكلمة نتيجة الوضع المتفق عليه، كما يعتبر قرينة مهمة دالة على مراد المتكلم من أجل إبلاغ رسالة للمخاطب، حيث يبين الدلالة ويقطع الشك باليقين بعدم الاحتمال لغير هذا المراد⁷.

ويعبر "كمال بشر" عن مصطلح "السياق" بمصطلح "المسرح اللغوي" و"المقام" أو "مجريات الحال" وهو عنده «ليس مجرد مكان يلقي فيه الكلام، وإنما هو إطار اجتماعي ذو عناصر متكاملة أخذ بعضها بحجز بعض فهنا كالموقف كله بمن فيه من متكلمين (بائين) ومستمعين (متلقين) وعلاقتهم ببعض، وهناك كذلك ما في المواقف من الأشياء والموضوعات المختلفة التي تفيد في فهم الكلام والوقوف على خواصه وهناك كذلك الكلام نفسه»⁸.

2. تأصيل نظرية السياق في الدرس البلاغي العربي القديم: قضية السياق من المسائل المهمة في الدرس الأسلوبي، حتى أننا نجد عند الأسلوبيين ما يسمى «بأسلوبية

السياق"، وقيمة الكلمة إنما تكون من خلال السياق الذي تظهر فيه، ومن أجل ذلك نرى "ستيفن أولمان" يقول: إن "نظرية السياق" إذا طبقت بحكمة -تمثل حجر الأساس في علم المعنى، وقد قادت بالفعل إلى الحصول على مجموعة من النتائج الباهرة في هذا الشأن، فقد قدمت لنا وسائل فنية حديثة لتحديد معاني الكلمات، فكل كلمتنا تقريبا تحتاج على الأقل إلى بعض الإيضاح المستمد من السياق الحقيقي، سواء أكان هذا السياق لفظيا أم غير لفظي. فالحقائق الإضافية المستمدة من السياق تحدد الصور الأسلوبية للكلمة،...⁹

وإذا كان "أولمان" يرى بأن المعنى يتوضح من السياق سواء أكان لفظيا أم غير لفظي، فإن هناك من يحصره ضمن السياق اللغوي في دائرة النص وفق نظرة محايدة، «وإن الكلمة السحرية في بيت سحري معين قد تكون خاملة تماما في جملة مختلفة، وإن التركيب غير البارع في سياق من السياقات قد يكون له تأثير فعال في سياق آخر، ودراسة الأسلوب تهتم بمثل هذه الظواهر مهما كانت فلسفتنا للمعنى، ومهما كانت نظريتنا في سيكولوجية العملية الخلاقية»¹⁰، وهذا النص يظهر حصر السياق الأسلوبي. ويعرف هاليداي السياق بأنه «النص الآخر أو النص المصاحب للنص الظاهر، وهو بمثابة الجسر الذي يربط التمثيل اللغوي ببيئته الخارجية»¹¹، وقد تأسس هذا المفهوم في شكل نظرية أسلوبية مهمة، سميت بنظرية السياق، وذلك على يد العالم الأسلوبي "فيرث"، والذي يرى بأن معنى الوحدات اللغوية لا ينكشف إلا من خلال تنسيقها أي بوضعها في سياقات مختلفة بواسطة العلاقات التركيبية وهذا ما نجده عند "بالمير" أيضا، إذ يقول: «إن الكلمات إن كان لها معنى، فإنها تستقيه من عملها في الجملة»¹². ومنه فإن تحديد معنى الكلمة عند أصحاب نظرية السياق في الدراسات الغربية لا يكون إلا من خلال استعمالها في اللغة، والدور الذي تؤديه، ودراسة معناها يكون بملاحظة الوحدات المجاورة لها والمواقف التي ترد فيها، لذا فإن القرائن المقامية تلعب أكبر الدور في تشكيل النظرية¹³.

وفي إطار أوسع قسم بعض الباحثين السياق إلى أربعة أنواع، هي: السياق اللغوي، والسياق العاطفي، وسياق الموقف، والسياق الثقافي¹⁴؛ فالسياق اللغوي يعني اختيار الألفاظ المناسبة للسياق، أما السياق العاطفي فيعني التوافق بين البعد النفسي للكاتب وما يختاره من ألفاظ وأساليب، وأما سياق الموقف فهو المقام أو المناسبة أو الحدث الذي يعبر عنه النص، وأما السياق الثقافي فهو البيئة الثقافية التي ينتهي إليها المبدع أو المتلقي. وإننا إذا ما عدنا إلى تراثنا لوجدنا أن هذه الفكرة واحدة من الأسس الرئيسة التي تأسس عليها درسنا البلاغي العربي القديم، ولعل تعريف البلاغة على أنها "مطابقة الكلام لمقتضى الحال"، يلتقي مع هذا المفهوم. ومع ورود هذا المفهوم عند القدماء من لغويين أو بلاغيين أو مفسرين أو أصوليين وورود لفظ السياق في التراث العربي بهذه الصيغة وبصيغ أخرى، إلا أنه يستعمل استعمالات (سياقية) مختلفة وقابلة لتعدد الفهم، ويمكن أولاً إطلاق حكم مفاده أنه مع تعويل القدماء على السياق والإفادة من فهم النصوص أو بنائها، إلا أنه لم يعتد به مصطلحاً قائماً في العلوم المشار إليها، بدليل أنه لم يوضع له تعريف معين-لم يرد في تعريفه إلا عبارة "سوق المعلوم مساق غيره"- ولم يجر له في كتب الاصطلاح ذكر¹⁵.

وقد أقام عبد القاهر الجرجاني نظريته في "النظم" و التي يعتبر فيها "السياق" من أهم مبادئها فمفهوم هذا الأخير يكاد يكون متكاملأً عنده، وذلك حين أوضح بأن السياق هو ترتيب الألفاظ في الجملة وتأليفها بحيث تأتلف مع ترتيب هذه الألفاظ ومعانيها في النفس والذهن والعقل، وقد تناثرت أقواله في كتابيه: "دلائل الإعجاز" و "أسرار البلاغة" فالبلاغيون عبروا عن توافق اللفظ مع المعنى بعبارتهم المشهورة "لكل مقام مقال"، وهو عبّر عن مدى الارتباط بين الكلمات بعضها ببعض ومناسبتها للسياق والمقام الذي تذكر فيه، «لا يمكن أن تكون الكلمات بليغة في حد ذاتها، ولكنها بحاجة إلى سياق. وعندما يترتب السياق بالشكل الصحيح -أي النظم- يمكن أن تكون هناك بلاغة وتفوق في

الأسلوب. ويشير الترتيب الصحيح في هذا السياق إلى التوافق بين المعاني في الذهن والكلمات في الجملة»¹⁶.

وقد ركز عبد القاهر الجرجاني على مسألة السياق الذي ترد فيه العبارة، وانتهى إلى أن الحكم على جمال اللفظة أو قبحها واستهجانها إنما يعود للسياقات المختلفة التي ترد فيها، يقول في موضع من كتابه "دلائل الإعجاز": «فقد اتضح إذن اتضاحا لا يدع الشك أن الألفاظ لا تتفاضل من حيث هي ألفاظ مجردة ولا من حيث هي كلم مفردة، وإن الألفاظ تثبت لها الفضيلة وخلافها في ملائمة معنى اللفظة لمعنى التي تليها، أو ما أشبه ذلك مما لا تعلق له بصريح اللفظ، ومما يشهد لذلك إنك ترى الكلمة تروك وتؤنسك في موضع، ثم تراها تثقل عليك وتوحشك في موضع آخر»¹⁷ ويمثل لذلك بلفظة "أخدع"، بيت من الحماسة:

تَلَقَّتْ نحو العي حتى وجدتني وجعت من الإصغاء ليता وأخدعا
ويمثل أيضا بقول البحري:

وإني وإن بَلَّغْتَنِي شرف الغنى وأعتقت من رق المطامع أخدعي
ويرى بأن لهذه الكلمة في هذين المكانين ما لا يخفى من الحسن، ثم يذكر بيت أبي تمام:

يا دهر قوّم من أخدعك فقد أضججت هذا الأنام من خرقك
ويرى بأن لهذه الكلمة في هذا البيت من الثقل على النفس، ومن التنغيص والتكدير أضعاف على عكس وجودها في البيتين السابقين¹⁸.

وقد استطاع عبد القاهر الجرجاني أن «يلفتنا إلى النظر في الكلمة مجردة، أي قبل دخولها في سياق لغوي والنظر إليها بعد دخولها في هذا السياق، مشيرا إلى ما يعرض إليها من مزايا في الحالة الثانية، وذلك بفضل موقعها من السياق المنظوم. وأبعد من هذا، فإنه يرى أن إحساسنا بقيمتها الجمالية قد يختلف من سياق لغوي إلى سياق لغوي آخر، فقد

تستعذب الكلمة وتحلو في سياق، وقد تستهجن هذه الكلمة بعينها أو يقل حسنها في سياق آخر»¹⁹.

وهذه الأهمية للسياق التي ركز عليها عبد القاهر الجرجاني في بيان قيمة اللفظة من خلال العبارة التي ترد فيها، مثل لها أيضا باللفظة "ربض"، والتي هي خارج النظم لا تفرق عن "ضرب" لكن "ربض الكلب" يخالف "ضرب محمد أخاه"، فالتركيب يحصل استحسان الكلمة وقبولها أو رفضها والكلمة في السياق تتعلق بما يجاورها، فلا نظم في الكلم ولا ترتيب حتى يعلق بعضها ببعض ويبين بعضها على بعض ويجعل هذا بسبب تلك وهذا بمراعاة أحكام النحو ومعانيه، والاختيار يكون بحسب انسجام الكلمات وفقا لأحكام النحو. ويلفتنا النظر في الكلمة المجردة أي قبل دخولها في سياق لغوي والنظر إليها بعد دخولها في هذا السياق مشيرا إلى ما يعرض لها من مزايا في الحالة الثانية، وذلك بفضل موقعها في السياق المنظوم²⁰.

وهذا ما يقف عنده الدرس اللغوي الحديث، حيث إن نظرية السياق قائمة على ملاحظة العلاقات الرابطة للوحدات اللغوية وذلك لتحديد المعنى المراد، إذ يقول "فيرث" أن المعنى لا ينكشف إلا من خلال تنسيق الوحدة اللغوية أي بوضعها في سياقات مختلفة بواسطة العلاقات التركيبية، كما يقول اللغوي البريطاني (بالمر. أ) أيضا: «إن الكلمات إن كان لها معنى، فإنها تستقيه من عملها في الجملة»²¹. ومنه فإن تحديد معنى الكلمة عند أصحاب نظرية السياق في الدراسات الغربية لا يكون إلا من خلال استعمالها في اللغة، والدور الذي تؤديه، ودراسة معناها يكون بملاحظة الوحدات المجاورة لها والمواقف التي ترد فيها، لذا فإن القرائن المقامية تلعب أكبر الدور في تشكيل النظرية²².

ولقد استطاع عبد القاهر الجرجاني بانهائه إلى نظرية النظم من أن يتغلب على قضية اللفظ والمعنى التي اشتغل بها من سبقوه وعاصروه ولم يقدروا على بث الحكم النهائي فيها، ويستدل على ذلك بما ذكره من أن نظم المفردات وترتيبها يقتضي آثار المعاني

وترتيبها في النفس²³، وهو أيضا «يلفتنا إلى النظر في الكلمة مجردة، أي قبل دخولها في سياق لغوي والنظر إليها بعد دخولها في هذا السياق، مشيرا إلى ما يعرض إليها من مزايا في الحالة الثانية، وذلك بفضل موقعها من السياق المنظوم. وأبعد من هذا، فإنه يرى أن إحساسنا بقيمتها الجمالية قد يختلف من سياق لغوي إلى سياق لغوي آخر، فقد تستعذب الكلمة وتحلو في سياق، وقد تستهجن هذه الكلمة بعينها أو يقل حسنها في سياق آخر»²⁴، وهذه الكلمة المفردة ميز فيها عبد القاهر الجرجاني بين تشكيلها الصوتي وبين بنائها التنظيمي النحوي تمييزا دلاليا وليس شكليا، وذلك من وجهين: سعى الأول "الحروف المنظومة" التي لا يحتاج نظمها إلى اقتفاء اسم دلالي في الذهن بحيث لو قال واضع اللغة "ربض" بدلا من "ضرب" لما أخطأ، وسعى الثاني "الكلم المنظومة" التي يواكب نظمها آثار الدلالات وكيفية تنسيقها في العقل²⁵.

ومما تم ذكره، نخلص إلى أن لعلم الأسلوب جذور متأصلة في الدراسات البلاغية العربية القديمة؛ ويظهر ذلك من خلال الوقوف عند المعالم التي تقف شاهدة عن إدراك البلاغيين لظواهر أسلوبية كثيرة، ومنها ظاهرة "السياق"؛ فالبلاغيون القدامى انتهوا لها وأدركوا وظيفتها المهمة في فهم دلالات النصوص، وقد ربط عبد القاهر الجرجاني فصاحة الكلمة بسياقها اللغوي والتركيب الذي قيلت فيه؛ ففكرة اختلاف الأسلوب باختلاف ترتيب الكلام، وجعل بعضه سببا من بعض، والتقديم والتأخير، والذكر والحذف كله مما يربط الكلام بمقام استعماله.

كما أننا لا نبالغ إن قلنا بأن ما حفل به تراثنا البلاغي من مفاهيم هو من السبق والعمق معا بحيث يتفوق على كل ما جاء به الدرس الحديث، فإن النظريات العربية التي أسست لدراسة الظواهر الأسلوبية كانت أوفى من النظريات الغربية الحديثة. ومنه فنحن مطالبون بإعادة قراءة تراثنا قراءة واعية لناخذ منه الأصول الأساسية فنفيد منها في درسنا الحديث، وحتى نحقق لنا السبق في ما يطرح على الساحة من مناهج وأفكار.

الهوامش:

1. الزمخشري، (دس)، أساس البلاغة، بيروت-لبنان، دط، مادة(س وق).
2. ينظر: ابن منظور، (دس)، لسان العرب، القاهرة، مادة (س وق).
3. الفيروزآبادي، (1952م)، القاموس المحيط، مصر، ط2، ج3، مادة (سوق).
4. عبد المنعم، خليل، (2007م)، نظرية السياق بين القدماء والمحدثين، الإسكندرية-مصر، ط1، ص27.
5. حسان، تمام، قرينة السياق، جدة، دط، ص375.
- *- لم يرد في تعريفه إلا عبارة "سوق المعلوم مساق غيره".
6. الطلحي، ردة الله بن ردة بن ضيف الله، (1423هـ)، دلالة السياق، جامعة أم القرى، ط1، ص41.
7. بودرع، عبد الرحمان، (2006م)، منهج السياق في فهم النص، كتاب الأمة، قطر، ع111، ط1.
8. مُجدد بشر، كمال، (1969م)، دراسات في علم اللغة، مصر، ص82.
9. ينظر: أولمان، ستيفن، (1986م)، دور الكلمة في اللغة، ط10، ص66-67.
10. المسدي، عبد السلام، (1982م)، الأسلوبية والأسلوب، دط، ط2، ص59.
11. عوض، يوسفنور، (1410هـ)، علم النص ونظرية الترجمة، مكة، ط1، ص29.
12. بالمر، ر، (1985م)، علم الدلالة، دب، دط، ص46.
13. ينظر: حسان، تمام، (1994م)، اللغة العربية معناها ومبناها، المغرب، ص337.
14. ينظر: عمر، أحمد مختار، (1982م)، علم الدلالة، الكويت، ص69.
15. الطلحي، ردة الله بن ردة بن ضيف الله، دلالة السياق، ص41.
16. فيرستيج، كيس، (2007م)، أعلام الفكر اللغوي، دب، ط1، ص175.
17. الجرجاني، عبد القاهر، (1981م)، دلائل الإعجاز، بيروت، دط، ص53.
18. ينظر: المرجع نفسه، نفس الصفحة.
19. عثمان مواني، (2000م)، دراسات في النقد العربي، دب، دط، ص189-190.
20. ينظر: المرجع نفسه، ص191-192.
21. بالمر، ر، علم الدلالة، ص46.

²². ينظر: حسان، تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، ص337.

²³. ينظر: الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، ص52.

²⁴. موائي، عثمان، دراسات في النقد العربي، ص189-190.

²⁵. ينظر: الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، ص49.

المراجع والمصادر:

1. الزمخشري، (دس)، أساس البلاغة، بيروت-لبنان، دط، مادة (س و ق).
2. ينظر: ابن منظور، (دس)، لسان العرب، القاهرة، مادة (س و ق).
3. الفيروزآبادي، (1952م)، القاموس المحيط، مصر، ط2، ج3، مادة (س و ق).
4. عبد المنعم، خليل، (2007م)، نظرية السياق بين القدماء والمحدثين، الإسكندرية-مصر، ط1، ص27.
5. حسان، تمام، قرينة السياق، جدة، دط، ص375.
- *- لم يرد في تعريفه إلا عبارة "سوق المعلوم مساق غيره".
6. الطلحي، ردّة الله بن ردة بن ضيف الله، (1423هـ)، دلالة السياق، جامعة أم القرى، ط1، ص41.
7. بودرع، عبدالرحمان، (2006م)، منهج السياق في فهم النص، كتاب الأمة، قطر، ع111، ط1.
8. مُجدد بشر، كمال، (1969م)، دراسات في علم اللغة، مصر، ص82.
9. ينظر: أولمان، ستيفن، (1986م)، دور الكلمة في اللغة، ط10، ص66-67.
10. المسدي، عبد السلام، (1982م)، الأسلوبية والأسلوب، دط، ط2، ص59.
11. عوض، يوسفنور، (1410هـ)، علم النص ونظرية الترجمة، مكة، ط1، ص29.
12. بالمر، ر.، (1985م)، علم الدلالة، دب، دط، ص46.
13. ينظر: حسان، تمام، (1994م)، اللغة العربية معناها ومبناها، المغرب، ص337.
14. ينظر: عمر، أحمد مختار، (1982م)، علم الدلالة، الكويت، ص69.
15. الطلحي، ردة الله بن ردة بن ضيف الله، دلالة السياق، ص41.
16. فيرستيج، كيس، (2007م)، أعلام الفكر اللغوي، دب، ط1، ص175.
17. الجرجاني، عبد القاهر، (1981م)، دلائل الإعجاز، بيروت، دط، ص53.

18. ينظر: المرجع نفسه، نفس الصفحة.
19. عثمان موائي، (2000م)، دراسات في النقد العربي، دب، دط، ص 189-190.
20. ينظر: المرجع نفسه، ص 191-192.
21. بالمر. ر، علم الدلالة، ص 46.
22. ينظر: حسان، تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، ص 337.
23. ينظر: الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، ص 52.
24. موائي، عثمان، دراسات في النقد العربي، ص 189-190.
25. ينظر: الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، ص 49.