



أهمية نظم دعم القرار في المؤسسة الاقتصادية

دراسة حالة المؤسسة المينائية سكيكدة

The importance of decision support systems in the economic institution Case Study The Port Establishment of Skikda

د/ بوجعادة الياس

جامعة 20 أوت 1955 سكيكدة الجزائر

l.boudjaada@univ-skikda.dz

تاريخ القبول: 23/04/2018

تاريخ الاستلام: 02/04/2018

المخلص :

تهدف هذه الورقة البحثية إلى تحديد أهمية نظم دعم القرارات في المؤسسة الاقتصادية وذلك من خلال العلاقة المنطقية بين العناصر الأساسية لنظم دعم القرار، حيث اختيرت المؤسسة المينائية سكيكدة لتشخيص واقع استخدام نظم دعم القرار ومدى الدور الذي يلعبه في جودة القرارات الإدارية، تم الاعتماد على تحليل نتائج الاستبيان الموزعة على عينة الدراسة لتحديد العلاقة بين نظم دعم القرارات وجودة القرارات الإدارية والخروج بجملة من النتائج من أهمها وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين نظم دعم القرار وجودة القرارات الإدارية.

الكلمات المفتاحية: نظم دعم القرار، الكادر البشري، التزام الإدارة، جودة القرار، المؤسسة المينائية سكيكدة.

تصنيف JEL: C1، C12، C13

Abstract :

This paper aims at identifying the importance of decision support systems in the economic institution Through the logical relationship between the basic elements of decision support systems, Where the port organization was selected to examine the reality of the use of decision support systems and the role it plays in the quality of administrative decisions The analysis of the results of the questionnaire distributed to the study sample was used to determine the relationship between the decision support systems and the quality of the administrative decisions and the result of a number of results, the most important of which is a statistically significant relationship between decision support systems and the quality of administrative decisions.

Keywords: decision support systems, human resources, management commitment, quality of decision, port establishment Skikda.

JEL classification codes: C1. C12. C13

l.boudjaada@univ-skikda.dz

المؤلف المرسل: د/بوجعادة الياس

مقدمة.

يعتمد نجاح الإدارة على تنفيذ وظائف إدارية معينة، مثل التخطيط والتنظيم والتوجيه والرقابة، لأن هذه الوظائف تعل المديرين في عملية مستمرة لاتخاذ القرارات. حيث تدور كل الأنشطة الإدارية حول اتخاذ القرارات فالمدير أولاً وأخيراً متخذ قرارات، والمؤسسات بها عدد كبير من متخذي القرارات في كل المستويات الإدارية. ولسنوات اعتبر المديرين اتخاذ القرار نوعاً من الفن، موهبة مكتسبة عبر فترة زمنية طويلة من خلال الخبرة، وكانت تعتبر الإدارة فناً بسبب إمكانية استخدام الأنماط الفردية المختلفة في مواجهة وحل نفس نوع المشاكل، وغالباً ما كانت تعتمد هذه الأنماط على الابداع والحكم والبديهة الخبرة بدلاً من اعتمادها على الطرق الكمية النظامية المبنية على المنهج العلمي.

في وقتنا الحالي أصبحت بيئة الأعمال أكثر تعقيداً مما صعب عملية اتخاذ القرار، وذلك لسببين، أولهما أصبح عدد البدائل المتاحة كبير بسبب تحسن التقنية ونظم الاتصالات، وثانياً يمكن أن تكون تكلفة حدوث أخطاء مرتفعة جداً قيمة وتعقيد العمليات والتلقائية ورد فعل السلسلة الذي يمكن أن يحدث الخطأ في العديد من أجزاء المؤسسة. وبنفس القول يمكن أن تكون الفوائد كبيرة إذا اتخذت قرارات صحيحة، وبذلك وجب على المديرين أن يصبحوا أكثر فهماً لكيفية استخدام الأدوات والأساليب الجديدة التي تمكنهم من دعم واتخاذ قرارات على النحو الأفضل.

إن الطرح السابق يقودنا إلى طرح التساؤل الرئيسي التالي:

- هل توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين نظم دعم القرار وجوده القرارات الادارية بالمؤسسة المينائية سكيكة ؟

للإجابة على هذا التساؤل نقوم بطرح التساؤلات الفرعية التالية:

- 1- هل توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين ممارسات الإدارة العليا وجوده القرارات الادارية بالمؤسسة المينائية سكيكة ؟
- 2- هل توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين الميزات الفنية لنظم دعم القرار وجوده القرارات الادارية بالمؤسسة المينائية سكيكة ؟
- 3- هل توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين الميزات التنظيمية لنظم دعم القرار وجوده القرارات الادارية بالمؤسسة المينائية سكيكة ؟

4- هل توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين بين تكنولوجيا وآليات نظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية بالمؤسسة المينائية سكيكدة ؟

5- هل توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين الكادر البشري المشغل لنظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية بالمؤسسة المينائية سكيكدة ؟

فرضيات الدراسة: للإجابة على الأسئلة المطروحة و معالجة الموضوع، تمّ اعتماد فرضية رئيسية والتي بدورها تنفرع إلى فرضيات جزئية كما يلي:

الفرضية الرئيسية:

" توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين نظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية بالمؤسسة المينائية سكيكدة ."

الفرضيات الجزئية:

1- توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين ممارسات الإدارة العليا وجودة القرارات الادارية بالمؤسسة المينائية سكيكدة.

2- توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين الميزات الفنية لنظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية بالمؤسسة المينائية سكيكدة.

3- توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين الميزات التنظيمية لنظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية بالمؤسسة المينائية سكيكدة.

4- توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين بين تكنولوجيا وآليات نظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية بالمؤسسة المينائية سكيكدة.

5- توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين الكادر البشري المشغل لنظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية بالمؤسسة المينائية سكيكدة.

أهمية الدراسة: تكمن أهمية هذه الدراسة في توضيح نظم دعم القرارات الإدارية وعرضها بصفة مبسطة وسهلة، وتبين علاقاتها بجودة القرارات الإدارية التي تعتبر من المواضيع المهمة التي تشغل اهتمام المؤسسات بكل أنواعها.

أهداف الدراسة:

1- إبراز الدور الإيجابي الذي يلعبه كل عنصر من نظم دعم القرار في تحسين جودة القرارات الإدارية.

2- تقديم مجموعة من الاقتراحات التي تساهم في تعزيز مكانة نظم دعم القرار في المؤسسات الاقتصادية.

3- الحث على الاهتمام بالتكنولوجيا المتطورة في مجال العمل الإداري.

منهج الدراسة: ستعتمد الدراسة على المنهج التحليلي، أو ما يطلق عليه بالمنهج المتكامل في البحوث التطبيقية، وذلك من خلال الاعتماد على الدراسة الميدانية بهدف تحديد وقياس العلاقة بين متغيرات الدراسة. باستخدام أدوات التحليل الإحصائي من أجل خدمة أهداف البحث، والوصول إلى النتائج، وتقديم الاقتراحات والتوصيات.

حدود الدراسة: تمثلت الحدود المكانية للدراسة بالمؤسسة المينائية بسكبكة. أما الحدود الزمانية، فتتمت الدراسة خلال الفترة الممتدة بين جوان 2017 إلى غاية أكتوبر 2017.

1. اتخاذ القرار بالمؤسسة: إن المشاهدات العملية تشير إلى أن جزءا كبيرا من وقت المسير اليومي يتم إنفاقه في عملية اتخاذ القرار، التي تتغلغل في كل الوظائف، لذا فإن نجاح المؤسسات يتوقف إلى حد كبير على مدى سلامة ورشد القرارات التي يتم اتخاذها.

1.1 مفهوم القرار: إن اتخاذ القرار بصفة عامة في أي مؤسسة من المهمة الجوهرية، والوظائف الأساسية للمسيرين، وكذا فإن مقدار النجاح الذي تحققه أي مؤسسة إنما يتوقف في المقام الأول على قدرة وكفاءة القادة الإداريين وفهمهم للقرارات (سعد غالب ياسين، 2005).

بالنظر لأهمية القرار في الفكر الإداري فقد انبرى العديد من الكتاب والباحثين المتخصصين لتعريفه. فقد عرف برنارد القرار بأنه "ذلك التصرف العقلاني الذي يأتي نتيجة للتدابير والحساب والتفكير. كما عرف يونغ القرار بأنه استجابة الفعالة التي توفر النتائج المرغوبة لحالة معينة أو مجموعة من حالات محتملة في المؤسسة. في حين يعرفه سيمون بأنه عملية اختيار البديل الأفضل من بين البدائل المتاحة لإيجاد الحل المناسب لمشكلة جديدة ناتجة عن عالم متغير، حيث تمثل هذه العملية جوهر النشاط التنفيذي في الأعمال (نواف كنعان، 2003).

حيث أن للبدائل المتاحة المذكورة البيانات الخاصة بها، والتي من المفروض أن يتم تحليلها لاستنباط المؤشرات الإحصائية والكمية اللازمة لاختيار البديل الأفضل والأمثل،

ويقع ذلك عادة في اطار عملية صنع القرار، حيث يرد بهذا الخصوص تفسيرات مختلفة لهذه العملية.

2.1 أهمية القرار: إن التناقض الشديد بين العديد من مظاهر الحياة البشرية يجعل عملية اتخاذ القرار ذات أهمية كبيرة سواء لتقدم الانسان أو لتخلفه عن غيره من بني البشر. إن التغيرات الواسعة التي شهدتها مجالات العمل والتجارة في أساليب العمل وطرق الانتاج وأداء الخدمات مما أدى إلى زيادة الانتاجية في مختلف تلك المجالات. ولكي نتعرف أكثر على أهمية القرار داخل المؤسسة يجب أن نسلم بادئ الأمر بأن عملية اتخاذ القرار جزء هام من عمل المدير أو متخذ القرار. وكما يقول سيمون "المدير هو أصلا متخذ القرارات وهو القادر على اتخاذ القرارات، وهذا ما يميزه عن غيره من الأفراد داخل المؤسسة". (أحمد محمد غنيم، 2002/2001)

إن عملية اتخاذ القرار هي محور العملية الإدارية لأنها ترتبط أساسا بكل ما يدخل ضمن مكونات العملة الإدارية نفسها، لذلك مقدار النجاح الذي من الممكن أن تحققه أي مؤسسة مرهون بقدة وكفاءة الإدارة على ممارسة عملية اتخاذ القرار السليمة، ويرجع هذا إلى عملية اتخاذ القرار التي تعتبر عامل مشترك م كل المكونات من العملية الإدارية لأنها تمتد إلى كل جوانب الهيكل التنظيمي للمؤسسة وبالتالي تزداد أهميتها بالنسبة لأهداف المؤسسة وأوجه نشاطها، والحجم الذي وصلت إليه والعمليات التنفيذية العديدة التي تمارس داخلها لذلك ينبغي على متخذ القرار أن يركز على الأساليب التي ينبغي على متخذ القرار أن يركز على الأساليب التي يتخذ من خلالها القرارات.

3.1 أنواع القرارات: عادة ما نجد الكلام عن نوعين أساسيين من القرارات حسب مستوياتها، الأول استراتيجي والثاني تكتيكي أو عملي (عبد العزيز النجار، 2008)، إلا أن هذا التقسيم الذي يستجيب للنظرة الكلاسيكية ليس الوحيد مع تطور الأعمال في هذا المجال لأن موضوع القرارات لا ينفصل عن الإدارة بشكل عام.

1.3.1 أنواع القرارات حسب أنصوف (I. Ansoff): ميز هذا الباحث بين مجال الإدارة الذي يشمل القرارات وبين مجال العمل المادي الذي يعبر عن العمليات الانتاجية التي تقدم منتوج للمؤسسة بإدخال الموارد واخضاعها للتحويلات باستعمال الطرق والمعلومات المناسبة لذلك (حسين حريم، 2004)، وصنف القرارات إلى:

- **القرارات العملية أو التشغيلية:** وهي ذات هدف تحقيق أعلى ربح من عملية الاستغلال اليومية، كتحديد الأسعار، ترويج المبيعات، برامج الإنتاج، مستوى المخزونات. وهي بذلك ترتبط بأسلوب النشاط المتكرر للعملية اللوجستية في المدى القصير وفي هيكل ما. والحاجة إلى القرارات من هذا النوع تنتجها الأعمال نفسها، وتتميز بأنها قابلة للبرمجة أو يمكن أن تتخذ في إطار معين أو في سياسة محددة مسبقا (رضا صاحب أبو حمد آل ثاني وسنان كاظم الموسوي، 2001).

- **القرارات الإدارية:** ترتبط بهيكل المؤسسة وحياة الموارد، أنظمة المعلومات والاتصال. علاقات سلطة هرمية وتنسيق الأعمال من أجل تحقيق أعلى كفاءة وهي تتولد عن القرارات الاستراتيجية أو عن سوء التوازنات في العملية اللوجستية التنفيذية (محمد عبد الفتاح الصيرفي، 2003).

- **القرارات الاستراتيجية:** تعنى بالاختيارات الكبرى للمؤسسة من أهداف التنمية والتوجيه فيما يتعلق بالإنتاج أو نوع النشاط والمنتج، السوق الذي تتموقع فيه المؤسسة أو تريد الدخول إليه، وهي القرارات التي تأتي بعد عمليات تحليل وإعداد تتميز بالتعقيد واستعمال أدوات معينة في المجال الاستراتيجي (محفوظ جودة وآخرون، 2004).

2.3.1 أنواع القرارات حسب (G.Mussche): ويقسم القرارات ويرتبها إلى (حسين حريم، 2004):

- **القرارات الميكانيكية:** والتي تكون ضمن العمل اليومي للمؤسسة.
- **القرارات الإدارية:** تضمن تسيير الوسائل في المدى القصير.
- **القرارات التكتيكية:** وهي تتعلق بتطبيق القرارات الاستراتيجية في المدى المتوسط والقصير بتنظيم الموارد الضرورية.
- **القرارات الاستراتيجية:** وهي تميز الاختيار الذي تقوم به المؤسسة لسلوك شامل في المدى الطويل.

وقد قام كل من جوري ومورثن بتقسيم نظم المعلومات وفقا لهذه الأنواع الثلاثة للقرارات وأيضا وفقا لمستوى النشاط الإداري.

فعند بداية نظم المعلومات كان الاهتمام موجهها نحو القرارات النصف محددة وغير محددة الأبعاد، وكان الهدف هو البحث عن وسائل تحديد أبعاد القرار ذاته من أجل برمجتها كلما

أمكن ذلك، ولكن هذه المحاولة أثمرت عن نظم غير مرنة وغير فعالة، لذا تم تجاهلها من طرف متخذ القرار.

أما نظم دعم القرار الحالية، فتمثل اتجاها مختلفا لنظم المعلومات من خلال دعمها للقرارات النصف والغير محددة الأبعاد فليس اهتمام نظم دعم القرارات، إيجاد أبعاد وأثر القرار ومحاولة جعل هذه القرارات ذات طابع ذاتي متكرر وروتيني. ولكن هدفه الأساسي أن يدعم القرارات غير محددة الأبعاد في قطاعات العمل (كالتمويل، التسويق،).

2. نظم دعم القرار: إن عملية دعم القرار هي النظم التي تعتمد على الحاسوب من خلال اجراء عمليات حسابية أو رياضية، هدفها مساعدة متخذ القرار وترشيد وجهته. فهي عملية الربط بين متخذ القرار والبيانات والعمليات الاحصائية والرياضية.

1.2 مفهوم نظم دعم القرار: تعتبر النظم المساندة لاتخاذ القرارات أحد تطبيقات نظم الخبرة التي تعتمد على بناء نموذج رياضي يتضمن معلومات عن بدائل مختلفة لقرار معين، حيث يقوم مستخدم النموذج بإدخال البيانات من خلال الاجابة على مجموعة الأسئلة التي يطرحها النظام، ويقوم النظام بمقارنة هذه البيانات والتي تمثل وصف للموقف المطلوب اتخاذ قرار بشأنه. ويعرض النظام البديل أو البدائل التي تحقق الشروط الواردة في الحالة (ثابت عبد الرحمان ادريس، بدون سنة نشر).

إن مفهوم نظم دعم القرارات ظهر في بداية السبعينات من قبل سكوت مرتن تحت إسم نظم الإدارة. ويعد نظم دعم القرار مصطلحا حرا، أي أنه غير متفق على تعريف موحد لكونه علما جديدا ولكثرة المتخصصين الذين يتناولونه في الوقت الحاضر وقد أوردت العديد من التعاريف من أكثرها شيوعا ما يلي:

- هي نظم معلومات حاسوبية تفاعلية تساعد الإدارة تساعد الإدارة على اتخاذ القرارات الغير هيكلية وذلك من خلال استخدام النماذج وقاعدة البيانات وواجهة يفهمها المستخدم البسيط (صونيا محمد البكري، 1999).

- هي أنظمة مبنية على استخدام الحاسب لمساعدة متخذي القرارات في استخدام البيانات والنماذج لحل المشاكل غير النمطية (محفوظ جودة وآخرون، 2004).

- هي أنظمة مبنية على استخدام الحاسب، حيث تتكامل وترتبط القدرات الذهنية للفرد مع القدرات الحاسوبية للحاسب بغرض تحسين جودة القرار (سعد غالب ياسين، 2005).

مما سبق أن ن نظم دعم القرار تعتمد على بناء نظم معلوما محوسبة تهدف إلى توفير معلومات وأساليب اسناد قرارات مطلوبة لحل مشكلة معينة.

نظم دعم القرار هي نظم معلومات تطبيقية خاصة بحل مشاكل الإدارة (غير المهيكلة وشبه المهيكلة). ويقوم بعمليات تحليل قراراته باستخدام منهجية خاصة (نماذج، برمجيات جاهزة). تمثل دعائم للمسيرين لتسهيل تفاعلهم مع النظام ودعم تقاريرهم الشخصية لاتخاذ قرارات كفوة. النظام ذو طبيعة كلية فهو يدعم كل مراحل عملية اتخاذ القرار، ويدعم كل المستويات الإدارية، ويكمل بين المراحل والمستويات بهدف الوصول إلى قرارات كفوة بالمؤسسة.

2.2 خصائص نظم دعم القرار: تتميز هذه النظم بعد خصائص من أهمها ما يلي (محفوظ جودة وآخرون، 2004):

- أن هذه النظم لا تحل محل العملية التقييمية التي يقوم بها الإداري ذاته.
- أن هذه النظم يمكن استخدامها في الأجزاء الخاصة بالمشكلة والتي يمكن أن تكون لها نظاما واحدا ولكن لا يمكن استخدامها عندما تكون بعيدة المدى، ورؤية المدير الواسعة تعد أساسا في عملية التقييم.
- إن أكثر أنواع هذه النظم فعالية تلك الأنواع التي تسمح لمستخدمها أن يدخل حوار متبادل مع الحاسب الآلي، وعلى الرغم من أن نظم دعم القرارات يمكن استخدامها في العديد من القرارات المتباينة والمتنوعة، إلا أنها تعد أفضل في بعض أنواع القرارات عن غيرها.
- أن الفرد الذي يقوم بتصميم النظام لا ينبغي أن يكون على قدرات فنية عالية فقط، لكنه ينبغي أن يكون ذو قدرة عالية على الملاحظة، الفهم، ويشارك متخذ القرار في عالمه.
- أن المستوى التكنولوجي الذي ينبغي استخدامه مع هذا النظام يكون مرنا للغاية، فبدلا من لاعتماد على حاسب آلي ضخم، يمكن استخدام أجهزة الحاسب الشخصية الصغيرة الحجم والتي ينبغي أن تكون متوفرة لمتخذ القرار كلما دعت الحاجة إلى استخدامها.
- يكون التركيز في هذا النظام على النماذج البسيطة والصغيرة والتي يمكن فهمها وتطبيقها بسهولة بدلا من الاعتماد على النماذج المعقدة.

3.2 أهمية نظم المعلومات: تهتم نظم المعلومات بتصميم وإدارة تدفق المعلومات في المؤسسة وذلك لغرض اتخاذ قرارات رشيدة تمكن وتساعد من زيادة فعالية المؤسسة وتحسين أدائها، ومتابعة التطورات التكنولوجية والتكيف مع تغيرات البيئة، فهذه النظم تجمع وتخزن وتحلل كل المعلومات لتضعها بطريقة تساعد على تحقيق الإجابة على مجموعة من الأسئلة (ثابت عبد الرحمان ادريس، بدون سنة نشر). تسعى المؤسسات من وراء بناء نظم المعلومات إلى الحصول على الدعم والمساندة اللازمين لتحقيق أهدافها، وتعد هذه النظم ذات أهمية استراتيجية كونها تعد آلية دعم ومساندة لعوامل النجاح التي تؤدي إلى استمرار المؤسسات في بيئة الأعمال المعاصرة شديدة التغير.

3. الاطار الميداني

1.3 مجتمع وعينة الدراسة:

1.1.3 المجتمع المدروس: يتعلق مجتمع الدراسة بالموظفين الإداريين الذين يعملون بالمؤسسة المينائية سكيكدة.

2.1.3 عينة الدراسة: تتمثل في عينة عشوائية بسيطة مكونة من 60 موظف من بين موظفي المؤسسة المينائية سكيكدة وعليه فقد كان عدد الاستبيانات الموزعة تقدر بـ 60 استبانة، وكانت عدد الاستبيانات الصالحة للتحليل يقدر بـ 55 استبانة.

2.3 أدوات جمع المعطيات: يركز جمع المعطيات على استبيان مكون من قسمين؛ القسم الأول يتضمن الخصائص العامة للمستجوبين أما القسم الثاني فقسم إلى ستة محاور مكونة من 35 فقرة منها 06 فقرات تتعلق بطبيعة عملية اتخاذ القرار بالمؤسسة و 06 فقرات حول الميزات الفنية لنظم دعم القرار، و 05 فقرات حول الميزات التنظيمية لنظم دعم القرار، و 05 فقرات حول التكنولوجيا والآليات لنظم دعم القرار، و 07 فقرات حول الكادر البشري لنظم دعم القرار، و 06 فقرات حول جودة عملية دعم القرار، وهي مهيكلة وفقا لمتغيرات الدراسة وأهدافها كما هو مبين في الجدول التالي :

جدول 1. هيكلية الاستبيان

متغيرات الدراسة	الأبعاد المكونة لمتغيرات الدراسة	العبارات المعنية
نظم دعم القرار (المتغير المستقل)	1- ممارسات الإدارة العليا	1 إلى 06
	2- الميزات الفنية لنظم دعم القرار	07 إلى 12

3- الميزات التنظيمية لنظم دعم القرار	13 إلى 17
4- التكنولوجيا والآليات	18 إلى 22
5- الكادر البشري	23 إلى 29
جودة عملية اتخاذ القرار (المتغير التابع)	30 إلى 35

المصدر: إعداد الباحث

وقد خضعت للتحكيم من قبل أساتذة متخصصين لتحليل المحتوى وتؤكد من صدقيتها، كما تم التأكد من ثبات العبارات المستخدمة في القياس من خلال حساب معامل الثبات.

3.3 طريقة القياس: تكون الإجابات مقاسه على سلم ليكرت (Likert) خماسي الدرجات الذي يتضمن خمسة مستويات ترتيبية (موافق بشدة إلى غير موافق تماما) تقابلها خمس نقاط من 05 إلى 01، فان حساب المتوسط الحسابي المرجح يتم من خلال حساب طول الفئة وهي عبارة عن حاصل قسمة 4 على 5. حيث 4 تمثل عدد الفئات و 5 عدد الاختيارات (الدرجات). حيث نحصل على طول الفئة يساوي 0.80 .

4.3 طريقة تحليل المعطيات: لغرض معالجة إشكالية الدراسة والإجابة عن تساؤلاتها والتحقق من فرضيتها، تم استخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية المناسبة لهذه الدراسة (اعتمادا على برنامج (SPSS)) ومن بينها:

- استخدام معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات فقرات الاستبيان.

- حساب الوسط الحسابي والانحرافات المعيارية.

- حساب الاحصاءة t ومستوى المعنوية.

5.3 تحليل و مناقشة النتائج

1.5.3 قياس درجة ثبات وصدق أداة الدراسة: بهدف التأكد من ثبات الفقرات المستخدمة في الاستبيان قمنا بحساب معاملي الثبات (Alpha Cronbach) و الصدق (الجذر التربيعي لألفا كرونباخ) حيث تحصلنا على النتائج المبينة في الجدول التالي:

جدول 2. قياس درجة ثبات وصدق أداة الدراسة

عدد الفقرات	معامل الثبات ألفا كرونباخ	معامل الصدق (الجذر التربيعي لألفا كرونباخ)	الملاحظة

كل فقرات الاستبيان	25	0.811	0.900	درجة عالية من الثبات و الصدق
المحور الأول	06	0.852	0.923	درجة عالية من الثبات و الصدق
المحور الثاني	06	0.621	0.788	درجة عالية من الثبات و الصدق
المحور الثالث	05	0.773	0.879	درجة عالية من الثبات و الصدق
المحور الرابع	05	0.778	0.882	درجة عالية من الثبات و الصدق
المحور الخامس	07	0.951	0.975	درجة عالية من الثبات و الصدق
المحور السادس	06	0.838	0.915	درجة عالية من الثبات و الصدق

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات spss.

تدل هذه النتائج على أن الاستبيان يقيس ما وضع لقياسه (صدق أداة القياس)، كما أنها تدل على استقراره (ثبات أداة القياس) و بالتالي يمكننا اعتبار أن أداة القياس جد مناسبة للقيام بهذه الدراسة.

2.5.3 التزام الإدارة العليا بخصوص عملية اتخاذ القرار بالمؤسسة المينائية سكيكدة.

جدول 3. التزام الإدارة العليا بالمؤسسة المينائية سكيكدة.

الرقم	الفقرات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى المعنوية
01	القرارات الصادرة عن المؤسسة واضحة ومفهومة.	3,6727	,61024	8,176	,000
02	يسمح لك المشرف بالمشاركة في عملية اتخاذ القرار.	3,7091	,65751	7,998	,000
03	انسياب القرارات بالمؤسسة يتم بوتيرة عالية.	3,7636	,54309	10,428	,000
04	يتم اطلعك على القرارات التي تتخذها المؤسسة.	3,6909	,46638	10,987	,000
05	يتم اطلعك على القرارات التي ستتخذها المؤسسة.	3,5455	,63299	6,391	,000
06	نقوم بالمبادرة في حل المشاكل الطارئة.	3,2909	,49713	4,340	,000
الاجمال ي	التزام الإدارة العليا بالمؤسسة	3,5758	,42892	9,955	,000

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات spss.

من الجدول أعلاه يتبين أن أكثر الفقرات قبولا بخصوص عملية صنع القرار بالمؤسسة المينائية سكيكدة هي الفقرة رقم (03) حيث أن أغلبية الاداريين يوافقون بدرجة متوسطة على أن انسياب القرارات بالمؤسسة يتم بوتيرة عالية وذلك لأن المتوسط الحسابي يقع بين

الفئة [3.4-4.2]، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. تليها بعد ذلك الفقرة رقم (02) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى المشاركة في عملية صنع القرار، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. تليها بعد ذلك الفقرة رقم (04) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى اطلاع الموظفين على القرارات التي تتخذها المؤسسة، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. تليها بعد ذلك الفقرة رقم (01) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى وضوح ومفهومية القرارات التي تتخذها المؤسسة، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. تليها بعد ذلك الفقرة رقم (05) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى اطلاع الموظفين على القرارات التي ستتخذها المؤسسة، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. وتأتي أخيرا الفقرة رقم (06) بدرجة موافقة دنيا حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [2.6-3.4] وذلك فيما يتعلق بمدى اطلاع الموظفين على القرارات التي ستتخذها المؤسسة، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05.

وعموما يجمع المستجوبون على الموافقة بدرجة متوسطة حيث يقع متوسط المحور ككل بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى المرونة في عملية اتخاذ القرارات بالمؤسسة، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05.

3.5.3 الميزات الفنية لنظم دعم القرار بالمؤسسة المينائية سكيكدة.

جدول 4. الميزات الفنية لنظم دعم القرار بالمؤسسة المينائية سكيكدة.

الرقم	الفقرات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى المعنوية
07	يكون مكيف عبر الوقت، ويجعل متخذ القرار في وضع تفاعلي.	3,1818	,54742	2,463	,017

08	قادرة على مواجهة ظروف التغير بسرعة ويطور نظم دعم القرار لمواجهة هذه التغيرات.	3,3091	,63458	3,612	,001
09	يتميز بالمرونة بحيث يستطيع المستخدمون إضافة أو حذف أو إعادة ترتيب عناصر أساسية	3,3273	,57910	4,191	,000
10	يتميز بالدقة، السرعة والجودة	3,2909	,53308	4,047	,000
11	يعطي متخذ القرار تحكما كاملا في كل خطوات اتخاذ القرار في حل المشكلة.	3,3818	,73260	3,865	,000
12	تستخدم نظم دعم القرار نماذج نمطية في تحليل مواقف القرارات.	3,3273	,69534	3,491	,001
الاجمالي	الميزات الفنية لنظم دعم القرار	3,1091	,31299	2,585	,000

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات spss

من الجدول أعلاه يتبين أنّ أكثر الفقرات قبولا بخصوص الميزات الفنية لنظم دعم القرار بالمؤسسة المينائية سكيكدة ، هي الفقرة رقم (05) حيث أنّ أغلبية الاداريين يوافقون بدرجة دنيا على قدرة نظم دعم القرار على اعطاء متخذ القرار تحكما كاملا في كل خطوات اتخاذ القرار في حل المشكلة، وذلك لأنّ المتوسط الحسابي يقع بين الفئة [2.6-3.4]، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 وكذا t المحسوبة 3.86 وهي أكبر من الجدولية التي تساوي 1.98 تليها بعد ذلك الفقرة رقم (03) بدرجة موافقة دنيا حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [2.6-3.4]، وذلك فيما يتعلق بمدى المرونة بحيث يستطيع المستخدمون إضافة أو حذف أو إعادة ترتيب عناصر أساسية ، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. تليها بعد ذلك الفقرة رقم (06) بدرجة موافقة دنيا حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [2.6-3.4]، وذلك فيما يتعلق بمدى استخدام نظم دعم القرار نماذج نمطية في تحليل مواقف القرارات.، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.001 وهي أقل من 0.05. تليها بعد ذلك الفقرة رقم (02) بدرجة موافقة دنيا حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [2.6-3.4]، وذلك فيما يتعلق بمدى القدرة على مواجهة ظروف التغير

بسرعة ويطور نظم دعم القرار لمواجهة هذه التغيرات، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.001 وهي أقل من 0.05. تليها بعد ذلك الفقرة رقم (04) بدرجة موافقة دنيا حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [2.6-3.4]، وذلك فيما يتعلق بمدى الدقة، السرعة والجودة، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. وتأتي أخيرا الفقرة رقم (01) بدرجة موافقة دنيا حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [2.6-3.4] وذلك فيما يتعلق بمدى كونه مكيف عبر الوقت، ويجعل متخذ القرار في وضع تفاعلي..، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.017 وهي أقل من 0.05.

واجمالا يجمع المستجوبون على الموافقة بدرجة دنيا حيث يقع متوسط المحور ككل بين الفئة [2.6-3.4]، وذلك فيما يتعلق بالمميزات الفنية لنظم دعم القرار، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05.

4.5.3 دعم القدرات التنظيمية بالمؤسسة المينائية سكيكدة.

جدول 5. الميزات التنظيمية لنظم دعم القرار بالمؤسسة المينائية سكيكدة.

الرقم	الفقرات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى المعنوية
13	يقدم الدعم إلى المستويات الادارية المختلفة، مترواحا من منفذي الإدارة العليا إلى مديري الخطوط.	3,2364	,66566	2,633	,011
14	يقدم الدعم إلى الأفراد والمجموعات،	3,2727	,67918	2,978	,004
15	يوفر دعما للعديد من القرارات المتداخلة أو التتابعية.	3,8182	,84087	7,216	,000
16	يدعم كل مراحل عملية اتخاذ القرار ذكاء، تصميم، اختيار، وتنفيذ.	3,4909	,71680	5,079	,000
17	يدعم عمليات وأنماط اتخاذ قرار مختلفة.	3,5818	,78625	5,488	,000
الاجمالي	الميزات التنظيمية لنظم دعم القرار	3,3055	,54003	4,195	,000

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات spss.

من الجدول أعلاه يتبين أنّ أكثر الفقرات قبولا بخصوص الميزات التنظيمية لنظم دعم القرار بالمؤسسة المينائية سكيكدة، هي الفقرة رقم (03) حيث أنّ أغلبية الاداريين يوافقون بدرجة متوسطة على قدرة نظم دعم القرار على توفير دعما للعديد من القرارات المتداخلة أو التابعة، وذلك لأنّ المتوسط الحسابي يقع بين الفئة [3.4-4.2]، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. تليها بعد ذلك الفقرة رقم (05) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [3.4-4.2]، وذلك فيما يتعلق بمدى دعم عمليات وأنماط اتخاذ قرار مختلفة، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. تليها بعد ذلك الفقرة رقم (04) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [3.4-4.2]، وذلك فيما يتعلق بمدى دعم كل مراحل عملية اتخاذ القرار ذكاء، تصميم، اختيار، وتنفيذ، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. تليها بعد ذلك الفقرة رقم (02) بدرجة موافقة دنيا حيث وقع المتوسط الحسابي بين الفئة [2.6-3.4]، وذلك فيما يتعلق بمدى تقديم الدعم إلى الأفراد والمجموعات، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.004 وهي أقل من 0.05. وتأتي أخيرا الفقرة رقم (01) بدرجة موافقة دنيا حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [2.6-3.4]، وذلك فيما يتعلق بمدى القدرة على تقديم الدعم إلى المستويات الادارية المختلفة. وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.011 وهي أقل من 0.05. واجمالا يجمع المستجوبون على الموافقة بدرجة دنيا حيث يقع متوسط المحور ككل بين الفئة [2.6-3.4]، وذلك فيما يتعلق بالميزات التنظيمية لنظم دعم القرار، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 وكذا t المحسوبة 4.19 وهي أكبر من الجدولية التي تساوي 1.98.

5.5.3 التكنولوجيا والآليات بالمؤسسة المينائية سكيكدة.

جدول 6. استخدام التكنولوجيا والآليات المتطورة بالمؤسسة المينائية سكيكدة.

الرقم	الفقرات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى المعنوية
18	تعتمد نظم دعم القرار على شبكات فائقة السرعة	3,6182	,56078	8,175	,000

19	تعتمد نظم دعم القرار على خوادم طاقتها تتلاءم مع حجم نشاط المؤسسة	3,7818	,71209	8,142	,000
20	تعتمد نظم دعم القرار على قواعد البيانات والمعرفة	3,8000	,59004	10,055	,000
21	تعتمد نظم دعم القرار على البرامج والأنظمة متطورة.	3,7455	,55170	10,021	,000
22	تعتمد نظم دعم القرار على حواسيب وعتاد مكتبي متطور	3,6909	,53998	9,489	,000
الاجمالي	التكنولوجيا والآليات	3,6545	,40452	12,000	,000

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات spss.

من الجدول أعلاه يتبين أنّ أكثر الفقرات قبولا بخصوص تكنولوجيا وآليات نظم دعم القرار بالمؤسسة المينائية سكيكة هي الفقرة رقم (03) حيث أنّ أغلبية الاداريين يوافقون بدرجة متوسطة على اعتماد نظم دعم القرار على قواعد البيانات والمعرفة وذلك لأنّ المتوسط الحسابي يقع بين الفئة [3.4-4.2]، وهو دال احصائي لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. تليها بعد ذلك الفقرة رقم (02) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى اعتماد نظم دعم القرار على خوادم طاقتها تتلاءم مع حجم نشاط المؤسسة، وهو دال احصائي لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. تليها بعد ذلك الفقرة رقم (04) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى اعتماد نظم دعم القرار على البرامج والأنظمة متطورة، وهو دال احصائي لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. تليها بعد ذلك الفقرة رقم (05) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى اعتماد نظم دعم القرار على حواسيب وعتاد مكتبي متطور، وهو دال احصائي لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. وتأتي أخيرا الفقرة رقم (01) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [2.6-3.4]

وذلك فيما يتعلق بمدى اعتماد نظم دعم القرار على شبكات فائقة السرعة، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. وعموما يجمع المستجوبون على الموافقة بدرجة متوسطة حيث يقع متوسط المحور ككل بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى التكنولوجيا لدعم القرارات بالمؤسسة، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05.

6.5.3 الكوادر البشرية بالمؤسسة المينائية سكيكدة.

جدول 7. مؤهلات الكادر البشري لاستخدام نظم دعم القرار بالمؤسسة المينائية سكيكدة.

الرقم	الفقرات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى المعنوية
23	يتميز متخذ القرار بالاعتدال، الاتزان والرشد.	3,8182	,47496	12,775	,000
24	يميل متخذ القرار إلى المخاطرة.	3,7455	,51705	10,692	,000
25	هناك انسجام بين معتقدات متخذ القرار والواقع الذي يعيشه.	3,8364	,63139	9,824	,000
26	يمتلك صانع القرار القدرة على استشراف المستقبل.	3,7636	,54309	10,428	,000
27	كفاءة متخذ القرار من حيث مؤهله وتخصصه في مجال التسيير الإداري.	3,7455	,51705	10,692	,000
28	مقدرة متخذ القرار على الابتكار والمبادأة والتصرف بسياسة سليمة	3,7091	,49713	10,578	,000
29	مقدرة متخذ القرار على تحمل المسؤولية وتقبله للنقد والمحاسبة.	3,7455	,55170	10,021	,000
الاجمالي	الكادر البشري	3,7377	,43362	12,616	,000

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات spss.

من الجدول أعلاه يتبين أنّ أكثر الفقرات قبولا بخصوص الكادر البشري بالمؤسسة المينائية سكيكدة هي الفقرة رقم (03) حيث أنّ أغلبية الاداريين يوافقون بدرجة متوسطة على أنّ هناك انسجام بين معتقدات متخذ القرار والواقع الذي يعيشه. وذلك لأنّ المتوسط الحسابي يقع بين الفئة [3.4-4.2]، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي

أقل من 0.05. تليها بعد ذلك الفقرة رقم (01) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى تميز متخذ القرار بالاعتدال، الاتزان والرشد، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. تليها بعد ذلك الفقرة رقم (04) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى امتلاك صانع القرار القدرة على استشراف المستقبل، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. تليها بعد ذلك كل من الفقرة رقم (05) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى كفاءة متخذ القرار من حيث مؤهله وتخصصه في مجال التسيير الإداري. وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. تليها الفقرة رقم (02) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى ميل متخذ القرار إلى المخاطرة. وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. والفقرة رقم (07) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى مقدرة متخذ القرار على تحمل المسؤولية وتقبله للنقد والمحاسبة، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. وتأتي أخيرا الفقرة رقم (06) بدرجة موافقة دنيا حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [2.6-3.4] وذلك فيما يتعلق بمدى مقدرة متخذ القرار على الابتكار والمبادأة والتصرف بسياسة سليمة ، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05.

وعموما يجمع المستجوبون على الموافقة بدرجة متوسطة حيث يقع متوسط المحور ككل بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى كفاءة الكادر البشري في استخدام نظم دعم القرار، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05.

7.5.3 جودة عملية اتخاذ القرار بالمؤسسة المينائية سكيكدة.

جدول 8. جودة عملية اتخاذ القرار بالمؤسسة المينائية سكيكدة.

الرقم	الفقرات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى المعنوية
-------	---------	---------------	-------------------	--------	----------------

30	تملك الادارة القدرة على حل المشاكل المعقدة.	3,7455	,58431	9,462	,000
31	هناك استجابة سريعة للمواقف غير المتوقعة.	3,7455	,51705	10,692	,000
32	تمتلك الادارة القدرة على تجربة العديد من الاستراتيجيات تحت تشكيلات مختلفة، بسرعة وموضوعية.	3,4727	,69000	5,081	,000
33	سهولة عملية الاتصال ونقل المعلومات.	3,5636	,53623	7,795	,000
34	القرارات التي تتخذها الإدارة تتميز بالاتساق والموضوعية.	3,5636	,53623	7,795	,000
35	يؤدي المسيرين مهامهم في أوقات أقل وبجهد أقل، جودة أعلى.	3,5818	,53371	8,085	,000
الاجمالي	جودة عملية اتخاذ القرار	3,5818	,40045	10,775	,000

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات spss.

من الجدول أعلاه يتبين أن أكثر الفقرات قبولا بخصوص عملية جودة القرار بالمؤسسة المينائية سكيةدة هي كل من الفقرة رقم (01) حيث أن أغلبية الاداريين يوافقون بدرجة متوسطة على أن الادارة تملك القدرة على حل المشاكل المعقدة. وذلك لأن المتوسط الحسابي يقع بين الفئة [3.4-4.2]، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. والفقرة رقم (02) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى الاستجابة السريعة للمواقف غير المتوقعة.، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. تليها بعد ذلك الفقرة رقم (06) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى أداء المسيرين لمهامهم في أوقات أقل وبجهد أقل، جودة أعلى، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. تليها بعد ذلك كل من الفقرة رقم (04) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى سهولة عملية الاتصال ونقل المعلومات، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. والفقرة رقم (05) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى تميز القرارات التي تتخذها الإدارة بالاتساق والموضوعية،

وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05. وتأتي أخيرا الفقرة رقم (03) بدرجة موافقة متوسطة حيث وقع المتوسط الحسابي أيضا بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى امتلاك الإدارة القدرة على تجربة العديد من الاستراتيجيات تحت تشكيلات مختلفة، بسرعة وموضوعية.، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 .

وعموما يجمع المستجوبون على الموافقة بدرجة متوسطة حيث يقع متوسط المحور ككل بين الفئة [3.4-4.2] وذلك فيما يتعلق بمدى جودة عملية اتخاذ القرارات بالمؤسسة، وهو دال احصائيا لأن مستوى المعنوية يساوي 0.000 وهي أقل من 0.05.

6.3 اختبار الفرضيات: من أجل دراسة طبيعة العلاقة جودة القرار بالمؤسسة المينائية سكيكة كمتغير تابع و نظم دعم القرار كمتغير مستقل، نقوم بحساب معامل الارتباط حسب صيغة بيرسون.

1.6.3 اختبار الفرضية الجزئية الأولى: " توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين التزام

الإدارة العليا وجودة القرارات الادارية بالمؤسسة المينائية سكيكة."

إنّ معامل الارتباط بين التزام الإدارة العليا (المتغير المستقل) و جودة القرارات (المتغير التابع) يساوي 0.362 و هي علاقة موجبة و ضعيفة، و مستوى الدلالة 0.007 وهو أقل من مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على أنّ العلاقة بين عنصر التزام الإدارة العليا وجودة اتخاذ القرارات علاقة طردية ضعيفة معنوية.

ومنه الفرضية الجزئية الخامسة صحيحة حيث توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين عنصر التزام الإدارة العليا وجودة اتخاذ القرارات.

2.6.3 اختبار الفرضية الجزئية الثانية: " توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين الميزات

الفنية لنظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية بالمؤسسة المينائية سكيكة."

معامل بيرسون للارتباط الخطي بين عنصر الميزات الفنية لنظم دعم القرار (المتغير المستقل) وجودة القرارات الادارية (المتغير التابع) يساوي -0.345 وهي علاقة ضعيفة سالبة، و مستوى الدلالة يساوي 0.010 وهو أقل من مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على أنّ العلاقة بين الميزات الفنية لنظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية هي علاقة عكسية معنوية.

ومنه الفرضية الجزئية الثانية صحيحة حيث توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين الميزات الفنية لنظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية.

3.6.3 اختبار الفرضية الجزئية الثالثة: " توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين الميزات

التنظيمية لنظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية بالمؤسسة المينائية سكيكدة." إن معامل الارتباط بين عنصر الميزات التنظيمية لنظم دعم القرار (المتغير المستقل) وجودة القرارات الادارية (المتغير التابع) يساوي -0.504 و هي علاقة سالبة و ضعيفة، و مستوى الدلالة 0.000 وهو أقل من مستوى الدلالة (0.05) ، مما يدل على أنَّ العلاقة بين عنصر الميزات التنظيمية لنظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية علاقة عكسية ضعيفة ومعنوية.

ومنه الفرضية الجزئية الثالثة صحيحة حيث توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين عنصر الميزات التنظيمية لنظم دعم القرار المصرفي وجودة القرارات الادارية.

4.6.3 اختبار الفرضية الجزئية الرابعة: " توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين تكنولوجيا

وآليات نظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية بالمؤسسة المينائية سكيكدة." إن معامل الارتباط بين عنصر تكنولوجيا وآليات نظم دعم القرار (المتغير المستقل) وجودة القرارات الادارية (المتغير التابع) يساوي 0.377 و هي علاقة موجبة و ضعيفة، ومستوى الدلالة 0.005 وهو أقل من مستوى الدلالة 0.05 ، مما يدل على أنَّ العلاقة بين عنصر تكنولوجيا وآليات نظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية علاقة طردية ضعيفة معنوية.

ومنه الفرضية الجزئية الرابعة صحيحة حيث توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين عنصر تكنولوجيا وآليات نظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية.

5.6.3 اختبار الفرضية الجزئية الخامسة: " توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين الكادر

البشري المشغل لنظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية بالمؤسسة المينائية سكيكدة." إن معامل الارتباط بين عنصر الكادر البشري (المتغير المستقل) وجودة القرارات الادارية (المتغير التابع) يساوي 0.674 و هي علاقة موجبة متوسطة، و مستوى الدلالة 0.000 وهو أقل من مستوى الدلالة 0.05 ، مما يدل على أنَّ العلاقة بين عنصر الكادر البشري وجودة القرارات الادارية علاقة طردية معنوية.

ومنه الفرضية الجزئية الخامسة صحيحة حيث توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين عنصر الكادر البشري وجودة القرارات الادارية.

6.6.3 اختبار الفرضية الرئيسية: " توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين نظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية بالمؤسسة المينائية سكيكدة " .

معامل بيرسون للارتباط الخطي بين أن معامل الارتباط بين وجودة القرارات الادارية (المتغير التابع) نظم دعم القرار (المتغير المستقل) يساوي 0.635 و هي علاقة موجبة متوسطة، و مستوى الدلالة يساوي 0.000 و هو أقل من مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على أن العلاقة بين نظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية بالمؤسسة المينائية سكيكدة علاقة طردية متوسطة معنوية.

ومنه الفرضية الرئيسية صحيحة حيث توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين نظم دعم القرار الذي تستخدمه المؤسسة المينائية سكيكدة كمتغير مستقل وجودة القرارات الإدارية كمتغير تابع. و هذا معناه أن نظم دعم القرار لها دور في كسب جودة القرارات بالمؤسسة المينائية سكيكدة.

الخاتمة.

في ضوء عرض وتحليل نتائج الدراسة التطبيقية واختبار فرضياتها توصلت الدراسة إلى عدد من الاستنتاجات نجملها بما يأتي:

- معظم عناصر نظم دعم القرار بالمؤسسة المينائية سكيكدة لم تكن بالدرجة الكافية التي تعطي الانطباع الإيجابي عن وجود علاقة بينها وبين جودة القرارات الادارية، فقد كانت في معظمها ضعيفة و أحيانا سالبة. حيث كانت العلاقة بين عنصر التزام الإدارة العليا وجودة اتخاذ القرارات علاقة طردية ضعيفة معنوية. وكانت العلاقة بين الميزات الفنية لنظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية علاقة عكسية معنوية. أما العلاقة بين عنصر الميزات التنظيمية لنظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية فكانت علاقة عكسية ضعيفة ومعنوية. وكانت العلاقة بين عنصر تكنولوجيا وآليات نظم دعم القرار وجودة القرارات الادارية، علاقة طردية ضعيفة معنوية. في حين كانت العلاقة بين عنصر الكادر البشري وجودة القرارات الادارية علاقة طردية متوسطة معنوية.

- توجد علاقة ذات دلالة احصائية نظم دعم القرار لها دور في كسب جودة القرارات بالمؤسسة المينائية سكيكدة.
- على الرغم من توفر المؤسسة على طاقات بشرية وإمكانات مادية معتبرة إلا أن استغلالها لا يزال في الحدود الدنيا.
- وفي الاخير يمكن القول أن الاعتماد على التكنولوجيا عموما وعلى نظم دعم القرار بالمؤسسات الاقتصادية خيارا ليس لنا بديل عنه حتى تتمكن هذه الأخيرة من البقاء والصمود في وجه المنافسة، حيث أصبحت البيئة أكثر تعقيدا من الماضي، مما يجعل عملية اتخاذ القرار عملية صعبة جدا تحتاج إلى نظم داعمة تخفف من وطأة الضغوط على مسيري ومتخذي القرارات.
- و عليه لكي تتمكن الإدارة من التغلب على المشكلات واتخاذ القرار الأكثر صوابا، فإننا نقدم مجموعة من الاقتراحات والتوصيات:
- بناء تصور دقيق حول البيانات المعلومات، والإمكانيات و الموارد المتاحة والظروف الداخلية والخارجية التي تعمل في ظلها الإدارة.
- إعادة النظر وزيادة الاهتمام و الاعتناء أكثر بالتنظيم الإداري للمؤسسة.
- ضرورة الاستعمال الأمثل للوسائل الإعلامية المتحصل عليها.
- ضرورة مواكبة التطورات بخصوص التقنيات المساعدة في دعم القرارات و مراقبة التسيير.
- ضرورة الاعتناء بالكادر البشري حسن استغلال طاقاته.
- ضرورة الاهتمام بكل المشاكل الإدارية واعطائها من الحجم من الأهمية مهما كانت تبدو صغيرة، حيث أن مكنم الخلل في حالات كثيرة يكون في أشياء بسيطة.
- الانفتاح أكثر على المحيط الخارجي وخاصة المؤسسات الجامعية وذلك من أجل الاستفادة من التجارب.

قائمة المراجع.

- 1- أحمد محمد غنيم: (2001-2002)، إدارة الأعمال، المكتبة العصرية، المنصورة، ص:122.
- 2- ثابت عبد الرحمان إدريس: (بدون سنة نشر)، ثابت عبد الرحمان إدريس: نظم المعلومات الإدارية في المنظمات المعاصرة، الدار الجامعية الإسكندرية، ص:193.
- 3- حسين حريم: (2004)، السلوك التنظيمي سلوك الأفراد والجماعات في منظمة الأعمال، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ص:231.
- 4- رضا صاحب أبو حمد آل علي، سنان كاظم الموسوي: (2001)، الإدارة لمحات معاصرة، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، الأردن، عمان، الطبعة الأولى، ص:361.
- 5- سعد غالب ياسين: (2005)، نظم مساندة القرارات، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، الطبعة الأولى، ص 142.
- 6- سونيا محمد البكري: (1999)، نظم المعلومات الإدارية المفاهيم الأساسية، الدار الجامعية، الإسكندرية، ص:73
- 7- عبد العزيز النجار: (2008)، الإدارة الذكية التخطيط، التنظيم، إدارة الأفراد، اتخاذ القرارات، المكتب العربي الحديث، الإسكندرية، ص:19.
- 8- محفوظ جودة، حسن الزعبي، ياسر المنصور: (2004)، منظمات الأعمال المفاهيم والوظائف، دار وائل للنشر الطبعة الأولى، ص:272
- 9- محفوظ جودة، حسن الزعبي، ياسر المنصور: (2004)، منظمات الأعمال المفاهيم والوظائف، دار وائل للنشر الطبعة الأولى، ص:272.
- 10- محمد عبد الفتاح الصيرفي: (2003)، مفاهيم إدارية حديثة، الدار العلمية الدولية ودار الثقافة، عمان، الطبعة الأولى، ص:63.

11- نواف كنعان: (2003)، اتخاذ القرارات الإدارية بين النظرية والتطبيق، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان الطبعة الأولى، ص:63.

قائمة الجداول

الرقم	العنوان
1	هيكلية الاستبيان
2	قياس درجة ثبات وصدق أداة الدراسة
3	التزام الإدارة العليا بالمؤسسة المينائية سكيكدة.
4	الميزات الفنية لنظم دعم القرار بالمؤسسة المينائية سكيكدة.
5	الميزات التنظيمية لنظم دعم القرار بالمؤسسة المينائية سكيكدة.
6	استخدام التكنولوجيا والآليات المتطورة بالمؤسسة المينائية سكيكدة.
7	مؤهلات الكادر البشري لاستخدام نظم دعم القرار بالمؤسسة المينائية سكيكدة.
8	جودة عملية اتخاذ القرار بالمؤسسة المينائية سكيكدة.