Revue El Kistas en Management-Economie et Finance

Vol.: 7 / N°: 2
Decembre 2025 pp 96 - 115
ISSN : 2773 - 3203/ EISSN : 2830 – 8131

Les difficultés de publication dans les revues scientifiques en Algérie : Analyse de la situation
Publication difficulties in scientific journals in Algeria: Analysis of the situation

RAHMANI Yamina[*1], BENYAHIA-TAIBI Ghalia [2]

[1] Université Oran 2, Algérie, rahmani.yamina@univ-oran2.dz

[2] Université Oran 2, Algérie, g.taibi@yahoo.fr

Reçu le :02/02/2025 *Accepté le:25/11/2025* *Publié le:31/12/2025*

Résumé : L'objectif de notre contribution consiste à cerner les difficultés que rencontrent les chercheurs algériens dans le cadre d'utilisation de la plateforme ASJP afin de publier leurs articles scientifiques. Pour ce faire un questionnaire a été administré à des chercheurs algériens pour identifie ces difficultés.

Les résultats de cette étude montrent l'insatisfaction des répondants de la plateforme ASJP en mentionnant plusieurs difficultés que ce soit des difficultés liées à l'utilisation de la plateforme, des difficultés liées aux conditions scientifiques de publication dans des revues classées, des difficultés liées aux exigences méthodologiques de publication dans des revues classées ou bien des difficultés organisationnelles.

Mots clés : ASJP ; Publication scientifique ; Difficultés de publication ; Algérie.
Jel Classification Codes: A23, A29, I23.

Abstract : The objective of our contribution is to identify the difficulties encountered by Algerian researchers in using the ASJP platform to publish their scientific articles. To do this a questionnaire was administered to Algerian researchers to identify these difficulties.

The results of this study show the dissatisfaction of the respondents of the ASJP platform by mentioning several difficulties whether they are difficulties related to the use of the platform, difficulties with scientific conditions for publication in classified journals, difficulties with methodological requirements for publication in classified journals or organizational difficulties.

Keywords : ASJP ; Scientific publication ; Publication difficulties ; Algeria.
Jel Classification Codes : A23, A29, I23.

[*] ***Auteur correspondant***

1. Introduction :

La publication scientifique est devenue aujourd'hui l'une des activités les plus importantes dans toutes les universités au monde entier, elle est indispensable pour permettre aux chercheurs de diffuser leurs résultats de recherche et permettre l'avancée des travaux en cours. Elle se fait le plus souvent sous la forme de publication d'articles, de livres ou de communications en conférence. Elle est considérée comme l'un des critères les plus importants d'évaluation des chercheurs dans leur carrière universitaire, au point que certaines universités utilisent la fameuse phrase « Publish or Perish » pour décrire la pression et les exigences académiques en matière de publication scientifique.

Vue l'importance de cette activité académique de nombreuses universités et institutions scientifiques mettent en place des plateformes électroniques qui ont permet la diffusion et le partage des articles scientifiques en ligne. A cet effet, l'Algérie a mis une disposition une plateforme en ligne destinée à la publication d'articles scientifiques des chercheurs algériens et étrangers pour leur permettre de publier et d'accéder aux contenus des revues académiques nationales librement et gratuitement. Il s'agit de l'Algerian Scientific Journal Platform (ASJP), créée 2016 par le Centre de Recherche et d'Information Scientifique et Technique (CRIST).

Notre contribution à cette entreprise consiste en un retour critique sur certains des obstacles et des difficultés que rencontrent aujourd'hui les chercheurs algériens dans le cadre d'utilisation de la plateforme ASJP afin de publier leurs articles scientifiques.

En d'autres termes, notre contribution tente de répondre à la question suivante : **quelles sont les contraintes et les limites de la publication d'articles scientifiques par les chercheurs algériens (enseignants et doctorants) notamment dans l'usage de la plateforme ASJP ?**

Afin de répondre à notre problématique et attendre notre objectif de recherche un questionnaire a été administré en ligne via Google Forms.

Nous avons ciblé les groupes Facebook d'enseignants-chercheurs algériens. Certains questionnaires ont été envoyés via l'adresse email de l'enseignant. L'enquête a commencé en décembre 2020 et s'est terminée en février 2021.

Nous avons récolté un total de 262 questionnaires dûment remplis. Les résultats ont été codés sur SPSS pour plus de fiabilité.

Cette exploration empirique nous permettra de comprendre les enjeux et les limites de cette plateforme pour les différents chercheurs algériens. Nos hypothèses s'articulent autour de deux supposions qui sont les suivantes :

- Les chercheurs algériens expriment un niveau de satisfaction élevé à l'égard de l'apport de la plateforme ASJP, dédié aux chercheurs algériens pour la publication de leurs travaux scientifiques.
- Les efforts déployés par le ministère de tutelle pour l'amélioration des procédures de publication des articles scientifiques via la plateforme ASJP, n'épargnent pas les enseignants de plusieurs difficultés et limites liés à cette plateforme.

Afin de vérifier les hypothèses émises, nous avons structuré notre travail en deux parties. La première est consacrée à présenter l'expérience algérienne à travers la plateforme ASJP, et son apport aux chercheurs algériens. La deuxième partie est consacrée à la présentation d'une étude empirique exploratoire, permettant d'évaluer les difficultés rencontrées par les chercheurs algériens dans le cadre d'utilisation de la plateforme ASJP pour publier leurs articles scientifiques.

2. Publications scientifiques à travers l'ASJP

La recherche scientifique est « un ensemble d'études et de travaux menés méthodiquement par un spécialiste et ayant pour objet de faire progresser la connaissance ». Il s'agit donc d'un ensemble d'actions entreprises pour produire et développer des connaissances scientifiques.

Pour Bernard (2017), « On entendra la recherche scientifique (…) au sens commun des activités intellectuelles ayant pour objet la découverte, l'invention, la progression des connaissances nouvelles ». (Bernard, 2017,

page 173) Toutes les sciences peuvent faire des recherches pour générer de nouveaux savoirs. Aussi, la recherche et la production ne savoirs ne sont pas le monopole de l'université ni le fruit d'une démarche personnelle. Il s'agit plutôt d'un « investissement d'avenir devant produire des retours sur investissements, en termes de compétitivité, d'attractivité, de brevets ». (Mercier, 2012, page 202)

Il est admis de distinguer entre deux types de recherches : la recherche fondamentale et la recherche appliquée. Le premier est orienté vers la production de nouvelles connaissances sans envisager une application ou un usage particulier. Il s'agit de faire la recherche pour la recherche. Le second consiste en des travaux de recherche orientés vers un but précis, une pratique déterminée.

D'après Bernard (2017), « la recherche est encore largement reconnue comme un facteur primordial de croissance (de la productivité), qui s'inscrit dans un modèle classique de développement économique, selon lequel la recherche fondamentale nourri(rai)t la recherche appliquée, laquelle mène(rait) à des innovations techniques favorisant la productivité et le capital ». (Bernard, 2017, page 175)

Cette recherche scientifique a fait l'objet d'une publication scientifique sous forme d'un article, ouvrage ou de communications en conférence. Ces publications sont éditées après avoir subi une forme d'examen sur la rigueur de la méthode scientifique, adoptée par les auteurs de ces travaux, par un comité de lecture indépendant constitué de paires.

Les motivations pour publier les travaux de recherche par des chercheurs rattachés aux établissements de recherche publiques ou privés sont nombreuses. Au-delà de partager des résultats entre chercheurs, de faire avancer les connaissances et d'avoir un rôle pédagogique, il s'agit aussi de communiquer leurs travaux à leurs pairs. C'est à travers les publications scientifiques que le savoir produit par les chercheurs est rendu accessible. De plus en Algérie la soutenance d'une thèse de doctorat ou la promotion à un grade supérieur : MCB à MCA (habilitation universitaire) et MCA à professeur (professorat) est conditionnée par une publication dans

une revue scientifique de renommée. Il arrive aussi que les articles publiés par les chercheurs soient utilisés comme des critères d'évaluation périodique des projets de recherche et des laboratoires de recherche dans les universités algériens.

Vue le rôle primordial de la publication scientifique et afin de faciliter cette tache académique le ministère de la recherche scientifique et de l'enseignement supérieure a mis à la disposition des chercheurs une plateforme en ligne destinée à la publication d'articles scientifiques pour leur permettre de publier et d'accéder aux contenus des revues académiques nationales librement et gratuitement.

2.1 Présentation de la plateforme ASJP

Il s'agit d'une plateforme d'édition électronique des revues scientifiques algériennes. Développée et gérée par le CERIST (Centre de Recherche et d'Information Scientifique et Technique), l'ASJP a été créée en 2016, dans le cadre de la mise en œuvre du système national d'information scientifique et technique. L'ASJP couvre 29 domaines différents dans toutes les disciplines. A la fin de l'année 2022 la plateforme compte 203310 articles dans 791 revues (en date du 31/12/2022).

Il est à noter que les revues de la plateforme sont classées en quatre catégories (A, B, C et NC), le tableau suivant résume le nombre des revues selon les différentes catégories :

Table N°1. Nombre de revue selon les catégories

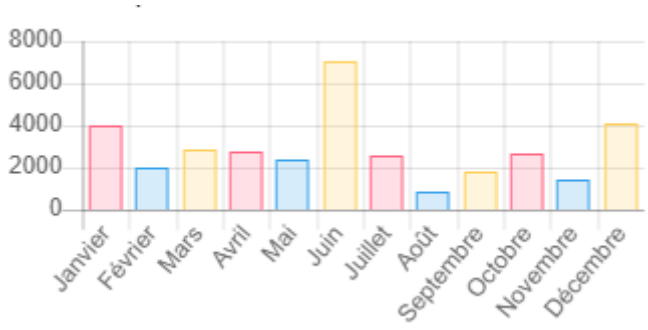
Catégorie	Nombre
A	0
B	15
C	287
NC	489
Total	**791**

Source : https://www.asjp.cerist.dz/en/researchRevue consulté le 31/12/2022.

Les chiffres présentés dans le tableau précèdent concernant le nombre de revues par classe montrent clairement que la majorité (489) des revues sont non classées ce qui représente un taux de 61,82% de l'ensemble des revues de la plateforme, en deuxième position nous trouvons les la classe C qui regroupe 287 revues ce qui représente un pourcentage de 36,28%. En dernière position nous trouvons la classe B avec seulement 15 revues (1,89%), alors qu'il n'y a pas aucune revue dans la catégorie A.

Durant l'année 2022 le nombre des articles publiés a atteint 34697 articles dans les différents domaines. Le schéma suivant résume le nombre des articles publiés par mois en 2022 :

Figure N° 1. Les articles publiés en 2022



Source : https://www.asjp.cerist.dz consulté le 31/12/2022

Selon les statistiques présentées dans la figure la majorité des articles ont été publiés en juin et décembre, parce que ce sont les mois où la plupart des revues publient leurs numéros.

La plateforme dispose de plusieurs paramètres qui permettent la gestion de toutes ses fonctions, à savoir la mise à disposition des éditeurs d'un système éditorial numérique pour faciliter la gestion du staff administratif, dont : (AYOUAZ & BACHIOUA , 2019, page 187)

- ✓ La gestion des reviewers (membres du comité de lecture) d'une revue ;
- ✓ Les soumissions d'articles ;
- ✓ Les affectations d'articles ;
- ✓ Les décisions d'acceptation ou non d'articles ;
- ✓ Assurer le suivi du processus de publication.

2.2 Ce qu'offre la plateforme ASJP

L'ASJP permet une visibilité nationale et internationale de la publication scientifique des enseignants- chercheurs. Elle offre plusieurs avantages :

a. Pour l'auteur :

- ✓ L'unification de l'accès à toutes les revues algériennes sur une même et seule plateforme (AYOUAZ & BACHIOUA , 2019)
- ✓ Connaitre les normes (template) de chaque revue, ainsi que les dates ou les périodes de soumissions ;
- ✓ La possibilité de soumettre et suivre le processus d'évaluation de ses articles, en toute transparence. Via son compte ASJP, l'auteur a accès à une interface, sous forme de tableau de bord, permettant de connaître la situation actuelle et passée, de chaque article soumis (publié, refusé, en cours d'évaluation…).
- ✓ Connaitre les raisons de refus et rectifier son article pour une future soumission.
- ✓ Une meilleure visibilité des travaux de recherche au niveau national et international.

- ✓ Être en contact avec les éditeurs en chef des différentes revues.

b. Pour les revues :

- ✓ Garantir la transparence dans le processus d'édition.
- ✓ La facilité dans la gestion de chaque numéro ou volume de la revue.
- ✓ La facilité d'évaluation des articles par les reviewers. Ces derniers ont la possibilité d'accepter, accepter avec modifications mineures ou majeures, ou de refuser, un article, selon un ensemble de critères. Le reviewer a la possibilité, via la plateforme, de soumettre ses commentaires à l'auteur, et ce dernier, a la possibilité de répondre au reviewer, dans une totale confidentialité.
- ✓ La classification des revues (en catégories) selon des conditions claires et objectives ce qui permet d'augmenter leur visibilité au niveau international. Aussi, la classification dans des bases de données internationales à l'instar de Scopus ou Tomson Reuters.
- ✓ La vérification du plagiat dans les articles soumis.

c. Pour les chercheurs :

- ✓ Télécharger gratuitement (en open acces) l'ensemble des articles au format PDF, selon les différents critères proposés (par année, auteur, domaine, mot clé, etc.) à travers 7 langues différentes. Ce qui permet de diffuser les résultats de recherche à plus large envergure.
- ✓ La plateforme permet en outre, le stockage et la gestion d'un stock d'articles de différents domaines, depuis des années. Dans un souci d'économie de papier (et d'encre) et de protection de l'environnement, la majorité des revues ne sont plus disponibles au format papier mais exclusivement électronique.
- ✓ Par ailleurs, la plateforme propose des statistiques de téléchargement : par exemple, les articles les plus téléchargés (et combien de fois) pour chaque revue, mais aussi les 100 premières revues par facteur d'impact et les 100 revues et articles les plus cités. La plateforme offre également la possibilité de faire des

statistiques sur une revue : pourcentage d'acceptation, temps moyen de publication, indice, etc.

3. Les difficultés de publication

3.1. Méthodologie de recherche

Afin de répondre aux questions de recherche à savoir, quels sont les contraintes et les limites de la publication d'articles scientifiques par les chercheurs algériens (enseignants et doctorants) notamment dans l'usage de la plateforme ASJP.

Un questionnaire a été administré en ligne via Google Forms. Nous avons ciblé les groupes Facebook d'enseignants-chercheurs algériens. Certains questionnaires ont été envoyés via l'adresse email de l'enseignant. L'enquête a commencé en décembre 2020 et s'est terminée en février 2021.

Nous avons récolté un total de 262 questionnaires dûment remplis. Les résultats ont été codés sur SPSS pour plus de fiabilité.

Les répondants sont issus de différentes universités algériennes.

Il s'agit de femme (56.1%) et d'hommes (43.9%) âgés pour la plupart entre 31 et 40 ans (63%). Les tranches d'âges moins de 30 ans et entre 41 et 50 ans, sont représentées de façon quasi-identique (16% et 17.2%) et ceux de plus de 50 ans sont minoritaires.

Concernant le grade du répondant, notre échantillon est composé de 49,8% des doctorants, 8% des maitre-assistant, 37,8% des maitres de conférences et seulement 4,4% des professeurs.

Pour la spécialité, nous avons utilisé la classification de la DGRSDT (Direction Générale de la Recherche Scientifique et du Développement Technologique) qui distingue 9 grands domaines de recherche.

- ✓ Sciences de la nature et de la vie
- ✓ Sciences de la terre et de l'univers
- ✓ Sciences de la physique
- ✓ Chimie
- ✓ Sciences mathématiques et leurs interactions
- ✓ Sciences pour l'ingénieur

- ✓ Sciences sociales
- ✓ Sciences humaines et arts
- ✓ Multidisciplinaire

Selon le domaine d'appartenance du chercheur, nous avons une grande majorité des répondants appartenant au domaine des sciences sociales (71.8%) puis des sciences humaines et arts (20.6%). Moins de 2% (1.9 et 1.5 respectivement) appartiennent aux sciences de la terre et de l'univers et sciences pour l'ingénieur. Enfin, à pourcentage égal, les sciences de la nature et de la vie et la chimie (0.8%).

3.2. Résultats de l'enquête

Concernant la question « **Avez-vous un compte dans la plateforme algérienne des revues scientifiques (ASJP) ?** », la majorité des enquêtés ont répondu oui avec un pourcentage de 96.6%.

Concernant la question « **Avez-vous déjà publié un article dans des revues de la plateforme ASJP ?** », la majorité des enquêtes (65,3%) ont publié au moins un article, 16% n'ont pas publié un article, et 18,7% sont en attente de publication de leurs articles

La majorité des questionnés ont répondu OUI à la question : « **Avez-vous été confrontés au refus de la publication d'un article de la part d'une revue algérienne ?** » Avec un pourcentage de 73.3%. Seulement 26.7% des répondants n'ont pas fait face au refus.

A propos de la question, « **combien de fois** », les réponses divergent. Nous relevons cependant que les fréquences de refus les plus citées sont : 1 fois (21%), 2 fois (14.1%) et 3 et 4 fois (8.8% respectivement).

A propos des raisons de refus, nous avons les réponses suivantes :

Table N°2. Les raison de refus d'un article

Proposition	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord	Moyenne
Non-respect des conditions scientifiques requises	9.9	20.2	10.3	28.6	30.9	3.5
Non-respect des exigences méthodologiques requises	13.7	25.2	15.3	29.4	16.4	3.10
Non-respect des délais de soumission	12.2	29	13.4	26.3	19.1	3.11

Source : Elaboré par nous-mêmes à partir des résultats de l'enquête

Nous relevons que le non-respect des conditions scientifiques requises représente la principale raison de refus d'un article.

D'autres raisons sont citées par les répondants à l'instar de (classées par ordre d'importance) :

- ✓ Le favoritisme. Plusieurs répondants déplorent le manque de professionnalisme des éditeurs et des reviewers. Selon eux, ils favorisent les articles soumis par leur entourage (collègues de la même université, amis, doctorants, etc.) au détriment des articles soumis par d'autres chercheurs.
- ✓ Le nombre élevé d'articles soumis. En effet, les revues sont surchargées pendant les périodes de soumission (notamment les revues classe C) ce qui les poussent à refuser les articles soumis au-delà l'un certain nombre (par exemple, les 50 premiers articles seront acceptés pour évaluation, au-delà, les articles seront refusés automatiquement).
- ✓ Le plagiat (pourcentage de citation dans un article).

D'autres raisons sont citées comme les fautes d'orthographe, la spécialité (un article envoyé à une revue d'une autre spécialité), une faiblesse du contenu scientifique (une faible valeur ajoutée de l'article), le non-usage de l'email professionnel de l'auteur ou la divergence dans l'avis des reviewers (certains acceptent et d'autres refusent) ce qui renvoie au manque d'objectivité dans l'évaluation de l'article.

A propos de la question des difficultés liées à l'utilisation de la plateforme algérienne, nous avons les résultats suivants :

Table N°3. Les difficultés liées à l'utilisation de la plateforme ASJP

Proposition	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord	Moyenne
Difficulté à gérer votre compte personnel sur cette plateforme	17.9	51.1	14.9	11.1	5	2.34
Difficulté à choisir une revue dans laquelle vous souhaitez publier	8.4	26.7	11.1	39.3	14.5	**3.25**
Difficulté à suivre les articles que vous avez soumis pour publication	13	48.5	19.5	13.4	5.7	2.5
Difficulté à publier des articles communs avec plus de deux chercheurs	11.8	35.5	28.6	13.4	10.7	2.76
Difficulté à trouver des revues dans votre spécialité sur la plateforme	10.7	35.1	15.3	25.6	13.4	2.96
Manque de revues classées dans votre spécialité sur la plateforme	4.2	19.5	15.3	29.8	31.3	**3.65**
La plateforme est exposée à quelques erreurs techniques	5.3	20.6	24.4	34	15.6	**3.34**

qui gênent la soumission des articles						
Manque d'informations sur les différentes normes de publication sur la plateforme	3.8	18.3	26.3	35.9	15.6	**3.41**
Ambiguïté sur la méthode d'inclure les références sur la plateforme	5	22.1	22.9	27.1	22.9	**3.41**
Le manque d'information des chercheurs aux différentes instructions sur la manière de gérer la plateforme	5.7	15.3	27.1	38.2	13.7	**3.39**

Source : Elaboré par nous-mêmes à partir des résultats de l'enquête

Selon les répondants, les difficultés liées à l'utilisation de la plateforme algérienne relèvent essentiellement du :

- ✓ Manque des revues classées dans la spécialité sur la plateforme.
- ✓ Manque d'informations sur les différentes normes de publication sur la plateforme ainsi que l'ambiguïté sur la méthode d'inclure les références sur la plateforme
- ✓ Le manque d'information des chercheurs aux différentes instructions sur la manière de gérer la plateforme
- ✓ Des erreurs techniques au niveau de la plateforme
- ✓ Des difficultés de choisir la bonne revue.

Les autres difficultés citées relèvent du favoritisme de certaines revues ainsi que le problème de connexion à Internet.

A propos de la question des difficultés liées aux conditions scientifiques de publication dans des revues classées, nous avons les réponses suivantes :

Table N°4. Les difficultés liées aux conditions scientifiques de publication dans des revues classées

Proposition	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord	Moyenne
La formulation scientifique et précise de la problématique	6.1	27.1	18.3	38.5	9.9	3.19
La rédaction scientifique des hypothèses de recherche	5.7	29.4	26	32.4	6.5	3.05
Les soubassements théoriques et la construction de l'objet de recherche	6.9	28.6	23.7	34	6.9	3.05
Conception des outils d'étude	6.5	25.2	24.4	36.3	7.6	3.13
Présentation, analyse et discussion des résultats	6.9	26.7	16	36.3	14.1	3.24
Proposition des suggestions et des recommandations	7.6	27.1	24	32.4	8.8	3.08
Porter plus d'attention aux recherches théoriques au détriment des recherches empiriques	6.9	29.8	18.3	26.7	18.3	3.20
De nombreuses revues se concentrent sur les études empiriques	4.6	13	17.6	34.7	30.2	**3.73**
Le manque d'originalité et de modernité des sujets soumis à publication	5.3	13.4	23.3	37.4	20.6	**3.55**
L'absence d'une structure logique du contenu de l'article	5.7	20.7	28.7	30.3	14.6	3.27

Source : Elaboré par nous-mêmes à partir des résultats de l'enquête

Les deux principes difficultés sont liés au fait que de nombreuses revues se concentrent sur les études empiriques et acceptent donc, peu ou pas d'articles qui présentent une synthèse théorique. Mais aussi, le manque d'originalité et de modernité de l'article soumis à publication.

Les répondants soulignent encore une fois le favoritisme (dans Autres).

Concernant la question des difficultés liées aux exigences méthodologiques de publication dans des revues classées, nous avons les réponses suivantes :

Table N°5. Les difficultés liées aux exigences méthodologiques de publication dans des revues classées

Proposition	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord	Moyenne
Le classement méthodologique des éléments de l'article	6.5	23.3	21.8	38.5	9.9	3.22
Citer les références bibliographiques selon les techniques et des outils requis	4.2	22.5	19.8	38.2	15.3	3.38
Utilisation d'une méthodologie inappropriée	7.6	18.7	27.1	34.7	11.8	3.24
Non maitrise des outils statistique (SPSS, STATA, R, AMOS…)	5.7	11.8	23.7	35.9	22.9	**3.58**
Non maitrise des langues étrangères	2.7	10.7	18.7	37.4	30.5	**3.82**
Utilisation des méthodes statistiques inadéquates pour mesurer les	5	16.9	25.7	35.2	17.2	3.43

variables						
Imprécision dans l'utilisation des outils de mesure	3.1	14.1	23.3	40.5	19.1	**3.58**

Source : Elaboré par nous-mêmes à partir des résultats de l'enquête

Les trois principales difficultés dans ce cas relèvent de la non-maîtrise des langues étrangères, des outils statistiques et l'imprécision dans l'utilisation des instruments de mesure.

Dans la case « autres », les répondants citent encore une fois le favoritisme.

Enfin, concernant les difficultés organisationnelles, nous avons les résultats suivants :

Table N°6. Les difficultés organisationnelles

Proposition	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Neutre	D'accord	Tout à fait d'accord	Moyenne
L'absence de critères clairs pour l'acceptation des articles	1.5	5	8	35.1	50.4	4.28
Non-respect par le chercheur des règles de publication de la revue concernée (Template, nombre de pages, thème….)	7.3	16.4	18.3	37.4	20.6	3.48
Procédures bureaucratiques dans la gestion de certaines revues scientifiques	1.9	1.5	9.5	24.4	62.6	**4.44**
Évaluation et publication tardives des articles	0.8	1.5	7.3	27.1	63.4	**4.51**
Irréalité dans l'évaluation d'articles	1.9	2.7	15.3	27.5	52.7	4.26

scientifiques (directives irrationnelles)						
Les délais d'évaluation sont trop longs	0.8	1.1	9.2	33.6	55.3	**4.42**
Exigence des thématiques précises par certaines revues	1.1	6.1	19.5	31.7	41.6	4.06
Les délais relativement longs entre la soumission de l'article et sa publication dans la revue	0.8	2.3	6.5	33.2	57.3	**4.44**
Les mécanismes de publication et leurs règles sont différents dans les différentes revues scientifiques	0.8	1.9	16.9	35.6	44.8	4.22
Absence de justification du rejet des articles soumis pour publication	1.1	5	15.6	27.9	50.4	4.21

Source : Elaboré par nous-mêmes à partir des résultats de l'enquête

Pour cette question, l'ensemble des propositions a eu tendance vers l'affirmatif. Les répondants soulignent entre autres, les difficultés suivantes (par ordre décroissant) :

- ✓ Evaluation et publication tardive des articles ;
- ✓ Procédures bureaucratiques dans la gestion de certaines revues scientifiques ;
- ✓ Les délais relativement longs entre la soumission de l'article et sa publication dans la revue ;
- ✓ Les délais d'évaluation sont trop longs.

Les répondants ont cité dans « autres » les raisons suivantes :

- ✓ Le favoritisme ;
- ✓ Il n'y a pas de contrôle de la part du ministère ;
- ✓ Le chercheur est obligé de citer certains articles.

4. Conclusion :

Chaque année les chercheurs universitaires sont à l'origine d'une quantité importante de publications scientifiques sous forme d'articles, de livres ou de communications en conférence. Ce qui lui permet de diffuser leurs résultats obtenus par un travail de recherche et les discute par rapport aux travaux déjà publiés.

Dans l'objectif de valoriser et de rendre visible les revues scientifiques algériennes à l'échelle locale et universelle, le ministère de l'enseignement supérieur a créée en 2016 une plateforme en ligne qui permet aux chercheurs algériens et étrangers de publier et d'accéder aux contenus des revues académiques nationales librement et gratuitement. Il s'agit de l'Algerian Scientific Journal Platform (ASJP).

Cette plateforme a fait l'objet de notre étude empirique pour cerner les difficultés que rencontrent aujourd'hui les chercheurs algériens dans le cadre d'utilisation de cette plateforme afin de publier leurs articles scientifiques.

Cette plateforme représente un outil intéressant pour la publication en ligne et un moyen de bénéficier de la production scientifique abondante et multidisciplinaire. Mais cela n'exclut pas l'existence de certaines difficultés soulevées par les chercheurs algériens représentés par notre échantillon d'étude.

Selon les résultats de notre enquête les répondants ont exprimé une grande insatisfaction de la plateforme ASJP en mentionnant plusieurs difficultés que ce soit des difficultés liées à l'utilisation de la plateforme, des difficultés liées aux conditions scientifiques de publication dans des revues classées, des difficultés liées aux exigences méthodologiques de publication dans des revues classées ou bien des difficultés organisationnelles.

Identifier de ces difficultés rencontrées pour publier par les chercheurs algériens est une étape indispensable dans un processus d'amélioration de la production scientifique et du rendement de cette plateforme en ligne.

5. bibliographie :

- AYOUAZ Mohand Zine & BACHIOUA Salem, (2019), Le libre accès à l'IST et les enjeux de la mise en ligne des articles académiques : Cas de la plateforme algérienne des périodiques scientifiques (ASJP), *The Journal of Bibliophilia for Library and Information Studies, 1*(1), 182-202.
- Bernard Diane, (2017), Recherche scientifique et impératif de croissance : observations, questionnements et pistes de réflexion, *Revue interdisciplinaire d'études juridiques, 78*(1), 173-198.
- Mercier Arnaud, (2012), Dérives des universités, périls des universitaires. *questions de communication*(22), 197-234.

- https://www.asjp.cerist.dz (consulté le 31/12/2022).