

## الخصائص الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي في ظل متطلبات الجودة The personal and professional characteristics of a university professor under the requirements of quality

د. محمد ضوعلي، أستاذ مشارك، قسم التربية وعلم النفس، الجامعة المفتوحة ليبيا<sup>1</sup>

[mohameddaw43@gmail.com](mailto:mohameddaw43@gmail.com)

د. أشرف اللافي محمد زيادة أستاذ مشارك، قسم التربية وعلم النفس جامعة صبراتة ليبيا

[shrfziada@gmail.com](mailto:shrfziada@gmail.com)

تاريخ النشر: 2021-06-05

تاريخ المراجعة: 2020-11-27

تاريخ استلام المقال: 2020-10-14

### ملخص:

تهدف الدراسة إلى التعرف على الخصائص الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي، ولتحقيق هدف الدراسة تم إعداد استبيان تكون (30) فقرة موزعة على مجالين مجال للخصائص الشخصية ومجال للخصائص المهنية، واتبع المنهج الوصفي وتكمن أهمية الدراسة في الكشف عن الخصائص الشخصية المهنية للأستاذ الجامعي حسب تقديرات طلبة كلية الآداب بجامعة صبراتة خلال العام الجامعي 2019-2020، وتكونت العينة من (130) طالباً وطالبة، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن أهم الخصائص الشخصية التي يجب أن تتوفر في الأستاذ الجامعي هي: أن يتصف بالأخلاق الحميدة كالصدق والأمانة، وأن يحترم النظام، والطلاقة اللفظية والقدرة على التعبير، وأن يعتز بمهنة التدريس وبرسالته كمعلم، وأن يتحمل مسؤولية ما يتخذ من قرارات، والأناقة والنظافة الشخصية، - الكلمات المفتاحية: الخصائص. الشخصية. المهنية، الأستاذ. معايير، الجامعي، الجودة.

### Abstract:

The study aims to identify the personal and professional characteristics of the university professor, and to achieve the goal of the study a questionnaire has been prepared that is (30) paragraphs distributed in two areas for personal characteristics and a field for professional characteristics, and followed the descriptive approach and the importance of the study lies in revealing the professional personal characteristics of the university professor according to the estimates of students The College of Arts at Sabratha University during the academic year 2019-2020, and the sample consisted of (130) male and female students, and the results of the study concluded that the most important personal characteristics that must be available in the university professor are: To be characterized by good morals such as honesty and trustworthiness, and to respect the system, and fluency Verbal and the ability to express, and to be proud of the teaching profession and its mission as a teacher, and to bear responsibility for the decisions it takes, elegance and personal hygiene, ,

**keywords:** Properties. Personal. Professional, teacher. Standards, undergraduate, quality.

## مقدمة:

يعد التعليم الجامعي أحد أهم مرتكزات التنمية البشرية، وذلك لأنه يتعلق بإعداد الكوادر المتخصصة في مختلف مجالات الحياة، والأستاذ هو الأساس في بناء العملية التعليمية، وعليه تتوقف مدى كفاية التعليم الجامعي وجودته إلى الدرجة التي يمكن معها القول أنه محور الارتكاز ومركز الدائرة والطاقة المحركة لكل ما تتضمنه الجامعة من مدخلات، فهو موصل المعلومات الأول لطلابه، والمؤثر في بنائهم العلمي، كما أنه صاحب الريادة في مجال البحث العلمي وفي ربط الجامعة بمحيطها المحلي (منى بنت سعيد، 2015: 3).

وأن التعليم ذو الجودة العالية لا يعتمد على معرفة الأستاذ الواسعة في مجال تخصصه فقط، إنما يعتمد أيضاً على ما يمتلكه من خصائص شخصية ومهنية تساعد على النجاح في تأديته لعمله، وقد أشار (طه 1989) إلى ضرورة توافر عدد من الخصائص لدى عضو هيئة التدريس الجامعي منها: الذكاء، ومنطقية التفكير، والاتزان النفسي، والميل والرغبة في التدريس الجامعي، والضمير الحي، والقدرة الصالحة، والتقييم الموضوعي للطلاب، وعدم المحاباة، والأمانة في البحث العلمي (يوسف أبو حميدان، 2008: 176).

وعليه يمكن القول أن الاهتمام بتطبيق معايير الجودة في التعليم العالي سيكون لها الدور الفعال في الرفع من مستوى كفاءة مخرجات العملية التعليمية، وفي صقل شخصية الطلاب وتنمية قدراتهم ومواهبهم العلمية والثقافية لأن الطالب يتأثر بشخصية أستاذه، فالتعليم القائم على معايير الجودة هو الأساس لامتلاك مفاتيح المعرفة.

ومن هنا فإن الخصائص الشخصية والمهنية تؤدي دوراً مهماً في فاعلية وكفاءة العملية التعليمية، وأن وظيفة الأستاذ الجامعي يجب ألا تقتصر على تزويد الطلاب بالمعلومات والحقائق بل ينبغي أن تتعداها لتساند الرغبات التعليمية للطلاب وتنمي المهارات وتكتشف القدرات، وتساهم في نمو شامل لجميع جوانب الشخصية الجسمية والعقلية والنفسية والاجتماعية.

## مشكلة الدراسة:

أصبح الاهتمام بالتعليم الجامعي مسؤولية تتعاضد يوماً بعد يوم، وذلك للتطور الذي يشهده العلم في مجالاته المختلفة، الأمر الذي يجعل من مزاولة مهنة التدريس والقيام بها على

الوجه الأكمل أمراً يتطلب خصائص شخصية ومهنية وجهداً متواصلًا لمواجهة جملة من التحديات والمشاكل العلمية والتعليمية.

وأنه نتيجة للانفجار المعرفي والتقدم العلمي والتكنولوجي السريع وازدياد عدد الطلاب بالجامعات أصبحت الحاجة أكثر إلحاحاً إلى توافر معايير الجودة في انتقاء أساتذة الجامعات، فعدم توفر الخصائص الشخصية والمهنية يمكن أن تضعف من همم الطلاب وتقلل من دافعيتهم وورغبتهم الدراسية، كما قد تنفرهم من الدراسة أحياناً، هذا إضافة إلى شكاوى الطلاب من أن بعض أعضاء هيئة التدريس لا يتمتعون بالخصائص التي يفترض أن تتوفر في الأستاذ الناجح، وتأسيساً على ما سبق يمكن تحديد مشكلة الدراسة في التساؤل التالي:

ما الخصائص الشخصية والمهنية التي يجب أن تتوفر في الأستاذ الجامعي؟

#### أهمية الدراسة

– أن هذه الدراسة يمكن أن تساعد القائمين على شؤون التعليم العالي في معرفة أهم الخصائص الشخصية والمهنية التي يجب أن تتوفر في الأستاذ الجامعي.

– تعد هذه الدراسة إثراء للمعرفة الإنسانية في المكتبة العلمية حول موضوع خصائص الأستاذ الجامعي الشخصية والمهنية.

– أن إخضاع خصائص الأستاذ الجامعي للبحث والدراسة يعد ذا أهمية كبرى تدفع بالعمل التربوي والعلمي نحو وجهته الصحيحة وهو الرقي والتقدم.

– قد تسهم هذه الدراسة في تعريف أساتذة الجامعات بالخصائص والمقومات التي يجب أن يتميز بها الأستاذ الجامعي المعاصر.

– تعد هذه الدراسة في حدود علم الباحثان واطلاعهم من أوائل الدراسات في ليبيا التي تناولت هذا الموضوع المهم من أجل الارتقاء بمستوى التعليم الجامعي وإعداد قوى بشرية مزودة بمهارات وقدرات تساهم في رقي المجتمع وتطوره.

#### أهداف الدراسة:

- التعرف على الخصائص الشخصية والمهنية التي يجب أن تتوفر في الأستاذ الجامعي.
- التعرف على الفروق أن وجدت بين آراء أفراد العينة في الخصائص الشخصية والمهنية التي يجب أن تتوفر في الأستاذ الجامعي تبعاً لخاصية الجنس (ذكور- إناث).

- التعرف على الفروق أن وجدت بين أراء أفراد العينة في الخصائص الشخصية والمهنية التي يجب أن تتوفر في الأستاذ الجامعي تبعاً لخاصية السنة الدراسية (الثانية- الرابعة).

#### أسئلة الدراسة

- ما الخصائص الشخصية والمهنية التي يجب أن تتوفر في الأستاذ الجامعي.
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) في الخصائص الشخصية والمهنية التي يجب أن تتوفر في الأستاذ الجامعي تبعاً لخاصية الجنس (ذكور- إناث).
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) في الخصائص الشخصية والمهنية التي يجب أن تتوفر في الأستاذ الجامعي تبعاً لخاصية السنة الدراسية (الثانية- الرابعة).

#### حدود الدراسة

- الحدود الموضوعية: الخصائص الشخصية والمهنية التي يجب أن تتوفر في الأستاذ الجامعي.
- الحدود المكانية:كلية الآداب بجامعة صبراتة ليبيا.
- الحدود البشرية:طلاب السنتين الثانية والرابعة بكلية الآداب.
- الحدود الزمنية:العام الجامعي 2019 / 2020.

#### مصطلحات الدراسة

- معايير الجودة: تعرف إجرائياً بأنها عبارات واضحة ومحددة تصف ما ينبغي أن يتوفر في عضو هيئة التدريس الجامعي من خصائص شخصية ومهنية.
- الأستاذ الجامعي: بأنه كل من يشغل وظيفة أستاذ في أحد الجامعات المعترف بها ويحمل درجة الماجستير أو الدكتوراه.
- الخصائص الشخصية: وهو ما يتمتع به أستاذ الجامعة من خصائص تتعلق بسلوكه وأخلاقه وحالته النفسية والانفعالية والمزاجية، ومعاملته وعلاقته مع طلابه ومظهره الخارجي.
- الخصائص المهنية: ويقصد به كل ما يتعلق بالاستعداد النفسي والمهني للعمل كأستاذ جامعي، والالتزام بأخلاقيات مهنة التدريس وآدابها.

## الإطار النظري

## 1. | الجودة في التعليم العالي

## 1-1- تعريف الجودة:

1-1-1- الجودة: هي مجموعة المعايير والإجراءات التي يهدف تبنيها وتنفيذها إلى تحقيق أقصى درجة من الأهداف المتوخاة للمؤسسة والتحسين المتواصل في الأداء والمنتج وفقاً للأغراض المطلوبة والمواصفات المنشودة بأفضل طرق وأقل جهد وتكلفة ممكنة (السيد عبد المولى أبو خطوة، 2012: 8)

1-1-2- الجودة في مجال التعليم: أنها أسلوب لتحسين الأداء والنتائج الجامعية بكفاءة أفضل وفعالية أكبر ومرونة أعلى، فهي فلسفة إدارية لقيادة منظمات التعليم العالي، تركز على إشباع حاجات الطلاب والمستفيدين، وتحقيق نمو الجامعة وتوصل إلى أهدافها (فريد النجار، 2000: 73).

1-1-3- جودة التعليم: تعرف بأنها ترجمة احتياجات وتوقعات الطلبة إلى خصائص محددة تكون أساساً في تعليمهم وتدريبهم لتعميم الخدمة التعليمية وصياغتها بأهدافها، وبما يوافق تطلعاتهم. (يوسف حجيم الطائي، وآخرون، 2008: 33)

## 1-2- أهمية الجودة في التعليم

1-2-1- تؤدي إلى زيادة إنتاجية المتعلمين.

1-2-2- تعمل على تحسين أداء القائمين على التدريس.

1-2-3- تعمل على تقليل الأخطاء في العمل العلمي والإداري والمالي في الجامعات.

1-2-4- تعمل على توفير الإمكانيات والتسهيلات اللازمة لإنجاز العمل.

1-2-5- تعمل على ربط العملية التعليمية باحتياجات سوق العمل.

1-2-6- تساعد في توفير قاعدة بيانات علمية وإدارية متكاملة.

1-2-7- زيادة الكفاءة التعليمية ورفع مستوى الأداء للعاملين بالجامعة.

1-2-8- تطوير التعليم من خلال تقويم النظام التعليمي وتشخيص القصور في المدخلات والمخرجات وتطوير فعلي لجودة الخدمة التعليمية.

1-2-9- الوفاء بمتطلبات الطلاب وأولياءهم والمجتمع وفق النظام العام للمؤسسة التعليمية.

1-2-10- تطبيق نظام الجودة الشاملة يمنح المؤسسة المزيد من الاحترام والتقدير المحلي والاعتراف العالمي (أحمد عبد الله القحفة، 2014: 247).

### 1-3. أهداف الجودة في التعليم الجامعي:

تعتبر الجودة أحد أهم الوسائل والأساليب لتحسين نوعية التعليم والارتقاء بمستوى أدائه في العصر الحالي، ويمكن تلخيص بعض أهداف الجودة في التعليم الجامعي على نحو التالي:

- رفع مستوى الوعي لدى الطلاب اتجاه عملية التعلم وأهدافه مع توفير فرص ملائمة للتعليم الذاتي بصورة أكثر فعالية.

- مشاركة جميع الأطراف في الجامعة ليكون كل فرد على علم ودراية واضحة بدوره ومسئوليته ومشاركته في التحسين والتطوير

- الوفاء بمتطلبات الطلاب وأولياء الأمور والمجتمع وإرضائهم

- ربط أقسام المؤسسة الجامعية وجعل عملها منسجما، بدلا من نظام إداري منفرد

- ضمان جودة الخدمات التعليمية المقدمة رغم اختلاف أنماط العاملين نتيجة اختلاف

بيئاتهم

- توثيق العمليات الإدارية وتثبيتها

- توضيح الإجراءات الإدارية وتوضيح الأدوار المختلفة

- زيادة خبرة الأساتذة عن طريق القيام بعملية التدقيق المستمر

- توفير البيئة المناسبة للتعليم والتعلم (سوسن شاكر، 2008: 191)

1-4. مبررات الجودة في التعليم الجامعي: من أهم المبررات التي تدعو إلى تطبيق الجودة في

التعليم العالي ما يلي:

- ارتباط الجودة بالإنتاجية

- نجاح تطبيق نظام الجودة في العديد من المنظمات التعليمية سواء في القطاع الحكومي أو

الخاص في معظم دول العالم

- إنصاف تطبيق نظام الجودة بالشمولية في كافة المجالات

- ضعف التعاون بين المجتمع المحلي ومنظمات التعليم العالي.

- غموض الأهداف لدى العاملين في منظمات التعليم العالي بشكل عام

- ازدياد المطالبات من جانب المنظمات المهنية والثقافية والهيئات المجتمعية والدولية.
- إيجاد نظام شامل لضبط الجودة في الجامعات، والذي يمكنها من تقييم ومراجعة وتطوير المناهج الدراسية فيها.
- تؤدي الجودة إلى تطوير أسلوب العمل الجماعي عن طريق فرق العمل وإعطائهم مزيداً من الفرص لتطوير إمكانياتهم وتقويتها.
- وسيلة فعالة للاتصال داخل وخارج الجامعة (مريم مرابط، 2017: 37)

1-5. فوائد تطبيق معايير الجودة للأستاذ الجامعي: يساعد تطبيق معايير الجودة في مؤسسات التعليم الجامعي من تطوير كفاءة عضو هيئة التدريس، وذلك من خلال الإطلاع على المزيد من المصادر العلمية الحديثة، واستخدام تقنية المعلومات التي تتيح له الفرصة للإطلاع على آخر المستجدات العلمية للإيفاء بمتطلبات المناهج الجديدة التي تم صياغتها لتتناسب مع حاجات ومتطلبات الطلبة وسوق العمل، فضلاً عن المزايا المادية والمعنوية التي قد يحصل عليها والتي تعد من متطلبات توفير المناخ التنظيمي المناسب لأداء مهامه التدريسية، كما أنه سيتعلم أساليب وتقنيات جديدة في تقديم وعرض المحاضرات بشكل يساهم في إيصالها لذهن الطلاب بشكل أفضل (يوسف حجيم الطائي، وآخرون، 2008: 83).

## 2. الأستاذ الجامعي:

### 2-1. تعريف الأستاذ الجامعي:

- عرف (حسنين 2007) الأستاذ الجامعي بأنه: محور الارتكاز في منظومة التعليم الجامعي بحثاً وتعليماً وخدمة للمجتمع ومشاركة في التطور الشامل، وهو العمود الفقري في تقدم الجامعات ومفتاح كل إصلاح وأساس كل تطور، وعلى كفاءته وإنتاجيته يتوقف نجاح الجامعة.

- كما يعرف أيضاً: بأنه الشخص الذي يدرّب طلابه على استخدام الآلة العلمية ويشترك معهم في تحقيق نمو ذاتي يصل إلى أعماق الشخصية، ويمتد إلى أسلوب الحياة (سعيدة عكاشة، 2013: 58)

### 2-2. خصائص الأستاذ الجامعي

إن أهمية الأستاذ الجامعي تكمن في أهمية الأدوار التي يقوم بها، والتي لا يمكن تحقيقها ما لم يتصف بخصائص شخصية ومهنية متميزة تساعده في تحقيق مهمته بنجاح وإحداث التغيير

المطلوب في سلوك طلابه، ويحدد فؤاد حسن أبو الهيجاء الخصائص الواجبة لعضو هيئة التدريس في ست مجموعات وهي:

أ - قدرة الأستاذ على ضبط طلابه.

ب - أسلوب الأستاذ وطرائقه في التدريس.

ج - مقدرة الأستاذ العلمية والثقافية.

د - مظهر الأستاذ وهيئته وتركيبه الجسماني وطرائقه في التعبير.

هـ - هموم الأستاذ ومشكلاته وأحزانه.

و - أخلاق الأستاذ وسلوكه وألفاظه داخل قاعة الدراسة وخارجها.

وهناك أيضاً قائمة كاليفورنيا للقدرة على التدريس التي تضمنت عناصر عدة يمكن استخدامها في تحديد خصائص الأستاذ الجيد ومنها: القدرة على تعليم الطلبة وإرشادهم ومساعدتهم على فهم وتقدير الميراث الثقافي، والمساعدة في تكوين علاقة طيبة مع الآخرين. في حين حدد (علي راشد) في كتابه الجامعة والتدريس الجامعي أربع خصائص رئيسية يجب أن تتوفر في الأستاذ وهي:

أ- الخصائص الشخصية: وتتمثل في الإيمان بالله، والحيوية، والسلامة البدنية، والدقة في المواعيد، ورحابة الصدر، والأمانة.

ب- الخصائص التدريسية: وتتمثل في التمكن في مجال تخصصه، والتخطيط للمحاضرة، ومهارة الاستحواذ على انتباه الطلبة، والتحدث باللغة الصحيحة، ومهارة صياغة وتوجيه الأسئلة.

ج- الخصائص المهنية، وتتضمن: أن ينمي علاقته بطلابه، ويظهر مستوى عالياً من الأخلاق، ويعتز بكونه أستاذاً، ويعمل دائماً على نموه الذاتي.

د- الخصائص الاجتماعية: وتتمثل في الإلمام بمشاكل الطلبة، والمشاكل المحلية والعالمية، والإسهام في المحاضرات والاجتماعات والندوات العلمية، والاشتراك مع الطلبة في الأنشطة المختلفة (علي راشد، 1996: 33). كما حدد (فرج عبد القادر طه) ثمان صفات وخصائص مهمة للأستاذ وهي:

1 - المهارة اللغوية.

2 - المعرفة الواسعة في مجال تخصصه.

3 - الذكاء.

4 - أفاق الفكر ومنطقيته.

5 - الصحة النفسية والاتزان النفسي.

6 - الطاقة الجسمية والنفسية.

7 - الميل للتدريس.

8 - الضمير الحي (عمران محمد ضو، 2013: 86).

ومن الخصائص الواجب توافرها في عضو هيئة التدريس الجيد ما يلي:

1- العناية بالمظهر الخارجي وحسن الأخلاق والتحلي بأداب التحية كسلوك.

2- مراقبة الله في السر والعلن، وتأدية الشعائر الدينية بصورة متكاملة، مبتعداً عن استغلال عمله لتحقيق مآربه.

3 - الترفع عن أي أمر يُهين مهنته وقدره، وأن يكون ضابطاً للنفس وكاظماً للغیظ، وأن يقدم منفعة للآخرين في أنصع تجلياتها، وأن يحرص بصفة مستديمة على القراءة والاطلاع والتزود من العلم، ويتابع كل جهد في مجال تخصصه.

4 التواضع والعدل في معاملة طلابه وغيرهم بمكارم الأخلاق.

5 إتقان التخصص واستخدام الطرائق المناسبة أثناء عرضه لمحتوى الدرس.

6 - تقديم الدرس لطلابه بما يتلاءم مع مستوياتهم وقدراتهم ملتزماً بالتسلسل المنطقي أثناء عرضه.

7 - الإلمام بمهارات التقويم وأنواعه ممتلكاً مهارات استخدامه.

8 - توافر الاستعداد المهني والرغبة الصادقة لمهنة التدريس كرسالة سامية (عمران محمد ضو، 2013: 87)

ويشير (جابر عبد الحميد جابر) إلى خصائص الأستاذ الفعال ولخصها في خاصيتين هما:

الخصائص الشخصية الدافعة: فالأستاذ الفعال هو الذي يمتلك الحماس المساعد على تعزيز دافعية المتعلمين نحو مادتهم الدراسية، والدفع الوجداني والعاطفي، وخلق البيئة المناسبة للتعليم، وروح الفكاهة والدعابة لتخفيف التوتر وجعل التعلم متعة، ويمتلك أيضاً

القدرة على التوجه نحو النجاح لتنمية اتجاه إيجابي عندهم ومساعدتهم على النجاح، إضافة إلى تشجيع ومساندة الطلبة حتى يحسوا بالاحترام ويؤمنون بالقدرات، مما يولد لديهم الرغبة في التطور نحو الأفضل

الخصائص المهنية: إن اكتساب الأستاذ للأنماط السلوكية المهنية الجيدة من شأنه أن يزيد من فعاليته في العملية التدريسية، فالجدية في العمل يجبر الطلاب على العمل والتصرف الجدي في الصف، والمدرس الجاد في العمل هو الموجه نحو تحقيق أهدافه العملية التدريسية ومساعدة التلاميذ على تحقيق أهداف التعلم وهو المتأني في تنفيذ التعليم وهو المنظم والمرتب لحجرة الدراسة والمخطط المتقن للنشطة التعليمية، كما أنه الشخص المتكيف والمرن وذلك بالوعي بحاجات الطلبة بالفروق الفردية أثناء الموقف التعليمي ومعرفة الإيماءات اللفظية وغير لفظية المتنوعة، وتعديل كل ما من شأنه أن يضر بالعملية التعليمية، إضافة إلى أن الأستاذ الجامعي في مهنته لابد أن يكون لديه حسن الاطلاع والمعرفة بالمادة الدراسية والإلمام التام والدقيق بكل ما يخص البحوث والدراسات المتعلقة بالتخصص الذي يدرسه، فالمعرفة بالمادة الدراسية أثناء التدريس تبقى ناقصة إذا لم تدعم بالمعرفة المسبقة لكل البحوث والدراسات في التخصص الدراسي (جابر عبد الحميد جابر، 2000: 17).

### 3. الدراسات السابقة:

3. 1- دراسة علي السيد الشخيبي 1991: هدفت الدراسة إلى تحديد الصورة المفضلة للأستاذ الجامعي، وقد أجريت الدراسة على عينة من طلبة كلية التربية بجامعة عين شمس وجامعة قناة السويس بجمهورية مصر العربية، بلغ عددها (748) طالباً وطالبة، وذلك باستخدام استبياناً شمل المقومات الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن أهم المقومات هي: المهارة في التدريس، قوة الشخصية، والالتزام بموعد العمل، الاقتداء بالقيم الدينية في السلوك، الثراء في المادة العلمية، التواضع في المعاملة، العدالة، توفير الجو الديمقراطي، الاتزان، حسن المظهر.

3. 2- دراسة هونغ HONG 1998: والتي ركزت على الخصائص الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي، وطبقت الدراسة على عينة قوامها (280) طالباً وطالبة من الدارسين بجامعة BOWING Green state university بولاية أوهايو الأمريكية، وتضمنت أداة الدراسة مجموعة من

الصفات الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي لبيان أكثرها أهمية من وجهة نظر الطلبة، وقد أسفرت نتائج الدراسة على أهمية الخصائص وخاصة حسن المظهر والشخصية الجذابة (نقلاً عن سهيل دياب، 2006: 11).

3. 3- دراسة عبد الواحد عبد الرحمن 2000: هدفت الدراسة إلى معرفة الخصائص الشخصية لعضو هيئة التدريس الجامعي كما يتصورها طلبة الجامعة، واعتمدت الدراسة على عينة مقدارها (150) طالباً وطالبة، منهم (75) طالباً و(75) طالبة اختيرت عشوائياً من طلاب السنة الرابعة، ومن كل الأقسام بكلية التربية (عدن)، واستخدم الاستبيان كأداة للدراسة، وجاءت النتائج على النحو التالي مرتباً حسب أهميتها النسبية وهي: يتمتع بثقة عالية في النفس، يتمتع بأخلاق عالية، أن يكون قوي الشخصية، يهتم بمظهره الخارجي، يلزم بمواعيد المحاضرات، يكون ملماً بالمادة العلمية، يعمل بعناية لإعداد وتحضير الدروس، يمتلك القدرة على الربط والتسلسل، مخلص في تدريسه.

3. 4- دراسة محمود محمد ديب طيوب 2008: هدفت الدراسة إلى تحديد السمات والمقومات الشخصية والأكاديمية والمهنية عند عضو هيئة التدريس بجامعة تشرين من وجهة نظر طلابه، ولتحقيق ذلك تم إعداد استبيان وتوزيعه على عينة قوامها (344) طالباً وطالبة من مختلف المستويات والتخصصات بالكلية، وخلصت الدراسة إلى النتائج الآتية:

- ضرورة تحلي عضو هيئة التدريس بخصائص شخصية وأكاديمية ومهنية كنماذج معيارية ومقومات لأصول المهنة ولتقبل دوره ولمساعدته على التكيف الاجتماعي والأكاديمي مع طلابه.

- أظهرت نتائج الدراسة والتحليل متعدد المتغيرات وجود ثلاث مجموعات من السمات والمقومات يجب على عضو هيئة التدريس التحلي بها وهي: سلوكيات ومقومات شخصية، وسلوكيات التفاعل الاجتماعي، وسلوكيات أكاديمية ومهنية.

#### 4. إجراءات الدراسة:

##### 1. 4 - منهج الدراسة:

نظراً لطبيعة الدراسة المتعلقة بالبحث عن الخصائص الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي في ظل متطلبات الجودة، فقد اتبع المنهج الوصفي "وذلك لما يوفره من إمكانية التوصل إلى حقائق دقيقة عن الظروف القائمة المدروسة" (العجيلي سرگز، عياد أمطير، 2000: 360).

## 2.4 - مجتمع الدراسة:

تكوّن مجتمع الدراسة من مجموع طلاب السنتين الثانية والرابعة بكلية الآداب بجامعة صبراتة للعام الجامعي 2019/2020 والبالغ عددهم، (647) طالباً وطالبة.

## 3.4 - عينة الدراسة

تم اختيار العينة بأسلوب العينة العشوائية البسيطة، وقد اشتملت على (130) طالباً وطالبة، أي ما نسبته (20%) من مجتمع البحث، واشتملت العينة على الخصائص التالية:

## 1.3.4 - خاصية الجنس: اشتملت العينة على كلا الجنسين من الطلبة (ذكور - إناث).

جدول رقم (1) يبين تكرار خاصية الجنس لأفراد عينة الدراسة

| النسبة المئوية | التكرار | الجنس   |
|----------------|---------|---------|
| 38%            | 50      | ذكور    |
| 62%            | 80      | إناث    |
| 100%           | 130     | المجموع |

يتبين من الجدول رقم (1) أنَّ عيّنة الدراسة احتوت على (130) طالباً وطالبة، كان بينهم من الذكور (50) طالباً ما نسبته (38%)، ومن الإناث (80) طالبة، ما نسبته (62%).

## 2.3.4 - خاصية السنة الدراسية: حيث اشتملت على طلاب السنتين (الثانية- الرابعة).

جدول رقم (2) يبين تكرار خاصية الدرجة العلمية لأفراد عينة الدراسة

| النسبة المئوية | التكرار | السنة الدراسية |
|----------------|---------|----------------|
| 50%            | 65      | الثانية        |
| 50%            | 65      | الرابعة        |
| 100%           | 130     | المجموع        |

يتضح من الجدول رقم (2) أنَّ أفراد عيّنة الدراسة من الطلاب قد توزعوا على سنتين دراسيتين هما: السنة الثّانية وبلغ عدد التكرار (65) طالباً وبنسبة (50%)، والسنة الرابعة بلغ عدد التكرار (65) طالباً وبنسبة (50%).

## 4.4 - أداة الدراسة (استبيان):

بعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع البحث مثل دراسة علي السيد الشخبي (1991)، ودراسة هونغ HONG (1998)، ودراسة عبد الواحد عبد الرحمن

(2000)، ودراسة سهيل رزق دياب (2006)، ودراسة العتري (2007)، ودراسة محمود محمد طيوب (2008)، ودراسة محمد مسلم الطفيلي، وآخرون (2013)، ودراسة سامية المفتاح، ونور الهدى حسن (2015)، تم بناء استبيان يتلاءم وأهداف الدراسة، حيث تضمن الاستبيان مجالين للمعايير وهما مجال (الخصائص الشخصية) ومجال (الخصائص المهنية).

#### 1.4.4. صدق الأداة

للتأكد من صدق أداة الدراسة ومدى ملاءمتها للأهداف التي وضعت من أجلها تم عرضها على مجموعة من المختصين في مجال التربية وعلم النفس لإبداء آرائهم في مدى وضوح صياغة كل معيار وصحته العلمية، ومدى ارتباطه بالمجال الذي ينتهي إليه، وقد تم الإبقاء على الخصائص التي حظيت باتفاق (90%) فأكثر، مما يدل على أهميتها واعتبارها متطلبات أساسية ينبغي توافرها في عضو هيئة التدريس الجامعي ليتمكن من القيام بعمله على الوجه الأكمل.

#### 2.4.4. ثبات الأداة

بعد التحقق من صدق الأداة وصلاحياتها، تم تطبيق أداة الدراسة على عينة استطلاعية عشوائية من مجتمع البحث مكونة من (30) طالباً وطالبة، وقد وجد أن معامل الثبات الكلي للأداة (0.855) بينما معامل ثبات مجالاته على النحو التالي: الشخصي (0.843)، والمهني (0.799)، باستخدام معامل (ألفا)، وبذلك يمكن اعتبار الاستبيان على درجة مقبولة من الثبات ويمكن الاعتماد على نتائجه.

5 المعالجة الإحصائية: يهدف الإجابة على أسئلة الدراسة تم استخدام الإحصاء الاستدلالي للبيانات، ويشمل المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، واختبار (t) ومعامل (ألفا) للثبات.

6 نتائج البحث: لتحديد مستوى تقييم أفراد عينة الدراسة للخصائص الشخصية والمهنية التي يجب أن تتوفر في الأستاذ الجامعي تم وضع أربعة بدائل للإجابة وهي (أوافق بشدة - أوافق - لأوافق - لأوافق بشدة) ووزعت عليها أربعة درجات على التوالي (4 - 3 - 2 - 1) وبذلك يكون متوسط الإجابة لكل عبارة ناتج عن المعادلة التالية: 
$$2.5 = \frac{4+3+2+1}{4}$$
 وهي درجة المتوسط النظري لكل فقرة.

- النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول والذي نصه: ما الخصائص الشخصية والمهنية التي يجب أن تتوفر في الأستاذ الجامعي في ظل متطلبات الجودة.

## 6. 1 – مجال الخصائص الشخصية:

جدول رقم (3) يوضح نتائج اختبار (t) لعينة واحدة بين المتوسط الحسابي للعينة والمتوسط النظري على عبارات مجال الخصائص الشخصية.

| الرقم | الخصائص الشخصية                                 | المتوسط الحسابي للعينة | الانحراف المعياري | الفروق بين المتوسطين | قيمة اختبار t | مستوى الدلالة |
|-------|-------------------------------------------------|------------------------|-------------------|----------------------|---------------|---------------|
| 1     | الأخلاق الحميدة كالصدق والأمانة .               | 3.74                   | 0.471             | 1.246                | **30.163      | .000          |
| 2     | يحترم النظام.                                   | 3.66                   | 0.602             | 1.169                | **22.139      | .000          |
| 3     | الطلاقة اللفظية والقدرة على التعبير.            | 3.43                   | 0.736             | 0.938                | **14.525      | .000          |
| 4     | يعتز بمهنة التدريس وبرسالته كمعلم               | 3.41                   | 0.823             | 0.915                | **12.668      | .000          |
| 5     | يتحمل مسؤولية ما يتخذه من قرارات.               | 3.37                   | 0.790             | 0.876                | **12.655      | .000          |
| 6     | الأمانة والنظافة الشخصية.                       | 3.37                   | 0.780             | 0.876                | **12.815      | .000          |
| 7     | احترام قيم وعادات المجتمع.                      | 3.36                   | 0.767             | 0.861                | **12.797      | .000          |
| 8     | الانتماء للمجتمع وتفهم مشكلاته.                 | 3.35                   | 0.735             | 0.853                | **13.242      | .000          |
| 9     | الشفافية في القول والعمل.                       | 3.25                   | 0.918             | 0.732                | **8.691       | .000          |
| 10    | المرونة في التفكير.                             | 3.17                   | 0.766             | 0.656                | **8.93        | .000          |
| 11    | الإخلاص في العمل والتقيد بمواعيده.              | 3.14                   | 0.808             | 0.646                | **9.118       | .000          |
| 12    | احترام شخصية الطالب بغض النظر عن فشله أو نجاحه. | 2.49                   | 0.885             | -0.176               | -1.287        | .200          |
| 13    | يشوش داخل قاعة المحاضرة.                        | 2.11                   | 0.822             | -0.384               | **5.332       | .000          |
| 14    | الثقة بالنفس                                    | 1.88                   | 0.894             | -0.615               | **7.842       | .000          |
| 15    | يتقبل ملاحظات الطلبة بصدر رحب.                  | 1.77                   | 1.013             | -0.723               | **8.134       | .000          |
|       | مجموع مجال الخصائص الشخصية                      | 46.18                  | 3.400             | 8.684                | **29.120      | .000          |

يلاحظ من الجدول السابق رقم (3) نتائج اختبار (t) بين متوسط العينة على الخصائص الشخصية التي يجب أن تتوفر في الأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة، وقد رتبنا الخصائص حسب قيم متوسطاتها الحسابية، وتبين من الجدول إن جميع قيم المتوسطات الحسابية كانت

أكبر من قيمة المتوسط النظري (2.5) ما عدا أربع خصائص شخصية وهي ذات التسلسل (12-13-14-15) حيث تقل قيم متوسطاتها الحسابية عن قيمة المتوسط النظري، وهذا يؤثر على أن هذه الخصائص الشخصية كانت مهمة من وجهة نظر الطلاب، وللتعرف على دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لأفراد عينة البحث والمتوسط النظري تم تطبيق اختبار (t) لعينة واحدة، وتبين أن جميع القيم كانت دالة إحصائياً لأن مستويات دلالتها أقل من مستوى الدلالة (0.05) ما عدا الخصائص ذات التسلسل (12-13-14-15) حيث أن قيم اختبار (t) لهذه الخصائص غير دالة إحصائياً لأن مستوى دلالتها أكبر من مستوى الدلالة (0.05) لذلك لا تعد هذه الخصائص ذات أهمية بدرجة عالية حسب رأي أفراد عينة البحث.

أما بخصوص المجموع الكلي لخصائص هذا المجال فأن المتوسط الحسابي لأفراد عينة البحث = (46.1846) فهو يزيد على درجة المتوسط النظري (37.5) للمجال ككل، وكانت قيمة اختبار (t) (29.120) دالة إحصائياً لأن مستوى دلالتها (0.00) أقل من مستوى الدلالة (0.05) ومن هنا نستدل على ضرورة توافر هذه الخصائص الشخصية في الأستاذ الجامعي.

## 2.6 – مجال الخصائص المهنية:

جدول رقم (4) يوضح نتائج اختبار (t) لعينة واحدة بين المتوسط الحسابي للعينة والمتوسط النظري على عبارات مجال الخصائص المهنية.

| ر.م | الخصائص المهنية                                                       | المتوسط الحسابي للعينة | الانحراف المعياري | متوسط التفرق بين المتوسطين | قيمة اختبار t | مستوى الدلالة |
|-----|-----------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------|----------------------------|---------------|---------------|
| 1   | يعطي للطلبة فرصاً متساوية في الحوار والمناقشة.                        | 3.04                   | 0.984             | 0.54                       | **5.591       | 0.00          |
| 2   | يستثير انتباه الطلاب أثناء المحاضرة بأساليب متعددة                    | 2.96                   | 0.995             | 0.469                      | **5.373       | 0.00          |
| 3   | يراعي الفروق الفردية بين الطلبة في عملية التدريس.                     | 2.95                   | 0.82              | 0.45                       | **4.318       | 0.00          |
| 4   | متمكن من المادة العلمية التي يدرسها.                                  | 2.90                   | 1.05              | 0.407                      | **4.417       | 0.00          |
| 5   | يستخدم وقت المحاضرة بكفاءة.                                           | 2.89                   | 0.966             | 0.392                      | **4.628       | 0.00          |
| 6   | يستخدم أساليب متنوعة في تقويم أداء الطلبة.                            | 2.82                   | 0.893             | 0.323                      | **4.124       | 0.00          |
| 7   | يتفهم مشكلات الطلاب ويساعدهم في التغلب عليها.                         | 2.82                   | 1.074             | 0.323                      | **3.428       | 0.00          |
| 8   | يوجه الطلبة إلى مصادر المعرفة.                                        | 2.82                   | 1.030             | 0.323                      | **3.575       | 0.00          |
| 9   | يطور المحتوى العلمي للمادة من سنة دراسية إلى أخرى.                    | 2.80                   | 1.150             | 0.321                      | **2.973       | 0.00          |
| 10  | يعقد لقاءات وندوات وورش عمل يدرّب فيها طلبته على مهارات يحتاجون إليها | 2.78                   | 1.071             | 0.284                      | **3.03        | 0.00          |
| 11  | له الخبرة الكافية في إيصال المعلومة للطلبة.                           | 2.77                   | 0.74              | 0.27                       | **2.87        | 0.00          |
| 12  | يلقي المحاضرة بصوت واضح.                                              | 2.77                   | 1.028             | 0.276                      | **3.069       | 0.00          |
| 13  | له القدرة على بناء اختبارات التحصيل الجيدة.                           | 2.41                   | 0.896             | -0.084                     | -1.077        | 0.28          |
| 14  | يسرد أفكار المحاضرة بشكل متسلسل ومنطقي.                               | 2.29                   | 1.284             | -0.207                     | -1.843        | 0.06          |
| 15  | يستمتع بالتدريس والعمل مع طلابه.                                      | 2.11                   | 0.822             | -0.384                     | **5.332       | 0.00          |
|     | مجموع مجال الخصائص المهنية                                            | 38.45                  | 5.045             | -.4615                     | **26.112      | 0.00          |

يلاحظ من الجدول السابق رقم (4) نتائج اختبار (t) بين متوسط العينة على الخصائص المهنية التي يجب أن تتوفر في الأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة، وقد رتبت الخصائص حسب قيم متوسطاتها الحسابية، وتبين من الجدول إن جميع قيم المتوسطات الحسابية كانت أكبر من قيمة المتوسط النظري (2.5) ما عدا ثلاث خصائص مهنية ذات التسلسل (13-14-15) حيث كانت قيمة متوسطاتها الحسابية أقل من قيمة المتوسط النظري، وهذا يؤثر على أن هذه الخصائص المهنية كانت مهمة من وجهة نظر الطلاب، وللتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات عينة البحث والمتوسط النظري استخدم اختبار (t) لعينة واحدة، وتبين أن جميع قيم اختبار (t) دالة إحصائياً لأن مستوى دلالتها أقل من مستوى الدلالة (0.05) ما عدا الخصائص ذات التسلسل (13-14-15) فأن قيم اختبار (t) لهذه الخصائص غير دالة إحصائياً لأن مستوى دلالتها أكبر من مستوى الدلالة (0.05) لذلك لا تعد هذه الخصائص المهنية مهمة تتوفر في عضو هيئة التدريس حسب رأي أفراد عينة الدراسة.

أما بخصوص المجموع الكلي لخصائص هذا المجال فأن متوسط العينة م = 39.45 يزيد على قيمة المتوسط النظري (37.5) للمجال ككل، وكانت قيمة اختبار (t) (26.112\*\*) دالة إحصائياً لأن مستوى دلالتها (0.00) أقل من مستوى الدلالة (0.05) ومن هنا نستدل على ضرورة توافر هذه الخصائص الشخصية في الأستاذ الجامعي.

7. النتائج المتعلقة بالإجابة عن التساؤل الثاني والذي نصه: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) في الخصائص الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي تبعاً لخاصية الجنس (ذكور- إناث).

#### 1.7 - مجال الخصائص الشخصية

جدول رقم (5) يوضح نتائج اختبار (t) بين المتوسطات الحسابية لأفراد العينة حسب متغير الجنس في مجال الخصائص الشخصية.

| المجال          | الجنس | حجم العينة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة اختبار t | مستوى الدلالة |
|-----------------|-------|------------|-----------------|-------------------|---------------|---------------|
| الخصائص الشخصية | ذكور  | 50         | 044.9           | 3.308             | **3.556       | 0.00          |
|                 | إناث  | 80         | 46.987          | 3.223             |               |               |

يتبين من الجدول السابق رقم (5) قيم المتوسطات الحسابية لأفراد عينة الدراسة من الطلاب وبحسب خاصية الجنس (ذكور- إناث) لمقياس الخصائص الشخصية، واختبار الفروق الدالة بين متوسط الذكور ومتوسط الإناث تمَّ استخدام اختبار (t) لوسطين حسابيين مستقلين،  $t = (3.556)^{**}$ ، وبلغت قيمة مستوى الدلالة (0.00)، وهي قيمة دالة إحصائياً؛ لأنَّ مستوى دلالتها أقل من مستوى الدلالة (0.05) المحدد في هذه الدراسة، وهذا يدل على وجود فروق دالة إحصائياً بين المتوسط الحسابي للذكور م = (044.9) والمتوسط الحسابي للإناث م = (46.987)، والفارق لصالح المتوسط الحسابي الأكبر وهو متوسط عينة الإناث، وهذا يعني أنَّ مستوى إدراك الطلاب يختلف بين الذكور والإناث في إدراكهم للخصائص الشخصية التي يجب أن تتوفر في الأستاذ الجامعي.

## 2.7. مجال الخصائص المهنية:

جدول رقم (6) يوضح نتائج اختبار (t) بين المتوسطات الحسابية لأفراد العينة حسب متغير الجنس في مجال الخصائص المهنية

| المجال          | الجنس | حجم العينة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة اختبار t | مستوى الدلالة |
|-----------------|-------|------------|-----------------|-------------------|---------------|---------------|
| الخصائص المهنية | ذكور  | 50         | 035.9           | 5.096             | **2.852       | 0.00          |
|                 | إناث  | 80         | 38.425          | 4.793             |               |               |

يتضح من خلال النتائج المبينة بالجدول السابق رقم (6) قيم المتوسطات الحسابية لأفراد عينة الدراسة من الطلاب، وبحسب خاصية الجنس (ذكور- إناث)، وللتعرّف على دلالة الفروق بين متوسطي العينة على مقياس الخصائص المهنية تمَّ استخدام اختبار (t) لوسطين حسابيين مستقلين  $t = (2.852)^{**}$ ، وهي قيمة دالة إحصائياً؛ لأنَّ مستوى دلالتها د = (0.00)، هذا يبين وجود فروق دالة إحصائياً بين المتوسط الحسابي للذكور م = (035.9)، والمتوسط الحسابي للإناث م = (38.425) والفرق لصالح المتوسط الأكبر عينة الإناث.

8. النتائج المتعلقة بالإجابة عن التساؤل الثالث والذي نصه: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) في الخصائص الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي تبعاً لخاصية السنة الدراسية (الثانية- الرابعة).

جدول رقم (7) يوضح نتائج اختبار (t) بين المتوسطات الحسابية لأفراد العينة حسب متغير السنة الدراسية في الخصائص الشخصية والمهنية.

| المجالات        | السنة الدراسية | حجم العينة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة اختبار t | مستوى الدلالة |
|-----------------|----------------|------------|-----------------|-------------------|---------------|---------------|
| الخصائص الشخصية | الثانية        | 65         | 46.0            | 3.147             | .618          | .538          |
|                 | الرابعة        | 65         | 46.3692         | 3.651             |               |               |
| الخصائص المهنية | الثانية        | 65         | 37.9231         | 5.452             | 1.061         | .291          |
|                 | الرابعة        | 65         | 36.9846         | 4.597             |               |               |

يتضح من الجدول السابق رقم (7) قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأفراد عينة الدراسة في مجالي الخصائص الشخصية والخصائص المهنية بحسب متغير السنة الدراسية، ومن خلال مقارنة قيمة مستوى الدلالة المقابلة لكل قيمة من قيم اختبار (t) والتي توضح اختبار الفروق بين متوسطي طلاب السنة الثانية وطلاب السنة الرابعة في كل مجال أتضح عدم وجود فروق دالة إحصائية، حيث أن قيمتي مستوى الدلالة أكبر من مستوى الدلالة الذي اختاره الباحث (0.05)، ومن ذلك يتبين عدم وجود فروق بين الطلاب بشأن الخصائص الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي تعزي لمتغير السنة الدراسية.

#### التوصيات:

- وضع معايير جودة واضحة ومعلومة للجميع تحدد الخصائص التي يجب أن تتوفر في الأستاذ الجامعي ومقارنتها بالمعايير العالمية.
- يجب أن تضع وزارة التعليم خطة لإزالة معوقات تطبيق معايير الجودة في اختيار الأستاذ الجامعي استئناساً بنتائج هذه الدراسة.
- تبصير عضو هيئة التدريس الجامعي بالخصائص الشخصية والمهنية التي يفضلها فيه طلابه حتى يتمكن من إجادة تلك الخصائص، وقد يكون ذلك عن طريق عقد دورات تدريبية.
- الاهتمام بالإعداد المسبق للأستاذ الجامعي في كافة الجوانب العلمية والتربوية والشخصية والمهنية.

## قائمة المراجع:

1. أحمد عبد الله أحمد القحفة (2014)، مدى توافر معايير الجودة في الأداء التدريسي في عضو هيئة التدريس بكلية التربية النادرة من وجهة نظر طلبة الكلية، مجلة جامعة الناصر، العدد (4).
- 2- السيد عبد المولى السيد أبو خطوة (2012)، معايير الجودة في توظيف أعضاء هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، العدد (10).
- 3- العججي محمد حسنين (2007)، التطور الأكاديمي والإعداد للمهنة الأكاديمية بين تحديات العولمة ومتطلبات التدويل، القاهرة: المكتبة العصرية للنشر والتوزيع.
- 4- العججي سرگز، عیاد أمطیر (2001)، البحث العلمي أساليبه وتقنياته، طرابلس: منشورات الجامعة المفتوحة.
- 5 - التميمي المهدي حسين (2006)، الحياة الجامعية (التجربة العملية للواقع التعليمي)، الطبعة الأولى، عمان: دار المناهج للنشر والتوزيع.
- 6 - جابر عبد الحميد جابر (2000)، مدرس القرن الواحد والعشرين الفعال (المهارات والتنمية المهنية) الطبعة الأولى، القاهرة: دار الفكر العربي.
- 7 - سعيدة عكاشة (2013)، الرضاء الوظيفي وعلاقته بالدافعية لدى الأستاذ الجامعي، رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة أم البواقي بالجزائر.
- 8- سهيل رزق دياب (2006)، المدرس الجامعي في ضوء تحديات القرن الحادي والعشرين (أدواره المتوقعة- سماته ومقوماته) المؤتمر العلمي الذي تنظمه جامعة الإسراء بعنوان: المعلم في الألفية الثالثة- رؤية آنية ومستقبلية، يناير.
- 9 - سوسن مجيد شاكر، عواد الزدات (2008)، جودة الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العام والجامعي، الطبعة الأولى، عمان: دار الصفاء.
- 10- عبد الواحد عبد الرحمن أحمد (2000)، تصور الطلبة لشخصية الأستاذ الجامعي الكفو في كلية التربية- عدن، مجلة جامعة عدن، العدد (5).
- 11 - علي السيد الشخيبي (1991)، الصورة المفضلة والواقعية للأستاذ الجامعي كما يراها طلابه، دراسة مقدمة للمؤتمر العلمي الثاني بكلية التربية، جامعة البحرين.
- 12- عمران محمد مسعود ضو (2013)، المشاكل الدراسية الخاصة بالكفايات والمهارات لدى طلبة كلية المعلمين، رسالة دكتوراه (غير منشورة)، جامعة محمد الخامس بالرباط.
- 13- علي راشد (1996)، اختيار المعلم وإعداده، القاهرة: دار الفكر العربي.
- 14 - فرج عبد اللطيف حسين (2007)، تحفيز التعلم، عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع.
- 15 - فريد النجار (2000)، إدارة الجامعات بالجودة الشاملة، القاهرة: دار إيتراك للنشر.
- 16- فؤاد حسن أبو الهيجاء (1995)، المعلم وأثره في طلابه، مجلة قاريونس العلمية، العدد (4)، منشورات جامعة بنغازي.

- 17- فيصل سعید (2011)، تصور مقترح لتطوير الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس في جامعة الخرطوم في ضوء المواصفات الدولية للجودة، مجلة وقائع المؤتمر العربي الدولي لضمان جودة التعليم العالي، جامعة الزرقاء، الأردن.
- 18- محمود محمد ديب طيوب (2008)، السمات الشخصية والأكاديمية المفضلة عند عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلابه، كلية الاقتصاد، جامعة تشرين، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، المجلد (30) العدد (5).
- 19 - مصباح عامر (2003)، التنشئة الاجتماعية والسلوك الانحرافي لتلميذ المدرسة الثانوية، دار الأمة للنشر والتوزيع، الجزائر.
- 20- مريم مرابط (2017)، تقييم جودة أداء الأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة، رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة محمد بوضياف، الجزائر.
- 21- منى بنت سعيد ابن حضيض البلادي (2015)، دور الأستاذ الجامعي في خدمة المجتمع من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية بمنطقة مكة المكرمة، رسالة دكتوراه (غير منشورة)، جامعة أم القرى.
- 22 - يوسف حجيم الطائي، وآخرون (2008)، إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي، الطبعة الأولى، عمان: مؤسسة الوراق.
- 23- يوسف عبد الوهاب أبو حميدان (2008)، الصفات الواجب توافرها في عضو هيئة التدريس كما يراها طلبة جامعة مؤتة، مجلة جامعة دمشق، المجلد (24) العدد (1).