

that contain various forms of deletion.

Keywords: Deletion; the Quranic discourse; the text; Ibn Attia

1. مقدمة:

تُعد ظاهرة الحذف من الظواهر اللغوية البارزة التي تميل إليها اللغات الإنسانية بصفة عامة، واللغة العربية بصفة خاصة، ميلاً طبيعياً، لما لها دور كبير في تحقيق الإيجاز والاقتصاد في التعبير دون الإخلال بالفهم أو دلالة. ويبرز هذا بشكل واضح في النصوص الأدبية والدينية، وعلى رأسها القرآن الكريم، الذي يتميز بأسلوب بلاغي رفيع يجمع بين الإعجاز اللغوي والبياني الذي يزيد من عمق المعنى ويحفز القارئ على أعمال الفهم وتحليل المعاني. فالحذف في القرآن الكريم لا يأتي اعتباطاً، بل يراعي فيه السياق والمقام.

2. معنى الحذف: المحدد اللغوي للحذف

1.2. لغة:

لقد أدخل علماء العربية القدامى والنحاة ظاهرة الحذف (ellipsis) ضمن مفهومي الإسقاط والاقتطاع، حيث ورد في معجم لسان العرب لابن منظور (ت711هـ): "لقد ألفنا دلالة مادة (ح. ذ. ف)، بمعنى: "الإسقاط والاقتطاع"¹. كما جاء في القاموس تهذيب اللغة بمعنى: "الرمي والابتعاد والطرح والضرب"².

وفي السياق نفسه جاء في معجم متن اللغة بمعنى: "الاقتطاع والتخفيف والأخذ"³. وهو نفس الحال في معجم أساس البلاغة للزمخشري إذ نجد معناه: "القطع والضرب والمحو"⁴. ونستنتج من ذلك أنه ليس هناك اختلاف يذكر في مادة (الحذف) بين المعاجم العربية القديمة فما نجده عند ابن منظور نجده عند الزمخشري وكذلك نجده عند أحمد رضا وغيرهم.

والملاحظ على المعاني اللغوية لجذر (ح. ذ. ف) في هذه المعاجم أنها متعددة وتدل على:

- الإسقاط والقطف، الاقتطاع والطرح والرمي والضرب.

2.2. التصور المعرفي للحذف:

يُعد الحذف ظاهرة لغوية مشتركة اهتم بها علماء البلاغة والقدامى، لما له دور كبير في تحقيق الإيجاز، وتكثيف المعنى، وتعميق البنية السياقية للنص، وقد أولى عبد القاهر الجرجاني عناية خاصة بالحذف في كتابه (دلائل الإعجاز)، حيث لم يعتبره مجرد حذف لفظي، بل ربطه بالسياق العام للنص وبقدرة المتلقي على استنباط المحذوف من خلال

الحذف في الخطاب القرآني (سورة البقرة أنموذجاً) قراءة في كتاب ابن عطية المحرر الوجيز —
الجلد الرابع عشر / العدد الرابع / ديسمبر 2025

القرائن، حيث يقول في هذا الموضوع: "هو باب دقيق المسلك، لطيف المآخذ، عجيب الأمر، شبيه بالسحر، فإنك ترى به ترك الذكر، أفصح من الذكر، والصمت عند الإفادة أزيد للإفادة، وتجذك أنطق ما تكون إذا لم تنطق، وأتم ما تكون بياناً إذا لم تبين...⁵ وعلاوة على ما سبق ذكره فهذا الأخير يتم على مستوى القرائن اللغوية سواء أكانت منطوية أو مقالية، حيث تومئ وتدلل عليه، ويكون في الحذف دلالة لا توجد عند الذكر، كما يساعد متلقي النص على الاختصار وتجنب الإطالة بذكر المعلومات يمكن إدراكها من السياق.

أما بالنسبة لابن جني في كتابه (الخصائص)، فيقول: "اعلم أن معظم ذلك إنما هو الحذف، والزيادة، والتقديم، والتأخير، والحمل على المعنى". وقال أيضاً: "قد حذفت العرب الجملة، والمفرد، والحرف، والحركة، وليس من ذلك إلا عن دليل عليه، وإلا كان فيه ضرب من تكليف علم الغيب ومعرفته"⁶.

وعرف عند الزركشي، بقوله: "ونعني به أخذ عينة من الكلام أو الاقتصار على جزء منه، مع بقاء المعنى مفهوماً من السياق"⁷. وهذا ما أكده البقلاني في معناه: "فهو أسلوب لغوي يستخدم لتخفيف الكلام والإيجاز في اللفظ، دون الإخلال بالمعنى"⁸.

ولم يتوقف تناول هذا الموضوع من قبل العرب فقط بل حظي باهتمام الغربيين أيضاً حيث يشير كريستال إلى معناه في موسوعته ومعجمه، للفظلة الحذف (ellipsis)، بأنه رمي أجزاء من الجملة دللاً عليها دليل من الجملة نفسها"⁹.

وعرفه دي بوجراند، حيث يقول: "وهو استبعاد للعناصر السطحية التي في التركيب اللغوي، تلك التي يفترض بالقارئ أن يُعيد صياغتها ذهنياً انطلاقاً من العبارات الناقصة"¹⁰. وفي السياق نفسه تناوله العرب المحدثون، فيرى محمد خطابي: "بأنه علاقة نصية داخلية تتحقق عادة ضمن السياق، وتبنى على أساس علاقة قبلية، حيث يُفهم العنصر المحذوف بالرجوع إلى ما سبق في النص"¹¹.

ويعد الحذف من وسائل التماسك النصي، كما وضح ذلك كل من الباحث "هاليداي" و"رقية حسن" في كتابهما (cohesion in english) ذكرًا ثلاثة أنواع للحذف، ومن وهي: الحذف الاسمي: ويخص الاسم، ومن النماذج التي ساهمت في الترابط النصي، مثل قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَطُّنُونَ أَنَّهُمْ مُّلاَفُو رَبِّهِمْ وَأَنَّهُمْ إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾¹²، ففي الخطاب القرآني حذف

وهذا ما أورده ابن عطية فالمحذوف هو (مضاف)، ويصح القول التقديري: أن تكون الملاقاة هنا برؤية التي عليها أهل السنة، فالمراد من الملاقاة هي على وزن مفاعلة، وهي الملاقاة للعقاب أو الثواب.

وقد ورد في تفسير ابن عطية أمثلة عديدة على حذف الاسم، وذلك مثل قوله تعالى: ﴿مِثْلِهِمْ كَمِثْلٍ... لَا يَرْجِعُونَ﴾¹³. إذ حذف الخبر (مستقر)، والأصل مثلهم مستقر كمثل¹⁴. ومما جاء في هذا الباب قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ فَقَلِيلًا مَّا يُؤْمِنُونَ﴾¹⁵، فقد تم حذف نعت لمصدر، كأن التقدير في النص القرآني: فإيماناً قليلاً ما يؤمنون¹⁶.

ونعني في هذه الآية مفعول به الثاني محذوف، لأن الفعل اتخذ ينصب مفعولين اثنين، فالأصل التقدير في النص القرآني: اتخذتم العجل إليها¹⁷. وهذا في قوله: ﴿وَإِذْ وَعَدْنَا مُوسَىٰ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ﴾¹⁸.

أما الفعلي: وهو الخاص بالفعل، ومن النماذج الجليلة لهذه الظاهرة البلاغية في تفسير ابن عطية في كتابه في تأويله للآية الكريمة، كقوله تعالى: ﴿وَوَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّٰ وَالسَّلْوَىٰ كُلُّوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾¹⁹، فقد تم حذف الفعل (قلنا) في الآية تفدياً للتكرار واختصاراً للدلالة على المعنى الظاهر، والأصل الخطابي هو وقلنا كلوا من الطيبات²⁰.

ومن ذلك أيضاً ما ورد في تفسير قوله عز وجل: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجْلَ فَتُوبُوا إِلَىٰ بَارِيكُمْ فَاقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ذَلِكَ خَيْرٌ لَّكُمْ عِنْدَ بَارِيكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾²¹، فأوجد في كلامه بوجود المحذوف وهو الفعل (فعلتم)، والتقدير في الأصل الخطاب القرآني: ففعلتم فتاب عليكم²². وأيضاً في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَاذْكُرُوا مَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾²³، فالمحذوف في النص القرآني (قلنا)، والتقدير الخطاب القرآني: وقلنا خذوا ما آتيناكم²⁴.

جاء في تفسير ابن عطية، من مثل قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُخَيِّمُ الْمَوْتَىٰ قَالَ أُولِمُ تُوْمِنُ قَالَ بَلَىٰ وَلَكِنَّ لِيَاطْمِئِنَّ قَلْبِي قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِّنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ

المحذوف في الخطاب القرآني (سورة البقرة أنموذجاً) قراءة في كتاب ابن عطية المحرر الوجيز —

المجلد الرابع عشر / العدد الرابع / ديسمبر 2025

ثُمَّ اجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا ۗ وَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٢٥﴾. حيث يتبين في الآية الواردة فعلاً محذوفاً بعد الواو، فالأصل أن يكون الخطاب: واذكر إذ قال إبراهيم. ومن الواضح يمكن معالجة هذه النتائج على النحو التالي:

المحذوف	الدليل
قلنا	وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّاءَ وَالسَّلْوَىٰ ۗ قُلْنَا كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ
فعلتم	فَفَعَلْتُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ ۗ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ
قلنا	وَقُلْنَا خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَاذْكُرُوا
اذكر	وَاذْكُرْ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ

وأضف إلى ذلك قد قسما القدماء العرب أنماطه كذلك إلى: حذف الاسم، والفعل، والأداة، ومن المسائل التي جاء بها ابن عطية في كتابه، على نحو قول المولى عز وجل: ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُتِمَّ الرَّضَاعَةَ ۗ وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ ۗ لَا تُكَلِّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا ۗ لَا تُضَارَّ وَالِدَةٌ بِوَلَدِهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بِوَلَدِهِ ۗ وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ ۗ فَإِنْ أَرَادَا فِصَالًا عَنْ تَرَاضٍ مِّنْهُمَا وَتَشَاوُرٍ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا ۗ وَإِنْ أَرَدْتُمْ أَنْ تَسْتَرْضِعُوا أَوْلَادَكُمْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِذَا سَأَلْتُم مَّا آتَيْتُم بِالْمَعْرُوفِ ۗ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٢٦﴾، حيث يرى أنّ المحذوف ضمير من الصلة، تقديره: ما أتيتموه بالمعروف. وكذلك ما ورد في تفسير فقد تم حذف التنوين وهي (الضمتين) في لفظة (فلا خوف)، وهذا تخفيفاً لكثرة الاستعمال²⁷، فالأصل الخطاب: فلا خوف. وهذا ما تم تمثيله في قوله: ﴿قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا ۗ فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿٢٨﴾.

أما في قوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ ﴿٢٩﴾، فيقول ابن عطية: فهناك المحذوف ففيه اختلاف في نظرتهم، فعن أبو السمال وجد أن هناك حذف، وعبر البصريون عن هذا كأن تقديرهم لا

تجزّي فيه، وقيل عن الآخرين أنه تم حذف ضمير المتصل في الفعل، والأصل: لا تجزيه، على أنه يقبح حذف هذا الضمير في الخبر، وإنما يحسن في الصلة. وعلقوا عن هذا الحذف، فقالوا: لا تجزي فيه، فحذف حرف الجر واتصل الضمير، ثم حذف الضمير بتدرّج³⁰.

وحذف الجملة، ومن المواضع التي قال فيها كقوله تعالى: ﴿وَإِذِ اسْتَسْقَى مُوسَى لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَشْرَبَهُمْ كُلُوا وَاشْرَبُوا مِنْ رِزْقِ اللَّهِ وَلَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ﴾³¹، حيث يقول: وفي الكلام محذوف تقديره وقلنا لهم كلوا المن والسلوى واشربوا الماء المنفجر من الحجر المنفصل³²، وكذلك تقدير الكلام فاضرب فانفجرت³³، ومحصلنا كالتالي:

الأصل الحذف	موطن الحذف
وقلنا لهم كلوا المن والسلوى واشربوا الماء المنفجر من الحجر المنفصل	كُلُوا وَاشْرَبُوا مِنْ رِزْقِ اللَّهِ وَلَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ
فاضرب فانفجرت	فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا

وحذف الكلام بجملته، ويمكن التمثيل بما جاء في تفسير أبي حيان الأندلسي قوله تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَاذْكُرُوا مَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾³⁴، إذ حذفت جملة القول، والأصل الخطاب أن يكون المحذوف وقلنا لهم لا تعبدون إلا الله، وهو نفي في دلالة النهي أيضا³⁵.

وحذف أكثر من جملة³⁶، فمن الأمثلة التي قال فيها بحذف الكلام، ما جاء في تفسيره على نحو قوله تعالى: ﴿فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا كَذَلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَى وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾³⁷، والأصل فاضربوه فيحي ببعضها³⁸.

والحذف داخل شبه جملة: وهو خاص بهما³⁹، ومن النماذج ذلك لقوله تعالى: ﴿ذَلِكَ
الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ﴾⁴⁰.
خاتمة:

وقد أخذ الحذف اهتماماً بالغاً بين العلماء والباحثين نظراً لأهميته وخير دليل على
هذه الأهمية وجوده في الخطاب القرآني وتم إيجازه في بعض النقاط المهمة والمتعلقة به حيث
إن:

1. الحذف مفهوم يدور حول الإسقاط اعتماداً على السياق، والتخفيف مراعاة
النسق اللغوي، والاحتواء من أجل تكثيف المعنى، وكلها تدور على مرونة اللغة العربية وقدرتها
على الإيحاء والتلميح دون التصريح.
2. يعد الحذف من الظواهر اللغوية البارزة في الخطاب، وخاصة في الخطاب القرآني،
لما له أثر كبير في تحقيق الربط الدلالي بين الآيات والاعتماد المتلقي على السياق الداخلي
والخارجي لفهم ما حذف، كما يحفز على التدبر واستحضار اعتماداً على السياق.
3. ورود الحذف الفعلي والاسمي والحرفي في تفسير ابن عطية (المحرر الوجيز) دلالة
على وعيه بأهمية الحذف وإدراكه لدقة البناء القرآني وتأكيد على الإعجاز البياني فيه.
4. وظف ابن عطية في تفسيره لظاهرة الحذف باعتباره ظاهرة نحوية ودلالي وبلاغي
الذي يعكس اهتمامه بأساليب التعبير القرآني.
5. يرى ابن عطية الحذف بلاغة وقوة في التعبير، مما يدفع القارئ لفهم أعمق للمعنى.
6. الحذف الاسمي من الظواهر البلاغية والنحوية البارزة في القرآن الكريم، وخاصة
في سورة البقرة، التي تتضمن العديد من المواضع البلاغية.
7. الحذف على مستوى الجملة أقل وروداً في سورة البقرة مقارنة بالحذف الحرفي
والفعل والاسمي، لأن الحذف الجملي عادة يستخدم لأغراض بلاغية خاصة، مثل: الإيجاز أو
التشويق.

- قائمة مصادر البحث ومراجعته:

(1) أحمد رضا، معجم متن اللغة، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، 1310هـ-

1960م.

(2) تمام حمد عيد المنيزل، الحذف في النحو العربي، حمادة للنشر والتوزيع بالاشتراك، الأردن، ط1، 2012.

(3) أبو حيان الأندلسي، تفسير البحر المحيط، ج1، دار الكتب العلمية، لبنان، ط2010.
(4) دي بوجراند، النص والخطاب والإجراء، ترجمة الدكتور تمام حسّان، الناشر عالم الكتب، الطبعة الأولى، 1417هـ - 1997م.

(5) الزمخشري، أساس البلاغة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1419هـ، 1998م.
(6) صبحي إبراهيم الفقي، علم اللغة النصي (بين النظرية والتطبيق) دراسة تطبيقية على السور المكية، ج2، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ط1- 1431هـ. 2000م.

(7) صبحي إبراهيم الفقي، علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق (دراسة تطبيقية على السور المكية)، الجزء الثاني. الناشر دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، عبده غريب، الطبعة الأولى 1431هـ - 2000م.

(8) عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، مطبعة المدني، القاهرة، ط3، 1413هـ. 1992م.
(9) ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تح عبد السلام عبد الثاني محمد، ج1، دار الكتيب العلمية بيروت- لبنان، ط1، 1422هـ. 2001م.

(10) أبو الفتح عثمان ابن جني، الخصائص، تحقيق عبد الحميد الهنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط2، 2002م. الزركشي، البرهان في علوم القرآن، دار الحديث، القاهرة.

(11) أبو الفضل جمال الدين محمّد بن مكرم بن منظور الإفريقي المصري، لسان العرب، دار صادر، بيروت، لبنان، ط1، ج7، سنة 2005.

(12) محمد بن أحمد بن الأزهر الهروي، تهذيب اللغة، تح: محمد عوض مرعب، دار إحياء التّراث العربي، بيروت، ط1. 2001م.

(13) محمد خطابي، لسانيّات النّص (مدخل إلى انسجام الخطاب)، الناشر المركز الثقافي العربي، بيروت، الحمراء، الطبعة الأولى، 1991م.

- الإحالات والهوامش:

الحذف في الخطابة القرآنية (سورة البقرة أنموذجاً) قراءة في كتاب ابن عطية المحرر الوجيز
الجلد الرابع عشر / العدد الرابع / ديسمبر 2025

- ¹. ينظر: أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي المصري، لسان العرب، دار صادر، بيروت، لبنان، ط1، ج7، سنة 2005، مادة (ح. ذ. ف)، ص 419.
- ². ينظر: محمد بن أحمد بن الأزهر الهروي، تهذيب اللغة، تح: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط1. 2001م، ج4، ص270.
- ³. ينظر: أحمد رضا، معجم متن اللغة، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، 1310هـ-1960م، ص472.
- ⁴. ينظر: الزمخشري، أساس البلاغة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1419هـ، 1998م، ج1، ص177.
- ⁵. عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، مطبعة المدني، القاهرة، ط3، 1413هـ. 1992م، ص 146.
- ⁶. أبو الفتح عثمان ابن جني، الخصائص، تحقيق عبد الحميد الهنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط2، 2002م. ص 360.
- ⁷. ينظر: الزركشي، البرهان في علوم القرآن، دار الحديث، القاهرة، ص 675.
- ⁸. ينظر: تمام حمد عيد المنيزل، الحذف في النحو العربي، حمادة للنشر والتوزيع بالاشتراك، الأردن، ط1، 2012، ص 16.
- ⁹. ينظر: صبحي إبراهيم الفقي، علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق (دراسة تطبيقية على السور المكية)، الجزء الثاني. الناشر دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، عبده غريب، الطبعة الأولى 1431هـ - 2000م، ص 191.
- ¹⁰. ينظر: دي بوجراند، النص والخطاب والإجراء، ترجمة الدكتور تمام حسان، الناشر عالم الكتب، الطبعة الأولى، 1417هـ - 1997م، ص 301.
- ¹¹. ينظر: محمد خطابي، لسانيات النص (مدخل إلى انسجام الخطاب)، الناشر المركز الثقافي العربي، بيروت، الحمراء، الطبعة الأولى، 1991م، ص 21.
- ¹². سورة البقرة، الآية 46.
- ¹³. سورة البقرة، الآية 17.
- ¹⁴. ينظر: ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تح عبد السلام عبد الثاني محمد، ج1، دار الكتيب العلمية بيروت-لبنان، ط1، 1422هـ. 2001م، ص 99.
- ¹⁵. سورة البقرة، الآية 88.
- ¹⁶. ينظر: المرجع نفسه، ص 178.
- ¹⁷. ينظر: المرجع نفسه، ص 144.

18. سورة البقرة، الآية 51.
19. سورة البقرة، الآية 57.
20. ينظر: ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ص 150.
21. سورة البقرة، الآية 54.
22. ينظر: ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ص 147.
23. سورة البقرة، الآية 63.
24. ينظر: المرجع نفسه، ص 160.
25. سورة البقرة، الآية 260.
26. سورة البقرة، الآية 233.
27. ينظر: ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ص 130.
28. سورة البقرة، الآية 38.
29. سورة البقرة، الآية 48.
30. ينظر: المرجع نفسه، ص 139.
31. سورة البقرة، الآية 60.
32. ينظر: المرجع نفسه، ص 152.
33. ينظر: أبي حيان الأندلسي، تفسير البحر المحيط، ج 1، دار الكتب العلمية، لبنان، ط 2010، ص 390.
34. سورة البقرة، الآية 63.
35. ينظر: أبي حيان الأندلسي، تفسير البحر المحيط، ج 1، ص 451.
36. ينظر: صبحي إبراهيم الفقي، علم اللغة النصي (بين النظرية والتطبيق) دراسة تطبيقية على السور المكية، ج 2، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ط 1-1431 هـ. 2000 م، ص 193-194.
37. سورة البقرة، الآية 73.
38. ينظر: ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ص 165.
39. ينظر: المرجع نفسه، ص 22.
40. سورة البقرة، الآية 2.