

تنظيم المصادر والمراجع الشرعية في البحث العلمي - في نهاية البحث -

*Organizing legal sources and references in scientific research - At the end of the search*الدكتور مليكة مراد¹¹ جامعة الجزائر 1، كلية الحقوق، مخبر قانون الأسرة، الجزائر

m.merad@univ-alger.dz

القبول: 2024-03-16

الاستلام: 2024-02-16

Abstract: Care in scientific research requires attention to its methods, principles, and constants, and every written research or university thesis must have the form, method, and topic. The form of the research includes the title page, the use of footnotes, documentation, and its division into sections, chapters, topics, and claims, and writing a list of sources and references by arranging them according to Its type, scientific value, and numbering. The researcher is also keen on a distinguished method of presenting information, analyzing it, and discussing it, in a correct and honest presentation in a clear scientific style with a commitment to objectivity. Then, he works to produce the scientific research in a good manner, adhering to the instructions for publishing and printing, free of errors and defects, and presenting it to readers in a way that demonstrates its magnitude. The effort expended makes it valuable to the reader.

Keywords: Writing legal references;
Arrangement of sources, latest search.

ملخص:

تقتضي العناية بالبحث العلمي الاهتمام بمنهجه وأصوله وثوابته، ويجب أن يتوافر في كل بحث يكتب أو رسالة جامعية الشكل، المنهج، الموضوع، فشكل البحث يشمل صفحة العنوان واستعمال الهوامش والتوثيق والتعليقات، وتقسيماته إلى أبواب وفصول ومباحث ومطالب، وكتابة قائمة المصادر والمراجع من خلال ترتيبها حسب نوعها وقيمتها العلمية وترقيمها، كما يحرص الباحث على أسلوب عرض متميز للمعلومات وتحليلها ومناقشتها، عرضا صحيحا أميناً في أسلوب علمي واضح مع الالتزام بالموضوعية، ثم العمل على إخراج البحث العلمي بشكل جيد بطبعه ملتزماً بتعليمات الطبع والنشر طباعة سليمة من الأخطاء والعيوب وتقديره للقراء بشكل يوضح ضخامة الجهد المبذول، ما يجعل له قيمة في نفس القارئ.

الكلمات المفتاحية :

كتابة المراجع الشرعية؛ ترتيب المصادر، آخر البحث.

مقدمة المقال:

البحث العلمي هو ثمرة العلم ودعامة رئيسية من دعائمه، وقد كان شعارا للحياة الإسلامية عبر مختلف العصور، والعناية به تقتضي الاهتمام بمناهجه وأصوله وثوابته، سأحاول إلقاء الضوء على طريقة تنظيم المراجع الشرعية في البحث العلمي، لعل أفيد الطلبة في إنجاز بحث أكاديمي وفق منهجية علمية صحيحة.

في كل بحث يكتب أو رسالة جامعية يجب توافر ثلاثة أركان هي: الشكل، المنهج، الموضوع، فشكل البحث هو طريقة أهل العلم التي جعلوها طريقا منظما بدءا بصفحة العنوان إلى استعمال الهوامش والتوثيقات والتعليقات، وتنقسماته إلى أبواب وفصول ومباحث ومطالب، ثم تدوين قائمة المصادر وغلق الكتاب أو الرسالة ووقوعه بين يدي القارئ.

وأما الركن الثاني فيتمثل في أسلوب عرض المعلومات وتحليلها ومناقشتها مناقشة هادئة، مع الالتزام بالموضوعية، وعرض المعلومات عرضا صحيحا أميناً في أسلوب علمي واضح، فهذان الركنان الشكل والمنهج مقياس الجودة.

ومن أهم ما يضمن ذلك: غزارة المعلومات، وحسن انتقاءها، وتفحصها، وإعمال الفكر فيها بالنقد والتحليل والاستنتاج ووضع الحجج، مما يسهم ذلك في تطوير البحث، وخدمة المجتمع العلمي، فيحس القارئ بضخامة الجهد المبذول، والفكر الثاقب، مما يجعل له مكانة قيمة في نفس القارئ.

وبقي أن يخرج البحث العلمي بشكل جيد، وذلك بطبعه وتقديمه للقراء، وهذا يحتاج إلماما بتعليمات الطبع والنشر، فعليها يتوقف إخراج هذا الجهد شكلا ومنهجاً وموضوعاً بمظهر جيد، وطباعة سليمة من الأخطاء والعيوب¹.

فما هي طريقة تنظيم المراجع الشرعية في البحث العلمي وما هي كيفية تصنيفها في قائمة المراجع؟

المبحث الأول: تنظيم قائمة المراجع The Bibliography

معرفة المراجع الأساسية التي اعتمد عليها الطالب في بحثه أمر غاية في الأهمية، وكيف أن وثائق خاصة أو مخطوطات مهمة قد أمدته بمادة جديدة يرى أن لها أهمية عظيمة في الدراسة التي يقدمها، ومن الأفضل أن يقسم أهم مراجعه إلى مجموعات، ويربط بين كل مجموعة وبين نقطة ما من نقاط بحثه⁽²⁾.

هذا الجزء من الرسالة العلمية عنوان شرفها ودليل صدق أصولها التي اعتمدت عليها، وهي أساس في التوثيق العلمي، ولذلك يلزم الباحث إعطاؤها وقتا كافيا لتظهر بصورة مشرفة ودقيقة قدر الإمكان، ويقع مكانها في نهاية الرسالة من ناحية الترتيب هذا في الكتابات العربية، ولكن هناك من يرى أنها تقدم على الملحقات.

المطلب الأول: اختيار النظام المتبع في تنظيم قائمة المراجع

- 1- إذا كنت ترغب في اتباع النظام العربي: فتضع الملحقات ثم التمهيشات وتوثيق النصوص.
 - 2- وإذا كنت ممن يرغب في وضعها في آخر الرسالة في الجانب الأسفل للصفحات، ثم قائمة المراجع أو قائمة المصادر، وهذا يأتي بعد العرض الكامل لمباحث الرسالة.
- وهذه القائمة تحتوي على جميع المصادر التي استفاد منها الباحث خلال بحثه، بخلاف القائمة الأولى التي اعتقد الباحث أنها تحتوي على موضوعات تفيد بحثه، فقد تفيد أو لا تفيد، بينما القائمة النهائية تكون فقط لما اقتبس منه واعتمد عليه.
- ولا مانع عند البعض من عرض كل ما استأنس به، أو تم الرجوع إليه في تفهم موضوعات مشابهة تعين على فهم الموضوع وهضم مادته، وإن لم يقتبس منها شيئا، ولا زيادة على هذين النوعين من المصادر.
- فإن وضع المراجع الكثيرة دون الاستفادة منها أو الاستئناس بها أمر مجاني للحقيقة، يؤدي إلى اهتزاز ثقة القارئ بأمانة الباحث العلمية، "فاحذر أن تتبع التمر على أهل خيبر لمعرفة حوصا على تجارتك أن تكون رابحة"⁽³⁾.

الفرع الأول: تنظيم قائمة المصادر بوجه عام: يلزمك معرفة الطريقة التالية لاختار لك واحدة منها:

- 1- التزام الترتيب الأبجدي لأسماء المؤلفين، وهذا إن كانت المصادر قليلة.

2- الترتيب الزمني لنشر الكتب، وهذا يصلح لتتبع المراحل التاريخية والتطورية.

3- تقسيم المصادر حسب الموضوعات:

كالتفسير والفقه والحديث والبلدان تبعاً لنوع الرسالة:

- فإن كانت في التفسير فترتب حسب أنواع التفسير.

- وإن كانت في الحديث فحسب شهرة المؤلفات مثلاً.

- وإن كانت في الفقه فعلى حسب المذاهب الفقهية وتاريخها،

- وإن كانت في التاريخ فحسب العصور أو البلدان.

4- تقسيم المصادر حسب نوعها وطبيعتها

فهناك: مصادر أساسية⁽⁴⁾، ومصادر ثانوية وكتب أخرى، ودوريات، وبحوث منسوبة لأصحابها، وهذا

مفيد للباحث الذي يريد البرهنة على عنايته بالبحث، وإن كثرت وطالت فلا بد من فهرستها.

والأفضل اتباع الطريقة الأولى، ومعظم الكتب على ذلك، فالترتيب الأبجدي يسهل الرجوع إلى المصدر

وأخذ المعلومات عنه بسهولة ويسر.

الفرع الثاني: المصادر والمراجع التي اقتبس منها قليلاً أو كثيراً، أو أحال عليها ولو مرة واحدة:

فيجب أن يضعها في قائمة كاملة في آخر عمله، موثقة أدق ما يكون التوثيق.

- فإن بدأ باستعمال اسم الكتاب، رتب اللائحة مبتدئاً باسم الكتاب.

- وإن بدأ إحالته باستعمال اسم المؤلف رتب اللائحة مبتدئاً باسم المؤلفين.

ويجب أن يكون عمله مضطرباً على نسق واحد، إما اسم الكتاب أولاً أو اسم المؤلف، ولا يخلط

بينهما في إحالاته.

ويحسن به أن يشير إلى سنة وفاة المؤلف، ويضع اسم المؤلف والكتاب كاملين، مع ذكر مكان الطبع،

وتاريخه، ومحقق الكتاب إن وجد؛ وإن لم يوجد تاريخ طبع ولا محقق، أو لم يكن هذا أو ذاك فليشر إليه.

ومما يستحسن، أن يضع اسم الكتاب ومؤلفه كاملين في أول مرة يستعمله أو يحيل عليه فيها؛ وإن

اختصره لشهرته من بعد فلا حرج، ويثبتته كاملاً في قائمة المصادر والمراجع.

وإن كان هناك كتابان متشابهان في الاسم أو مؤلفان كذلك، فلا بد من التمييز بينهما في الإحالات.

رابعا: ولا حرج على الباحث، من إدماج المخطوطات مع المطبوعات مع ذكر ذلك وبيان مكان أصل المخطوط، لا مكان الصورة التي أخذ عنها، أو يذكرهما معا⁽⁵⁾.
- وإن فصل المخطوط عن المطبوع، فلا حرج كذلك. ويستحسن ذلك إذا كانت قائمة المخطوطات كبيرة.

5- ترتيب قائمة المصادر والمراجع على الفنون العلمية: ترتب كما يلي:

- مصادر علوم القرآن

- والتفسير،

- ثم الحديث،

- ثم الفقه، على ترتيب المذاهب،

- ثم كتب عامة،

- ثم كتب معاصرة،

كل ذلك لا حرج فيه، شريطة التوثيق الكامل، والترتيب الدقيق.

ومن الباحثين من يصنع هذا، ومنهم من يصنع ذاك، وكل ذلك واسع، بل إن بعض الباحثين من يضع في نهاية كل باب مراجعه ومصادره.

المطلب الثاني: تدوين الفهارس

فقد أصبحت ضرورية، وأصبحت أنواعها متعددة:

فمنها: الفهرس الخاص بالموضوعات، وهذا نرجح ان يكون في صدر الكتاب بعد المقدمة، وقبل المصطلحات، وهي سنة قديمة في كثير من مؤلفات علماء الإسلام.

- فهارس الآيات القرآنية الكريمة،

- والأحاديث النبوية الشريفة،

- والأعلام الواردة في النص، والمصطلحات الحضارية، وغيرها،

- والأقوام، والفرق، والكتب، والأيام، والغزوات، والأماكن والبقاع، والأشعار، وغير ذلك.

وبمقدار تنوعها يسهل الرجوع إلى الكتاب والانتفاع به، وإن قام الباحث بصنع هذه الفهارس بنفسه، يكون أفضل، لما في ذلك من فوائد جلية ومنها: تعمق الكاتب فيما كتب، وتدقيقه لفكرته، وتنقيته لبحثه من الأخطاء التي بقيت فيه، وتمييزه للأعلام الواردين في النص، ويمكن أن يشتهبوا بغيرهم، فيضيف إما تاريخ الوفاة، أو النسبة إلى البلد، أو غير ذلك.

وأحيانا يدرك حسن التقسيم وارتباط الأفكار مع بعضها، وما تكرر منها من جراء القيام بالفهارس وتدقيقها بنفسه.

وإن تجاهل هذه الفهارس كلها أو بعضها، بحسب نوعية الكتاب، لهو دليل العجز والتقصير⁽⁶⁾.

المطلب الثالث: وضع مختصر ملخص جامع

يستحسن أن يتبع الباحث كتابه وخاصة إذا كان رسالة أو أطروحة جامعية، بملخص مركز جدا في عشرة صفحات أو خمس عشرة صفحة، على نسق الفصول والأبواب، مركزا على النتائج التي وصل إليها والطريف الذي أضافه.

هذه الخلاصة يمكن للباحث أن يلقيها كتعريف بعمله وعنوان لجهوده، وخلاصة لأفكاره التي سلخ الثمين من عمره لدرسها والسهر عليها، ومن أراد التفصيل الوافي والدليل الكافي فليرجع الى البحث بتمامه، ويكون هذا الملخص مرشدا إليه.

وفي الدراسات الجامعية التي تناقش لنيل دبلوم الدراسات العليا يكون هذا الملخص هو التقرير الذي يلتقى بين يدي اللجنة وينشر للتعريف بالعمل في المجالات المتخصصة أو غيرها.

يمكن اتباع الأسلوب التقليدي في ترقيم الهوامش، ابتداء من أول الفصل أو المقالة حتى نهاية الفصل في الكتاب أو الدراسة في المجلة.

ولكن هذا الأسلوب أصبح لا يستعمل كثيرا، والباحثون يفضلون في معظم الأحيان الأسلوب البسيط المتمثل في ترقيم الهامش أو الهوامش الموجودة في كل صفحة فقط.

والسبب في ذلك أن إضافة مصادر ومراجع جديدة، لا يترتب عليها تغيير الأرقام، المرتبطة ببعضها البعض.

فإذا وجد الباحث كتابا جديدا وأراد الاستعانة به لإثراء بحثه فيمكنه أن يفعل ذلك بكل بساطة، إذ يتعين عليه إعطاء رقم المرجع، وكتابته في الهامش على الصفحة التي أدخلت عليها التعديلات الجديدة. أما في حالة تسلسل الأرقام، فلا مفر من تغيير جميع الأرقام اللاحقة، سواء في النص أو الهامش. وهناك من يستعملون أسلوبا جديدا في كتابة المراجع التي اعتمدوا عليها في متن الكتاب وليس في الهامش، وتمثل هذه الخطة في ترقيم الكتب والدراسات، في آخر البحث بحيث يكتفي الباحث بفتح قوس وكتابة لقب الكاتب ثم فاصلة وكتابة سنة صدور الكتاب أو المقال، ثم فاصلة ووضع الصفحة أو الصفحات التي توجد فيها المعلومات التي اقتبسها.

فالباحث الذي يضع قائمة كاملة، بأسماء المؤلفين وعناوين الدراسات وسنوات النشر، يستطيع أن يكتفي بالإشارة إلى لقب الكاتب، مع الإشارة إلى سنوات النشر والصفحة خلال كتابة النص وتوثيق المعلومات. والشئ نفسه، يمكن أن يقال عن قائمة المراجع التي يتم ترقيمها، والإشارة إلى أرقامها، مع ذكر الصفحة، أما المعلومات الكاملة فتوجد في الكتاب أو الدراسات التي تحمل رقما ثابتا في نهاية البحث⁽⁷⁾.

يرى كثير من الذين كتبوا في هذا الموضوع أن الملاحق والوثائق -إن وجدت- تأتي بعد مصادر الرسالة، وأن مصادر الرسالة هي التي تلي صلب الرسالة وحجة هؤلاء أن المصادر أوثق صلة بالرسالة، وأن الملاحق والوثائق شيء زائد من الممكن الاستغناء عنه، بعد أن أشير في صلب البحث مما ورد في هذه الملاحق أو تلك الوثائق شيء زائد، من الممكن الاستغناء عنه بعد أن أشير في صلب البحث إلى ما يحتاجه البحث مما ورد في هذه الملاحق وتلك الوثائق.

ولكن فريقا آخر لا يرى هذا الرأي، ويتجه إلى وضع الملاحق والوثائق بعد الرسالة مباشرة، فالصلة العلمية بينهما واضحة جدا، ثم إن المراجع قد تشمل المصادر التي أخذت منها هذه الملاحق وتلك الوثائق، ومن ثم لزم أن تثبت مصادر الرسالة بعد كل شيء علمي وردت الإشارة إليه.

ويشار للملاحق وللوثائق بأرقام متسلسلة لكل منهما، وتوضع الإشارة على نفس السطر بين قوسين (انظر الملحق رقم 1) وبعد ذلك يستمر الكلام، أما الملحق أو الوثيقة فيوضع رقمه في أعلى تكتب تحت الرقم عبارة تحدد ما ورد في الملحق أو الوثيقة⁽⁸⁾.

أما المصادر التي تذكر في نهاية الرسالة فتشمل المراجع التي ذكرت في الحاشية أسفل الصفحة لأنها هي التي أسهمت فعلا في تشكيل الرسالة وإنتاجها.

- 1-كتب تذكر في المقدمة وفي الهامش ثم في المصادر، وهذه هي المراجع الأساسية التي أسهمت فعلا في إنتاج الرسالة.
 - 2-كتب تذكر في الهامش حيث ترد وفي قائمة المصادر دون أن تذكر في المقدمة، وهي الكتب التي أمدت الرسالة بمادة مفيدة وإن لم تكن كتباً أساسية في الموضوع.
 - 3-كتب تذكر في المقدمة فقط، وهي كتب عالجت الموضوع من زوايا أخرى وانتفع بها الطالب انتفاعاً عاماً وبها استطاع أن يحدد موضوعه.
 - 4-كتب تذكر في الحاشية فقط وهي التي ترد في الكتاب عرضاً دون أن تسهم فعلاً في تكوين الرسالة بحيث لو تركت لم يتأثر الموضوع بتركها⁽⁹⁾.
- والغالب أن تذكر المصادر كلها في نهاية الرسالة، ولكن بعض الطلبة يذكرون مراجع كل باب في نهايته، ثم يذكرون في نهاية الرسالة المراجع العامة، ولا مانع من اتباع هذه الطريقة إذا كان لكل باب مراجع خاصة.

المبحث الثاني: توزيع قائمة المراجع

إذا ذكرت المراجع كلها في نهاية الرسالة وهي الطريقة الغالبة، فإن هناك عدة طرق لتوزيعها وإثباتها، وذلك كما يلي:

المطلب الأول: ترتيب وترقيم المراجع في نهاية البحث

قد تكثر المراجع أو تقل في أي رسالة أو بحث وذلك حسب الموضوع المتناول، ذلك كما يلي:

الفرع الأول: ترتيب قائمة المراجع

إذا كثرت المصادر وكثر كل نوع من هذه الأنواع الأربعة، يفضل اتباع هذا التوزيع:

أولاً: المخطوطات: يذكر كل مخطوط مكان وجوده ورقمه، وترتب المخطوطات بحسب الحروف الهجائية للاسم الذي اشتهر به المؤلف مع عدم اعتبار هذه الملحقات (ابن ال) فيكتب ابن ظافر في حرف الظاء، والغزالي في حرف الغين وهكذا، وبعد الاسم الذي اشتهر به المؤلف -بعد تقطئين- اسمه الكامل، ثم بين قوسين تاريخ وفاته إذا كان قد توفي، ثم عنوان المخطوط، يتلوه مكان وجوده ورقمه حيث يوجد⁽¹⁰⁾.

مثال ذلك: العيني: بدر الدين محمود بن أحمد (855هـ): عقد الجمان في تاريخ الزمان، مخطوط بدار الكتب المصرية رقم 8203 ح.

ثانياً: الكتب العربية

مع ذكر الناشر وتاريخ الطبعة التي اعتمد عليها الطالب، وترتب هذه الكتب على نظام ترتيب المخطوطات، ويوضع مكان الطبعة التي اعتمد عليها الطالب وتاريخها بدل مكان المخطوط ورقمه.

مثل: ابن الأثير: علي بن محمد (630هـ): الكامل في التاريخ، طبعة بولاق 1274هـ.

وتكتب أسماء الأعلام المحدثين مبدوءة بالاسم الأول إذا اشتهر به المؤلف مثل طه حسين... وإذا كانت هناك ألقاب، فإن الاسم يكتب أولاً، مجرداً من كل الألقاب، ثم يتبعه اللقب بعد نقطتين، مثل أحمد أمين: الدكتور: ظهر الإسلام، الطبعة الأولى، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر.

والكتب التي يحتوي منها عدة أجزاء، ولا يتم طبعتها في عام واحد: تحدد الطبعة لكل جزء إذا كان الكتاب قد طبع أكثر من مرة فيقال: الطبعة الأولى - الطبعة الرابعة وهكذا، فإذا كان لكتاب محقق أشير إليه.

ثالثاً: الكتب الأجنبية: وترتب ترتيباً هجائياً على حسب الاسم الأخير للمؤلف The surname.

رابعاً: الكتب التي لا يعرف مؤلفوها، فالوثائق، فالأحكام القضائية، فالخطابات، فدوائر المعارف، فالمجلات العلمية، فالصحف، مرتبة على هذا النحو.

فإذا كانت المصادر قليلة فيمكن ذكرها مندمجة ومرتبطة هجائياً على النظام الذي سلف.

وقد لا توجد مخطوطات مثلاً وعلى هذا تكون الأقسام ثلاثة بدل أربعة.

الفرع الثاني: ترقيم قائمة المراجع

إذا وضع الطالب رقماً متسلسلاً للمصادر التي ذكرها، فالرقم يكون مستمراً من 1 فما فوق، في أولاً، ويتسلسل إلى آخر المصادر.

ويحذر الطالب أن يكتب مرجعاً لم يطلع عليه، ويجب أن تكون عنده فكرة عن كل كتاب دونه في مراجعته، وعن محتوياته بوجه عام وعن طريقته في التأليف، وميول مؤلفه وعصره وقيمة الكتاب على العموم.

وتتبع المسافة المزدوجة في كتابة المصادر، وينصح بعض الباحثين الطالب أن يتبع كل مرجع بموجز عن ناحية الاتصال بين المرجع والرسالة، وبملخص قصير عن محتويات المرجع وروحه في البحث، واتجاهات مؤلفه السياسية والدينية...إذا كانت له اتجاهات معينة⁽¹¹⁾.

المطلب الثاني: اختلاف وضع المصدر في الهامش عنه في قائمة المراجع

عند مطالعة تدوين معلومات الهوامش "Foot Notes" ومعلومات قائمة المصادر "Bibliography" تجد تشابه المادة والترتيب، لكن هناك اختلاف بين في طريقة الإعداد والتدوين بسبب اختلاف المقصود من وضع كل منهما.

فغرض الباحث من معلومات قائمة المراجع والمصادر إعطاء توضيح كامل عن المصدر العلمي: من حيث اسم مؤلفه، وعنوان الكتاب، ومكان الطبع وتاريخه. وأما غرض الباحث من معلومات الهوامش فهي إعطاء القارئ قضايا محدودة عن صفحة أو فصل، أو تحديد مكان اقتبس منه مادة علمية معينة، يضاف إلى ذلك تمكين القارئ من الوقوف على المصدر عند ذكره لأول مرة، أما الفروق المنهجية والشكلية بين الأمرين فنجمله في الجدول التالي:

الفرع الأول: كيفية وضع المصدر في الهامش "Foot Notes"

- 1- يدون إسم المؤلف حسب ترتيبه الطبيعي.
- 2- يدون أسماء المؤلفين كلهم إلى ثلاثة فإن زادوا على ذلك، نكتفي بذكر إسم الأول حسب غلاف الكتاب مضافا إليه كلمة "وآخرون".
- 3- تفصل المعلومات عن بعضها بواسطة الفاصلة.
- 4- تدون علامات النشر للمصدر بين قوسين.
- 5- رقم الجزء ورقم الصفحة مهم في الهامش

الفرع الثاني: كيفية وضع المصدر في قائمة المصادر "Bibliography"

- 1- يدون اللقب أولاً ثم الاسم.
- 2- يذكر أسماء المؤلفين مهما بلغ عددهم مرتبين حسب ترتيبهم على غلاف الكتاب.
- 3- تستعمل النقطة للفصل بين المعلومات كعلامة إملائية رئيسية.
- 4- لا حاجة لاستعمال القوسين عند ذكر بيانات النشر.
- 5- رقم الجزء والصفحة ليسا مهمين في المصادر، إلا إذا كان الاقتباس جزءاً أو فصلاً من كتاب أو بحثاً في دورية، أو إذا طلب القسم ذلك فتوضع في الأخير.

خاتمة المقال:

- يتحمل الباحث مسؤولية كتابة بحثه وتنظيمه وتصحيحه، فهو ملزم بمراقبة سير البحث وفقاً للطرق الفنية التي تتبع عند الباحثين، ولا بد من ملاحظة الأمور التالية:
- تصحيح الأخطاء اللغوية والنحوية والمطبعية.
 - ترك مسافة كافية من جميع الجوانب، للتجليد والترقيم الجانبي والعناوين الجانبية.
 - وضوح الأفكار والمعاني وترباطها، والابتعاد عن الألفاظ الغامضة والمعقدة واحترام وضع العلامات الإملائية (الوقف).

- يجب أن تشتمل المقدمة على عرض الموضوع عرضاً واضحاً، مبينة هدفه ومنهجه.
- صياغة العناوين الرئيسة صياغة واضحة متجنباً الشرح والتفسير والتكرار.
- تسلسل الأفكار وحسن الانتقال من فكرة إلى أخرى.
- إعادة البدء من أول السطر عند ذكر فكرة جديدة ومهمة ليكون البحث أكثر تنسيقاً.
- إعطاء الآيات القرآنية عناية كافية مع رسمها بالرسم العثماني، وكذلك الأحاديث النبوية الشريفة.
- تجنب تكرار العبارات أو الأفكار، ومراجعة مضمون الرسالة أو البحث مراجعة نقدية وهادفة، والتأكد من علاقته الوثيقة بالرسالة أو البحث.

هوامش المقال:

1. أمين محمد سلام المناسية، قواعد البحث العلمي ومناهجه ومصادر الدراسات الإسلامية، مؤسسة رام للتكنولوجيا والكمبيوتر، 1415هـ، 1995م، ص 92، 93.
- 2- أحمد شلبي، كيف تكتب بحثاً أو رسالة، دراسة منهجية لكتابة الأبحاث وإعداد رسائل الماجستير والدكتوراه، ط6، مكتبة النهضة المصرية، 1968، مصر، ص 137.
- 3- أمين محمد سلام المناسية، قواعد البحث العلمي ومناهجه ومصادر الدراسات الإسلامية، مرجع سابق.
- 4- مصادر الدراسات الإسلامية: تتمثل فيما يلي:
 - مصادر تفسير القرآن الكريم.
 - مصادر السنة النبوية المطهرة.
 - مصادر العقيدة والفلسفة والمنطق.
 - مصادر الفقه الإسلامي وعلومه على المذاهب الثمانية.
 - مصادر موضوعات الفقه المتخصصة
 - مصادر دراسات اللغة العربية
 - مصادر التاريخ الإسلامي.
 - مصادر اجنبية للكتاب.
 - مصادر عربية للكتاب.
- 5- فاروق حمادة، منهج البحث في الدراسات الإسلامية تأليفاً وتحقيقاً، منشورات كلية الآداب والعلوم الانسانية بالرباط، سلسلة بحوث ودراسات رقم 15، 1416، 1995، ص 56، 57.
- 6-فاروق حمادة، منهج البحث في الدراسات الإسلامية تأليفاً وتحقيقاً، منشورات كلية الآداب والعلوم الانسانية بالرباط، سلسلة بحوث ودراسات رقم 15، 1416، 1995، ص 58.
- 7- عمار بوحوش، محمد محمود الذنبيات، مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث، ط4، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2007، ص 156، 158 .
- 8- أحمد شلبي، كيف تكتب بحثاً أو رسالة، مرجع سابق، ص 141.
- 9- أحمد شلبي، كيف تكتب بحثاً أو رسالة، مرجع سابق، ص 144.
- 10- إن تحقيق النصوص (المخطوطات) فرع من فروع مناهج البحث العلمي، والمقصود به (إخراجها على الصورة التي أرادها مؤلفوها)، أي الاجتهاد في جعل النصوص المحققة، مطابقة لطبيعتها في النشر، من حيث الخط واللفظ والمعنى؛ إذ ليس من واجب المحقق أن يُحَسِّنَ من أسلوب المؤلف، ولا يُجَلِّ كلمة بدل أخرى؛ بدعوى أنها أصح منها، ولا يُصحح خطأ نحويًا ارتكبه المؤلف، ولا يشرح فيها مختصراً، رغم المؤلف أصلاً في إيجازه، وبالتالي فالمخطوط المحقق هو الذي صُحِّح عنوانه واسم مؤلفه، ونسبة الكتاب إليه، وكان أقرب إلى الصورة التي تركها مؤلفه، وهذا هو هدف عملية التحقيق، فالغاية من تحقيق المخطوطات (التراث)، وإخراج نصوصه هي إحياءه من سباته العميق، وبعثه للحياة من جديد.
- 11- أحمد شلبي، كيف تكتب بحثاً أو رسالة، مرجع سابق، ص 148.