

اعتراضات ابن هشام على ابن مالك في الأسماء التي لازمت النداء Ibn Hisham's objections to Ibn Malik in the names that accompanied the appeal

يوسف علي محمد علي¹*

زينب سالم مصطفى أحمد²

¹ جامعة كردفان. كلية التربية (السودان)، yousifali40@yahoo.com

² جامعة كردفان. كلية التربية (السودان)، zeinabsalim2@gmail.com

**تاريخ الاستلام: 2021/10/21 تاريخ القبول: 2021/12/21 تاريخ النشر:
2021/12/31**

ملخص:

تناولت هذه الدراسة اعتراضات ابن هشام على ابن مالك في الأسماء التي لازمت النداء، وكان الهدف منها تقصي و تتبع اعتراضات العالم الجليل ابن هشام الأنصاري على النحوي الكبير عظيم القدر أبي عبد الله محمد جمال الدين بن مالك، وتوضيح، وتبيين أيهما أقرب رأياً إلى الجمهور. واتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي.

الكلمات المفتاحية: اعتراضات - ابن هشام - ابن مالك - رأي البصرة - رأي الكوفة - سيبويه.

و توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية :

- 1- موافقة ابن هشام للكوفيين في آرائهم موافقة تامة.
- 2- الغلبة الغالبة من النحاة - ومنهم ابن مالك - على رأي البصريين.
- 3- لابن هشام رأي يخالف القاعدة النحوية في الترخيم .
- 4- فل ، وفلة أسماء مسموعة لا تخضع لقاعدة معينة أو قياس مُتَّبَع .

Abstract:

This study dealt with ibn Hisham's objections to Ibn Malik in the names that accompanied the appeal, and the aim was to investigate and

follow the objections of the venerablescientist Ibn Hisham al-Ansari in the greatgrammargreat Abu Abdullah Mohammed Jamal al-Din bin Malik, and to clarify and show which one is closer to the public. The studyfollowed the descriptive analyticalapproach.

The studyreached the following conclusions:

Hisham's son fullyagreeswith the Kufians in their opinions.

The majority of the sculptors, including Ibn Malik, prevail over the opinion of the opticians

Ibn Hisham's opinion violates the grammatical rule in al-Tarkhim.

Phil, and the audible names do not submit to a particularrule or measurement.

Keywords: objections – ibn Hisham-objections-ibmalik-appealsnames-venerable –investigate.

1. مقدمة:

ابن هشام الأنصاري هو أبو محمد جمال الدين بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري المصري، وينتهي نسبه إلى الأنصار أبناء الأوس و الخزرج ، وُلِدَ بالقاهرة يوم السبت الخامس من شهر ذي القعدة سنة ثمانٍ وسبعمئة للهجرة . تتلمذ ابن هشام على شيوخ عصره في علوم العربية والفقه والحديث والتفسير والقراءات، ودرس النحو على الشيخ تاج الدين عمر بن علي الفكهاني ، والشيخ شهاب الدين بن المرحل. وأخذ علم الحديث عن ابن جماعة ، ومن شيوخه أيضاً تاج الدين التبريزي ، وشمس الدين الذي أخذ عنها القراءات. ولهذا جاء هذا البحث تحت عنوان اعتراضات ابن هشام الأنصاري على ابن مالك في الأسماء التي لازمت النداء، وكان الهدف منه إعطاء القارئ شيئاً يسيراً عن العالمين الجليلين ثم الوقوف على اعتراض أحدهما على الآخر بصورة علمية تحدد انتماء كلٍ منهما إلى أي مدرسة نحوية. واتبعت الدراسة المنهج الاستقرائي. أهمية الموضوع:

تأتي أهمية هذا الموضوع من أنه يكشف اعتراضات ابن هشام الأنصاري على ابن مالك في باب النداء .

مشكلة الموضوع: هي تحديد اعتراضات ابن هشام التي أخذها على ابن مالك.

أهداف البحث :

الوقوف على اعتراضات ابن مالك على ابن عقيل

الوقوف على مذهب ومدرسة كل منهما.

خطة البحث:

تم تقسيم البحث إلى مقدمة عن ابن هشام، ثم مؤلفاته ، ومذهبه النحوي، ثم عرض النداء بأنواعه بصورة موجزة ميسرة. ومناقشة آراء المعترض و المعترض عليه. وتلا ذلك خاتمة تم تذييلها بالنتائج. وجاء بعد ذلك كله ثبت المصادر و المراجع.

2:1 مقدمة عن ابن هشام :¹

² ابن هشام الأنصاري هو أبو محمد جمال الدين بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري المصري (السيوطي 1326 هـ ص 293)، وينتهي نسبه إلى الأنصار أبناء الأوس و الخزرج ، وُلِدَ بالقاهرة يوم السبت الخامس من شهر ذي القعدة سنة ثمانٍ وسبع مائة للهجرة (الشوكاني، ص 401)

³ تتلمذ ابن هشام على شيوخ عصره في علوم العربية و الفقه و الحديث و التفسير و القراءات ، ودرس النحو على الشيخ تاج الدين عمر بن علي الفكهاني ، والشيخ شهاب الدين بن المرحل (الحنبلي، ص 96، السيوطي، ص 86). و أخذ علم الحديث عن ابن جماعة ، ومن شيوخه أيضاً تاج الدين التبريزي ، وشمس الدين الذي أخذ عنه القراءات . (السيوطي، ص 101)

⁴ عاصر ابن هشام أبا حيان أثير الدين محمد بن يوسف صاحب البحر المحيط ، و لكن لم يلازمه كثيراً ، وسمع عليه ديوان زهير بن أبي سلمى (السيوطي، ص 121). وبعد أن تلقى ابن هشام علوم العربية و الحديث تصدّر للتدريس ، وتتلمذ عليه جماعة من أهل مصر منهم السبكي ، البالسي ، النويري ، اللخمي ، و التباني وغيرهم . (العسقلاني، ص 35، السيوطي، ص 428)

2.2

مؤلفات ابن هشام :

ألف ابن هشام كثيراً من المصنفات و الكتب ذكرت في بغية الوعاة في طبقات اللغويين و النحاة (السيوطي، ص69) ، وفي شذرات الذهب في أخبار من ذهب (الحنبلي، ص97) ، وكذلك في البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع (الشوكاني، ص401)، وفي الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة (العسقلاني، ص35) وهي :

1- الإعراب عن قواعد الإعراب

2 - الألغاز

3- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك

4 - رسالة في توجيه النصب في إعراب :لغةً ، وفضلاً ، وأيضاً ، وخلافاً، و هلمّ جزاً.

5- شذور الذهب في معرفة كلام العرب وشرحه

6- شرح قصيدة بانث سعاد

7- شرح قطر الندى وبل الصدى

8- مغني اللبيب عن كتب الأعراب

9- فوح الشذى في مسألة كذا

10- المسائل السرفرية في النحو

11- القواعد الصغرى و الكبرى

12- موقد الأذهان و موقظ الوسنان

13- تخلص الشواهد و تلخيص الفوائد

14- الجامع الصغير و الجامع الكبير في النحو.

1.3

مذهب النحوي:

يُعدُّ ابن هشام من أعلام المدرسة المصرية التي ارتكزت دراساتها على أسس مدرسة ابن مالك ممثلة في كتبه " الخلاصة" و "الألفية" و " التسهيل" . هذا وقد تميزت المدرسة المصرية بالاجتهاد في التحصيل النحوي ، وظهور ظاهرة النحاة المفسرين من أمثال أبي حيّان الأندلسي صاحب البحر المحيط ، وكذلك الفقهاء النحاة كالقرافي و الأسنوي. ثم تلا ذلك زمان النظر في المفردات و التراكيب كالذي جاء به ابن هشام نفسه.

أمّا منهج ابن هشام في كتبه وتصانيفه فقد اعتاد تقسيم مصنفه بطريقة علمية ثابتة فهو يقسم الكتاب إلى ثلاثة أبواب :

1- المرفوعات .

2- المنصوبات .

3- المجرورات .

والتزم هذا النهج في كتبه :شرح قطر الندى وبل الصدى، وشرح شذور الذهب،وأوضح المسالك. وكذلك قسم مغني اللبيب إلى قسمين :الأول الأدوات النحوية وأحكامها.والثاني الجمل وأحكامها وكيفية الإعراب.وأثر اتخاذ المنهج التعليمي في عرض الموضوعات .فانظر إلى قوله في مقدمة شرح شذور الذهب:هذا كتابٌ شرحتُ به مختصري المسمّى : شذور الذهب في معرفة كلام العرب، أتممتُ به شواهدهُ ، وجمعتُ به شوارده ، وقصدتُ إلى إيضاح العبارة لا إلى إخفاء الإشارة .(ابن هشام ،ص10-11).

2.3 النداء :

النداء مشتقٌّ من ندى الصوت ، وهو بُعده، وفيه ثلاث لغاتٍ أشهرها كسر النون مع المد "نداء"، ثم مع القصر نَدَى ، ثم ضمّها مع المد "نداء" .(الفيروزآبادي ،مادة، ن د ا) والمنادى عند النحاة اسمٌ منصوبٌ مفعولاً به بفعلٍ لازم الإضمار لأسباب هي :

الاستغناء بظهور معناه

قصد الإنشاء

كثرة الاستعمال

ويكون التعويض عن ذلك كله بحرف النداء ، و يُقَدَّر بـ "أنادي" أو "ادعو" .وهذا مذهب جمهور النحاة ، بينما ذهب بعضهم إلى أن الناصب له معنويٌّ وهو القصد. وردّ هذا الرأي بأنه لم يعهد في عوامل النصب (السيوطي ،ص45)

حروف النداء ثمانيةٌ :ذكرها صاحب همع الهوامع شرح الجوامع وهي : الهمزة ، يا، أي، أيا، هيا، أي بالمدّ والسكون ، آ بالمدّ ، وا(السيوطي،ص45)

أنواع المنادى :

1- المنادى المضاف

2- المنادى الشبيه بالمضاف

3- منادى نكرة غير مقصودة

4- منادى مفرد معرفة

و الأنواع الثلاثة الأولى يكون المنادى فيها منصوباً ، و أمّا الحالة الرابعة فيكون فيها مبنياً على ما يُرفعُ به . وهناك بعض الأسماء لازمت النداء مثل : قُلْ وقُلة . وهما عند سيبويه كناية عن نكرتين لرجلٍ و امرأةٍ . (سيبويه ، ص198)
و يُوافق المبردُ سيبويه الرأي ، و يرى أنهما كنايةتان ؛ فقولك : يا فل ! أقبل ، كناية عن نكرةٍ و ليست بترخيم فلان ؛ لأنها لو كانت ترخيماً لقلت : يا فلا أقبل . (المبرد، ص198)

و يُعلل ابن السراج أن " فل " و " فلة " ليسا مرخمين بأنه لا يجوز أن يرخم اسمٌ ثلاثيٌّ فيُنقص في النداء ، و لأنهما ليسا بعلمين . (ابن السراج ، ص237) و يرى الزمخشري أنهما كنايةتان عن أسماء الأناسي ، وقال إن أصلهما مختلفٌ و المقيس منهما عنده "فعال" المعدول في سبب المؤنث نحو لكاع . (الزمخشري، ص43)
و عند الصيمري أن "فل" تستعمل ضرورةً في الشعر يقول : اعلم أنه يُستعمل في النداء من الأسماء ما لا يُستعمل في غيره و ذلك لقوة النداء على التغيير فمن ذلك : يا هناء ، بمعنى يا هنُ ، و هن كناية عن الجنس ، ومعناه يا إنسان . ومنه : يا نومان ، و يُرادُ به يا كثير النوم ، و يا فسقُ ، بمعنى يا فاسقُ ، و يا خباثُ ، و يا لكاع ، و لا يجوزُ أن يُنعتَ منها شيءٌ لأنها أسماء لا تقع إلّا في النداء ، و لا تُستعمل في غيره إلّا في ضرورة الشعر كما في قول الحطيئة (جرول بن أوس، ص330):

أطوّف ما أطوّف ثم آوي إلى بيتٍ فُعِيدَتْهُ لكاع
و لا يُقاسُ على هذه الأسماء فلا تقول : يا كفار ، ولا غير ذلك . (الصيمري، ص353،

ثم يُفصل السيوطي في "فل" و " فلة " فيقول : من الأسماء أسماءً لازمت النداء فلم يُتصرف فيها بأن لا تُستعمل مبتدأ ، و لا فاعلاً ، و لا مفعولاً ، و لا مجروراً بل لا تُستعمل إلّا في النداء وهي قسمان : مسموعٌ ، و مقيسٌ . فمن المسموع "فل" للرجل ، و فلة للمرأة يُقالُ : يا فل و يا فلة . وقد جُرَّ "فل" في الضرورة كقول الشاعر (العجلي، ص355):

في لجة امسك فلاناً عن فل
واختلفَ فيهما فقل : هما منقوصان من فلان و فلانة بحذف الألف و النون ترخيماً

و هذا ما نسبته أبو حيان للكوفيين . و قيل : هما كنايةتان عن علم من يعقل وعليه ابن عصفور . ومذهب سيبويه أنهما كنايةتان عن نكرة من يعقل بمعنى يا رجل ويا امرأة (البغدادي، ص379) .

"فل" مما حُذِفَ منه حرفٌ و بُني على حرفين بمنزلة دم، وتركيبه : ف ل ي ، بدليل أنه إذا سُمِّيَ به ثم صُعِّرَ قيل : فلي، وليس أصله فلاناً فذاك تركيبه ف ل ن . و فل كناية لمنادى و " فلان " كناية عن اسم سمي به المحدث عنه ، خاص غالبٌ منهما مختلفا المعنى و المادة ، وقيل : الذي في الشعر السابق هو "فلان" صيِّره الشاعر كذلك ضرورةً و ليس هو المختص بالنداء . (السيوطي، ص46) يُخالف البغدادي السيوطي في رأيه في "فل" في قول الرَّاجِز :

(في لجة امسك فلانا عن فل) :

فيقول : (فل في البيت مما يختصُّ بالنداء وقد استعمله الشاعر في الضرورة غير منادئ و وزنه "فَعْلٌ" والمحذوف منه الواو فيكون أصله "فلو" فذهبت الواو تخفيفاً؛ وذلك لأنَّ الاسم المتمكن لا يكون على حرفين فلا بُدَّ من تقدير حرفٍ ثالثٍ وحرف العلة أولى لكثرة وروده والواو أولى لأنَّ بنات الواو أكثر. (البغدادي، ص379)

أما الهرمي فقد تناول الأسماء التي تلازم النداء وذكر: يا هناء أقبل، ومعناه :يا رجل أقبل قال امرؤ القيس (امرؤ القيس ديوانه، ص160) :

وقد رابني قولها يا هناء ويحك ألحقت شرّاً بشرّ

ومعناه : يارجل. ومن ذلك قولهم في الذم للرجال : يا ملأمان ، و يا مخنّتان، و يا لؤم

ويا فسق ، و يا لكع ، و لا يكون هذا إلّا في النداء ، فلا يُقال : جاءني ملأمان ، و لا رأيْتُ مخبّثان ، و لا جاءني لكع ، فلا يُذكر إلّا في النداء خاصّة ، وهو ما كان معدولاً على هذه الصفة كأنهم جعلوا العدل مبالغةً في ذمّه . وتقول في المدح : يا مكرمكمان ، ويا مجودان ، ويا مصلحان ، إذا أردت المبالغة في مدحه بالكرم و الجود و الصلاح ، و وزن الجميع "مفعّلان" وهو مبنيٌّ على الضمّ تقول : يا مكرممان كما تقول في نداء المفرد : يا زيد ، ولا يكاد يقع هذا الباب إلّا في النداء . و قد يقع في غير النداء تقول: في المؤنث : يا لكاع ، يا فساق ، يا غدار، معدولٌ عن "فعل" وهو مبنيٌّ على كسر اللّام، وأصله : يا لأكمة ، يا فاسقة ، يا غادرة ، فلما أرادوا المبالغة في ذمّها عدّلوه إلى صيغة "فعال" وبنوه على الكسر ، وقد جاء في غير النداء قال الحطيئة :

أُطَوِّفُ مَا أُطَوِّفُ ثُمَّ آوِي إِلَى بَيْتٍ قُعِيدَتُهُ لِكَاعٍ
فَعَدَّلُوهُ إِلَى الصَّيْغَةِ الَّتِي ذَكَرْنَاهَا فَقَسَّ عَلَى ذَلِكَ (الهرمي، ص 770)
وقال ابن عصفور: فل اسمٌ مختصٌّ بالنداء كنايةً عن علمِ المذكَّرِ ، و"فلة" كنايةً
عن علمِ المؤنثِ وليساً مرخِّمين كما يزعم الكوفيون ، فمذهبهم باطلٌ لأنَّه أقلُّ ما
يبقى عليه الاسم بعد الترخيم ثلاثة أحرف فلو كان ترخيماً لقليل : يا فلا ، و لَجاء
على الأصل في بعض المواضع فيقال : يا فلان (ابن عصفور، ص 207) .
يلخص الأشموني آراء النحاة في "فل" و "فلة" ويقول : إنهما لا يستعملان في
غير النداء ، واختلف فيهما : فمذهب سيبويه و البصريين أنهما كنايةٌ عن نكرتين
هما رجلٌ و امرأة . ومذهب الكوفيين أنَّ أصلهما فلان و فلانة مرخَّمان. وذهب
الشلوبيين و ابن عصفور إلى أنهما كنايةٌ عن العلم نحو : زيدٌ و هندٌ ، وعلى هذا
ذهب ابن مالك وابنه (الأشموني، ص 45).

وقال ابن مالك موافقاً رأي البصريين : (ابن عقيل، ص 353)
"وفل" بعضٌ ما يُخَصُّ بالندا لؤمان نومان كذا واطرادا
في سبب الانثى وزن يا خباثِ والامر هكذا من الثلاثي
وشاع في سبب الذكور "فُعل" ولا تقس وجُرَّ في الشعر فل

وخلاصة قول ابن مالك أنَّ من الأسماء قسماً لا يستعمل إلا في النداء نحو : يا فلٌ
، أي يا رجلٌ ، ويا لؤمان للعظيم اللؤم ، ويا نومان للكثير النوم ، وهو مسموعٌ.
وقوله "اطرادا" في سبب الأنثى " يشيرُ إلى أنه ينقاسُ في النداء استعمال فعال
مبنياً على الكسر في ذم الأنثى و سبها من كل فعلٍ ثلاثيٍّ نحو : يا خباثِ ، يا لكاعٍ
، وكذلك ينقاسُ استعمال " فعال" من كل فعلٍ ثلاثيٍّ للدلالة على الأمر نحو: "
نَرَالِ "و "ضراب" ، وكثر استعمال "فُعل" في النداء خاصَّةً مقصوداً به سبُّ
الذكور نحو: يا فُسقُ و يا لُكعُ ، ويا غُدُرُ (ابن عقيل، ص 254).

وقال ابن مالك في شرح الكافية الشافية : خصُّوا بالنداء أسماءً لا تُستعملُ في
غيره إلا في ضرورةٍ ، ومن ذلك قولهم للرجل : يا فل بمعنى يا فلانُ ، و للمرأة يا
فلة بمعنى يا فلانة ، وقولهم يا فلة دليلٌ على أنَّ يا فل ليست بترخيم فلان مع أنه
لو كان ترخيماً لوجب أن يُقالَ : يا فلا كما يُقال في عماد يا عما؛ لأنَّ الترخيم لا
يُحذفُ فيه مدَّةٌ ثالثةٌ ، ومما خصَّوه بالنداء فلا يُستعمل في غيره قولهم : يا ملائمُ ،
و يا نومانُ ، ويا ملائمان ، وهذه صفاتٌ مقصورةٌ على السماع بإجماع. ونظير
اختصاص هذه الأسماء بالنداء اختصاص الترخيم فكما أنَّ الضرورة تُبيحُ ترخيم

ما ليس بمنادى كذلك تُبيحُ وقوع بعض الأسماء في غير نداء ، وفل وفلة كنايةتان عن علم المذكر والمؤنث. (الاسترابطي، ص328) ويعترض ابن هشام على رأي ابن مالك فيقول : أسماء لازمت النداء منها : " فل و فلة " بمعنى رجل و امرأة . ولم يذكر ابن هشام هذه الأسماء المختصة بالنداء في شرح قطر الندى . وقال ابن مالك و جماعة : بمعنى زيد و هند وهو وهم (ابن هشام، ص40). فابن هشام يوافق الكوفيين في رأيهم بينما يتفق ابن مالك و ابنه مع رأي البصريين .

وقال ابن النازم موافقاً والده : خُصَّ بالنداء أسماء لا تُستعمل في غيره إلا في ضرورة الشعر منها يا فل ، ويقال للمرأة يا فلة وليس هو ترخيم فلان ، ولو كان ترخيماً لم تلحقه التاء ولم تُحذف منه الألف ؛ لأنه لا يحذف في الترخيم إلا إذا كان المرخم خماسياً . (ابن عقيل، ص584)

خلاصة المسألة أن اعتراض ابن هشام على ابن مالك لا يسنده دليلٌ حيث أن أغلب النحاة يرون رأي ابن مالك ، وهو رأي سيبويه و البصريين بينما رأي ابن هشام يوافق قول الكوفيين . و تبدو أدلة ابن مالك وغيره من النحاة قوية .

4: الخاتمة:

تناولت هذه الدراسة اعتراضات ابن هشام الأنصاري على ابن مالك في الأسماء التي لازمت النداء . وكان الهدف منها تتبع وتقصي تلك الاعتراضات للوقوف على أيهما أقرب إلى رأي الجمهور ، واتبع فيها المنهج الاستقرائي و التحليلي.. وتوصلت إلى النتائج الآتية :

- 1- تلاحظ موافقة ابن هشام للكوفيين في آرائهم.
 - 2- إنَّ الغالب الأعظم من النحاة - ومنهم ابن مالك - على رأي البصريين و سيبويه .
 - 3- لابن هشام رأيٌ يخالف القاعدة النحوية العامة في الترخيم .
 - 4- فل و فلة أسماء مسموعة لا تخضع لقاعدة نحوية ثابتة .
- التوصية:

لابن هشام العديد من الاعتراضات النحوية - في كتبه - تصلح مجالاً للبحث و الدراسة .

5. قائمة المصادر المراجع:

- 1- الاسترابطي ، رضي الدين ، 1395هـ، شرح شافية ابن الحاجب، ط بيروت لبنان.

- 2- الأشموني، علي بن محمد بن عيسى، 1998م، شرح ألفية ابن مالك، (ط1، ج2) دار الكتب العلمية بيروت.
- 3- ابن السراج ، أبو بكر محمد بن السري، 1996م ، الأصول في النحو، (ط3، ج4) مؤسسة الرسالة، بيروت.
- 4- ابن عصفور ، أبو الحسن علي بن مؤمن، 1981م، شرح جمل الزجاجة، ط دار الكتب العلمية، بيروت.
- 5- ابن عقيل ، بهاء الدين عبد الله 1998م، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، (ط2، ج2) المكتبة العصرية، بيروت .
- 6- ابن هشام ، جمال الدين عبد الله بن هشام الأنصاري 1988م، شرح شذور الذهب ، ط دار الجيل بيروت.
- 7- ابن هشام، جمال الدين عبد الله بن هشام الأنصاري 2001م ، (ط1، ج4) المكتبة العصرية، بيروت
- 8- أبو النجم العجلي ، 1427الفضل بن قدامة ، هـ 2006م ، ديوانه، ط مجمع اللغة العربية ، دمشق.
- 9- امرؤ القيس ، ب ت، حندج بن حجر الملك الضليل، ط5 دار المعارف.
- 10- البغدادي ، أبو بكر عبد القادر البغدادي، ب ت، خزنة الأدب، (ط1، ج2) مكتبة الخانجي، مصر.
- 11- الحطيئة، جرول بن أوس، ديوانه بشرح ابن السكيت 1987م، ط1، مطبعة الخانجي، مصر.
- 12- الحنبلي، عبد الحي بن العماد، 1988م، شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، ط دار الفكر بيروت.
- 13- الزمخشري ، عمر جار الله الزمخشري، 1999م ، المفصل في صناعة الإعراب ، ط1 دار الكتب العلمية، بيروت .
- 14- السيوطي ، جلال الدين عبد الرحمن ، 1326هـ ، بغية الوعاة في طبقات اللغويين و النحاة ، (ط1 ، ج1) مطبعة السعادة مصر.
- 15- السيوطي ، جلال الدين عبد الرحمن ، 1988م، همع الهوامع شرح الجوامع (ط1، ج1)

- 16- الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله، ب ت، البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، (ط1، ج1) دار الفكر، بيروت.
- 17- الصيمري، أبو محمد عبد الله بن علي بن اسحق 1982م، التبصرة و التذكرة، (ط1، ج1) دار الفكر بيروت.
- 18- العسقلاني، أحمد بن علي بن محمد الكناني ب ت، الدر الكامنة في أعيان المئة الثامنة (ط1، ج3) دار الجيل.
- 19- الفيروزآبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب 1997م، القاموس المحيط، ط1 دار إحياء التراث، بيروت.
- 20- المبرد، محمد بن يزيد بن عبد الأكبر أبو العباس ب ت، المقتضب، (ط1، ج2) دار الكتب العلمية بيروت.
- 21- الهرمي، عمر بن عيسى بن اسماعيل، ب ت، المحرر في النحو، ط دار السلام للنشر، مصر.
- سيبويه، عمرو بن عثمان بن قنبر، ب ت، الكتاب، (ط1، ج2) دار الجيل بيروت.