

تقييم مستوى فاعلية الأداء لحراس المرمى بكرة القدم في البطولات العالمية
كأس العالم قطر 2022 أنموذجاً

Evaluation of the level of performance effectiveness of football goalkeepers in world
championships
Qatar World Cup 2022 model

محمد مهدي يحيى¹

¹ جامعة محمد الشريف مساعدي- سوق أهراس / الجزائر / maham_hore@yahoo.com

تاريخ النشر: 2024/03/16

تاريخ القبول: 2024/02/14

تاريخ الاستلام: 2023/08/13

ملخص:

الهدف من الدراسة هي تقييم فاعلية مستوى الأداء لحراس المرمى بكرة القدم في البطولات العالمية كأس العالم 2022 بقطر، التعرف على الفروق في مستوى أداء حراس المرمى، تقييم أداء حراس المرمى باستخدام التقنيات التحليلية الحديثة، المنهجية المتبعة المنهج الوصفي التحليلي، العينة تكونت من بعض حراس المرمى المتأهلين للأدوار النهائية والمتحصلين على المراكز الأربعة الأولى، الأدوات المستخدمة البرنامج التحليلي (Sofascore) وبطاقة ملاحظة، هم النتائج المتحصل عليها بالنسبة لفاعلية الأداء على الرغم من أن حراس المرمى يمكن أن يظهروا تقلبات في أدائهم عبر المراحل المختلفة، إلا أنهم قدموا أداءً في المستوى العالي بشكل عام كأفضل حراس المرمى كأس العالم قطر 2022 وهذا ما انعكس على وجود فروق فردية ولكنها غير دالة إحصائية وهو ما يعني أن مستوى أداء حراس المرمى كان في المستوى العالي، أما النتائج الإحصائية لمتوسط النسب لتقييم التصدييات نجد أن أفضل حارس مرمى في كأس العالم على التوالي المركز الأول حارس المرمى كرواتيا وتقدر نسبة التصدييات بـ (70.50%) ثم المركز الثاني حارس فرنسا بنسبة تصدييات تقدر بـ (69.57%) المركز الثالث حارس المرمى المغربي بنسبة تصدييات تقدر بـ (62.50%) في المركز الرابع حارس المرمى الأرجنتيني بنسبة تصدييات تقدر بـ (60%).

الكلمات الدالة: - فاعلية الأداء - حارس المرمى - كأس العالم

Abstract:

The aim of the study is an analytical study to evaluate the effectiveness of the level of performance of goalkeepers in football in the world championships, the 2022 World Cup in Qatar, to identify differences in the level of performance of goalkeepers, to evaluate the performance of goalkeepers using modern analytical techniques, the methodology used, the descriptive analytical approach, the sample consisted of some The goalkeepers who qualified for the final rounds and got the first four places, the tools used are the analytical software (Sofascore) and a note card, The most important results obtained for the effectiveness of performance Although goalkeepers can show fluctuations in their performance across the different stages, they performed at a high level in general as the best goalkeepers of the Qatar World Cup 2022, and this was reflected in the presence of individual differences, but they are not statistically significant. This means that the goalkeepers' performance level was at a high level. As for the statistical results of the average percentages for evaluating the saves, we find that the best goalkeeper in the World Cup in a row is the goalkeeper of Croatia, with an estimated percentage of saves at (70.50%), then the second place is the goalkeeper of France, with a percentage of saves. It is estimated at (69.57%), the Moroccan goalkeeper, with an estimated save rate of (62.50%), in the fourth place, the Argentine goalkeeper, with an estimated save rate of (60%).

Keywords: - performance effectiveness - world Cup

1. مقدمة ومشكلة البحث:

شهدت كرة القدم العديد من التطورات على مدار السنوات الأخيرة من أهمها استخدام التكنولوجيا مما يساعد على تحسين دقة القرارات والاستخدام الفعال للتكتيكات لدفع الفريق للفوز، زيادة على ذلك تطور أساليب التدريب لتشمل العديد من المجالات بما في ذلك التغذية والتدريب النفسي.

ومن أبرز طرق الاستعانة بالوسائل والتكنولوجيا الحديثة نذكر التحليل الفني بالفيديو أو تحليل منافسة رياضية حيث يعرف كل من عبد الرحمن الوحش وإبراهيم (1999) بأنه التقييم الشامل لأجزاء المباراة المختلفة، وللحظات الحساسة والفاصلة في المباراة والتي أثرت على في نتيجة المباراة، الأخطاء الخطئية وكذلك حالة اللاعبين البدنية وملاحظات خاصة بتنظيم استيعاب خطط ومدى تنفيذها في المباراة. (بن فاضل فؤاد، زراري هاني، 2023، ص02)

وظهر التطور الكبير لبطولات كأس العالم خاصة في السنوات الأخيرة حيث يتابعه الملايين من المشجعين حول العالم و تقدم العديد من وسائل الإعلام بثا مباشرا للمباريات بالإضافة إلى زيادة المنصات الرقمية ووسائل التواصل الاجتماعي هدفها زيادة جماهيرية بطولات كأس العالم الذي يقام كل أربع سنوات مثل دورة 2022 التي أقيمت في قطر لأول مرة في بلد عربي و قد شهدت تمثيل مشرف للدول العربية خاصة المنتخب المغربي الذي أكد وجوده وقوته من كل الجوانب منها الهجومية و الدفاعية وأيضا قوة حارس المرمى المغربي الذي استطاع أن يصل بفريقه إلى النصف النهائي .

لذا فإن حراس المرمى هو الركيزة الأساسية للفريق، وهم الحواجز الأخيرة لتفادي الأهداف من الخصم حيث يتطلب دوره على العديد من المهارات الأساسية مثل قراءة اللعب، الحركية والرد السريعة، التنسيق المثالي بين العين واليد للتنبؤ للتسديدات. كما يجب على الحارس أن يتمكن من التواصل بشكل فعال مع بقية أعضاء الفريق والتعامل مع الضغط والتوتر في مباريات كأس العالم بسبب أهميتها ويكون تقييمهم اعتمادا على معايير لتحديد مستواهم العام ومدى تأثيرهم على أداء فريقهم.

فمن خلال مشاهدتنا للمباريات كأس العالم لكرة القدم بقطر 2022 لاحظنا المستوى العالي الذي ظهر بها الحراس في هذه البطولة وكيف استطاعوا أن يصنعوا الفارق في المستوى المنافسة وان يصلوا بمنتهياتهم إلى النهائيات هذا الذي أثار انتباهنا ناهيك عن تكريم حراس المنتخب الأرجنتيني كأفضل حارس مرمى في هذه البطولة رغم ظهور حراس مرمى في المستوى الأفضل كحارس منتخب الأرجنتين وحارس المنتخب المغربي وحارس المنتخب الفرنسي كل ذلك دفعنا لأجراء هذه الدراسة لتقييم مستوى حراس المرمى في البطولة ومن منهم يستحق جائزة أفضل حارس في هذه البطولة، ولا نستطيع تقييم أداء حراس المرمى بشكل دقيق وصحيح إلا باستخدام التقنيات الحديثة.

ما يؤكد على ذلك وجيه محجوب إلى أن "التحليل من خلال التجريب يعمل و يقودنا للوصول إلى نتائج دقيقة و صحيحة في الكشف عما يصاحب التغيير في الحركة للوصول إلى نتائج تتعلق بالإنجاز، يتم الاستناد على وصف الحركة وتحليل جميع العوامل (البدنية، الميكانيكية، التشريحية) التي تحقق الأداء الحركي بشكل يضم استخدامها في حل المشاكل التي تتعلق بالأداء و تقويمه من خلال موازنة هذه الحقائق التحليلية بمعايير معينة (محجوب، 1987، ص139). بناءً على ما سبق ذكره قمنا بإجراء هذه الدراسة وصياغة التساؤلات التالية:

1.1. التساؤل العام:

- ما هو مستوى فاعلية الأداء لبعض حراس المرمى بكرة القدم (بداية من الثمن إلى النهائي) في بطولة كأس العالم بقطر 2022 ؟

1.1.1 التساؤلات الفرعية:

1- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى فاعلية الأداء لبعض حراس المرمى (بداية من الثمن إلى النهائي) في بطولة كأس العالم بقطر 2022 ؟

2- ما هي نسبة التسديدات والتصدييات التمريرات لبعض حراس المرمى (بداية من الثمن إلى النهائي) في بطولة كأس العالم بقطر 2022 ؟

2.1. الفرية العامة للدراسة:

- إن فاعلية الأداء لبعض حراس المرمى بكرة القدم (بداية الثمن النهائي إلى النهائي) في بطولة كأس العالم بقطر 2022 في المستوى العالي ؟

1.2.1. الفرضيات الجزئية:

1- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى فاعلية الأداء لبعض حراس المرمى (بداية من الثمن النهائي إلى النهائي) في بطولة كأس العالم بقطر 2022

2- توجد نسب متفاوتة في التسديدات والتصدييات التمريرات لبعض حراس المرمى (بداية من الثمن إلى النهائي) في بطولة كأس العالم بقطر 2022

3.1. أهداف الدراسة:

1- التعرف على مستوى فاعلية الأداء لبعض حراس المرمى بكرة القدم (بداية من الثمن النهائي إلى النهائي) في بطولة كأس العالم بقطر 2022 .

2- التعرف على الفروق في مستوى فاعلية الأداء لبعض حراس المرمى (بداية من الثمن النهائي إلى النهائي) في بطولة كأس العالم بقطر 2022 .

3- التعرف نسبة التسديدات والتصدييات التمريرات لبعض حراس المرمى (بداية من الثمن النهائي إلى النهائي) في بطولة كأس العالم بقطر 2022.

4.1. أهمية الدراسة:

1- تعتبر هذه الدراسة أول دراسة علمية تحليلية لتقييم مستوى فاعلية الأداء لحراس المرمى في البطولات الرياضية وخاصة بطولة كأس العالم بقطر 2022.

2- التوجيه بالاعتماد على التقنيات الحديثة لتحليل الأداء حراس وتصنيف حراس المرمى في كرة القدم.

3- تحديد المهارات الأساسية لكسب التقييم الصحيح لحراس المرمى.

4- تعتبر هذه الدراسة انطلاقة لدراسات مستقبلية مماثلة لها في البطولات المحلية والدولية.

5.1. الكلمات الدالة في الدراسة:

1.5.1. تعريف تحليل فاعلية الأداء

- التعريف اللغوي

وهو حل العقدة " أي شيء نرجعه إلى عناصره الأساسية " وهذا المعنى يجعل الباحثين يذهبون عند تعريفهم لتحليل على أنه وسيلة منطقية يجرى بمقتضاها تناول الظاهرة موضع الدراسة كما لو كانت مقسمة على أجزاء أو على العناصر الأساسية المؤلفة لها حيث تثبت هذه الأجزاء كل على حدا لفهم أعمق للظاهرة ككل. (سلطان المنصور، 2020، ص 25).

- التعريف الاصطلاحي

التحليل من الأسلحة المهمة التي يمكن استخدامها في المباريات من اجل تحقيق الفوز فهو أسلوب آخر للتقويم. (عمر سوفطة، 2008، ص 102)

التعريف الإجرائي:

هو القدرة على تحليل فاعلية أداء حراس المرمى بكرة القدم باستخدام التقنيات الحديثة لمعرفة المستوى الذي وصل إليه حراس المرمى في كأس العالم ومدى قدرتهم على التصدي للكرات التي قام بتسديدها الخصم طيلة المباراة ومن ثم نقوم بتقييمهم باستخدام الإحصاء الوصفي وترتيب أفضل حارس مرمى كأس العالم بقطر 2022

2.5.1. تعريف حارس المرمى:

- التعريف اللغوي

من يحرس المرمى من أن يدخل فيه هدف ، لاعب مهمته حماية مرمى فريقه من دخول الكرة. (المعاني لكل رسم معنى، 2010)

- التعريف الاصطلاحي

يفرض قانون اللعبة على أن يتكون الفريق الواحد بكرة القدم من 11 لاعب من ضمنهم حارسا المرمى يؤدي دوره بالدفاع عن مرماه. ويعد العمود الفقري للفريق بسبب المركز الذي يشغله والذي يتطلب منه الدفاع عن مرماه بصورة مركزة وفعال فمنذ أن سمح قانون كرة القدم لحارس المرمى عام 1871 باستخدام يديه في منطقة الجزاء، أصبح اللاعب المميز في الفريق

3.5.1. تعريف بطولات كأس العالم:

و هي أشهر مسابقة عرفها العالم منذ انطلقت أول مرة عام 1930 و تقام كل أربعة سنوات مرة واحدة و كانت أول مباراة في منتيفريو في لأوروغواي بتاريخ 13/07/1930. و كان عدد الدول المشتركة 13 دولة كانت تتنافس على الجائزة التي سميت باسم رئيس الإتحاد الدولي لكرة القدم الفرنسي (جول ريميه). (محمود بديع، 2007، ص17)

2. الدراسات السابقة والمرتبطة بالموضوع:

2.1. الدراسة الأولى: دراسة عبد الله منصوري 2023 بعنوان: دراسة تحليلية للمستوى البدنية للبطولة الجزائرية المحترفة الدرجة الأولى في كرة القدم الهدف من الدراسة- معرفة المستوى الحقيقي للمسافة الكلية المقطوعة في مباريات الدرجة الأولى المحترفة في كرة القدم الجزائرية، معرفة المستوى الحقيقي للمسافة المقطوعة والسرعة النسبية وعدد التسارعات و والتباطؤات وعدد مرات العدو التي يتم تسجيلها في مباريات الدرجة الأولى المحترفة في كرة القدم الجزائرية، المنهج المتبع في الدراسة هو المنهج الوصفي ، أما عينة الدراسة تكونت من 15 مقابلة في الدور الجزائري و 15 مقابلة في الدوري الانجليزي الممتاز في نفس الفترة، نتائج الدراسة بينت أن مستوى اللعب الجزائري المحترف من الناحية البدنية مازال بعيدا عن المستوى العالي.

2.2. الدراسة الثانية: دراسة حريزي عبد الهادي، غانم محمد أمين بعنوان: دراسة تحليلية للأداء الهجومي لبعض المنتخبات العربية الإفريقية (الجزائر - تونس - مصر) المشاركين في بطولة كأس العالم بولندا والسويد 2023 ، الهدف من الدراسة، هدفت الدراسة الى تحليل الأداء الهجومي عدد الأهداف المسجلة (حسب منطقة التسديد كل هدف ونوعية كل هجوم) التي قام بها كل فريق في الدور الأولى في بكولة كاس العالم المقامة في بولندا والسويد 2023، المنهجية المتبعة في الدراسة المنهج الوصفي متبعاً أسلوب المسحي، عينة الدراسة تتمثل في منتخبات الجزائر وتونس ومصر ، نتائج الدراسة بلغ مجموع التسديدات للمنتخب الجزائري في الدور الأول 134 تسديدة مئة مختلف مناطق اللعب أما المنتخب التونسي بلغ مجموع التسديدات 129 تسديدة من مختلف مناطق اللعب وبالنسبة للمنتخب المصري بلغ مجموع التسديدات 148 تسديدة من مختلف مناطق اللعب.

3. الإجراءات المنهجية:

1.3. الدراسة الاستطلاعية:

تعد الدراسة الاستطلاعية الحجر الأساس الذي يعتمد عليه الباحث في الشروع في دراسته الميدانية حيث هي: دراسة علمية كشفية، تهدف للتعرف على المشكلة و تقوم الحاجة إلى هذا النوع من البحوث، عندما تكون المعلومات أو المعارف المتحصل عليها حول المشاكل قليلة أو ضعيفة. (وليد شبلي، 2017، ص 106)

قمنا بأجراء دراسة استطلاعية أولية على (04) حراس مرمى للمنتخب (الهولندي والبرازيل والانجليزي والبرتغالي) المتأهلين في الدور الثمن النهائي في بطولة كأس العالم لكرة القدم 2022، وكان الهدف من التجربة الاستطلاعية التأكد من :

- صدق وثبات الأداة المستخدمة في البحث.

- التأكد من صلاحية التقنيات.

- التعرف على كيفية استخدام التقنيات ومدى دقتها في إعطاء النتائج.

2.3. منهجية البحث:

المنهجية هي علم طريقة البحث، وتعني مجموعة القواعد العلمية الموصلة إلى هدف البحث، أما منهجية البحث فهي مجموعة من المناهج و الطرق التي تواجه الباحث في بحثه، و بالتالي فإن وظيفة المنهجية هي جمع المعلومات ثم العمل على تصنيفها و ترتيبها و تحليلها من أجل استخلاص نتائجها. (رشيد زرواتي، 2002، 118)

استخدمنا في الدراسة المنهج الوصفي بأسلوب التحليل

تحقيقاً لأهداف الدراسة قمنا باستخدام المنهج الوصفي بأسلوب التحليل الذي يعرف بأنه "عبارة عن استقصاء ينصب في الظاهرة من الظواهر كما هي قائمة في الحاضر بقصد تشخيصها وكشف جوانبها وتحديد العلاقات بين عناصرها" (الزوبعي والغنام، 1974، 80)

3.3. مجتمع وعينة البحث

1.3.3. مجتمع الدراسة:

ويقصد به جميع مفردات أو وحدات الظاهرة و التي تحت قيد الدراسات و قد يتمثل هذا المجتمع في سكان مدينة أو مجموعة من الأفراد في منطقة معينة، بمعنى يمكن القول أن المجتمع الإحصائي هو مجموعة من وحدات إحصائية معرفة بصورة واضحة بحيث يمكن تمييز الوحدات الإحصائية التي تدخل ضمن هذا المجتمع من غيره. (عبدالله الكاف، 2014، ص 53).

مجتمع الدراسة الذي اعتمدنا عليه يتمثل في المنتخبات المشاركة في نهائيات كأس العالم بقطر 2022 وعددهم 32 منتخب وهم يمثلون مجتمع الدراسة .

2.3.3. عينة الدراسة:

العينة هي إجراء يستهدف تمثيل المجتمع الأصلي بحصة أو مقدار محدود من المفردات عن طريقها تؤخذ القياسات أو البيانات المتعلقة بالدراسة أو البحث و ذلك بغرض تعميم النتائج التي تم التوصل إليها من العينة على المجتمع الأصلي المسحوب منه العينة. (محمد نصر الدين، 2002، ص 17)

تم اختيار العينة بالطريقة القصدية والمتمثلة في حراس المرمى للمنتخبات التي تأهله إلى الأدوار النهائية والمتحصلة على المراكز الأربعة الأولى في كأس العالم وهم (حارس الأرجنتين إيميليانو مارتينيز، حارس فرنسا هوجو لوريس، حارس كرواتيا دومينيك ليفاكوفيتش، حارس المغربي ياسين بونو) بداية من الدور الثمن النهائي والمركز الثالث بعدد 12 مباراة.

جدول رقم 1: يوضح حجم العينة المدروسة

المنتخبات	الأدوار النهائية
الأرجنتين – أستراليا / فرنسا – بولندا	الدور الثمن نهائي
كرواتيا – اليابان / المغرب – إسبانيا	الدور الثمن نهائي
الأرجنتين – هولندا	الدور الربع نهائي
كرواتيا – البرازيل	الدور الربع نهائي
فرنسا – إنجلترا	الدور الربع نهائي
المغرب – البرتغال	الدور الربع نهائي
الأرجنتين – كرواتيا	الدور النصف نهائي
فرنسا – المغرب	الدور النصف نهائي
كرواتيا – المغرب	المركز الثالث
الأرجنتين – فرنسا	النهائي

4.3. أدوات جمع المعلومات:

استخدمنا أدوات جمع البيانات المناسبة للدراسة وهي التالية:

- المباريات و الفيديوها المسجلة في You Tube.

- جهاز كمبيوتر.

- هاتف نقال يحتوي على التقنيات التالية: 365Scores/BeSoccer/Sofa score.

- جهاز تلفزيون

- جهاز استقبال من نوع BeinSports.

- الموقع الرسمي للفيفا FIFA.com.

- قارئ للفيديوها Mi vidéo.

- استخدم لتدوين و جمع المعلومات استمارة ملاحظة و ذلك عن طريق مشاهدة المباريات الرسمية لكأس العالم

2022 بقطر على القنوات الرياضية و المواقع التالية GOAL.com/ KooraLive.

5.3. الخصائص العلمية للأداة

جدول قم 2: يوضح معامل الثبات والصدق لأداة الدراسة

الأداة	معامل الثبات	الصدق
تقنية sofa score	0.95	0.97
بطاقة الملاحظة	0.91	0.95

من خلال الجدول يتضح لنا أن نسبة معامل الثبات لتقنية (sofa score) بلغت (0.95) وهي نسبة مرتفعة جداً وبلغت

درجة الصدق (0.97)، أما بالنسبة لبطاقة الملاحظة بلغت نسبة الثبات (0.91) وهي مرتفعة كما بلغت نسبة الصدق

(0.95) وعلية فإن الأدوات تتمتع بدرجة ثبات وصدق عالية ويمكن تطبيقها على عينة الدراسة.

6.3. الوسائل والأدوات الإحصائية:

تم استخدام الأدوات الإحصائية التالية

- ك التريبع (كا2) لحساب دلالة الفروق

- المعالجة الإحصائية- مؤشر التصدييات = مجموع التصدييات / 100 x مجموع التسدييات الخصم والمؤطرة

- بالنسبة للتقييم المستوى الأداء حراس المرمى تعتبر اعلي درجة 10 حسب تقنية البرنامج (sofascore) وتم تقسيم

الدرجة إلى (4) مستويات درجة ضعيفة (1- 2.5) درجة متوسطة (2.6 – 5) درجة عالية (5.1 - 7.5) عالي جداً (7.6 - 10)

4. تحليل النتائج ومناقشتها :

عرض وتحليل الفرضيات التي تنص على أنه : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى فاعلية الأداء لبعض حراس المرمى (بداية من الثمن النهائي إلى النهائي) في بطولة كأس العالم بقطر 2022
- توجد نسب متفاوتة في التسديدات والتصديات التمريرات لبعض حراس المرمى (بداية من الثمن إلى النهائي) في بطولة كأس العالم بقطر 2022

1.4. عرض وتحليل نتائج الدور الثمن النهائي:

الجدول رقم 03: فروق التصديات لحراس المرمى في الدور الثمن النهائي.

المنتخبات	التصديات	النسب المئوية	ك2	مستوى الدلالة	ك2جدولية	درجة الحرية	التقدير
الأرجنتين	1	16.66	2	$= 0.05\alpha$	7.81	n-1=3	لا توجد فروق
كرواتيا	3	50					
المغرب	1	16.66					
فرنسا	1	16.66					
المجموع	6	100					

نلاحظ من خلال الجدول رقم (03) أن قيمة ك2 المحسوبة كانت تساوي (2) وبما أن قيمة ك2 الجدولية عند قيمة ك2 عند درجة الحرية (3) تساوي (7.81) وهي أكبر من القيمة المحسوبة فإنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التصديات في الدور السادس عشر.

إذن نستنتج وجود فروق فردية لكنها غير دالة إحصائياً وهو ما يثبت على أن أداء الحراس المرمى كان في المستوى العالي حيث كانت نسب التصديات حارس المرمى الأرجنتيني والحارس المغربي والحارس الفرنسي (16.66%) في حين كانت نسبة تصدي الحارس الكرواتي (50%) وهي النسبة الأعلى.

الجدول رقم 04: إحصائيات التسديدات والتصديات والتمريرات لحراس المرمى في (الدور الثمن النهائي).

المنتخبات							
خصائص التقييم		حارس الأرجنتين		حارس كرواتيا		حارس المغرب	
النسبة %	التقييم	النسبة %	التقييم	النسبة %	التقييم	النسبة %	التقييم
تسديدات	1	100%	4	100%	1	100%	3
أهداف	1	من العارضة	1	25%	0	0%	1
تصديات	1	50%	3	75%	1	100%	1
تمريرات صحيحة	29/21	72%	30/21	70%	35/15	43%	26/14
التقييم من 10	6.5	8.1	8.0	6.4			

من خلال الجدول رقم (04): الذي يوضح نتائج الاختلاف في مؤشرات التصديات والتمريرات الصحيحة في مباراة الدور الثمن النهائي لحراس المرمى، نلاحظ أن نسبة مؤشر التصديات للحارس المغربي بلغت (100%). ويشير هذا إلى أنه تصدى لجميع تسديدات الفريق المنافس وحافظ على شبابه نظيفة. وهذه تعتبر أعلى نسبة تصدي في هذا الدور. ونلاحظ أيضاً أن نسبة مؤشر التصديات للحارس الكرواتي كانت 75% حيث تصدى لثلاثة تسديدات من أصل أربعة واستقبل هدفاً واحداً. وبلغ مؤشر التصديات 50% للحارس الأرجنتيني حيث تلقى هدفاً من زميله فيرنانديز بعد تصدي لتسديدة واحدة. وبلغ مؤشر التصديات 33.33% للحارس الفرنسي، حيث تلقى هدف من ركلة جزاء بعد تصديه لتسديتين.

أما بالنسبة للتمريرات الصحيحة لحراس المرمى ونلاحظ أن أعلى نسبة التمريرات الصحيحة كانت للحارس الأرجنتيني 72% بعد تمرير 21 من أصل 29. ويليه الحارس الكرواتي بنسبة 70% حيث قدم 21 من أصل 30 تمريرة، أما نسبة

التمريرات الصحيحة للحارس الفرنسي فكانت 54% حيث قدم 14 من أصل 26 تمريرة وكانت أقل نسبة للحارس المغربي بنسبة 43%، حيث مرر 15 من أصل 35 تمريرة.

إذن نستنتج أن أفضل حارس مرمى في الدور السادس عشر كان من نصيب حارس الكرواتي بدرجة تقدر بـ (8.1) وهو في المستوى العالي جداً ومن ثم حارس المرمى المغربي في المرتبة الثانية وبدرجة تقدر بـ (8.0) أيضاً بمستوى عالي جداً وفي المرتبة الثالثة كانت من نصيب حارس المرمى الأرجنتيني بدرجة تقدر بـ (6.5) وبمستوى عالي وفي المرتبة الرابعة والأخيرة جاء حارس المرمى الفرنسي بدرجة عالية تقدر بـ (6.4) في المستوى العالي وجميع النتائج تثبت قوة الحراس الأربعة في الدور السادس عشر.

2.4. عرض وتحليل نتائج الدور الربع النهائي:

الجدول رقم 05: فروق التصديتات لحراس المرمى في الدور الربع النهائي.

المنتخبات	التصديتات	النسب المئوية	ك ²	مستوى الدلالة	ك ² جدولية	درجة الحرية	التقدير
الأرجنتين	0	0%	13.2	$\alpha = 0.05$	7.81	n-1=3	توجد فروق دالة
كرواتيا	11	55%					
المغرب	3	15%					
فرنسا	6	30%					
المجموع	20	100%					

نلاحظ من خلال الجدول رقم (5) أن قيمة ك² المحسوبة كانت تساوي (13.2) وبما أن قيمة ك² الجدولية عند قيمة ك² عند درجة الحرية (3) تساوي (7.81) وهي أقل من القيمة المحسوبة فإنه توجد فروق دالة إحصائية في التصديتات في الدور الربع النهائي لصالح أكبر تصدي للحارس الكرواتي بنسبة (55%) بعد تصديه 11 تسديدة مما يدل على كثرة ودقة التسديدات المؤطرة من لاعبي الخصم وفعالية التصدي العالية من الحارس الكرواتي وهذا يدل على المستوى الأداء العالي يليه (6) تصديتات للحارس الفرنسي بنسبة (30%) و الحارس المغربي بنسبة (15%) أما الحارس الأرجنتيني بنسبة (0%) لعدم تصديه تسديدتين .

الجدول رقم 06: إحصائيات التصديتات والتمريرات لحراس المرمى في الدور الربع النهائي .

المنتخبات								
خصائص التقييم		حارس الأرجنتين		حارس كرواتيا		حارس المغرب		حارس فرنسا
		النسبة %	التقييم	النسبة %	التقييم	النسبة %	التقييم	النسبة %
تسديدات	2	100%	11	100%	3	100%	8	100%
أهداف	2	100%	1	مراوغة حارس	0	0%	1	12,5%
تصديتات	0	0%	11	100%	3	100%	6	75%
تمريرات صحيحة	29/12	41%	33/26	79%	30/21	70%	20/10	50%
التقييم	6.9	9.0		7.8		7.6		

من خلال الجدول رقم (06): الذي يوضح نتائج الاختلاف لمؤشر التصديتات والتمريرات الصحيحة في مباراة الدور السادس عشر لحراس المرمى كأس العالم قطر 2022 نلاحظ أن نسبة مؤشر التصديتات للحارس المغربي بلغت (100%) بتصديه لثلاثة تسديدات لفريق الخصم محافظاً بذلك على نظافة شبابه، أما الحارس الكرواتي فهو كذلك سجل نفس النسبة بتصديه (11) تسديدة وتلقيه هدف جاء من بعد مراوغته من طرف المهاجم (ح خ)، فيما بلغت تصديتات الحارس

الفرنسي نسبة (75%) أي (6) من أصل (8) وتلقيه هدف وحيد و ارتطام الكرة في العارضة (حخ)، و لم يتمكن الحارس الأرجنتيني من تصدي أي تسديدة (0%) و تلقى هدفين من تسديدتين .

أما بالنسبة للتمريرات الصحيحة لحراس المرمى فيا لدور الربع النهائي ومنه نلاحظ أن أعلى نسبة للتمريرات الصحيحة للحارس الكرواتي 79% بتمريره 26 من أصل 33. يليه الحارس المغربي بنسبة 70% بعد تمرير 21 من أصل 30. أما نسبة الحارس الفرنسي 50% حيث قدم 10 من أصل 20 تمريره، وكانت اقل نسبة للحارس الأرجنتيني بنسبة 41% حيث مرر 12 من أصل 29.

إذن نستنتج أن أفضل حارس مرمى في الدور الربع نهائي كان من نصيب حارس الكرواتي بدرجة تقدر ب (9.0) وهو في المستوى العالي جداً ومن ثم حارس المرمى المغربي في المرتبة الثانية وبدرجة تقدر ب (7.8) أيضاً بمستوى عالي جداً وفي المرتبة الثالثة كانت من نصيب حارس المرمى الفرنسي بدرجة تقدر ب (7.6) وبمستوى عالي جداً وفي المرتبة الرابعة والأخيرة جاء حارس المرمى الأرجنتيني بدرجة عالية تقدر ب (6.9) في المستوى العالي وجميع النتائج تثبتت قوة الحارس الأربعة في الدور الربع نهائي.

3.4. عرض وتحليل نتائج الدور النصف نهائي:

الجدول رقم 07: يوضح فروق التصدييات لحراس المرمى في الدور النصف النهائي.

المنتخبات	التصدييات	النسب المئوية	ك2	مستوى الدلالة	ك2 جدولية	درجة الحرية	التقدير
الأرجنتين	3	33.33	8.74	$\alpha = 0.05$	7.81	n-1=3	توجد فروق دالة
كرواتيا	4	44.44					
المغرب	0	0					
فرنسا	2	22.22					
المجموع	9	100					

نلاحظ من خلال الجدول رقم (07) أن قيمة ك2 المحسوبة كانت تساوي (8.74) وبما أن قيمة ك الجدولية عند قيمة ك2 عند درجة الحرية (3) تساوي (7.81) وهي أقل من القيمة المحسوبة فانه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في فعالية التصدي في الدور النصف النهائي لصالح أكبر تصدي للحارس الكرواتي الذي بلغت نسبته (44.44%) من (4) تصدييات، أما نسبة تصدييات الحارس الأرجنتيني كانت (33.33%) (03) تصدييات يليه الحارس الفرنسي (02) بتصدي بنسبة (22.22%) في حين بلغت نسبة تصدي الحارس المغربي (0%).

الجدول رقم 08: إحصائيات التصدييات والتمريرات لحراس المرمى في الدور النصف النهائي .

المنتخبات							
خصائص التقييم		حارس الأرجنتين		حارس كرواتيا		حارس المغرب	
النسبة %	التقييم	النسبة %	التقييم	النسبة %	التقييم	النسبة %	التقييم
تسديدات	2	100%	7	100%	3	100%	2
أهداف	0	0%	3	43%	2	66%	0
تصدييات	2	100%	4	57%	0	0%	2
تمريرات صحيحة	22/10	45%	26/22	85%	30/29	97%	25/13
التقييم	7.3	6.3	6.1	7.5			

من خلال الجدول رقم (08): الذي يوضح نتائج الاختلاف لمؤشر التصدييات والتمريرات الصحيحة في مباراة الدور النصف النهائي لحراس المرمى كأس العالم قطر 2022 نلاحظ أن نسبة مؤشر التصدييات للحارس الأرجنتيني والحارس الفرنسي أعلى نسبة تصدي 100% حيث تم التصدي لتسديدتين وبلغت نسبة تصدي الحارس الكرواتي 57% بعد تصدي 4 تسديدات من أصل 7، أما نسبة تصدي الحارس المغربي 0% لعدم تصديه تسديدتين.

يبين نسبة التمريرات الصحيحة لحراس المرمى في الدور النصف النهائي ونلاحظ أن أعلى نسبة للتمريرات الصحيحة كانت للحارس المغربي 97% بتمرير 29 من أصل 30 ويليهِ الحارس الكرواتي بتمرير 22 من أصل 26 تمريره بنسبة 87% أما نسبة التمريرات الصحيحة للحارس الفرنسي 52% بتمرير 13 من أصل 25 و كانت اقل نسبة للحارس الأرجنتيني 45% بتمرير 10 من أصل 22.

إذن نستنتج أن أفضل حارس مرمى في الدور النصف نهائي كان من نصيب حارس فرنسا بدرجة تقدر بـ (7.5) وهو في المستوى العالي جداً ومن ثم حارس المرمى الأرجنتيني في المرتبة الثانية وبدرجة تقدر بـ (7.3) في بمستوى عالي وفي المرتبة الثالثة كانت من نصيب حارس المرمى الكرواتي بدرجة تقدر بـ (6.3) وبمستوى عالي وفي المرتبة الرابعة والأخيرة جاء حارس المرمى المغربي بدرجة عالية تقدر بـ (6.9) في المستوى العالي وجميع النتائج تثبت قوة الحراس الأربعة في الدور الربع نهائي.

4.4. عرض وتحليل نتائج الدور النهائي:

الجدول رقم 9: فروق التصدييات لحراس المرمى في الدور النهائي بين (الأرجنتين، فرنسا) و (المغرب-كرواتيا) .

المنتخبات	التصدييات	النسب المئوية	ك2	مستوى الدلالة	ك2 جدولية	درجة الحرية	التقدير
الأرجنتين	2	15,38	6.38	$= 0.05\alpha$	7.81	n-1=3	لا توجد فروق
كرواتيا	1	7,69					
المغرب	3	23,07					
فرنسا	7	53,84					
المجموع	13	100					

نلاحظ من خلال الجدول رقم (09) أن قيمة ك2 المحسوبة كانت تساوي (6.38) وبما أن قيمة ك2 الجدولية عند قيمة ك2 عند درجة الحرية (3) تساوي (7.81) وهي أكبر من القيمة المحسوبة فإنه لا يوجد اختلاف دال إحصائي في التصدييات في المباراة النهائية والمركز الثالث وهذا لعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وتقارب نسب التصدييات لحراس المرمى الأرجنتيني (15.38%) والحارس الكرواتي (7.69%) والحارس المغربي (23.07%) في حين كانت نسبة تصدي الحارس الفرنسي (53.84%).

الجدول رقم 10: إحصائيات التصدييات والتمريرات لحراس المرمى في الدور في الدور النهائي في المركز الثالث. (الأرجنتين، فرنسا) / (المغرب-كرواتيا)

المنتخبات							
خصائص التقييم		حارس الأرجنتين		حارس كرواتيا		حارس المغرب	
النسبة %	التقييم	النسبة %	التقييم	النسبة %	التقييم	النسبة %	التقييم
تسدييات	5	100%	2	100%	4	100%	10
أهداف	3	60%	1	50%	2	50%	3
تصدييات	2	40%	1	50%	2	50%	7
تمريرات صحيحة	29/12	41%	29/26	90%	42/37	88%	36/18
التقييم	6.5 (بطاقة صفراء)	6.6	6.4	7.3			

من خلال الجدول رقم (10) الذي يوضح نتائج الاختلاف لمؤشر التصدييات والتمريرات الصحيحة في الدور النهائي والمركز الثالث لحراس المرمى كأس العالم قطر 2022 نلاحظ أن أعلى مؤشر تصدييات للحارس الفرنسي بنسبة (70%) بعد تصدي 7 من أصل 10 تسدييات، يليه الحارس المغربي بنسبة (50%) لمؤشر التصدييات بعد تصديه لتسديتين من أصل 4 وكذا نلاحظ نسبة مؤشر التصدييات للحارس الكرواتي (50%) حيث بلغت التسدييات المؤطرة (2) تلقى هدف وتصدي (1) يليه الحارس الأرجنتيني بنسبة (40%) بعد تصدي (02) من أصل (05).

يبين نسبة التمريرات الصحيحة لحراس المرمى في الدور النهائي والمركز الثالث ومنه نلاحظ أن أعلى نسبة للتمريرات الصحيحة كانت للحارس الكرواتي (90%) بعد تمرير 29/26 ويليه الحارس المغربي بنسبة (88%) الذي مرر 42/37 أما نسبة التمريرات الصحيحة للحارس الفرنسي (50%) الذي مرر 36/18 وكانت اقل نسبة للحارس الأرجنتيني (41%) وكانت 35/15 تمريره.

إذن نستنتج أن أفضل حارس مرمى في الدور المباراة النهائي والمركز الثالث كان من نصيب حارس فرنسا بدرجة تقدر بـ (7.3) وهو في المستوى العالي ومن ثم حارس المرمى الكرواتي في المرتبة الثانية وبدرجة تقدر بـ (6.6) في بمستوى عالي وفي المرتبة الثالثة كانت من نصيب حارس المرمى الأرجنتيني بدرجة تقدر بـ (6.5) وبمستوى عالي وفي المرتبة الرابعة والأخيرة جاء حارس المرمى المغربي بدرجة عالية تقدر بـ (6.4) في المستوى العالي وجميع النتائج تثبت قوة الحراس الأربعة في المباراة النهائية والمركز الثالث.

5.4. عرض وتحليل نتائج الأدوار النهائية ككل

جدول رقم 11: متوسط النسب لتصدييات حراس المرمى في الأدوار النهائية ككل.

الأدوار النهائية	الحارس الأرجنتيني	الحارس الكرواتي	الحارس المغربي	الحارس الفرنسي
الثنى نهائي	100 %	75 %	100 %	33,3 %
الربع نهائي	0 %	100 %	100 %	75 %
النصف نهائي	100 %	57 %	0 %	100 %
المركز الثالث والنهائي	40 %	50 %	50 %	70 %
متوسط النسب	60 %	70,50 %	62,50 %	69,57 %

الجدول رقم 11: يوضح متوسط النسب لتصدييات حراس المرمى في الادوار النهائية ككل فإذا نظرنا إلى المتوسط العام لنسب التصدييات لكل حارس مرمى، نجد أن الحارس الكرواتي يحقق أعلى نسبة بلغت 70.50٪، تليه الحارس الفرنسي بنسبة 69.57٪، الحارس المغربي بنسبة 62.50٪، وأخيراً الحارس الأرجنتيني بنسبة 60٪. يظهر ذلك أن الحارس الكرواتي كان الأكثر تألقاً من حيث نسب التصدييات في الأدوار النهائية.

الأداء في مراحل البطولة: يمكننا ملاحظة أن الحارس الأرجنتيني قد تألق في مرحلة النصف النهائي وحقق نسبة تصدييات 100٪. بالمقابل، فشل في تحقيق أي تصدييات في ربع النهائي. بالإضافة إلى ذلك، لم يتمكن الحارس المغربي من تحقيق أي تصدييات في النصف النهائي، بينما تألق في الدور السادس عشر وربع النهائي وحقق نسبة تصدييات 100٪ في كل منهما.

الاستقرار والتقلبات: يبدو أن أداء الحراس المرمى كان متقلباً في الأدوار النهائية. بعض الحراس حققوا نسب تصدييات عالية في مراحل معينة ولكن لم يكونوا متسقين في جميع المراحل. على سبيل المثال، الحارس الكرواتي حقق أعلى نسبة تصدييات في المتوسط، لكنه فشل في تحقيق أي تصدييات في الدور السادس عشر.

أداء الحراس في المباريات على الرغم من التقلبات في أداء الحراس المرمى، إلا أنهم جميعاً قدموا بعض اللحظات المميزة في الأدوار النهائية. على سبيل المثال، في المركز الثالث والنهائي، كان الحارس الفرنسي يظهر أداءً قوياً بنسبة تصدييات تبلغ 70٪. وكذلك، قدم الحارس الأرجنتيني والحارس المغربي أداءً جيداً بنسبة تصدييات تبلغ 40٪ و50٪ على التوالي.

يجب أن نأخذ في الاعتبار أن هذه الأرقام تعكس فقط جانباً من أداء الحراس المرمى، وقد تكون هناك عوامل أخرى تؤثر في النتائج مثل جودة الفرق المنافسة وطريقة اللعب. كما أنه ينبغي أن نعتبر أن الأداء الفردي للحراس المرمى قد يتأثر بأداء الفريق بشكل عام والتكتيكات المستخدمة.

جدول رقم 12: يوضح تقييم مستوى حراس المرمى في الأدوار النهائية ككل.

الأدوار النهائية	الحارس الأرجنتيني	الحارس الكرواتي	الحارس المغربي	الحارس الفرنسي
السادس عشر	6,5	8,1	8,0	6,4
الربع النهائي	6,9	9,0	7,8	7,6
النصف نهائي	7,3	6,3	6,1	7,5
المركز الثالث والنهائي	6,5	6,6	6,4	7,3
متوسط التقييم	6,8	7,5	7,07	7,2

الجدول رقم 12: يوضح تقييم مستوى أداء حراس المرمى في الأدوار النهائية ككل: إذا نظرنا إلى متوسط التقييم العام لكل حارس مرمى، نجد أن الحارس الكرواتي حصل على أعلى تقييم بمتوسط 7.5، تليه الحارس الفرنسي بمتوسط 7.2، الحارس المغربي بمتوسط 7.07، وأخيرًا الحارس الأرجنتيني بمتوسط 6.8. يشير هذا إلى أن الحارس الكرواتي حصل على تقييم أعلى بين الحراس في الأدوار النهائية وفي المجمل ظهر مستوى أداء الحراس في المستوى العالي.

الأداء في مراحل البطولة: يمكن ملاحظة تقلبات في أداء الحراس في الأدوار المختلفة. على سبيل المثال، الحارس الكرواتي حصل على تقييم عالي في الربع النهائي وحصل على 9.0، في حين حصل على تقييم أقل في النصف النهائي بـ 6.3. ومن الجدير بالذكر أن الحارس الأرجنتيني حصل على تقييم مستقر في جميع المراحل باستثناء النصف النهائي. الاستقرار والتقلبات: يبدو أن الحارس المرمى قدموا أداءً متقلبًا في الأدوار النهائية. بعض الحراس حصلوا على تقييمات عالية في بعض المراحل ولكنها انخفضت في مراحل أخرى. على سبيل المثال، الحارس الكرواتي حقق أعلى تقييم في المتوسط، لكن تقييمه انخفض في النصف النهائي.

تقييم الحارس الفرنسي: يتمتع الحارس الفرنسي بثبات نسبي في تقييماته في جميع المراحل، حيث حصل على تقييمات تتراوح بين 6.4 و 7.6.

يمكن اعتبار تقييم الحارس الفرنسي مستقرًا ومتوازنًا في جميع المراحل، حيث يظهر أداء قويًا ومتسقًا. بالنسبة للمتوسط العام لتقييماته بلغ 7.2، وهذا يشير إلى أنه قدم أداءً جيدًا واستطاع الحفاظ على استقرار أدائه على مدار الأدوار النهائية.

يجب ملاحظة أن هذه التقييمات تعكس آراء المحللين أو الخبراء ويمكن أن تكون مبنية على معايير مختلفة مثل التصديقات الناجحة، الثقة، التنظيم في الملعب، ومدى التأثير على نتائج المباريات. قد تتأثر التقييمات بتحليلات فردية وآراء مختلفة، وهذا يعزز أهمية النقاش والتحليل لفهم أداء الحراس المرمى بشكل أكثر شمولية.

من المثير للاهتمام أنه على الرغم من التقلبات في التقييمات، فإن جميع الحراس المذكورين في الجدول قدموا أداءً جيدًا وفي المستوى العالي بشكل عام وخاصة في الأدوار النهائية. يعكس ذلك مستوى المهارة والتفاني لهؤلاء الحراس في البطولة، وتأثيرهم الكبير على أداء منتخباتهم ونتائج المباريات.

إذن نستنتج أن أفضل حارس مرمى في كأس العالم 2022 حسب دراستنا التي صنفت مستوى الحراس على النحو الآتي: حارس المرمى الكرواتي في المركز الأول بدرجة تقدر بـ (7.5) وحارس المغرب في المركز الثاني بدرجة تقدر بـ (7.2) وحارس فرنسا في المركز الثالث بدرجة تقدر بـ (7.07) وفي المركز الرابع والأخير حارس المرمى الأرجنتيني بدرجة تقدر بـ (6.8) وهذه النتيجة حسب دراستنا تتناقض مع تقييم ألفيفا الذي أعطى جائزة أحسن حارس في البطولة لحارس المنتخب الأرجنتيني رغم تحقيقه للمركز الرابع، وعليه فإن أفضل حارس مرمى في العالم على هو حارس المرمى الكرواتي ويستحق نيل جائزة أفضل حارس مرمى في العالم في بطولة قطر 2022.

5. الاستنتاجات والاقتراحات:

1.5. الدور الثمن النهائي:

- توجد فروق فردية لكنها غير دالة إحصائياً وهو ما يثبت على أن أداء الحراس المرمى كان في المستوى العالي حيث كانت نسب التصدييات حارس المرمى الأرجنتيني والحارس المغربي والحارس الفرنسي (16.66%) في حين كانت نسبة تصدي الحارس الكرواتي (50%) وهي النسبة الأعلى.
- أفضل حارس مرمى في الدور السادس عشر كان من نصيب حارس الكرواتي بدرجة تقدر بـ (8.1) ومن ثم حارس المرمى المغربي في المرتبة الثانية وبدرجة تقدر بـ (8.0) وفي المرتبة الثالثة كانت من نصيب حارس المرمى الأرجنتيني بدرجة تقدر بـ (6.5) وفي المرتبة الرابعة والأخيرة جاء حارس المرمى الفرنسي بدرجة تقدر بـ (6.4) وجميع النتائج تثبت المستوى العالي لحراس المرمى الأربعة في الدور السادس عشر.

2.5. الدور الربع النهائي:

- توجد فروق دالة إحصائياً في التصدييات في الدور الربع النهائي لصالح أكبر تصدي للحارس الكرواتي بنسبة (55%) بعد تصديه يليه الحارس الفرنسي بنسبة (30%) والحارس المغربي بنسبة (15%) أما الحارس الأرجنتيني بنسبة (0%).
- أفضل حارس مرمى في الدور الربع نهائي كان من نصيب حارس الكرواتي بدرجة تقدر بـ (9.0) ومن ثم حارس المرمى المغربي في المرتبة الثانية وبدرجة تقدر بـ (7.8) وفي المرتبة الثالثة كانت من نصيب حارس المرمى الفرنسي بدرجة تقدر بـ (7.6) وفي المرتبة الرابعة والأخيرة جاء حارس المرمى الأرجنتيني بدرجة تقدر بـ (6.9) وجميع النتائج تثبت المستوى العالي لحراس المرمى الأربعة في الدور الربع نهائي.

3.5. الدور النصف النهائي:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في فعالية التصدي في الدور النصف النهائي لصالح أكبر تصدي للحارس الكرواتي الذي بلغت نسبته (44.44%) أما نسبة تصدييات الحارس الأرجنتيني كانت (33.33%) يليه الحارس الفرنسي بنسبة (22.22%) في حين بلغت نسبة تصدي الحارس المغربي (0%).
- أفضل حارس مرمى في الدور النصف نهائي كان من نصيب حارس فرنسا بدرجة تقدر بـ (7.5) ومن ثم حارس المرمى الأرجنتيني في المرتبة الثانية وبدرجة تقدر بـ (7.3) وفي المرتبة الثالثة كانت من نصيب حارس المرمى الكرواتي بدرجة تقدر بـ (6.3) وفي المرتبة الرابعة والأخيرة جاء حارس المرمى المغربي بدرجة تقدر بـ (6.9) وجميع النتائج تثبت المستوى العالي لحراس الأربعة في الدور الربع نهائي.

4.5. الدور النهائي:

- توجد فروق في التصدييات لحراس المرمى لكنها غير دالة إحصائياً في التصدييات في المباراة النهائية والمركز الثالث وقد جاءت نسبة التصدييات لحراس المرمى على التوالي أعلى نسبة تصدي كانت لصالح الحارس الفرنسي (53.84%) ومن ثم الحارس المغربي (23.07%) ويلي حارس المرمى الأرجنتيني (15.38%) والحارس الكرواتي (7.69%).
- أفضل حارس مرمى في الدور المباراة النهائي والمركز الثالث كان من نصيب حارس فرنسا بدرجة تقدر بـ (7.3) وهو ومن ثم حارس المرمى الكرواتي في المرتبة الثانية وبدرجة تقدر بـ (6.6) وفي المرتبة الثالثة كانت من نصيب حارس المرمى الأرجنتيني بدرجة تقدر بـ (6.5) وفي المرتبة الرابعة والأخيرة جاء حارس المرمى المغربي بدرجة تقدر بـ (6.4) وجميع النتائج تثبت المستوى العالي لحراس المرمى الأربعة في المباراة النهائية والمركز الثالث.
- حسب تصنيف دراستنا أفضل حارس مرمى في كأس العالم 2022 النحو الآتي: حارس المرمى الكرواتي في المركز الأول بدرجة تقدر بـ (7.5) وحارس المغرب في المركز الثاني بدرجة تقدر بـ (7.2) وحارس فرنسا في المركز الثالث بدرجة تقدر بـ (7.07) وفي المركز الرابع والأخير حارس المرمى الأرجنتيني بدرجة تقدر بـ (6.8) وجميعهم في المستوى العالي وهذه النتيجة

حسب دراستنا تتناقض مع تقييم ألفيفا الذي أعطى جائزة أحسن حارس في البطولة لحارس المنتخب الأرجنتيني رغم تحقيقه للمركز الرابع.

وعليه فإن أفضل حارس مرمى في العالم على هو حارس المنتخب الكرواتي ويستحق نيل جائزة أفضل حارس مرمى في العالم في بطولة قطر 2022.

6. اقتراحات الدراسة:

- تحليل العوامل المؤثرة: يمكن توسيع الدراسة لتحليل العوامل المؤثرة في أداء حراس المرمى بشكل أكثر دقة. قد تشمل هذه العوامل النظام التكتيكي للفريق، مستوى الدفاع، الثقة الفردية والجماعية، والضغط النفسي الذي يواجهه الحراس في المباريات الكبيرة.

- تحليل أنماط الأداء: يمكن إجراء تحليل أعمق لأنماط أداء حراس المرمى خلال المباريات. يمكن استكشاف الأداء في مختلف الظروف والسيناريوهات مثل التصدييات من داخل منطقة الجزاء أو التصدييات الرأسية أو التعامل مع الكرات الثابتة. يمكن تحديد القواعد الأساسية للأداء الجيد واستكشاف الضعف ونقاط التحسين.

- تقييم الأداء الفردي والفرقي: يمكن توسيع الدراسة لتحليل الأداء الفردي لكل حارس مرمى وتقييم أدائه في المواجهات الفردية والتصدييات الرئيسية. يمكن أيضًا تحليل الأداء الجماعي والتفاعل بين حراس المرمى وخط الدفاع وباقي اللاعبين في الفريق.

- دراسة الفنيات والتكتيكات المبتكرة باستخدام التقنيات الحديثة لاستكشاف الفنيات والتكتيكات المبتكرة وتحليل استراتيجيات التحرك والتصدي لحراس المرمى وفعالية الأداء خلال المنافسات والبطولات العالمية لتقييم الفعلي للحراس المرمى التقييم بشكل أدق.

- استخدام التقنيات الحديثة لتحليل الأداء اللاعبين باستخدام طرق الحديثة ومنها الذكاء الاصطناعي.

- فرضيات مستقبلية

-- توسيع العينة: يمكن توسيع نطاق الدراسة لتشمل المزيد من المنتخبات والحراس المرمى للحصول على نتائج أكثر تمثيلية وشمولية. قد تساهم إضافة المزيد من الحراس والفرق في تعميق فهمنا لأداء حراس المرمى في البطولات الكبرى.

- مقارنة بين الأعوام والبطولات: يمكن إجراء مقارنات مستقبلية بين فعالية حراس المرمى في كأس العالم قطر 2022 والأعوام السابقة. يمكن استخدام البيانات التاريخية لتحليل تطور أداء حراس المرمى على مر السنين وتحديد العوامل التي تؤثر فيه.

- خاتمة:

تأثير حراس المرمى: أظهرت الدراسة أن حراس المرمى يلعبون دورًا حاسمًا في أداء المنتخبات ونتائج المباريات. قد تكون التصدييات الحاسمة والقرارات الصائبة التي يتخذونها في المباريات مؤثرة في تحقيق النجاح والتأهل للأدوار النهائية. تقلبات الأداء: على الرغم من أن حراس المرمى يمكن أن يظهروا تقلبات في أدائهم عبر المراحل المختلفة، إلا أنهم قدموا أداءً جيدًا وبمستوى عالي بشكل عام في كأس العالم قطر 2022. هذا يدل على وجود قدرة عالية للتأقلم والتعامل مع ضغوط المنافسة في بطولة العالم.

الثقة والتأثير: يتطلب أداء حراس المرمى الناجح ثقة عالية في النفس وقدرة على التأثير على الفريق والمباريات. قد تكون الثقة والتواصل الجيد مع اللاعبين الآخرين أحد العوامل المؤثرة في تحقيق تصدييات ناجحة وحفاظ على النتائج الإيجابية.

العوامل الأخرى المؤثرة: يجب أيضًا أخذ العوامل الأخرى في الاعتبار عند تقييم فعالية حراس المرمى. على سبيل المثال، قوة المنافسة، مستوى الفرق المتبارية، وتكتيكات الفريق يمكن أن تؤثر على أداء الحراس المرمى وتقييماتهم.

7. قائمة المصادر والمراجع المعتمدة في الدراسة:

- 1- الزوبعي و الغنام، مناهج البحث في التربية البدنية و الرياضية، ط 1، مطبعة العالي، 1974.
- 2- رشيد زرواتي، تدريبات على منهجية البحث العلمي في العلوم الاجتماعية، ط1، الجزائر، 2002.
- 3- سلطان منصور، أحمد بديري أسس ومبادئ التحليل الفني في كرة القدم الباحة المملكة العربية السعودية: مركز الكتاب للنشر، 2020.
- 4- عبد الله عمر زين الكاف: تطبيع العمليات الإحصائية في البحوث العلمية مع استخدام برنامج spss، ط1، مكتبة القانون و الاقتصاد، 2014.
- 5- محمد نصر الدين رضوان، الإحصاء الاستدلالي في علوم التربية البدنية و الرياضية، كلية التربية البدنية و الرياضية، القاهرة، ط1، 2002
- 6- محمود بديع، موسوعة الألعاب الرياضية و الشعبية، دار حمورابي للنشر و التوزيع، عمان، الأردن، ط1، 2007.
- 7- وجيه محجوب، التحليل الحركي الفيزيائي والفلسفي للحركات الرياضية، بغداد، مطبعة التعليم العالي، ط 2، 1987.
- 8- وليد شبلي، دور الولاء في تنمية سلوك المواطنة، ط، دار التعليم الجامعي، الإسكندرية، مصر، 2017.
- 9- بن فاضل فؤاد، زاري هاني، دراسة مقارنة في مهارة التمرير بين منتخبتي الجزائر والسنغال المشاركين في بطولة كأس الأمم الإفريقية لكرة القدم مصر 2019، مجلة التحدي، المجلد 15، العدد (02)، بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية. أم البواقي، 2023.
- 10- حريز عبد الهادي، غانم محمد الأمين، دراسة تحليلية للأداء الهجومي للمنتخبات العربية الإفريقية (الجزائر- تونس- مصر) المشاركين في بطولة كأس العالم بولندا والسويد 2023، مجلة التحدي، المجلد 15، العدد (02)، بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية. أم البواقي، 2023.
- 11- عبد الله منصور، دراسة تحليلية للمستوى البدني للبطولة الجزائرية المحترفة الدرجة الأولى في كرة القدم، مجلة التحدي، المجلد 15، العدد (02)، بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية. أم البواقي، 2023.
- 12- عمر سوفطة، التنظيم الدفاعي للمنتخب الوطني الجزائري في كرة القدم دورة كأس العالم 2014 دراسة تحليلية على مباريات المنتخب الوطني (بلجيكا، كوريا الجنوبية، روسيا، ألمانيا)، مخبر علوم وممارسة الأنشطة البدنية والرياضية والفنية SPAPSA، المجلد 07، العدد (01)، 2014.
- 13- المعاني لكل رسم معنى (<https://www.almaany.com>).