

أسلوب التدريس بالمقاربة بالكفاءات ومدى تأثيره على تنمية وتقييم مهارات المتعلمين في نشاط "الوثب الطويل" بالتور الثانوي.

دراسة ميدانية بولاية قسنطينة

د. بعبوش بلال

جامعة عبد الحميد مهري - قسنطينة 2 - الجزائر

الملخص:

هدفت هذه الدراسة والمرتبطة بتحليل أسلوب التدريس بالمقاربة بالكفاءات ومدى تأثيره على تنمية و تقييم مهارات المتعلمين في نشاط الوثب الطويل، في الطور الثانوي، وبدأنا هذه الدراسة بالإطلاع على بعض الدراسات السابقة رغم قلتها، ومحاولة وضع حد لمشكلة الدراسة، وكما هو معتاد عليه في جميع الدراسات قمنا بالدراسة النظرية، وقد حاولنا من خلالها الوقوف على الخلفية النظرية لأسلوب التدريس بالمقاربة بالكفاءات، أما في الجانب التطبيقي فحاولنا معرفة نوعية ومستوى تطور أداء المتعلمين في نشاط الوثب الطويل من الجانب التحصيلي وكذلك الجانب التصرفي.

وقد تمت هذه الدراسة بتوزيع إستمارة إستبيان تحتوي على 21 سؤال على أساتذة مادة التربية البدنية و الرياضية لولاية قسنطينة وقد بلغ عددهم 90 أستاذ. وبعد جمع المعلومات وتحليلها إحصائيا فقد تبين لنا جليا بأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أساتذة التربية البدنية والرياضية في تحديد مستويات المتعلمين في نشاط الوثب الطويل، كما لمسنا بأنه ليس لهم نفس المرجعية في تدريس نشاط الوثب الطويل من الناحية التصرفية، كما تبين لنا جليا بأن مستوى المتعلمين قد بلغ المستوى المتوسط للجنسين (ذكور وإناث).

الكلمات المفتاحية: المقاربة بالكفاءات، التقييم، نشاط الوثب الطويل.

Résumé:

Cette étude visait à analyser la méthode d'enseignement avec l'approche des compétences et l'étendue de son impact sur le développement et l'évaluation des compétences des apprenants dans l'activité saut en longueur, en phase secondaire. Nous avons fait l'étude théorique, et nous avons essayé à travers elle de nous tenir sur le fond théorique de la méthode d'enseignement avec l'approche des compétences, quant au côté pratique, nous avons essayé de connaître la qualité et le niveau de développement des performances des apprenants dans l'activité de saut en longueur tant du côté de la réussite que du côté comportemental.

Cette étude a été complétée par la distribution d'un questionnaire contenant 21 questions aux professeurs d'éducation physique et sportive du gouvernorat de Constantine, et leur nombre a atteint 90 professeurs. Après avoir collecté les informations et les avoir analysées statistiquement, il nous est apparu clairement qu'il existe des différences statistiquement significatives entre les enseignants d'éducation physique et de sport pour déterminer les niveaux d'apprenants dans l'activité de saut en longueur. Le niveau des diplômés a atteint le niveau moyen pour les deux sexes .

Les mots clés: Les approches par des compétences ,Évaluation. Activité de saut en longueur



1- المقدمة:

إن الانتقال من المقاربة بالمحتويات القائمة على الكم المعرفي، إلى المقاربة بالأهداف القائمة على أجرة الأهداف التعليمية، ثم إلى المقاربة بالكفاءات القائمة على إدماج المكتسبات، تبين الحركية الكبيرة التي أصبحت تميز الأبحاث في الحقل التربوي، فلم تعد المسألة مطروحة على التناقضات الموجودة بين التربية التقليدية و التربية الجديدة في محورية العلمية التربوية، وأيهما أكثر خدمة للمتعلم السلطة أو الحرية، و إنما أصبحت مرتبطة بالمتعلم نفسه، بحيث لا تخرج عن محيطه المعرفي والذهني والنفسي، ولا بد للمناهج الدراسية أن تكون مستجيبة لهذا المتعلم، وجعل مكتسباته على محك التوظيف والانتقال والإدماج.

وهذا ما وجهنا إلى القيام بهذه الدراسة، المرتبطة بأسلوب التدريس بالمقاربة بالكفاءات ومدى تأثيره على تنمية قدرات المتعلمين في نشاط الوثب الطويل في طور الثانوي، وبدأنا هذه الدراسة بالإطلاع على بعض الدراسات السابقة رغم قلتها ومحاولة وضع حد لمشكلة الدراسة، وكما هو معتاد عليه في جميع الدراسات قمنا بالدراسة النظرية التي حاولنا من خلالها الوقوف على الخلفية العملية لأسلوب التدريس بالمقاربة بالكفاءات، كما تطرقنا إلى مكونات الكفاءة و كذلك إلى تصنيفاتها، أما الجانب التطبيقي فبدأنا أولاً بمعالجة أسئلة الاستبيان للدراسة الأساسية، وقد تم طرح عدة تساؤلات في هذه الاستمارة حول المقاربة بالكفاءات في طور الثانوي المتعلقة بنشاط الوثب الطويل، منها ما يتعلق بالشق النظري ومنها ما يخص الجانب التطبيقي، وقد حاولنا الوقوف على المضمون النظري للمقاربة بالكفاءات إنطلاقاً من الكفاءة النهائية والكفاءة ومركباتها، والكفاءة الختامية ومستوياتها، كما حاولنا التطرق إلى مستويات الصعوبة في الإنجاز الخاصة بمؤشرات الكفاءة في نشاط الوثب الطويل، كما حاولنا الإشارة على ماذا يعتمد الأساتذة في ضبط لأهداف الإجرائية، وعلى أنواع المعايير التي يعززون بها مؤشرات الكفاءة حتى تصبح أهداف تعليمية قابلة للتطبيق ميدانياً، كما قمنا بطرح عدة تساؤلات حاولنا من خلالها الوقوف على مدى التطبيق الفعلي لأسلوب التدريس



بالمقاربة بالكفاءات في الأنشطة الفردية من حيث الطرق و الأساليب المعتمدة في هذه المقاربة، كما حاولنا معرفة نوعية معايير الإنجاز والنجاح المعتمدة في نشاط الوثب الطويل خلال مرحلة التقييم، كما تطرقنا إلى مستويات التقييم التحصيلي وكذلك إلى مستويات التقييم التصرفي في نشاط الوثب الطويل، أما في الشق الثاني من موضوع التقييم فحاولنا معرفة مدى تطور وتنمية قدرات المتعلمين في نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

2- مشكلة الدراسة:

بعد الإطلاع على بعض الدراسات السابقة والمتعلقة بموضوع التدريس بالمقاربة بالكفاءات، وكذلك استنادا على الدراسة الاستطلاعية التي قمنا بها فقد لمسنا المشكلة الرئيسية المتعلقة بتطبيق هذه المقاربة في:

هل الأسلوب التدريسي الجديد (المقاربة بالكفاءات) المتبع حاليا بالطور الثانوي له النجاعة والفعالية المناسبة لتحقيق أهداف ومرامي تقييم مهارات المتعلمين في نشاط الوثب الطويل؟

2-1- الإشكاليات الجزئية:

2-1-1- هل توجد مرجعية موحدة في تحديد وتحليل المضمون النظري للمقاربة بالكفاءات من طرف أساتذة التربية البدنية والرياضية في الطور الثانوي لنشاط الوثب الطويل؟

2-1-2- هل توجد فروق معنوية في تقييم المتعلمين في نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بأسلوب المقاربة بالكفاءات؟

2-1-3- في أي مستوى يصنفون الأساتذة نسبة تطور وتنمية قدرات المتعلمين في نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بأسلوب المقاربة بالكفاءات؟

3- أهداف الدراسة:

3-1- الوقوف على مدى التوافق الموجود بين أساتذة التربية البدنية والرياضية في تحديد وتحليل المضمون النظري للمقاربة بالكفاءات في نشاط الوثب الطويل بالطور الثانوي.



3-2- الوقوف على مدى التوافق بين الأساتذة في تقييم المتعلمين في نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات في الطور الثانوي.

3-3- تحديد مستوى تطور وتنمية قدرات المتعلمين في نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بأسلوب المقاربة بالكفاءات.

4- فرضيات الدراسة:

4-1- لا توجد مرجعية موحدة في تحديد وتحليل المضمون النظري للمقاربة بالكفاءات في نشاط الوثب الطويل من طرف أساتذة التربية البدنية والرياضية في الطور الثانوي.

4-2- لا توجد فروق معنوية في تقييم المتعلمين في نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بأسلوب المقاربة بالكفاءات.

4-3- إن نسبة تطور وتنمية قدرات المتعلمين في نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات تكون في مستوى "المتوسط".

5- أهمية الدراسة:

إن أهمية هذه الدراسة تتمحور كباقي الدراسات التي تتعلق بالمقاربة بالكفاءات والتقييم، في جانبها عملي وعلمي.

فبدأ بالجانب العملي "التطبيقي" فتكمن أهميته في إعطاء وضوح ولو نسبي على الخلفية النظرية للمقاربة بالكفاءات في نشاط الوثب الطويل في الطور الثانوي والوقوف على الطرق والأساليب التي يجب إتباعها للوصول إلى الكفاءة المسطرة بحيث هذه الطرق والأساليب تبني من خلال تفريد التعليم من جهة وإدماج المكتسبات القبلية للمتعلمين في وضعيات أكثر تعقيدا، كما تكمن أهمية الدراسة في إعطاء لمحة على نوعية المهام التي تمنح للمتعم، وكذلك في كيفية ضبط الأهداف الإجرائية من حيث التطبيق والتقييم.



6- المفاهيم الأساسية لمصطلحات الدراسة:

6-1- الكفاءة:

يرى جود (1973) بأن الكفاءة هي: " القابلية على تطبيق المبادئ والتقنيات الجوهرية لمادة معينة في المواقف العلمية" (المعهد الوطني لتكوين مستخدمي التربية، 2006، ص 69).

أما رومانفيل يعرفها على أساس هي: "الإدماج الوظيفي للدرايات، والإتقان وحسن التواجد مع الغير، وحسن التخطيط للمستقبل، فإن الكفاءة تمكنه من التكيف، ومن حل المشاكل كما تمكنه من إنجاز المشاريع التي ينوي تحقيقها في المستقبل" (غريب عبد الكريم، 2006، ص 123)

6-2- المقاربة بالكفاءات:

ويعرفها محمد الدريج بأنها: "نظام من المعارف الذهنية والمهاراتية العلمية، التي تنظم في خطوات إجرائية تكمن، في إطار فئة من الوضعيات، من التعرف على المهمة الإشكالية وحلها بنشاط وفعالية(لخضر لكحل، 2008، ص 96). في تعريف آخر لليندا علال، نجد مفهوم الكفاءة يرتبط بنفس المجالات الموجدة في تصنيف الأهداف البيداغوجية، بحيث بحيث تعرفها بأنها: " شبكة المكونات المعرفية والوجدانية والاجتماعية والحسورية وتطبيقها داخل فئة من الوضعيات وتوجيهها نحو غاية محددة. (جنيور فليب، 2007، ص 91)

كما يعرفها " روجيرس " هي إمكانية الشخص في تجنيد بطريقة متداخلة لمجموعة من الموارد المدمجة من أجل حل عائلة من الوضعيات مشكلات"، ونرى بأن هذا التعريف هو الأكثر التعاريف الإجرائية وتمكيننا للقيام بعملية التقييم في سياقها الصحيح حسب متطلبات المقاربة(2)(Scallon.Gérard.2007.p69)

6-3- التقييم:

يقصد بالتقييم «évaluation» إصدار الأحكام القيمة، واتخاذ القرارات والإجراءات العملية بشأن موضوع أو برنامج ما حتى فرد ما، وقد تتأسس الأحكام



على مدى تحقق الأهداف على النحو الذي تحددت به للبرنامج أو المشروع). (منهاج التربية البدنية والرياضية، السنة الثالثة ثانوي، الجزائر 2006، ص 45).

ويعرف بلوم Bloom التقييم بأنه: إصدار أحكام قيمة عن الأفكار و الخطط والمشروعات والأعمال، والحلول المقترحة والطرق والوسائل، والموارد، والأدوات وغيرها وهو يشمل على المحكات مثل المعايير و المستويات « Norms and standards » لتقدير مدى دقة و فعالية تلك الأفكار و المخطط والمشروعات.

(محمد نصر الدين رضوان، جامعة حلوان، 2003، ص 70).

6-4- نشاط الوثب الطويل:

المنطق الداخلي: العمل لاندفاع الجسم من نقطة محددة إلى أبعد مكان ممكن في حفرة الوثب باستثمار مسافة جري معينة لاكتساب اكبر قدر من السرعة الخطية وتحويلها إلى سرعة زاوية تدفع الجسم إلى الأمام . وهناك أساليب عدة للوثب منها:

* أسلوب المقعد : وفيها يحافظ الرياضي في مرحلة الطيران على هيأته التي تشبه المقعد.

* أسلوب الحافظة: وفيها يحاول الرياضي في مرحلة الطيران التمدد والضم لريح بعض المسافة.

* أسلوب المشي في الهواء: وفيها يحاول الرياضي في مرحلة الطيران بخطوة أو أكثر في الهواء لريح المسافة.

7- الدراسات السابقة والمشابهة:

7-1- دراسة مجيلي صالح (للحصول على شهادة ماجستير 2007 - الجزائر):

الدراسة تحت عنوان: "دراسة تحليلية لعملية التقييم في البكالوريا الرياضة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات"

*- أهداف الدراسة:

- تسليط الضوء على ضرورة تكافؤ الفرص بالنسبة للتلاميذ من خلال مراعات الفروقات الفردية والإمكانات المتوفرة أثناء التقييم.



- إعطاء مادة التربية البدنية والرياضية مكانتها الحقيقية خلال تقدير مجهودات التلاميذ.

- الحجم الساعي المخصص لمادة التربية البدنية لا يكفي لتنمية القدرات البدنية ولتحسين مهارات التلاميذ البدنية وتحقيق أفضل النتائج.

- توضيح مفاهيم الخاطئة حول المادة نفسها، من حيث طرق التدريس والتقييم في التربية البدنية والرياضية.

7-2-دراسة د- محمد بن يحيى و د- عباد مسعود (الجزائر 2006):

الدراسة تحت عنوان: " التدريس عن طريق المقاربة بالأهداف والمقاربة بالكفاءات في الأنشطة الفردية (بين المشاريع وحل المشكلات)
*- أهداف الدراسة:

- علاقة التعلم بالمنهاج الدراسي في المقاربة بالكفاءات.
- العوامل المؤثرة في عملية التعلم في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.
- الممارسة والتعلم في المقاربة بالكفاءات.
- التعلم والفرقات الفردية.
- الوقوف على قدرات التلاميذ ومهاراتهم واستعداداتهم وعلاقتها بالمنهج الدراسي.

- الوسائل المؤدية للتعرف على قدرات المتعلمين.
- قدرات التحصيل: تطبيقاتها تربويا وعلميا مع المتعلمين

• منهج البحث:

تم استخدام في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي بإتباع دراسة مسحية وذلك لملائمته لطبيعة الدراسة، والذي يخص بجمع البيانات والتقارير أو الجداول الكمية أو هما معا، ويعتمد المسح العلمي على الطرق والأدوات المختلفة لتجميع ثل البيانات، ومن أهم تلك الطرق، الملاحظة وأدواتها.

وعلى الباحث أن يحدد شمولية البحث وذلك بدراسة المجتمع الأصلي ككل، أو الإقتصار على العينة المختارة، كما هو الحال في دراستنا.



• عينة البحث

وهنا حاولنا توزيع استمارة الاستبيان على أكبر عدد ممكن من أساتذة التربية البدنية والرياضية لطور الثانوي لولاية قسنطينة واستقر العدد على 90 أستاذ، بعد توزيع 100 استمارة الاستبيان تم استرجاع منها 95 استمارة وحذف 5. مع العلم أن عدد الثانويات العمومية والخاصة في ولاية قسنطينة يقدر (66) مؤسسة، وعدد الأساتذة 198 أستاذ.

الجدول رقم (01) يبين خصائص عينة الدراسة

90	24.44%	22	أنثى	
	75.56%	68	ذكر	
90	16.66%	15	شهادة الليسانس	المؤهل العلمي
	83.34%	75	شهادة الماستر	
90	20%	15	[5-1]	سنوات الخبرة
	38.88%	28	[10-6]	
	28.88%	19	[15-11]	
	12.22%	6	[20-16]	
	2.85%	2	[25-21]	

• أدوات البحث:

- استخدمت في هذه الدراسة الأدوات التالية:
- المراجع والمصادر باللغة العربية والأجنبية.
- الدراسات السابقة والمشابهة.
- استمارة الاستبيان خاصة بالدراسة المسحية.
- الوسائل الإحصائية: النسب المئوية.

- كا²

3- مواصفات استمارة الاستبيان:

شملت هذه الدراسة على إستمارة الإستبيان :

يحتوي على 21 سؤال تخص المقاربة النظرية للمقاربة بالكفاءات ويحتوي على 3 محاور بالإضافة إلى ملحق للمعلومات الشخصية (المؤهل العلمي - سنوات الخبرة - الجنس) لعينة الدراسة.

الدراسة الإستطلاعية:

وبعد ضبط الاستبيان والمصادقة عليه من المحكمين والمتمثلين في بعض أساتذة معهد التربية البدنية والرياضية لقسنطينة وباتنة، ولضمان السير المنطقي والحسن للدراسة العلمية قمنا بأجراء التجربة الاستطلاعية وكان الغرض منها الوقوف على مدى تجاوب المعلمين مع هذا الموضوع، وكذلك الوقوف على الصعوبات التي قد تعيق الأستاذ في فهم بعض الأسئلة خاصة وأن بعض الأسئلة أخذت الصياغة الجديدة في ظل المقاربة بالكفاءات، ولذلك قمنا بتوزيع 20 استمارة استبيان على الأساتذة التربية البدنية والرياضية لطور الثانوي لولاية قسنطينة، وذلك للوقوف على اقتراحات الأساتذة قصد تعزيز هذا الاستبيان.

*-الثبات وصدق الاستبيان :

وقد تم ضبط ثبات وصدق الاستبيان عن طريق الاتساق الداخلي من خلال "الثبات بطريقة التجزئة النصفية" والجدل الموالي يوضح ذلك:



الجدول رقم (02) يبين نتائج الاتساق الداخلي لمحاور الاستبيان

المحاور	معامل الارتباط	الثبات بطريقة التجزئة النصفية	عدد الفقرات
المعلومات الشخصية	0.93**	0.963*	3
المحور الأول المقاربة بالكفاءات	0.79**	0.882*	07
المحور الثاني التقييم لنشاط الوثب الطويل (نظري)	0.80**	0.888*	07
المحور الثالث التقييم لنشاط الوثب الطويل (تطبيقي)	0.69**	0.816*	07

** مستوى الدلالة 0.01

* مستوى الدلالة أكبر من 0.70 تدل على صدق محاور الاستبيان.

الدراسة الأساسية:

* - مجالات الدراسة:

* المجال البشري:

- شملت عينة البحث في الدراسة المسحية عن طريق توزيع الاستبيان على أساتذة التربية البدنية والرياضية في الطور الثانوي والذي بلغ عددهم 90 أستاذ.

* المجال الزمني:

- أجريت الدراسة المسحية للإستبيان في الفترة الممتدة ما بين مارس و ماي 2019 وتضمنت توزيع الاستبيان على الأساتذة.

* المجال المكاني:

- تم توزيع الاستبيان بولاية قسنطينة وشملت مناطق معينة من الولاية وهي كالتالي: بلدية عين اسمارة - دائرة حامة بوزيان - دائرة زيغود يوسف - وسط المدينة.



* - الموضوعية:

من العوامل المهمة التي يجب أن تتوفر في الاختبار الجيد شرط الموضوعية والذي يعني التحرر من التحيز أو التعصب وعدم إدخال العوامل الشخصية للمختبر كآرائه وأهوائه الذاتية وميوله الشخصي وحتى تحيزه أو تعصبه، فالموضوعية تعني أن تصف قدرات الفرد كما هي موجودة فعلا لا كما نريدها أن تكون (أحمد عبد المطلب، 1999، ص 125).

- مما تقدم كله يمكن أن نستخلص بأن أداة الدراسة عند استخدامها كان لها ثقل علمي أي أنها تميزت بالثبات والصدق والموضوعية هذا ما يجعلها مناسبة وصالحة وجاهزة للتطبيق.

4- عرض وتحليل النتائج:

✓ المحور الأول: المقارنة بالكفاءات.

- السؤال 01: كيف تصنفون مركبات "الكفاءة النهائية" من حيث صعوبة الإنجاز في نشاط الوثب الطويل في الطور الثانوي؟

جدول رقم (03) يبين توزيع النسب المئوية حول تصنيف مركبات " الكفاءة النهائية" من حيث صعوبة الإنجاز في الوثب الطويل.

معدّدة		كبيرة		فوق المتوسط		متوسطة		قليلة		الإجابة
النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	
11.11 %	10	%46.67	42	%27.78	25	14.44 %	13	%0	0	الفهم
22.22 %	20	%47.78	43	%24.44	22	%5.56	5	%0	0	تحليل وتركيب
38.89 %	35	%22.22	20	%35.56	32	%3.33	3	%0	0	تطبيق
27.78 %	25	%22.22	20	%50	45	%0	0	%0	0	التقييم
القيمة الجدولية		القيمة الجدولية		القيمة الجدولية		درجة الحرية		70.511= 2كا		المعالجة الإحصائية
*** 26.210.01=α		21.02 **0.05=α		18.54 *0.1=α		12				

من خلال ماهو موضح في الجدول رقم (03) يتبين أن تصنيف مركبات " الكفاءة النهائية" من طرف أساتذة التربية البدنية في الوثب الطويل يختلف من حيث صعوبة الإنجاز ،بالنسبة لمستوى " قليلة" في جميع المركبات بلغت النسبة (0%)،أما بالنسبة لمستوى "متوسط" فبلغت النسبة في جانب الفهم (14.44%)،كما بلغت نسبة مركبات " تحليل وتركيب " و"الجانب التطبيقي" (5.56% - 3.33%) على التوالي، كما بلغت نسبة " التقييم " (0%)، أما بالنسبة لمستوى "فوق المتوسط" فبلغت النسبة في جانب الفهم (27.78%)،كما بلغت نسبة مركبات " تحليل وتركيب " و"الجانب التطبيقي" (24.44% - 35.56%) على التوالي، كما بلغت نسبة " التقييم " (50%)، أما بالنسبة لمستوى "كبيرة" فبلغت النسبة في جانب الفهم (46.67%)،كما بلغت نسبة مركبات " تحليل وتركيب " و"الجانب التطبيقي" (22.22% - 47.78%) على التوالي، كما بلغت نسبة " التقييم " (22.22%)، أما بالنسبة



لمستوى "معقدة" فبلغت النسبة في الجانب الفهم (11.11%)، كما بلغت نسبة مركبات " تحليل وتركيب " و"الجانب التطبيقي" (22.22% - 38.89%) على التوالي، كما بلغت نسبة " التقييم" (27.78%).

- كما يتبين أن قيمة (كا²) المحسوبة (70.511) أكبر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية- 12- وعند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.1 * 13.36$) و ($\alpha = 0.05 **$) (15.50) و ($\alpha = 0.01 *** 20.09$).

- وعليه فهناك توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول تصنيف الأساتذة لمركبات " الكفاءة النهائية" من حيث الصعوبة في الإنجاز في نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات في الطور الثانوي.

• السؤال 02: ماهي الأسس النظرية التي تعتمدون عليها في تحليل " الكفاءة الختامية" أثناء القيام بضبط المواقف التعليمية في نشاط الوثب الطويل؟

جدول رقم (04) يبين توزيع النسب المئوية حول الأسس النظرية التي يعتمدون عليها الأساتذة في تحليل " الكفاءة الختامية" أثناء القيام بضبط المواقف التعليمية في الوثب الطويل.

السنة الأولى		السنة الثانية		السنة الثالثة		الإجابة
النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	
22,22%	20	44,44%	40	33,33%	30	*تحديد الاستجابة الحركية
16,67%	15	55,56%	50	27,78%	25	*ضبط الاستجابة الحركية
14,44%	13	44,44%	40	41,11%	37	*تنسيق الاستجابة الحركية
11,11%	10	46,67%	42	42,22%	38	*تكثيف الاستجابة الحركية
60.405=	كا ²	درجة الحرية		القيمة الجدولية	القيمة الجدولية	المعالجة الإحصائية
		6		$\alpha = 0.1 * 10.64$	$\alpha = 0.05 * 11.07$	
				15.08	$\alpha = 0.01 ***$	

من خلال ماهو موضح في الجدول رقم (04) يتبين أن الأسس النظرية التي يعتمدون عليها الأساتذة في تحليل " الكفاءة الختامية" أثناء القيام بضبط المواقف التعليمية في نشاط الوثب الطويل تختلف، بحيث بلغت نسبة السنة الأولى



ثانوي (22.22%) في "تحديد الإستجابة الحركية" أما السنة الثانية ثانوي بقدر بلغت (44.44%)، وقد بلغت نسبة السنة الثالثة ثانوي (33.33%)، أما في "ضبط الاستجابة الحركية" فقد بلغت نسبة السنة الأولى ثانوي (67.16%)، كما بلغت نسبة الثانية ثانوي والثالثة ثانوي (55.55%، 78.27%)، أما في "تنسيق الاستجابة الحركية" فقد بلغت نسبة السنة الأولى ثانوي (14.44%)، كما بلغت نسبة الثانية ثانوي والثالثة ثانوي (44.44%، 41.11%)، أما في "تكييف الاستجابة الحركية" فقد بلغت نسبة السنة الأولى ثانوي (11.11%)، كما بلغت نسبة الثانية ثانوي والثالثة ثانوي (46.67%، 42.22%).

- ومن خلال الجدول رقم (13) تبين أن قيمة (χ^2) المحسوبة (60.405) أكبر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية -6 ($\alpha = 0.1 * 10.64$) و ($\alpha = 0.05 ** 15.08$) و ($\alpha = 0.01 *** 11.07$)

- عليه فهناك فروق ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول الأسس النظرية التي يعتمدون عليها الأساتذة في تحليل "الكفاءة الختامية" أثناء القيام بضبط المواقف التعليمية في الوثب الطويل.

• السؤال 03: أثناء تحليل "الكفاءة القاعدية" لنشاط الوثب الطويل عادة على ما تركزون في بناء الوحدات التعليمية؟

جدول رقم (05) يبين توزيع النسب المئوية حول تحليل "الكفاءة القاعدية" لنشاط الوثب الطويل في بناء الوحدات التعليمية من طرف الأساتذة.

المجال التعليمي		مؤشر الكفاءة		صعوبة النشاط		عدد التلاميذ	
التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية
40	44.44%	15	16.67%	25	27.78%	10	11.11%

- من خلال ما يوضحه الجدول رقم (05) يتبين أن تحليل الكفاءة القاعدية لنشاط الوثب الطويل من طرف الأساتذة في بناء الوحدات التعليمية يختلف، فقد بلغت النسبة



(44،44%) فيما يخص المجال التعليمي، كما بلغت نسبة كل من مؤشر الكفاءة وصعوبة النشاط في بناء الوحدات التعليمية (16،27،67،78%) على التوالي، كما بلغت نسبة عدد التلاميذ (11،11%).

• السؤال 04: كيف تصنفون "مؤشرات الكفاءة" من حيث الصعوبة في الإنجاز أثناء تدريس نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات ؟

جدول رقم (06) يبين توزيع النسب المئوية حول تصنيف "مؤشرات الكفاءة" من حيث الصعوبة في الإنجاز أثناء تدريس نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات من طرف الأساتذة.

مقدمة		مركبة		بسيطة		الإجابة
النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	
56،55%	50	33،33%	30	11،11%	10	اكتساب أكبر سرعة ممكنة
56،55%	50	11،31%	28	33،13%	12	الدفع بكامل أطراف الجسم
89،78%	71	33،13%	12	78،7%	7	التحكم في خطوات الاقتراب
44،34%	31	11،41%	37	44،24%	22	التنسيق بين أطراف الجسم
67،66%	60	44،14%	13	89،18%	17	الدفع والاقتراب المناسب
القيمة الجدولية	القيمة الجدولية	القيمة الجدولية	درجة الحرية	92.942 = χ^2		المعالجة الإحصائية
20.09 *** 0.01 = α	** 0.05 = α 15.50	* 0.1 = α 13.36	8			

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (06) يتبين أنه يوجد اختلاف في تصنيف مؤشرات الكفاءة من حيث صعوبة الإنجاز، فقد بلغت نسبة الصعوبة لمؤشر "إكتساب أكبر سرعة ممكنة" ب(11،11%) بسيطة، أما نسبة الصعوبة مركبة ومعقدة فقد بلغت (33،33%، 56،55%) على التوالي، كما بلغت نسبة الصعوبة لمؤشر "المحافظة على السرعة" ب(7،78%) بسيطة، أما نسبة الصعوبة مركبة ومعقدة فقد بلغت (24،44%، 67،78%) على التوالي، كما بلغت نسبة الصعوبة لمؤشر "الدفع بكامل أطراف الجسم" ب(13،33%) بسيطة، أما نسبة الصعوبة مركبة ومعقدة فقد



بلغت (31%، 11، 55%، 56) على التوالي، كما بلغت نسبة الصعوبة لمؤشر " التحكم في خطوات الاقتراب " ب (7%، 78) بسيطة، أما نسبة الصعوبة مركبة ومعقدة فقد بلغت (13%، 33، 78%، 89) على التوالي، كما بلغت نسبة الصعوبة لمؤشر " التنسيق بين أطراف الجسم " ب (24%، 44) بسيطة، أما نسبة الصعوبة مركبة ومعقدة فقد بلغت (41%، 11، 34%، 44) على التوالي، كما بلغت نسبة الصعوبة لمؤشر " الدفع والاقتراب المناسب " ب (18%، 89) بسيطة، أما نسبة الصعوبة مركبة ومعقدة فقد بلغت (14%، 44، 66%، 67) على التوالي.

- كما يتبين أن قيمة (كا²) المحسوبة (92.942) أكبر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية -8- وعند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.1 * 13.36$) و ($\alpha =$) (0.05 * 15.50) و ($\alpha = 0.01 * 20.09$).

- وعليه فهناك توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول تصنيف "مؤشرات الكفاءة" من حيث صعوبة الإنجاز أثناء تدريس نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات "

• السؤال الخامس: على ما تعتمدون في تحديد "الأهداف الإجرائية" في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات لنشاط الوثب الطويل؟

جدول رقم (07) يبين توزيع النسب المئوية حول تحديد "الأهداف الإجرائية" في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات لنشاط الوثب الطويل من طرف الأساتذة.

معايير النجاح		معايير الإنجاز		الموقف (محك)		السوك / تصرفي		
النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
89.0%18	17	00.0%50	45	00.0%20	18	11.0%11	10	الوثب الطويل
القيمة الجدولية	القيمة الجدولية	القيمة الجدولية		درجة الحرية		35.588= 2		المعالجة
$\alpha = 0.01$ 11.83	$\alpha = 5$ 7.81	$\alpha = 0.1 * 6.25$		3				الإحصائية



من خلال ما يوضحه الجدول رقم (07) يتبين أنه يوجد إختلا في تحديد الأهداف الإجرائية في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات في "نشاط الوثب الطويل" نسبة مؤشر "السلوك/تصرفي" بلغت (11،11%)، كما بلغت نسبة الموقف (مك) - (20،00%)، كما بلغت نسبة معايير النجاح و معايير الإنجاز (50،00%) 18،89% .

ومن خلال الجدول رقم(07) تبين أن قيمة(كا²) المحسوبة (35.588) أكبر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية- 3- وعند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.1 * 6.25$) و ($\alpha = 0.05 * 7.81$) و ($\alpha = 0.01 * 11.83$)

وعليه فهناك توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول تحديد "الأهداف الإجرائية" في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات لنشاط الوثب الطويل.

• السؤال 06: ماهي الأسس المنهجية التي تبني عليها الوضعيات التعليمية في

نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات ؟

جدول رقم (08) يبين توزيع النسب المئوية حول الأسس المنهجية التي تبني عليها الوضعيات التعليمية في نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

الهدف الإجرائي		زمن الوضعية		مهام المتعلم		مكتسب قديم (يستحضر)	
التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية
10	11،11%	18	20،00%	45	50،00%	17	18،89%
كا ² =25.69		درجة الحرية	القيمة الجدولية	القيمة الجدولية		القيمة الجدولية	
		3	$\alpha = 0.1 * 6.25$	$\alpha = 0.05 * 7.81$		$\alpha = 0.01 * 11.83$	

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (08) يتبين أنه يوجد اختلاف في الأسس النظرية التي تبني عليها الوضعيات التعليمية في نشاط الوثب، بحيث بلغت نسبة الهدف الإجرائي في نشاط "الوثب الطويل" (11،11%)، كما بلغت نسبة "زمن الوضعية" (20،00%)، وبلغت نسبة "مهام المتعلم و المكتسب القديم" حوالي (50،00%، 18،00%، 89%) على التوالي.



كما يتبين أن قيمة (α^2) المحسوبة (25.69) أكبر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية -3- وعند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.1 * 6.25$) و ($\alpha = 0.05 ** 7.81$) و ($\alpha = 0.01 *** 11.83$).

وعليه فهناك فروق ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول الأسس المنهجية التي تبني عليها "الوضعيات التعليمية" في نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

• السؤال 07: ماهي المعايير التي تعتمدون عليها في ضبط الأهداف الإجرائية في نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات؟

جدول رقم (09) يبين توزيع النسب المئوية حول المعايير التي يعتمد عليها الأساتذة في ضبط الأهداف الإجرائية لنشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

معايير كمية		معايير نوعي		رتب معيارية		خبرة شخصية	
التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية
50	55%	18	20%	19	21%	3	3%
19.814 = α^2		درجة الحرية		القيمة الجدولية		القيمة الجدولية	
		3		$\alpha = 0.1 * 6.25$		$\alpha = 0.05 ** 7.81$	
						$\alpha = 0.01 *** 11.83$	

- من خلال ما يوضحه الجدول رقم (18) يتبين أنه يوجد اختلاف بين الأساتذة حول نوعية المعايير التي يعتمدون عليها في ضبط الأهداف الإجرائية بحيث بلغت نسبة "المعايير الكمية" في نشاط الوثب الطويل (55% 56)، كما بلغت نسبة "المعايير النوعية" (20% 00)، كما بلغت نسبة كل من "الرتب المعيارية" و "الخبرة الشخصية" (21% 11، 3% 33) على التوالي.

كما يتبين أن قيمة (α^2) المحسوبة (19.814) أكبر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية -3- ومستوى الدلالة ($\alpha = 0.1 * 6.25$) و ($\alpha = 0.05 ** 7.81$) و ($\alpha = 0.01 *** 11.83$).



وعليه فهناك توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول نوعية المعايير التي يعتمدون عليها في ضبط الأهداف الإجرائية لنشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

✓ المحور الثاني: التقييم.

✓ الجانب النظري:

• السؤال 08: ماهو عدد المستويات التي تسطرونها لتصنيف الأداء الحركي

للمتعلمين في تقييم نشاط الوثب الطويل؟

جدول رقم (10) يبين توزيع النسب المئوية حول عدد المستويات التي تسطر من طرف الأساتذة في تصنيفهم للأداء الحركي للمتعلمين في تقييم نشاط الوثب الطويل.

الإجابة	المستوى 1		المستوى 2		المستوى 3		المستوى 4		المستوى 5		أكثر من 5 مستويات
	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	
الوثب الطويل	0%	0	0%	0	8.9%	8	46.7%	42	44.4%	40	1.1%
المعالجة الإحصائية	كا ² =8.004		درجة الحرية		القيمة الجدولية		القيمة الجدولية		القيمة الجدولية		
			5		9.23 * 0.1 = α		11.07 ** 0.05 = α		15.08 *** 0.01 = α		

- من خلال ما يوضحه الجدول رقم (10) يتبين أن عدد المستويات تختلف في نشاط الوثب الطويل فنجد 4 مستويات، بحيث بلغت نسبة المستوى 3 نسبة (8%، 9)، كما بلغت نسبة المستوى 4 والمستوى 5 (46%، 44%، 4) على التوالي، أما نسبة (1%، 1) كانت لأكثر من 5 مستويات.

- كما يتبين أن قيمة (كا²) المحسوبة (8.004) أصغر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية-5- وعند مستوى الدلالة (α = 0.1 * 9.23) و (α = 0.05 ** 11.07) و (α = 0.01 *** 15.08).

- وعليه فهناك لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول عدد المستويات التي تسطر من طرف الأساتذة في تصنيفهم للأداء الحركي للمتعلمين في تقييم نشاط الوثب.

• السؤال 09: ماهي الوسائل التي تعتمد عليها في تقييم نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات؟

جدول رقم (11) يبين توزيع النسب المئوية حول الوسائل التي يعتمد عليها الأساتذة في تقييم نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

استخدام مقياس تقدير شخصية		استخدام قياسات واختبارات		استخدام الملاحظة		الإجابة
النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	
56.5%	5	81.1%	73	13.33%	12	الوثب الطويل
القيمة الجدولية	القيمة الجدولية	القيمة الجدولية	درجة الحرية	كا ² =4.156		المعالجة الإحصائية
9.21 *** 0.01=α	** 0.05=α 5.99	4.60 * 0.1=α	2			

- من خلال ما يوضحه الجدول رقم (11) يتبين أن في أن في نشاط الوثب الطويل استخدام الملاحظة في تقييم المتعلمين قدرة نسبتها(13،%33)،أما استخدام قياسات واختبارات فقدرت نسبتها(81،%11)، أما التقييم عن طريق مقياس التقدير الشخصية في نشاط الوثب الطويل فكانت نسبتها(5،%56).

- كما تبين أن قيمة(كا²) المحسوبة (4.156) أصغر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية-2- وعند مستوى الدلالة(α= 0.1 * 4.60) و (α= 0.05 ** 5.99) و (α= 0.01 *** 9.21).

- وعليه فهناك لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول الوسائل التي يعتمد عليها الأساتذة في تقييم نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.



• السؤال 10: هل تراعون الفروقات الفردية بين المتعلمين في تقييم نشاط الوثب الطويل ؟

جدول رقم (12) يبين توزيع النسب المئوية حول الفروقات الفردية بين المتعلمين في تقييم الأنشطة الفردية في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

مقارنة نتائجهم السابقة بالحالية		مقارنة مع نتائج زملائهم في القسم		بالنظر للمعايير المسطرة في المنهاج	
الاجابة	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار
الوثب الطويل	55	61.11%	22	24.44%	13
المعالجة الإحصائية	=2	القيمة الجدولية	درجة الحرية	القيمة الجدولية	القيمة الجدولية
			2	0.05=α	0.01=α
			4.60	5.99	9.21

- من خلال ما يوضحه الجدول رقم (12) يتبين أن مراعات الفرق الفردية في تقييم المتعلمين في نشاط الوثب الطويل، بحيث بلغت عبارة "نعم" (97.78%)، كما بلغت الإجابة بعبارة "لا" نسبة (2.22%)،

- وعليه فهناك لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول مراعات الفروقات الفردية بين المتعلمين في تقييم نشاط السرعة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.



• السؤال 11: في نظرك ماهي الطريقة المثلى لتقييم المتعلمين في نشاط الوثب الطويل؟

جدول رقم (13) يبين توزيع النسب المئوية حول الطريقة المثلى لتقييم المتعلمين في نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

مقارنة نتائجهم السابقة بالحالية		مقارنة مع نتائج زملائهم في القسم		بالنظر للمعايير المسطرة في المنهاج	
النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار
61,11%	55	24,44%	22	14,44%	13
المعالجة الإحصائية		درجة الحرية	القيمة الجدولية	القيمة الجدولية	القيمة الجدولية
		2	$0.1 = \alpha$	$0.05 = \alpha$	$0.01 = \alpha$
كا ² = 1.731		4.60	5.99	9.21	

- من خلال ما يوضحه الجدول رقم (13) يتبين أن تقييم المتعلمين عن طريق مقارنة نتائجهم السابقة بالحالية في نشاط الوثب الطويل بلغت النسبة (61%، 11)، أما بالنسبة لتقييمهم عن طريقة مقارنة نتيجتهم مع زملائهم في القسم فقد بلغت النسبة (24%، 44)، أما بالنسبة لتقييمهم عن طريقة بالنظر للمعايير المسطرة في المنهاج فقد بلغت النسبة (14%، 44).

- كما يتبين أن قيمة (كا²) المحسوبة (1.731) أصغر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية-2- وعند مستوى الدلالة ($0.1 = \alpha$) (4.60) و ($0.05 = \alpha$) (5.99) و ($0.01 = \alpha$) (9.21).

- وعليه فهناك لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول الطريقة المثلى لتقييم المتعلمين لنشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

• السؤال 12: ماهي النقطة التي تركزون عليها في تقييم المتعلمين نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات؟



جدول رقم (14) يبين توزيع النسب المئوية حول النقطة التي يركزون عليها في تقييم المتعلمين في نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

النقطة التصرفية		النقطة التحصيلية		الإجابة
النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	
24.44%	22	75.56%	68	الوثب الطويل

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (14) يتبين أن الأساتذة يركزون في تقييمهم لنشاط الوثب الطويل على النقطة التحصيلية في نشاط الوثب الطويل فقد بلغت نسبته (75.56%)، أما اعتماد الأساتذة في تقييمهم على النقطة التصرفية في نشاط الوثب الطويل فقد كانت نسبتها (24.44%).

• السؤال 13: عند تقييم المتعلمين في نشاط الوثب الطويل اعتمادا على الجانب التحصيلي للأداء على أي معيار يركزون؟

جدول رقم (15) يبين توزيع النسب المئوية حول المعايير التي يركزون عليها الأساتذة في تقييم المتعلمين اعتمادا على الجانب التحصيلي للأداء في الأنشطة الفردية.

معيار نتيجة الأداء		معيار التطور الحاصل		الإجابة
النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	
47.78%	43	22.52%	47	الوثب الطويل

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (15) يتبين أن نسبة معيار نتيجة الأداء في نشاط الوثب الطويل (47.78%)، أما نسبة معيار التطور الحاصل فقد بلغت (22.52%)



• السؤال 14: عند تقييم المتعلمين في نشاط الوثب الطويل اعتمادا على الجانب التصرفي للأداء على أي معيار تركزون؟

جدول رقم (16) يبين توزيع النسب المئوية حول المعايير التي يركزون عليها الأساتذة في تقييم المتعلمين اعتمادا على الجانب التصرفي للأداء في الوثب الطويل.

الحركات الأساسية الأصلية		القدرات الإدراكية		القدرات المهارية		القدرات الابتكارية	
النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار
11%11	10	44%14	13	78%67	61	67%6	6
درجة الحرية	القيمة الجدولية	القيمة الجدولية	القيمة الجدولية	القيمة الجدولية	القيمة الجدولية	القيمة الجدولية	القيمة الجدولية
3	5.666 = 2	6.25 * 0.1 = α	7.81 * 0.05 = α	11.83 * 0.01 = α			

- من خلال ما يوضحه الجدول رقم (16) يتبين أن الأساتذة عند تقييمهم للمتعلمين في نشاط الوثب الطويل اعتمادا على الجانب التصرفي للأداء في نشاط الوثب الطويل في الحركات الأساسية الأصلية قد بلغت نسبته (11%11)، أما نسبة القدرات الإدراكية فقد بلغت (44%14)، كما بلغت نسبة القدرات الإدراكية حوالي (78%67)، أما نسبة القدرات الابتكارية فقد بلغت (67%6).
- كما تبين أن قيمة (كا) المحسوبة (5.666) أصغر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية -3- وعند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.1 * 6.25$) و ($\alpha = 0.05 * 11.83$).
و (7.81) و ($\alpha = 0.01 * 11.83$).

- وعليه فهناك لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول المعايير التي يركزون عليها الأساتذة في تقييم المتعلمين اعتمادا على الجانب التصرفي للأداء في نشاط الوثب الطويل.



✓ الجانب التطبيقي:

• السؤال 15: أثناء تقييم المتعلمين في "نشاط الوثب الطويل" ماهي نسبة التطور التي تجدونها عادة في معيار " الحركات الأصلية"؟

جدول رقم (17) يبين توزيع النسب المئوية حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار " الحركات الأصلية" في نشاط الوثب الطويل.

جيد		حسن		متوسط		تحت متوسط		ضعيف		الإيجابية
النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	
00.0%	0	22.0%	2	40.0%	36	31.0%	28	26.0%	24	انتقالية
11.0%	1	33.0%	3	53.0%	48	28.0%	26	13.0%	12	غير انتقالية
القيمة الجدولية		القيمة الجدولية		القيمة الجدولية		درجة الحرية		كا ² =6.988		المعالجة الإحصائية
***0.01=a 13.27		9.48 **0.05=a		7.77 *0.1=a		4				

- من خلال ما يوضحه الجدول رقم (17) يتبين أن الأساتذة يصنفون نسبة التطور المتعلمين في "الحركات الأصلية الإنتقالية" في مستوى "ضعيف" نسبة (26.0%)، أما تصنيفهم في المستوى "تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (31.0%)، كما بلغت نسبة مستوى "متوسط" حوالي (40.0%)، أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة (22.0%)، أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة (00.0%)، أما تقييمهم للمتعلمين في "الحركات الأصلية غير الإنتقالية" في مستوى "ضعيف" نسبة (13.0%)، أما تصنيفهم في المستوى "تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (28.0%)، كما بلغت نسبة مستوى "متوسط" حوالي (53.0%)، أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة (3.33%)، أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة (11.0%).



- كما تبين أن قيمة (كا²) المحسوبة (6.988) أصغر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية-4- وعند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.1$ * 7.77) و ($\alpha = 0.05$ * *) (9.488) و ($\alpha = 0.01$ * * * 13.27).

- وعليه فهناك لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار "الحركات الأصلية" في نشاط الوثب الطويل.

- ومن خلال الجدول رقم (52) يتبين أن نسبة تطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار "الحركات الأصلية" لنشاط الوثب الطويل هي في مستوى "متوسط".

السؤال 16: أثناء تقييم المتعلمين في نشاط الوثب الطويل ماهي نسبة التطور التي تجدها عادة في معيار "القدرات الإدراكية"؟

جدول رقم (18) يبين توزيع النسب المئوية حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار "القدرات الإدراكية" في نشاط الوثب الطويل.

جيد		حسن		متوسط		تحت متوسط		ضعيف		الإجابة
النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	
2.22%	2	4.44%	4	41.11%	37	21.11%	19	31.11%	28	التوافق العضلي
3.33%	3	6.67%	6	48.89%	44	23.33%	21	17.78%	16	قدرة على التوازن
القيمة الجدولية		القيمة الجدولية		القيمة الجدولية		درجة الحرية		كا ² =4.557		المعالجة الإحصائية
13.27 *** 0.01=α		9.48 ** 0.05=α		7.77 * 0.1=α		4				

- من خلال ما يوضحه الجدول رقم (18) يتبين أن الأساتذة يصنفون نسبة التطور المتعلمين في "القدرات الإدراكية" لمتغير "التوافق العضلي" في مستوى "ضعيف" بنسبة (31%، 11)، أما تصنيفهم في المستوى "تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (21%، 11)، كما بلغت نسبة مستوى "متوسط" حوالي (41%، 11)، أما مستوى



"حسن" فقد بلغت نسبة (44،0%4)، أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة (22،0%2)، أما تقييمهم للمتعلمين في "المتغير القدرة على التوازن" في مستوى "ضعيف" نسبة (17،0%78)، أما تصنيفهم في المستوى "تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (23،0%33)، كما بلغت نسبة مستوى "متوسط" حوالي (48،0%89)، أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة (6،0%67)، أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة (3،0%33).

- ومن خلال الجدول رقم (53) تبين أن قيمة (كا²) المحسوبة (4.557) أصغر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية-4- وعند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.1 * 7.77$) و ($\alpha = 0.05 * 488.9$) و ($\alpha = 0.01 * 13.27$).

- وعليه فهناك **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية** في أجوبة الأساتذة حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار "القدرات الإدراكية" في نشاط الوثب الطويل.

- ومن خلال الجدول رقم (18) يتبين أن نسبة تطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار "القدرات الإدراكية" لنشاط الوثب الطويل هي في مستوى "متوسط".



- السؤال 17: أثناء تقييم المتعلمين في نشاط الوثب الطويل ماهي نسبة التطور التي تجدونها عادة في معيار " القدرات المهارية"؟
- جدول رقم (19) يبين توزيع النسب المئوية حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار " القدرات المهارية " في نشاط الوثب الطويل.

الإجابة	ضعيف		تحت متوسط		متوسط		حسن		جيد
	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	
التكيف البسيطة	67.0%	16	33.0%	23	37.0%	34	4.0%	13	78.0%
التكيف المركبة	78.0%	27	67.0%	26	38.0%	35	44.0%	4	22.0%
التكيف المعقد	11.0%	31	30.0%	27	34.0%	31	22.0%	2	22.0%
المعالجة الإحصائية	كا ² =11.121		درجة الحرية		القيمة الجدولية		القيمة الجدولية		القيمة الجدولية
			8		13.36 * 0.1=α		15.50 ** 0.05=α		20.09 *** 0.01=α

- من خلال ما يوضحه الجدول رقم (19) يتبين أن الأساتذة يصنفون نسبة التطور المتعلمين في القدرات المهارية " لمتغير مهارة التكيف البسيط" في مستوى "ضعيف" نسبة (67.0%16)، أما تصنيفهم في المستوى " تحت المتوسط "قد بلغت نسبة (33.0%23)، كما بلغت نسبة مستوى " متوسط" حوالي (37.0%34)، أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة (4.0%13)، أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة (78.0%7)، أما نسبة تطور المتعلمين " لمتغير مهارة التكيف المركبة" في مستوى "ضعيف" فقد بلغت نسبة (78.0%27)، أما تصنيفهم في المستوى " تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (67.0%26)، كما بلغت نسبة مستوى " متوسط" حوالي (38.0%35)، أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة (44.0%4)، أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة (22.0%2)، أما نسبة تطور المتعلمين " لمتغير مهارة التكيف المعقدة" في مستوى "ضعيف" فقد بلغت نسبة (11.0%31)، أما تصنيفهم في المستوى " تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (30.0%)، كما



بلغت نسبة مستوى "متوسط" حوالي (34%، 44)، أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة (2%، 22)، أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة (2%، 22).

- كما تبين أن قيمة (كا) المحسوبة (11.121) أصغر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية -8- وعند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.1 * 13.36$) و ($\alpha = 0.05 * 15.50$) و ($\alpha = 0.01 * 20.09$).

- وعليه فهناك لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار "القدرات المهارية" في نشاط الوثب الطويل.

- ومن خلال الجدول رقم (19) يتبين أن نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار "القدرات المهارية" لنشاط الوثب الطويل هي في مستوى "متوسط".

• السؤال 18 : أثناء تقييم المتعلمين في "نشاط الوثب الطويل" ماهي نسبة التطور التي تجدونها عادة في معيار "نتيجة الأداء" عند الذكور؟

جدول رقم (20) يبين توزيع النسب المئوية حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار "نتيجة الأداء" عند الذكور في نشاط الوثب الطويل.

نتيجة الأداء	ضعيف [3.25-2.65] م		تحت متوسط [3.85-3.25] م		متوسط [4.45-3.85] م		حسن [5.05-4.45] م		جيد [5.65-5.05] م	
	التردد	النسبة المئوية	التردد	النسبة المئوية	التردد	النسبة المئوية	التردد	النسبة المئوية	التردد	النسبة المئوية
الوضعية المرجعية	10	11%	17	18%	47	52%	12	13%	4	44%
التقييم التشخيصي	8	8%	14	15%	42	46%	19	21%	7	78%
التقييم التكويني	7	7%	12	13%	40	44%	22	24%	9	100%

- من خلال ما يوضحه الجدول رقم (20) يتبين أن الأساتذة يصنفون نسبة التطور المتعلمين لمعيار نتيجة الأداء "لمتغير التقييم التشخيصي" في مستوى "ضعيف" بنسبة (11%، 11)، أما تصنيفهم في المستوى "تحت المتوسط" قد بلغت



نسبة (18%89)، كما بلغت نسبة مستوى "متوسط" حوالي (52%22)، أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة (13%33)، أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة (4%44)، أما نسبة تطور المتعلمين لمعيار نتيجة الأداء "المتغير التقييم التكويني" في مستوى "ضعيف" فقد بلغت نسبة (8%89)، أما تصنيفهم في المستوى "تحت المتوسط" فقد بلغت نسبة (15%56)، كما بلغت نسبة مستوى "متوسط" حوالي (46%67)، أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة (21%11)، أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة (7%78)، أما نسبة تطور المتعلمين لمعيار نتيجة الأداء "المتغير التقييم التحصيلي" في مستوى "ضعيف" فقد بلغت نسبة (7%78)، أما تصنيفهم في المستوى "تحت

المتوسط" قد بلغت نسبة (13%33)، كما بلغت نسبة مستوى "متوسط" حوالي (44%44)، أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة (24%44)، أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة (10%00).

- ومن خلال الجدول رقم (20) يتبين أن نسبة تطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار "نتيجة الأداء" عند الذكور في نشاط الوثب الطويل هي في مستوى "متوسط".

• السؤال 19 : أثناء تقييم المتعلمين في "نشاط الوثب الطويل" ماهي نسبة التطور التي تجدها عادة في معيار "نتيجة الأداء" عند الإناث؟

جدول رقم (21) يبين توزيع النسب المئوية حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار "نتيجة الأداء" في نشاط الوثب الطويل.

نتيجة الأداء الوضعية المرجعية	ضعيف		تحت متوسط		متوسط		حسن		جيد	
	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية
التقييم التشخيصي	21	33.0%23	25	78.0%27	38	22.0%42	4	44.0%4	2	22.0%2
التقييم التكويني	20	22.0%22	24	67.0%26	32	56.0%35	10	11.0%11	4	44.0%4
التقييم التحصيلي	18	20.0%20	20	22.0%22	36	40.0%40	11	22.0%12	5	56.0%5

- من خلال ما يوضحه الجدول رقم (21) يتبين أن الأساتذة يصنفون نسبة التطور المتعلمين لمعيار نتيجة الأداء "المتغير التقييم التشخيصي" في مستوى "ضعيف" بنسبة (23،0%33)،أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط "قد بلغت نسبة (27،0%78)،كما بلغت نسبة مستوى" متوسط" حوالي(42،0%22)،أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(4،0%44)،أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة(2،0%22)، أما نسبة تطور المتعلمين لمعيار نتيجة الأداء "المتغير التقييم التكويني" في مستوى "ضعيف" فقد بلغت نسبة (22،0%22)،أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (26،0%67)،كما بلغت نسبة مستوى" متوسط" حوالي(35،0%56)،أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(11،0%11)،أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة(4،0%44)، أما نسبة تطور المتعلمين لمعيار نتيجة الأداء "المتغير التقييم التحصيلي" في مستوى "ضعيف" فقد بلغت نسبة (20،0%)،أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (22،0%22)،كما بلغت نسبة مستوى" متوسط" حوالي(40،0%)،أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(12،0%22)،أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة(5،0%56).

- ومن خلال الجدول رقم(21) يتبين أن نسبة تطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار " نتيجة الأداء" عند الإناث في نشاط الوثب الطويل هي في مستوى "متوسط".

• السؤال20: أثناء تقييم المتعلمين في "نشاط الوثب الطويل "ماهي نسبة التطور التي تجدونها عادة في معيار " التطور الحاصل" عند الذكور؟

جدول رقم (22) يبين توزيع النسب المئوية حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار " التطور الحاصل" عند الذكور في نشاط الوثب الطويل.

تطور الحاصل		ضعيف		تحت متوسط		متوسط*		حسن		جيد	
		م0-0.65		م0.65-1.35		م1.35-1.95		م1.95-2.55		م2.55-3.05	
التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية
8	89،0%8	8	89،0%8	50	56،0%55	17	89،0%18	7	78،0%7		
6	67،0%6	5	56،0%5	44	89،0%48	26	89،0%28	9	10%		
حد التطور الحاصل		التقييم التكويني		ح=1.45*		التقييم التحصيلي		ح =1.55*			



- من خلال ما يوضحه الجدول رقم (22) يتبين أن الأساتذة يصنفون نسبة التطور المتعلمين لمعيار التطور الحاصل "لمتغير التقييم التكويني" في مستوى "ضعيف" بنسبة (89,0%8)، أما تصنيفهم في المستوى "تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (89,0%8)، كما بلغت نسبة مستوى "متوسط" حوالي (56,0%55)، أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة (89,0%18)، أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة (78,0%7)، أما نسبة تطور المتعلمين لمعيار التطور الحاصل "لمتغير التقييم التحصيلي" في مستوى "ضعيف" فقد بلغت نسبة (67,0%6)، أما تصنيفهم في المستوى "تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (56,0%5)، كما بلغت نسبة مستوى "متوسط" حوالي (89,0%48)، أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة (89,0%28)، أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة (10%) .

- ومن خلال الجدول رقم (22) تبين أن حد التطور بالنسبة للتقييم التكويني (ح = 1.45 *) أما حد التطور بالنسبة للتقييم التحصيلي فقد بلغ (ح = 1.55 *) وهي نسبة متوسطة مقارنة مع الحد الأعلى (3.05)

- ومن خلال الجدول رقم (22) يتبين أن نسبة تطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار "التطور الحاصل" في نشاط الوثب الطويل عند الذكور هي في مستوى "متوسط".



• السؤال 21: تقييم المتعلمين في "نشاط الوثب الطويل" ماهي نسبة التطور التي تجدونها عادة في معيار "التطور الحاصل" عند الإناث؟

جدول رقم (23) يبين توزيع النسب المئوية حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار "التطور الحاصل" عند الإناث في نشاط الوثب الطويل.

تطور الحاصل		ضعيف		تحت متوسط		متوسط*		حسن		جيد	
النسبة المئوية		النسبة المئوية		النسبة المئوية		النسبة المئوية		النسبة المئوية		النسبة المئوية	
التركرار	18	التركرار	22	التركرار	36	التركرار	35	التركرار	10	التركرار	4
النسبة المئوية	20%	النسبة المئوية	24%	النسبة المئوية	40%	النسبة المئوية	38%	النسبة المئوية	11%	النسبة المئوية	4%
التقييم التكويني	14	التقييم التكويني	15	التقييم التكويني	23	التقييم التكويني	25	التقييم التكويني	16	التقييم التكويني	3
حد التطور الحاصل	0.65-م	حد التطور الحاصل	1.35-م65.0	حد التطور الحاصل	1.95-م1.35	حد التطور الحاصل	2.55-م1.95	حد التطور الحاصل	3.05-م2.55	حد التطور الحاصل	3.05-م2.55
ح = 1.37*	ح = 1.44*	ح = 1.37*	ح = 1.44*	ح = 1.37*	ح = 1.44*	ح = 1.37*	ح = 1.44*	ح = 1.37*	ح = 1.44*	ح = 1.37*	ح = 1.44*

- من خلال ما يوضحه الجدول رقم (23) يتبين أن الأساتذة يصنفون نسبة التطور المتعلمين لمعيار التطور الحاصل "متغير التقييم التكويني" في مستوى "ضعيف" بنسبة (20%)، أما تصنيفهم في المستوى "تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (24%، 44%)، كما بلغت نسبة مستوى "متوسط" حوالي (40%)، أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة (11%، 11%)، أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة (4%، 44%)، أما نسبة تطور المتعلمين لمعيار التطور الحاصل "متغير التقييم التحصيلي" في مستوى "ضعيف" فقد بلغت نسبة (15%، 56%)، أما تصنيفهم في المستوى "تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (25%، 56%)، كما بلغت نسبة مستوى "متوسط" حوالي (38%، 89%)، أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة (16%، 67%)، أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة (3%، 33%).

- ومن خلال الجدول رقم (23) تبين أن حد التطور بالنسبة للتقييم التكويني (ح = 1.37) أما حد التطور بالنسبة للتقييم التحصيلي فقد بلغ (ح = 1.44) وهي نسبة متوسطة مقارنة مع الحد الأعلى (3.05).



- ومن خلال الجدول رقم(58) يتبين أن نسبة تطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار " التطور الحاصل" في نشاط الوثب الطويل عند الإناث هي في مستوى "متوسط".

5- مقابلة النتائج مع الفرضيات:

5-1- الفرضية الأول:

لا توجد مرجعية موحدة في تحديد وتحليل المضمون النظري للمقاربة بالكفاءات في نشاط الوثب الطويل من طرف أساتذة التربية البدنية والرياضية في الطور الثانوي. من خلال إجابات الأساتذة الموضح في الجداول رقم(3-4-5-6-7-8-9) يمكن القول بأن هذه الفرضية محققة.

5-2- الفرضية الثانية:

لا توجد فروق معنوية في تقييم المتعلمين في نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بأسلوب المقاربة بالكفاءات.

من خلال إجابات الأساتذة الموضح في الجداول رقم(10-11-12-13-14-15-16) يمكن القول بأن هذه الفرضية محققة.

5-3- الفرضية الثالثة:

إن نسبة تطور وتنمية قدرات المتعلمين في نشاط الوثب الطويل في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات تكون في مستوى " المتوسط".

من خلال إجابات الأساتذة الموضح في الجداول رقم(17-18-19-20-21-22-23) يمكن القول بأن هذه النتائج تتوافق والفرضية الثالثة.



6- الإستنتاجات:

- 1- أن أساتذة التربية البدنية والرياضية يجدون صعوبة في تحليل مركبات الكفاءة الختامية في نشاط الوثب الطويل.
- 2- أن أساتذة التربية البدنية والرياضية يجدون صعوبة في ضبط الأهداف الإجرائية في نشاط الوثب الطويل.
- 3- يوجد إختلاف بين الأساتذة في نوعية المعايير التي تعزز مؤشرات الكفاءة حتى تصبح أهداف قابلة للتطبيق ميدانيا .
- 4- يرى أغلب الأساتذة في التربية البدنية والرياضية أن الطريقة التكرارية هي أفضل طريقة يمكن من خلاله تحقيق أفضل كفاءة للمتعلم في الوثب الطويل.
- 5- يوجد إختلاف بين الأساتذة في نوعية معالجة الوضعيات التعليمية في نشاط الوثب الطويل.

خلاصة:

باعتبار أن عملية التقييم أداة في خدمة التعلم وجزء أساسي من التعلم نوصي بنتمين الجهد مبدول من طرف المتعلم أكثر من تتمين النتيجة الرقمية المتحصل عليها، كما نوصي باستعمال معايير مستقلة عن بعضها البعض في تقييم المتعلم في نشاط الوثب الطويل في كل وضعية على حدا، وذلك قصد تحديد مستوى كل انجاز من جهة و حصر المجالات والوضعيات التعليمية التي يتعين علينا فيها مضاعفة الجهود.

كما نلح على تقييم المتعلم مباشرة عند الانتهاء من تدريس كل وضعية تعليمية، وذلك قصد توفير شرط التقييم الذي يوصي بتقييم المتعلم عندما يكون على استعداد لذلك من جهة، ومن جهة أخرى يصبح المتعلم على استعداد دائم لمواجهة عملية التقييم لنشاط الوثب الطويل.

المراجع:

باللغة العربية:

- 1- أحمد عبد المطلب، التقويم والقياس النفسي والتربوي، المكتب الجامعي الحديث، (ب، ط)، الإسكندرية، مصر، 1999.
- 2- المعهد الوطني لتكوين مستخدمي التربية، الجزائر، 2006.
- 3- جنيور فليب. نحو فهم عميق للكفاءات، ترجمة عبد الكريم غريب، الدار البيضاء، المغرب. 2007
- 4- لخضر لكحل. مجلة العلوم الإنسانية والإجتماعية ، جامعة الجزائر 2، عدد خاص ملتقى تكويني، 2008.
- 5- مجيلي صالح "مذكرة ماجستير" الجزائر. 2006.
- 6- محمد بن يحي: التدريس عن طريق المقاربة بالأهداف و المقاربة بالكفاءات، مذكرة دكتوراه، 2006، الجزائر.
- 7- محمد نصر الدين رضوان، المدخل إلى القياس في التربية البدنية والرياضية، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، جامعة حلوان، 2003.
- 8- منهاج التربية البدنية والرياضية، السنة الثانية من التعليم العام والتكنولوجي، مطبعة الديوان الوطني للتعليم، الجزائر، 2006

باللغة الأجنبية:

- 9- Scallon.Gérard L'évaluation des apprentissages. approche par compétences .édition de boeck université. 2 édition.bruxelles. .(2007).