

ت. الإرسال: 15 - 10 - 2024	ت. القبول: 07 - 12 - 2024	ت. النشر: 30 - 06 - 2025
----------------------------	---------------------------	--------------------------

أكتاويوس بقلم مينوكيوس فليكس أحد رواد المناقشة عن المسيحية

ما بين منتصف القرن الثاني ومنتصف القرن الثالث.

Octavius by Minucius Félix, An Early Christian Apologist, between the Mid-Second and Mid-Third Century.

بلكالول زكي

مخبر البناء الحضاري للمغرب الأوسط، جامعة الجزائر 2
Zaki.belkaaloul@univ-alger2.dz

رميلي مصطفى

مخبر البناء الحضاري للمغرب الأوسط، جامعة الجزائر 2
Remili.mustapha@univ-alger2.dz

الملخص:

عرف المغرب القديم وبالأخص نوميديا في الفترة القديمة من تاريخها ظهور شخصيات فذة غيرت المسار التاريخي للمنطقة ضمن مجال اتسم بالصراعات الفكرية والسياسية والاجتماعية والدينية كان لها صدى كبير سواء على المستوى الجغرافي للمنطقة أو نطاق الحكم الروماني، في هذا البحث نهدف إلى تبيان وتحديد شخصية إفريقية لعبت دورا مهما في الصراع الديني والاضطهاد الروماني للديانة المسيحية، كديانة جديدة. وهذا الصراع وصل امتداده للإمبراطورية الرومانية الذي حرك كيانه في منطقة المغرب القديم، مما أدى إلى صراعات على الساحة الفكرية الدينية وهنا تعرفنا على شخصية "مينوكيوس فليكس" الإفريقي الأصل كواحد من أبرز الشخصيات و التي نود إظهاره من خلال إنجازاته التاريخي، علما أنه لم يحظى بالأهمية الوافية رغم تأثيره من خلال موقفه في الدفاع عن المسيحية، ويعرف بـ مينوكيوس فيليكس الكيرتي نسبة لمسقط رأسه وهي مدينة كيرتا (قسنطينة). كان يدافع عن المسيحية والمسيحيين في ممارسة ديانتهم الجديدة انتقالا من الوثنية سواء الرمانية أو المحلية، وتجسيد الأفكار الدينية التوحيدة في بلادهم المغرب القديم. حيث عرفوا هؤلاء آنذاك اضطهادا غير مسبوق من قتل وتشريد، كان له أثر كبير تاريخياً واجتماعياً في المنطقة، فجاءت هذه الشخصية الإفريقية لمواجهة هذه المعضلة بأفكار جد مهمة، توجي وتوضيح الصراعات وردود فعل الحكام الرومان في أوساط الطوائف الوثنية والمسيحية على مستوى الإمبراطورية الرومانية ومقاطعاتها. يطرح الموضوع إشكالية مساهمة مؤلف مينوكيوس فليكس في رصد الصراع الديني الوثني المسيحي خلال القرن الثالث ميلادي. والذي اعتمدنا في دراسته على المنهج التاريخي الوصفي التحليلي. حيث حاولنا أن نبين من خلال الدراسة التاريخية أن ماركوس مينوكيوس فليكس قد غير معرفتنا من خلال نصّه التاريخي على وجه التحديد. وبالعودة إلى إستوغرافيا مؤلفه، حاولنا إظهار أهمية النص التاريخي لمينوكيوس فليكس مند العثور على المخطوط إلى غاية بروزه في طبعاته الحديثة، كمؤشر لدراسة فكر أحد الشخصيات الإفريقية المناهضة للحكم الروماني من جهة. ومن جهة أخرى إبداء رأي أحد الكتاب القدامى في قضية الدين والاضطهاد والوثنية كسلوك كان له أثر في انتشار المسيحية بالمغرب القديم. اعتمدنا في الدراسة على مادة مصدرة مهمة حسب رأينا وهي أساسا محددة في النص التاريخي الموسومة بـ "أكتاويوس" كما عدنا إلى العديد من الدراسات الأخرى، أهمها دراسة بول مونصو في كتابه "التاريخ الأدبي الإفريقي المسيحي من بدايته إلى غاية الغزو العربي"، وكذلك دراسة جون بوجو "مينوكيوس فيليكس، أكتاويوس" ففيها عرّف بـ مينوكيوس فليكس وناقش جُل الأطروحات حول الفترة التي عاش فيها مينوكيوس.

النص الذي بحوزتنا لمينوكوس فليكس تم تأليفه تحت مسمى "أكتاويوس" في الفترة ما بين 220م و 249م وحتى 250م أي قبل 258م وهذه فترة حاسمة في ظهور المسيحية في منطقة المغرب حسب التقديرات التاريخية. إذن هذه الفترة محددة بعوامل

تاريخية لانتشار المسيحية وهذا ما يساعد على إدراجها داخل الدراسات الأستوغرافية لتلك المرحلة. مينوكيوس فليكس استعان في إنجازته لمؤلفه بأسلوب المحادثة والقصص التاريخي ضمن فضاء سوسيولوجي مغاربي محض ومحلي بالدرجة الأولى وهذا ما يجعلنا نقر أن الشعوب القديمة بمنطقة المغرب حافظت على الأصالة في سرد الأحداث واستمرارية الأساليب المغاربية في تراثها إلى يومنا هذا وهو مجال خصب لمعرفة وفهم شعوب المغرب القديم فكريا وحضاريا عبر العصور بطريقة سلسلة حيث تندرج ضمن الموروث الثقافي الأنثروبولوجي وهذه الخاصية حسب منظورنا لا يستهان بها في المعرفة التاريخية.

الكلمات المفتاحية: ماركوس مينوكيوس فليكس، المسيحية، ترتوليانوس، شمال إفريقيا القديمة.

Abstract:

Ancient Maghreb, particularly Numidia, witnessed during its early historical period the emergence of exceptional figures who altered the historical trajectory of the region within a context characterized by intellectual, political, social, and religious conflicts that resonated significantly both regionally and across the Roman Empire. This research aims to identify and examine an African personality who played a crucial role in the religious conflict and Roman persecution of Christianity as a new religion. This conflict extended throughout the Roman Empire, mobilizing its apparatus in the ancient Maghreb region, leading to struggles on the religious and intellectual front. One such figure is Minucius Félix, an African of notable stature, and one of the most prominent personalities whose contributions merit closer examination. Despite his influence, he has not received sufficient scholarly attention. He is known as Minucius Félix of Cirta, named after his birthplace, the city of Cirta (Constantine), he stands out for his defense of Christianity during a time of religious transition. Through his work, he supported Christians in their practice of a new faith, often in opposition to dominant Roman and local pagan traditions. His advocacy helped articulate and promote monotheistic religions ideals within the cultural and spiritual landscape of Ancient Maghreb.

Early Christians experienced unprecedented persecution, including killing and displacement, which left a significant historical and social impact on the region. This African personality emerged to confront this dilemma, offering significant insights that clarify the nature of religious conflict and the responses of Roman authorities to both pagan and Christian communities across the Roman Empire and its provinces. Accordingly, this study is guided by the main research question : To what extent did Minucius Félix's work contribute to documenting the pagan-Christian religious conflict during the third century CE ? To address this question, we adopt a descriptive-analytical historical methodology , attempting to demonstrate through historical analysis that Marcus Minucius Félix transformed our understanding of early Christian apologetics and religious dynamics. Despite his contributions, he remains an overlooked figure in both historical and theological scholarship.

By revisiting the historiography of his work, this study seeks to demonstrate the importance of Minucius Félix's historical text from the discovery of the manuscript to its inclusion in modern editions, as an indicator for studying the thought of an African intellectual who stood in opposition to Roman authority. At the same time, the text provides insight into one of antiquity's early voices addressing themes of religion, persecution, and paganism, factors that deeply influenced the spread of Christianity in the Ancient Maghreb. The text entitled " *Octavius* " offers a rich framework encompassing key thematic domains, conceptual content, argumentative propositions, and interpretative hypotheses through which we can better understand this figure and his intellectual legacy.

Our research places significant emphasis on primary source material, most notably the historical text "Octavius". We have drawn upon a range of scholarly studies, particularly Paul Monceaux's " *Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne depuis les origines jusqu'à l'invasion arabe* ", as well as Jean Beaujeu's " *Minucius Félix, Octavius. Texte établi et traduit* ", in which he introduces Minucius Felix, discusses the major scholarly debates surrounding the period in which he lived, provides a French translation of *Octavius*, and offers detailed commentary on each section of the text.

The surviving text by Minucius Felix, titled *Octavius*, is generally dated between 220 and 250 CE, and certainly prior to 258 CE. This is a crucial period for understanding the emergence of Christianity in the Maghreb region based on chronological historical estimations. The period is marked by significant historical developments that facilitated the spread of Christianity and, as such, merits inclusion in the broader historiographical studies of early North African Christianity. We know that Minucius Félix employed in his work the style of dialogue and historical narrative within a purely Maghrebi and primarily local sociological

space. This localized framework reflects a deeply rooted narrative tradition among the peoples of Ancient Maghreb, one that emphasized authenticity and continuity in storytelling. Such characteristics, still observable in the region's cultural heritage today, offer valuable insights into the intellectual and cultural identity of the Maghrebi peoples across time. This legacy, we argue, constitutes a rich field for anthropological and cultural-historical inquiry, one whose importance in constructing historical knowledge should not be underestimated.

Keywords: Marcus Minucius Félix, christianity, Tertullian, Ancient North Africa.

E-mail de correspondence: zaki.belkaaloul@univ-alger2.dz

مقدمة

كان اضطهاد السلطة الرومانية لأصحاب الديانة المسيحية أثرا كبيرا دام لأزيد من قرنين من الزمن، بالإضافة إلى الافتراءات على الديانة المسيحية و أصحابها من طرف النخبة الرومانية الوثنية والتي إتبعها عامة الناس، مما أدى إلى ظهور نخبة مسيحية درست العلوم الإغريقية واللاتينية، غايتها الشرح والتبشير بالديانة التوحيدية الجديدة والدفاع عنها مُستعملة في ذلك التفكير الفلسفي المبني على خطابات التحليل خاصة الفلسفة الرواقية، حيث قامت بتوجيه خطابات ومؤلفاتها إلى الأباطرة والنخبة الرومانية السياسية والدينية والفكرية من أجل توضيح موقف المسيحيين من الإمبراطور المعترف له بالسلطة معتبرين أنفسهم رعاياه، بل يدعون إلههم لأجله.

من بين أوائل هؤلاء المدافعين عن المسيحية نذكر: يوستينوس النابلسي (Justin de Néapolis) وميليتون السرديسي (Méliton de Sardes)، وأثيناغوراس الأثيني (Athénagore d'Athènes) وترتوليانوس القرطاجي (Tertullien)، وماركوس مينوكيوس فليكس (Marcus Minucius Félix) ابن حاضرة كيرتا (Cirta) قسنطينة حاليا، والذي يدور حوله موضوع هذا البحث، من أجل فهم أحسن لشخصية مينوكيوس فليكس ومؤلفه الموسوم «أكتاويوس Octavius».

تهدف هذه الدراسة إلى التعريف بأحد أهم المؤلفات التي كان هدفها الدفاع عن المسيحية باللغة اللاتينية، وقد كُتب هذا المؤلف في فترة كانت فيها السلطتين الزمنية والدينية الرومانيتين تناصبان العداء الشديد للديانة المسيحية وأتباعها وأي إظهار لاعتناق المسيحية مغامرة قد تكلف صاحبها القتل بأبشع الطرق، وهذا ما يضفي على النص أبعادا قيمية مهمة، مما جعل هذا المؤلف موضوعاً لعدد الأبحاث العلمية؛ كالدراسات في التاريخ القديم أو الدراسات الأدبية أو اللاهوتية، إلا أنه لا يزال يفتح آفاق واسعة للبحث في مختلف العلوم الإنسانية؛ كالتاريخ المغربي القديم.

من بين تلك الدراسات التي اهتمت بشخصية ماركوس مينوكيوس فليكس ومؤلفه أكتاويوس؛ دراسة بول مونصو (Paul Monceaux) التي صدرت سنة 1901م. في كتابه "التاريخ الأدبي لإفريقيا المسيحية من بداياتها إلى غاية الغزو العربي" (*Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne depuis les origines jusqu'à l'invasion arabe*) التي أفاض فيها حول ما يسمى بالكتّاب الأفارقة على غرار مينوكيوس فليكس، ورغم كون الدراسة

صدرت منذ أزيد من 120 سنة إلا أنها لاتزال مرجع أساسي يعود إليه الباحث خلال دراسته لـ مينوكيوس فليكس أو مؤلفه أكتاويوس ؛ وكتاب " مينوكيوس فليكس، أكتاويوس، تقديم وترجمة " (Minucius Félix, Octavius.) (Jean Beaujeu) الصادر سنة 1964م. وقد ضمّ هذا الكتاب بين دفتيه 283 صفحة – دون احتساب النص المكتوب باللغة اللاتينية – وتظهر أهمية هذا الكتاب كون آخر إصدار للنص أكتاويوس باللغة اللاتينية والتعليق عليه باللغة الفرنسية يعود إلى سنة 1912م لصاحبه فالترينغ (J.-P. Waltzig) (Verdière 1965 : 278) إلى أن أعاد إحياءه جون بوجو سنة 1964م. وبالعودة إلى بوجو فقد درس الجنس الأدبي لكتاب أكتاويوس ثم وضع ملخص للكتاب وعرف بشخصيات النص وأسلوب وبلاغة الحوار، كما تطرق لإشكالية تحديد الفترة الزمنية التي عاش فيه صاحب النص من خلال حصر الإطار الزمني الذي كتب فيه النص وذلك بمقارنة الأساليب والأقوال التي استعملها مينوكيوس فليكس مع مؤلفات ترتوليانوس خطيب قرطاج وكبريانوس أسقف قرطاج وفي الأخير وضع ترجمة وتحقيق وتعليق بالفرنسية على الكتاب، بالإضافة إلى البحث الذي ساهم به فانسون زاريني (Zarini Vincent) المعنون ؛ "تقديم، ترجمة وتعليق على مينوكيوس فليكس، أكتاويوس" (Presentation, traduction et annotation de Minucius Félix, Octavius) الذي صدر سنة 2016م في كتاب جماعي ضخم بعنوان "الكتابات المسيحية المبكرة" (Premiers écrits chrétiens) تحت إشراف كل من بودرون (B. Poudreon) و سلاميتو (J.-M. Salamoto) وزريني (V. Zarini) إذ تناول بدايات الأدب اللاتيني المنافع عن المسيحية فبدأ بكتاب "منافحات" لـ ترتوليانوس وبعده علق على كتاب مينوكيوس فليكس.

تسعى هذه الدراسة إلى تقديم مقارنة تحليلية معمقة للمؤلف أكتاويوس، مستندة إلى مجموعة من الشواهد الأدبية والأثرية، كما يهدف البحث بشكل رئيسي مقارنة بالبحوث السابقة إلى حصر المجال الزمني لحياة المؤلف - الذي ظلّ جدل في البحوث السابقة - وفترة تأليف كتابه أكتاويوس، وذلك لعرض الدراسات السابقة لهذا الموضوع.

ومن هنا تظهر أهمية هذه الدراسة للتعريف بكتاب أكتاويوس وكذا صاحبه ماركوس مينوكيوس فليكس، هذا ما دفعنا لطرح الإشكالية التالية :

- إلى أي مدى ساهم مؤلف مينوكيوس فليكس في رصد الصراع الديني الوثني المسيحي خلال القرن الثالث ميلادي ؟

تندرج تحت هذه الإشكالية مجموعة من التساؤلات الفرعية، يمكن حصرها فيما يلي :

- من يكون ماركوس مينوكيوس فليكس ؟ ومتى وفي أي سياق تاريخي عاش وكتب مؤلفه ؟
- وإلى أي مدى ساهم كتابه أكتاويوس في رصد الأحداث التاريخية التي تعود للقرن 3م والفترة السابقة لها؟
- ما هي الأبعاد القيمية لهذا العمل ؟

ولسبر أغوار هذا الموضوع اعتمدنا على المنهج النقدي التاريخي الذي يعتمد على التحليل المقارن والتوثيق المنهجي للمصادر المعتمدة و على رأسها كتاب أكتاويوس ومجموعة من المراجع على غرار الدراسات الأنفة ذكرها

نشير إلى بريكو (Pericaud, 1843) الذي ترجم كتاب أكتاويوس إلى الفرنسية ؛ بالإضافة إلى دراسة شابو (Chapot, 1998) التحليلية الموسومة " التوجهات الكبرى للأعمال حول مينوكيوس فليكس، ملاحظات لثلاثين سنة من البيبليوغرافيا " (Les grandes orientations des travaux sur l'Octavius de Minucius Félix. Remarques sur trente ans de bibliographie) حيث عاد فيها بالنقد والتحليل للمقاربات الكبرى التي شرّحت نص مينوكيوس فليكس منذ صدور كتاب جون بوجو في 1964م. وقد أحصى شابو (18 : 1998) حوالي مئة عنوان في أغلبها مقالات، تناول النّزّز القليل منها إشكاليتي تحديد هوية شخصيات النص و تأريخ كتابته، والغالبية من الدراسات سلطت الضوء على الحوار بمقاربات تاريخية أو عقدية أو أدبية أو لغوية.

1. المسيحيون في الإمبراطورية الرومانية إلى غاية 260م.

تباين كرونولوجيًا موقف روما من الديانة المسيحية بسبب انتشارها في مختلف طبقات المجتمع الروماني، كما أنها لم تُفرّق في البداية بين المسيحية واليهودية، حيث اعتبرت المسيحية فرقة من اليهودية، وذلك إلى غاية 61-63 م (Lepelley , 2000 : 230)، إذ عرفت العلاقة بين المسيحيين والسلطة الرومانية منحى آخر، ففي صائفة 64م. شهدت روما الحريق الكبير إذ كانت الشائعات تحوم حول تورط الإمبراطور نيرون¹ في إذكائه، الذي كان يهدم المنازل من أجل إقامة قصره الجديد "المنزل الذهبي"، ولكي يبعد عن شخصه الشكوك، اتهم المسيحيين بالوقوف وراء هذا الحريق (Tacite, *Annales* : XV, 38-44).

بعد انتزاع الاعترافات من مجموعة من المسيحيين تحت التعذيب، قام نيرون بتعذيب وقتل المسيحيين الذين طالهم يده ؛ حيث اعترف واحد من أشد المعادين للمسيحيين وهو المؤرخ تاسيت صاحب "تواريخ" و "حوليات" بأن التهم الموجهة للمسيحيين باطلة، كما وصف لنا بعض ما لحق بالمسيحيين من عذاب (Tacite, *Annales* : XV, 38-44). وابتداء من هذا التاريخ أصبحت المسيحية ديانة محرمة في نظر السلطة الرومانية، كما كانت الطبقة العليا من المجتمع الروماني تنظر إلى المسيحي بازدراء، فاعتبر المؤرخ الروماني سويتون اضطهاد الإمبراطور نيرون للمسيحيين "أصحاب الخرافة الجديدة والشريرة" من بين التدابير الجيدة والنادرة للطاغية (Douze Césars : XVI, 3). ورغم ذلك انتشرت المسيحية في بين أفراد كل طبقات المجتمع من أديانها وصولاً إلى الدوائر الأقرب من الأباطرة. و بالمقابل ظهر داخل المجتمع الوثني تيار معادي للمسيحية، اتهم المسيحيين بإيمانهم بالخرافات وارتكاب أفظع الجرائم مثل تقديم الأطفال كقرايين بشرية، وأكل اللحوم البشرية، وممارسة زنا المحارم، والفسق والرذيلة في تجمعاتهم الليلية (Minucius, *Octavius* : IX-XXX ; Martin, 2016 : 308).

¹ نيرون كلاوديوس قيصر Lucius Domitius Néron (37-68م)، إمبراطور روماني (54-68م)، تولى العرش بعد وفاة زوج أمه الإمبراطور كلاوديوس، بعد حريق روما أعاد بناء روما على نمط فخم وجميل، كان يعتقد أنه شاعرا وفنانا كبيرا. (نصار، 2009 : 3448).

بعد نهاية حكم الإمبراطور نيرون، عرف أصحاب الديانة المسيحية نوعاً من الهدوء النسبي الذي استمر إلى غاية حكم الإمبراطور دوميسيان² (Domitian)، حيث عرفت الإمبراطورية موجة جديدة من الاضطهاد للمسيحيين. ليشهد بعد ذلك أصحاب الديانة المسيحية نوعاً من السلم و الهدوء حيث لم يكن يخضع للمحاكمة إلا من تم الإبلاغ عنه لدى السلطة القضائية الرومانية في المقاطعات تطبيقاً لمرسوم تراجانوس³ (Lepelley 2000 : 231).

استمر هذا الهدوء حتى فترة حكم الإمبراطور هدرانوس⁴، والإمبراطور أنطونيوس التقي⁵، فيما عدا بعض الاستثناءات. أما في عهد حكم الإمبراطور ماركوس أوريليوس⁶ (Lepelley, 2000 : 250)، والذي عرف بالمثالية، وبانتمائه للفلاسفة الرواقيين⁷، فقد زاد اضطهاد المسيحيين وذلك لزيادة عدد المسيحيين فأصبحت المسيحية أكثر وضوحاً وأصبح أعدائها أشد عنفاً. وكان للكتاب الوثنيين دور كبير في إذكاء عداوة السلطة والجمهير الوثنية للمسيحيين من خلال كتاباتهم التحريضية ضد المسيحية، نذكر منهم ابن حاضرة كرطا (قسنطينة حالياً) الخطيب فرونتون الكيرتي⁸ مدرس ماركوس أوريليوس (Lepelley, 2000 : 251).

أما خليفة ماركوس أوريليوس، الإمبراطور كومودوس (Comodus)⁹، فتصوره المصادر التاريخية على أنه دموي وتنقصه الحنكة السياسية، ومع ذلك فقد كان أقل عنفاً تجاه المسيحيين بالمقارنة بسابقيه، وفي فترة حكمه عرف المغرب القديم أولى شهدائه من المسيحيين (Lepelley, 2000 : 252)، ويمكن أن نعتبر هذا الحدث البداية الفعلية للظهور العلني للمسيحية في المغرب القديم.

² دوميسيان (51-96) Domitian م إمبراطور روماني (81-96م)، خلف أخاه تيتوس، كان مستبدا فدبرت ضده مؤامرات كثيرة، قتلته زوجته، خلفه نرفا (نصار، 2009 : 1152).

³ ماركوس أوليوس تراجانوس (53-117) Trajan م، إمبراطور روماني (98-117م) ولد في إسبانيا، وتبناه الإمبراطور نرفا، تولى الحكم بعده، كان قائداً قديراً وحاكماً رشيداً (نصار، 2009 : 946).

⁴ هادريانوس (76-138 م)، إمبراطور روماني (117-138 م)، تبناه تراجان، دعم الحكم بالقوة وحسن السياسة، اتبع سياسة سلمية (نصار، 2009 : 3469).

⁵ أنطونيوس التقي (86-161 م)، إمبراطور روماني (138-161 م)، خلف هدران الذي تبناه بعد أن جعله قنصلاً، أحسن إدارة الإمبراطورية وكان عهده أزهى أيامها، خلفه ابنه بالتبني ماركوس أوريليوس (نصار، 2009 : 482).

⁶ ماركوس أوريليوس (121-180 م) إمبراطور روماني (161-180 م) فيلسوف رواق، عطف على الفقراء وخفف عنهم الضرائب، لكنه واصل سياسة تراجانوس في اضطهاد المسيحيين (نصار، 2009 : 2966).

⁷ الرواقية مدرسة فلسفية أسسها زينون حوالي 200 ق.م. يرى أصحابها أن الحقيقة مادية تسودها قوة ميتافيزيقية توجهها، وحرية الإنسان مرهونة بأدائه لواجبه في اقتفاء الطبيعة وقوانينها (نصار، 2009 : 1661).

⁸ ماركوس كورنيليوس فرونتون (100-175 م) ولد بكيرتا، خطيب لاتيني، درس ماركوس أوريليوس، كما عينه أنطونين قنصل في 143 م، من أشد المدافعين عن التقاليد الوثنية (Dubois, 1985 : 4572).

⁹ لوكيوس أوريليوس كومودوس (161-192 م) إمبراطور روماني (180-192 م) الابن الشرعي لماركوس أوريليوس، هو آخر أباطرة الأسرة الأنطونية، اتسم حكمه بالعنف، مات مقتولاً في حمامه (Dubois, 1985 : 2426).

بعد تولي سبتيموس سيفيريوس (Septime Severe)¹⁰ حكم الإمبراطورية الرومانية شكّل المسيحيون قوة لا بأس بها، في البداية لم يتخذ أي إجراء عدائي تجاههم، وهذا ما سمح لمعتنقي المسيحية الانخراط في الجيش والعمل في البلاط وشغل مناصب في مجلس الشيوخ، وتذكر المصادر أن المسيحيين لم يكونوا مجرد موظفين في بلاط سيفيروس فحسب، بل أكثر من ذلك إذ يقال أنه وضع ابنه كركلا بين أيدي مرضعة مسيحية، غير أن الأمور تغيرت ابتداء من سنة 202م. (رمضان ، 1990: 116-117) حيث أصدر مرسوماً يسلط بمقتضاه أقصى العقوبات على كل من يعتنق اليهودية أو المسيحية (Spartianus Aelius, *Vie de Septime Sévère* : XVII)، وفي فترة حكم ابنه كركلا¹¹ (Caracalla) الذي عرف بوحشيته، لم يغير من قرارات سابقه تجاه المسيحيين، لتعود فترة قمع جديدة مع حكم الإمبراطور ديكيوس (Decius)¹² فبالرغم من قصر مدة حكمه، إلا أنها تميزت باضطهاد شديد، وعداءه للمسيحية (عمران، 2011: 110).

بعد وفاة ديكيوس سنة 251م، تنفس المسيحيون الصعداء، غير أنهم لم يهنئوا بفترة راحة طويلة، لتواجههم مرحلة اضطهاد جديدة ما بين 257-260م، ففي عهد الإمبراطور فاليريانوس (Valerianus)¹³ الذي أظهر في بداية حكمه تسامحا تجاه المسيحيين، إلا أنه عاد إلى سياسة سابقه في الاضطهاد ؛ وفي سنة 260 م، تمكن الفرس من القبض على الإمبراطور فاليريانوس، مما أثار صدمة لدى الرأي العام الروماني، ما أدى بخليفته إلى إصدار مرسوم تسامح من أجل توحيد المجتمع الروماني (Lassere, 2005: 318)، لتعرف بعد ذلك المسيحية فترة سلم دامت خمس وثلاثين سنة، سميت هذه المرحلة "السلم الكنسي الصغير" أو سلم الإمبراطور غالينيوس (Lassere, 2005: 318).

2. سيرة مينوكيوس فليكس Marcus Minucius Félix :

تعتبر شخصية ماركوس مينوكيوس فليكس (Marcus Minucius Félix) من بين الشخصيات التي لم تصلنا المعلومات الخاصة بسيرته الحياتية وبفترة كتابة مؤلفه المعنون أكتاويوس (Octavius) (Colling, 2007 : 100) يبدو من اسمه الثلاثي (Tria Numina) أنه كان يتمتع بالمواطنة الرومانية (عقون، 2008 : 273)، فاسمه الشخصي ماركوس وهو من الأسماء الرومانية (عقون، 2008 : 273)، ولقبه مينوكيوس وهو كذلك من ألقاب العائلات الرومانية (Sommer, 1912 : 244)، أما كنيته فهي فليكس والتي تعني السعيد أو الفائز أو

¹⁰ سبتيموس سيفيريوس (211-146م) إمبراطور روماني (193-211م) من أصل إفريقي، ترك العرش لابنيه جيته وكركلا (نصار، 2009: 1967).

¹¹ ماركوس أوريليوس أنطونيوس (188-217م) عرف باسم كركلا، إمبراطور روماني (211-217م) (نصار، 2009: 2681).

¹² ديكيوس ميسيوس (201-251م) إمبراطور روماني (249-251م)، اضطهد المسيحيين (عولمي، 2016: 291).

¹³ فاليريانوس Licinius Valerianus Publius (190-260م)، إمبراطور روماني (253-260م) تولى العرش بعد غالوس Gallus، قتله "سابور" الفارسي وعلق جلده في القصر (عولمي، 2016: 293).

الماهر (Sommer, 1912 : 253)، ومجمل ما ورد عن سيرته مستخرج من خلال استنطاق النص الذي ألفه (Minucius, Octavius : IX).

إذ يرجح أن صاحب النص ينحدر من أصل إفريقي، ملّم بعلم عصره متأثر بالفلسفة الرواقية، احتترف مهنة الحمامة في روما : 1901, Monceaux, *Hommes illustres* : LVII ; St Jérôme, *Hommes illustres* : II ; Minucius, Octavius : II). (465) هذا ويبدو أنه اعتنق المسيحية في كبره، ليشرع بعدها بفترة قصيرة بكتابة مؤلفه المعنون بأوكتافيوس (Minucius, Octavius : IV). كما اعتبره كل من لكتانيوس (Lactance, *des institutions divines* : Liber I,1) (Hommes illustres : LVII) من المدافعين (المنافحين / apologistes) الأفارقة عن المسيحية على غرار ترتوليانوس، كبريانوس وأرنوبيوس.

هذا وأشار مينوكيوس فليكس في عدة مواضع إلى إفريقيا في مؤلفه الذي جاء على شكل حوار دار بين ثلاثة أشخاص هم: الراوي مينوكيوس، وصديقه ورفيق دربه القادم من إفريقيا أكتاويوس يونياريوس (Octavius : I-II) ، وكيكيلوس نتاليس (Cécilius Natalis) الوثني رفيق مينوكيوس في روما (Octavius : III)، فقد تحدث عن الآلهة المحلية الإفريقية على غرار يونو القرطاجية (Octavius : XXV)، وستورنوس الإفريقي الدموي (Octavius : XXX)، وعبادة الملك يوبا (Octavius : XXIII)، وقد وصف كذلك بدقة كيف كان الأب يقدم ابنه البكر كقربان للآلهة ستورنوس الإفريقي وهو يلبيه بالمداعبة (Octavius : XXIX) ؛ كما ورد اسم الخطيب فرونتون الكيرتي على أنه ابن مدينتهم (Minucius, Octavius : IX, XXXI ; Monceaux, 1901 : 446).

بالإضافة إلى ما سبق فقد عثر على نقishtين تحملان اسم مينوكيوس فليكس، واحدة بنواحي مدينة تبسة (CIL, VIII : 1964)، والأخرى بقرطاجة (CIL, VIII, supplem : 12499)، وبهذا ما يشير إلى انتشار لقب وكنية مينوكيوس فليكس على الأقل في نوميديا والبروقنصلية.

وعليه فكل الدلائل سابقة الذكر تُجمع على كل من مينوكيوس فليكس، أكتاويوس يونياريوس وكيكيلوس نتاليس ذو أصول إفريقية (Stoehr-Monjou, 2021 : 221) ومن المرجح أن مينوكيوس فليكس من كيرتا (Monceaux, 1901 : 446).

هذا من جهة الأصل والذي حضي باتفاق جميع الباحثين، أما حول الفترة التي عاش فيها، فلا يزال الاختلاف حولها إلى اليوم، غير أن هناك تاريخين يمكن أن نحصر الفترة التي عاش فيها مينوكيوس فليكس بينهما، أولهما ذكره في مؤلفه الخطيب فرونتون الذي عاش ما بين 95 و180 م (مقدم، 2018 : 392)، وثانيهما أن لكتانيوس ذكره في مؤلفه الأنظمة أو القوانين الإلهية والذي عاش ما بين 250 و325 م (مقدم، 2018 : 392) (Monceaux, 1901 : 468)، هذا ما يضع بين أيدينا فترة قرن ونصف من الزمن، وهي طويلة نوعا ما ؛ وبالرجوع إلى أسلوب مينوكيوس فليكس في الكتابة يتبين أنه كتب في فترة سلم وهدوء ديني، وبهذا يمكن الغاء فترات الاضطهاد العنيف أي ما قبل حكم الإمبراطور فاليريانوس الذي حكم ما بين 253-260م. إلا أن كبريانوس الذي تم تعميده سنة 249م. وارتقى إلى أسقف قرطاج في نفس السنة (Lassère, 2005 : 324) اقتبس بعض المقاطع من كتاب أكتاويوس (Beaujeu, 1964 : LXVII-LXXIV ; Chapot, 1998 : 23) وتوفي الأسقف كبريانوس في اضطهاد

فاليريانوس سنة 258م. (Lassère, 2005 : 328) ومنه يمكن القول أن مينوكيوس عاش ما بين منتصف القرن الثاني ومنتصف القرن الثالث وهنا وجب الإشارة إلى عبارة "كتب في فترة هدوء نسبي" لا تعني بالضرورة أنه لم يعيش احد مراحل اشتداد واستعار الاضطهاد لكون الحديث يخص فترة 60 سنة، أي ما بين بداية حكم سبتيموس سيفروس 193م. وبداية حكم فاليريانوس في 253م.

في هذا السياق ورد في نص مينوكيوس فليكس بعض الفقرات التي تكاد أن تتطابق حرفيا مع فقرات في منافحات والأمم لصاحبهما ترتوليانوس (Monceaux, 1925 : 88) والذي عاش في فترة حكم الأسرة السيفيرية وكان نشاطه الأدبي ما بين 197م. و220م (Saxer, 2000 : 585) ؛ وهذا ما يؤكد على وجود ثلاثة احتمالات لتفسير هذا التطابق إما أن المؤلفين نهلا من مصدر واحد أو أن ترتوليانوس نقل عن مينوكيوس فليكس، أو إما أن مينوكيوس فليكس نقل عن ترتوليانوس.

فَمَا يَتَعَلَّقُ بالاحتمال الأول فقد نقضه "مونصو" لعدم وجود أي دليل تاريخي (446 : 1901) ؛ أما احتمال أسبقية مينوكيوس فليكس عن ترتوليانوس، واقتباس الأخير من الأول، فيرجحه نخبة من المؤرخين في دراساتهم، من أهمها الدراسة التي نشرها هينيسدال (G. Hinisdaels) سنة 1924، التي دون فيها ملاحظات جديدة حول نص أوكتاويوس (432-433 : 1926) (Amann)، كما اعتبروا أن أوكتاويوس من أولى كتب المنافحة عن المسيحية، فصاحبه تحدث عن فكرة تأليه الملك يوبا والتي لم يذكرها ترتوليانوس، فهي حسبهم تجعل أوكتاويوس أسبق زمنيا من منافحات (22 : 1921) (Reinach)، بالإضافة إلى تشبيههم حجج كيكيليوس في نص أوكتاويوس بحجج شيشرون في كتابه طبيعة الآلهة (471 : 1912) (Picavet & Record) « De Natura » « Deorum » وإتباعه أسلوب فرونتون و أبوليوس المداوري لذا يرجحون أن يكون من نفس جيلهما، أما ترتوليانوس فقد كان يطيل الشرح في الفقرات المشتركة مع مينوكيوس فليكس، كمن يشرح أفكار سابقه (473 : 1901) (Monceaux).

أما أصحاب الرأي الثالث فيعتبرون أن ترتوليانوس أسبق من مينوكيوس رغم كون تاريخ كتابة النص غير محدد، فمنهم من يعتقد أنه كتب حوالي سنة 199م أو بعدها بقليل (323 : 2005) (Lassere)، ويرون أنه من الغريب أن يقلد ترتوليانوس مينوكيوس فليكس في مؤلفين فقط، ولا يقلده في باقي ما دُون، وبالمقابل يرجعون هذا التشابه إلى إطلاع مينوكيوس فليكس على أشهر مؤلفات ترتوليانوس والأكثر انتشارا (478 : 1901) (Monceaux)، وكذا الاختلاف في طبيعة الأسلوب، فأسلوب مينوكيوس فليكس يوحي أنه كُتب في فترة هدوء ديني (478 : 1901) (Monceaux)، أما من ناحية لغة الكتابة، فالكلّ يعلم أن كنيسة روما، كباقي كنائس الغرب استعملت اللغة الإغريقية، وذلك حتى منتصف القرن الثالث ميلادي، أما الأدب المسيحي المكتوب باللغة اللاتينية فقد ظهر في قرطاجنة مع ترتوليانوس، الذي بدوره دَوّن أولى مؤلفاته بالإغريقية، فإذا كان مينوكيوس سابقا لترتوليانوس أي في القرن الثاني ميلادي، فيعني أنه قد دَوّن مؤلفه بالإغريقية مثل يوستينوس النابلسي، غير أننا لم نجد ما يُشير إلى أن النص الذي وصل إلينا مترجم من الإغريقية ولا يُفكر أي أحد أن هذا النص هو أول تدوين للأدب المسيحي باللاتينية (88 : 1901) (Monceaux).

كما عثر في ضواحي قسنطينة على كتابات أثرية تذكر كيكيليوس ناتاليس (*Caecilius Natalis*) بأنه وثني من كيرتا، شغل فيها مناصب عمومية وإدارية ، وقد أقام نصبا أثرية على شرف توليه لتلك المناصب في بلده، يعود تاريخ بعض تلك النصب إلى فترة حكم سبتيموس سيفيروس (193-211م) وأخرى إلى فترة حكم كركلا وحده أي ما بين (212-217م) ؛ فإما أن يكون هذا الشخص هو نفسه الشخصية الوثنية في حوار مينوكيوس فليكس فقد ذكر في النص أكثر من مرة بكنيته نتاليس (Minucius, Octavius : XVI, 1-2)، والذي اعتنق المسيحية في نهاية المؤلف، وإما أن يكون أحد أسلاف بطل رواية مينوكيوس، لكن يُستبعد أن يكون أحد أحفاد بطلنا، لكون أبناء وأحفاد معتنقي المسيحية لا يتخلون عنها (Monceaux, 1901 : 475) وهذا ما يُرجح في نظرنا اقتباس مينوكيوس فليكس من ترتوليانوس، وبالتالي فإن مينوكيوس فليكس قد عاش أو بالأحرى قد دُون مؤلفه ما بين 220م سنة وفاة ترتوليانوس وسنة 249م. التي تم فيها تعمد كبريانوس الذي بدوره اقتبس بعض المقاطع من أكتاويوس، أو سنة 250م. قبل اضطهاد الإمبراطور ديكويوس لكون النص كُتب في فترة هدوء نسبي، وفي أقصى تقدير كان التأليف قبل سنة 258م. التي قتل فيها كبريانوس (Lassère, 2005 : 328).

3. مؤلف مينوكيوس فليكس: أكتاويوس Octavius

وصل إلينا كتاب أكتاويوس لمينوكيوس فليكس، والذي نُسب إليه القديس جيروم مؤلفا بعنوان "القدر" أو "ضد المنجمين" (*Hommes illustres* : LVIII)، وقد أنكر ذلك مونصو (1901 : 464)، وفي كل الأحوال فإن هذا المؤلف "القدر" أو "ضد المنجمين" لم يصل إلينا (Monceaux, 1901 : 464). أما فيما يخص المؤلف أكتاويوس (Octavius) فلم تصل إلينا منه إلا نسخة واحدة دُونت من قبل أحد النساخ في القرن 9م، والذي ظن أنها الكتاب الثامن (*Liber octavus*) لأرنوبيوس (Monceaux, 1901 : 464) في مؤلفه ضد الوثنيين (*Aduersus nationes*) إلى هذا الأخير، وطُبعت معه مرتين في 1543م و1546م، وفي 1560م. اكتشف فرانسوا بودوان (François Baudouin) الخطأ (Chapot, 1998 : 19)، وتسمى هذه النسخة بمخطوط باريس الموجودة في باريس (*Codex Parisinus 1661*) كما أن مخطوط بروكسل (*Codex Bruxelensis/Burgundinus*) ما هو إلا نسخة ثانية عن مخطوط باريس (Monceaux, 1901 : 463). ومن حيث المضمون فمؤلف مينوكيوس فليكس يضم 40 فقرة، ونظرا للحالة المزرية التي وُجد فيها المخطوط، فقد لجأ الطابعون والمحققون للتخمين من أجل ملئ بعض الفراغات والنقائص متبعين في ذلك أسلوب الكتاب الكلاسيكيين، كما عرف المخطوط اختلافا في ترتيب الفقرات ويرجع ذلك إلى الاعتقاد في إمكانية حدوث خلط في ترتيب ورقتين من المخطوط (Chapot, 1998 : 19).

كما تتالت طبعات المخطوط فمنذ سنة 1949م، بحيث لا يقل عن سبعة علماء أعادوا نشر وطبع المؤلف، منها طبعة بيليغرينو 1963 « Pellegrino » بتورينو (Chapot, 1998 : 19) وكذا طبعة جون بوجو « Jean Beaujeu » في 1964م بفرنسا (Chapot, 1998 : 18) بالإضافة إلى الطبعة الألمانية اللاتينية من طرف برنهارد كيتزلر (Bernhar kytzler) بمطبعة ليبزيغ « Leipzig » في 1966. وكذا العديد من الدراسات : (Beaujeu, 1984 : 88-89).

أما الغاية من تأليفه هي إعطاء صورة عامة عن المسيحية للطبقة المتعلمة من المواطنين الرومانيين (Beaujeu, 1984 : LXVIII)، حيث كتب النص على شكل حوار ثلاثي جرى بين : الراوي مينوكيوس

فليكس والذي أدى دور الحكم بين المسيحي أكتاويوس يونياريوس (*Octavuis Januarius*)، والوثني كيكيليوس نتاليس (*Cécilius Natalis*) ؛ تبدأ بمقدمة الراوي الذي تَدَكَّرَ صديقه أكتاويوس، متحدثاً عن محبته العميقة له وذكرياتهما المشتركة (*Minucius, Octavius : I*)، وصف الراوي مشهداً أثناء تجوالهم على شاطئ أوستيا (*Ostie*) حيث حيّاً كيكيليوس الوثني تمثال للإله سيرابيس¹⁴ (*Serapis*) (*Minucius, Octavius : II ; III*)، لاحظ كيكيليوس انزعاج أكتاويوس من تصرفه ويبدأ في الدفاع عن العقيدة الوثنية، مشيراً إلى عدم وجود يقين في المسائل الدينية (*Minucius, Octavius : IV*) لتبدأ بعد ذلك مرافعتان طويلتان الأولى من الفقرة V إلى الفقرة XIII لكيكيليوس الوثني وفيها دافع عن الديانات الوثنية واتهم الديانة المسيحية والمسيحيين بجرائم فضيعة مثل تقديم الأطفال كقرايين بشرية، أو أكل اللحوم البشرية، وممارسة زنا المحارم، والفسق والرذيلة، وكذا الاعتقاد بالخرافات كوجود إله واحد قادر (*omnipotent*) و عالم (*omniscient*)، والبعث بعد الموت ويوم الحساب والثواب والعقاب، فتحدث كيكيليوس عن نجاح روما بفضل تقواها وعبادتها للآلهة التقليدية (*Minucius, Octavius : V*)، وانتقد الطقوس المسيحية السرية واتهمهم بممارسات غير أخلاقية (*Minucius, Octavius : VI*) مواصلاً هجومه على المسيحيين متهماً إياهم بالانغلاق والجهل (*Minucius, Octavius : VII*) وسخر من عقيدة البعث والحياة بعد الموت (*Minucius, Octavius : VIII*)، كما تحدث عن معاناة المسيحيين وفقرهم كدليل على بطلان عقيدتهم (*Minucius, Octavius : IX*) مهاجماً فكرة الإله الواحد الذي يراقب كل شيء (*Minucius, Octavius : X*) متسائلاً عن سبب عدم حماية الإله المسيحي لأتباعه من الاضطهاد (*Minucius, Octavius : XI*) و مدافعاً عن التنجيم والعرافة في الديانة الرومانية (*Minucius, Octavius : XII*)، وقد ختم خطابه بالدعوة للتمسك بالديانة التقليدية (*Minucius, Octavius : XIII*)، ليتدخل بعد ذلك الراوي -مينوكيوس فليكس - منوهاً بأهمية العقل في فهم الحقيقة وهي بدورها أهم من البلاغة ويعطي الكلمة إلى أكتاويوس (*Minucius, Octavius : XIV ; XV*)، أما المرافعة الثانية من الفقرة XVI إلى الفقرة XXXVIII فكانت على لسان أكتاويوس المسيحي، الذي لم يكتفي بالدفاع عن ملته داخضاً كل التهم متبعاً أساليب الفلاسفة الرواقيين بل تجاوز ذلك إلى نسف جميع المعتقدات الوثنية. بدأ أكتاويوس مرافعته بشرح الأدلة على وجود إله من خلال النظام في الكون و أن الفقر ليس عيباً يحول دون الوصول للحقيقة (*Minucius, Octavius : XVI*) وأكد على وحدانية الإله وهيمنة العناية الإلهية وعدم تعدد الآلهة (*Minucius, Octavius : XVII*) وانتقد عبادة الأصنام والتماثيل وسخر من قصص الآلهة وتصرفاتهم وبَيَّن كيف أن هذه الخرافات لا تليق بالألوهية (*Minucius, Octavius : XVIII*) ثم ناقش أصل عبادة الأصنام وتقديس التماثيل وسخر من فكرة أن المصنوع يمكن أن يكون إلهاً (*Minucius, Octavius : XIX*) وأرجع أسباب نجاح الإمبراطورية في توسعاتها إلى قوتها وليس إلى الدين كما أن الرومان دنسوا آلهة الشعوب

¹⁴ سيرابيس: تحريف يوناني للاسم المصري أوزيريس-حابي أي أبيس بعد أن يموت ويتحول إلى أوزيريس، وهو إله مصري الأصل ارتبط مع كل التطورات التي تحدث على سطح الأرض طوال العام وتؤثر في الإنتاج الزراعي وهو إله الموتى، وإله القمر لأنه كان يختفي ويعود مرة ثانية إلى الحياة، وقد أدت كثرة وظائف أوزيريس إلى أن أصبح ينبوعاً لا ينضب لوضع الأساطير (أديب، 2001: 209-211).

المهزومة (Minucius, Octavius : XX) وضرب أمثلة عن فشل الآلهة في حماية عابديها وكيف أن الرومان أنفسهم لم يحترموا آلهتهم دائماً (Minucius, Octavius : XXI) ثم شرح كيف أن الأرواح الشريرة والشياطين تعمل على تضليل البشر بينما يستطيع المسيحيون طردها (Minucius, Octavius : XXII) بعدها عرّج على خداع الكهنة والعرافين للبشر بادّعاء النبوءات الوثنية المضللة (Minucius, Octavius : XXIII) ودافع عن المسيحيين ضد تهمة الإلحاد فهم يؤمنون بإله واحد حقيقي وشرح لماذا يرفضون عبادة الأصنام (Minucius, Octavius : XIV) ثم ناقش قضية الفقر والثروة والفقر بالنسبة له ليس عقاباً من الله ويبيّن كيف أن المسيحيين يقدرّون الفضيلة فوق المال والغنى الحقيقي هو في النفس (Minucius, Octavius : XXV) ودافع عن المسيحيين ضد تهمة عدم امتلاك معابد فقلّب الإنسان هو المعبد الحقيقي لله (Minucius, Octavius : XXVI) ثم رد على الاتهامات الموجهة للمسيحيين بشأن الاجتماعات السرية وممارسة الرذيلة كزنى المحارم وأكد على علو أخلاقهم (Minucius, Octavius : XXVII) ثم ناقش موضوع القدر والعناية الإلهية ووضح العلاقة بين حرية الإنسان والتدبير الإلهي (Minucius, Octavius : XXVIII) ثم تناول موضوع القيامة وحياة ما بعد الموت وقدم أمثلة من الطبيعة على التجدد ودافع عن معقولة عقيدة البعث (Minucius, Octavius : XXIX) ثم تحدث عن طبيعة العذاب الأبدي وشرح عدالة العقاب الإلهي وبيّن أن الآلام تنقي المؤمنين (Minucius, Octavius : XXX) ثم ناقش موضوع الاستشهاد المسيحي وكيف يواجهون الاضطهاد بشجاعة مؤكداً أنهم لا يخافون الموت (Minucius, Octavius : XXXI) ثم تحدث عن رفض المسيحيين للملذات الوثنية وبيّن موقفهم من الاحتفالات والألعاب العامة وتجنبهم الفساد الأخلاقي وعدم مشاركتهم في العادات الوثنية (Minucius, Octavius : XXXII) وناقش موضوع العدالة الإلهية وأن الله لا يخفى عليه شيء وأكد على المسؤولية الأخلاقية للإنسان (Minucius, Octavius : XXXIII) وتحدث عن السعادة الحقيقية فهي لا تكمن في الملذات المادية ووضح مفهوم السلام الداخلي (Minucius, Octavius : XXXIV) وشرح الفرق بين إرادة الله والصدفة وأكد على حكمة الله في كل الأحداث (Minucius, Octavius : XXXV) وبيّن أن المسيحيين يتميزون عن الوثنيين بأخلاقهم فالإيمان الحقيقي يظهر في السلوك (Minucius, Octavius : XXXVI) واختتم أكتاويوس حججه بتلخيص النقاط الرئيسية في دفاعه عن المسيحية وناشد كيكيليوس للتفكير في الحقائق المعروضة (Minucius, Octavius : XXXVII) لينتهي الحوار بإعجاب واندھاش المستمعين من قوة حجج أكتاويوس واعتراف كيكيليوس بأن المسيحية مبنية على أسس صحيحة معتقداً إياها (Minucius, Octavius : XXXVIII-XL) ؛ هذا وقد لعبت مرافعة أكتاويوس دوراً محورياً في الحوار الثلاثي إذ استحوذت على ثلثي النص وتميزت بتفصيل دقيق يفوق عرض كيكيليوس، هذا التباين في المقاربة والأسلوب أضفى حيوية على النص وجنبه الوقوع في فخ الرتابة والتكرار، كما أن النص سلط الضوء على ثلاث نقاط محورية في العقيدة المسيحية أولها وحدانية الإله، ثانيها هيمنة العناية الإلهية على جميع تفاصيل الكون وثالثهما حتمية البعث والجزاء والخلود بعد الموت، وبهذا تجنب مينوكيوس فليكس ذكر باقي ركائز اللاهوت المسيحي كطبيعة المسيح وعلاقته بالله وروح القدس، وعليه فقد خالف سابقه من المنافحين (Beaujeu , 1964 : XVI)، كما ضم النص الكثير من الأخبار عن معتقدات الأمم السابقة ، كالمصريين القدماء والفرس والإغريق والرومان، والعديد من الحوادث حتى في السياسة منها على سبيل المثال الإشارة إلى مؤامرة

كتيلينا (Minucius, Octavius : XXIX) التي ألفه المؤرخ الروماني القديم سالوست صاحب كتاب "حرب يوغرطة" كتاب يروي تفاصيل تلك المكيدة في مؤلف عنونه "مؤامرة كتيلينا".

أما من حيث الأسلوب الخطابي فقد جعل المؤلف أسلوب كيكيليوس الوثني وفق نمط شيشرون في الخطابة، أما أكتاويوس فقد كان نمطه أقل حسنا من سابقه إلا أنه كان أكثر حماسا وإقناعا. ونظرا لأهمية هذا الحوار فقد تمت دراسته وفق العديد من المقاربات منها التاريخية والعقائدية والأدبية والمنهجية (Chapot, 1998 : 18). فمن الناحية التاريخية يمكن أن ندرس من خلال هذا المصدر بواكير تاريخ المسيحية في غربي المتوسط، وكذا عبادة الآلهة إزييس المصرية¹⁵ في روما (Taisne , 1998 : 29-37) ؛ ومن بين الدراسات التي اعتمدت عليه على سبيل المثال بحث يحاول فهم تطور الرؤية المسيحية للزواج، واستعمال موانع الحمل فقد انتشرت في روما في بداية القرن الثالث ميلادي ظاهرة الإجهاض وأُشيع على المسيحيات ممارستها (Vermander, 1974 : 232)، فقد أشار مينوكيوس إلى استعمال الوثنيين لمستخلصات نباتية لإسقاط الجنين وهو حسب رأيه جريمة قتل مكتملة الأركان (Minucius, Octavius : XXX ; Flaudrin & Noonan, 1969 : 342).

بالإضافة إلى الكثير من البحوث التاريخية التي أخضعت النص للتحليل (Deleani, 1998 : 44-53) وكذا الدراسات الأدبية التي مارست عليه النقد الأدبي والتعليق على المفردات وإعطاء الملاحظات النحوية واللغوية كدراسة بلغرينو (Pellegrino M.) (Nautin, 1953 : 115-116)، أو دراسة العقدة أو المعضلة (Le Dilemme) في النص (Preaux, 1955 : 262-270)، أو دراسة القوافي والراوي (les clausules) في نهاية الجمل (Aumont , 1998 : 54-92)، أو دراسة بنية الحوار والأساليب الأدبية، والمواضيع المطروحة والمصادر التي اعتمدها مينوكيوس فليكس من خلال الحوار الثلاثي (Tuisime) (Bekhouche, 1998 : 38-43).

وفي نفس السياق فقد تغير أسلوب ذكر فرونتون الكيرتي بتغير المخاطب رغم كونه ابن مدينتهم (Monceaux, 1901 : 446)، فجاء في المرة الأولى على لسان كيكيليوس نتاليس الوثني باسم صديقنا خطيب كيرتا (Minucius, Octavius : IX)، أما في المرة الثانية على لسان أكتاويوس المسيحي الذي ينسبه إلى محاوره الوثني كيكيليوس بعبارة فرونتون خاصتكم (Minucius, Octavius :XXXI) (Tuus Fronto / Votre Fronton) والجدير بالملاحظة هنا أن أسلوب وطريقة صياغة الجملة التي تصف فرونتون على أنه خطيب جاءت على لسان كيكيليوس الوثني، وفي المرة الثانية وردت على لسان أكتاويوس المسيحي، جاءت الأخيرة في معرض حديث أكتاويوس عن الخرافات التي ألحقت بالمسيحية من طرف فرونتون فهنا وصفه -مخاطباً كيكيليوس الوثني- وكأنه من ممتلكات هذا الأخير، فقد كان يذمه ويلحقه بالملة التي تنتهي إليها شخصية كيكيليوس الوثني، بأسلوب يشبه إلى حد بعيد الأسلوب الذي يستعمل في اللهجات العامية في الجزائر حالياً، فمن أساليب الهجاء والذم والإنقاص من قيمة الشيء أو الشخص أو الفكرة إلحاق المذموم بالخصم الذي تجادله كأن تقول له مثلاً: "مدينتك المهترئة

¹⁵ إزييس: زوجة أوزيريس وأم حوس، آلهة الخصب والشفاء والأم الحنون والزوجة الوفية والآلهة الشافية لكثير من الأمراض وذات قدرة عجيبة في السحر (أديب، 2001 : 218-219).

طرقها لا يمكن أن يتنقل في شوارعها إلا من يملك جراراً..." مع أنك تقطن في نفس المدينة ؛ أو أن تقول لزميلك في التدريس " رئيس قسمك..." خلال مجادلتك معه حول أوضاع القسم الذي تنتمي له حيث أن موقفك فيه كثير من الاختلاف مع أفكار وتوجهات رئيس القسم بهذا تتبرأ من رئيس القسم وفي هذا ذمٌ له.

وهذه الاستراتيجية التي اعتمدها المسيحي في دحض حجج مجادله الوثني حينما نضعها في سياقها التاريخي قد تحتل أن تكون من الأساليب المغاربية الحالية، ذلك أن أساليب التعبير وطرق صياغة الحجج تُتوارث في أي فضاء حضاري الخاص بها، وهو ما يدل على خصوصية أنثروبولوجية و انتماء حضاري متواصل، وعليه يمكن اعتبار ما سبق دليلاً على وجود تقاطع ما بين الفضاء الأنثروبولوجي الذي كان ينتمي إليه مينوكيوس فليكس و الفضاء الأنثروبولوجي المغربي الحالي، وهذا ما يقودنا إلى استنتاج منطقي آخر ألا وهو استمرار بقاء بعض الخصوصية الأنثروبولوجية و الحضارية الشمال إفريقية على الأقل منذ العصر الذي عاش فيه مينوكيوس فليكس ذو الأصول المغربية، ومما سبق نستنتج أن مينوكيوس قد اعتمد على أحد أساليب الهجاء المستعملة من طرف الجزائريين حالياً يوحى إلى وحدة الانتماء الأنثروبولوجي بين أصحاب ذلك الزمان وهذا الزمان، كما أن استخدام نفس الأسلوب يدل على استمرارية بعض ملامح الخصوصية الأنثروبولوجية المغربية مع مرور الزمن.

ويبدو أن النص غني بالأساليب الأدبية ذات الطابع الإفريقي التي تتطلب اهتمام من طرف الباحثين لدراستها وتحليلها من خلال مطابقتها مع مثيلاتها في لهجاتنا الحالية بإتباع منهج علمي رصين مثل المقاربات بالتقاطع (*Approches croisées*)

الخاتمة :

نلاحظ من التباين في المعطيات التاريخية في دراسة "مينوكيوس فليكس" كشخصية تاريخية كان لها دورٌ كبيرٌ ومساهمة فعالة في إبراز أفكار جديدة وفي إبداء الرأي كمقاومة ضد الفكر الاضطهادي الروماني في المجال الديني الوثني الذي كان سائداً آنذاك وخاصة في شكلها المقاوم لإظهار الدين الجديد وانتشاره بالمغرب القديم وهو المسيحية، حيث خاض أصحاب الفكر التنويري مقاومتهم بأساليب أدبية جديدة مختلفة عن الفكر الرماني في تلك الفترة، التي اتسمت بطابع إفريقي مما جذب الباحثين في دراستهم إلى إفضاء الكثير من الآراء والمعطيات والتطرق إليها بشكل مفضي ومهم لمعرفة الشخصيات الإفريقية من خلال مساهمتهم الأدبية في الكتابات التاريخية، كمجال لإبداء أفكار جديدة محلية سميت في مضمونها بـ "الأدب والفكر الإفريقي". إن الحقائق التاريخية التي سردتها المخطوطات والكتب القديمة التي تتوفر في المكتبات والأرشيفات المتعلقة بالفكر والإنتاج الأدبي الإفريقي في علوم شتى ساهم في معرفة تاريخية عن أصول الاضطهاد والمقاومة للمسيحية ضد السكان الأفارقة الذين اعتنقوا الديانة المسيحية في مرحلتها المبكرة في المنطقة كدّين جديد مخالف للديانة الوثنية السائدة وهذا ضمن بيئة جديدة بمتغيراتها ومميزاتها الاجتماعية والعقائدية، إذ أنتج هؤلاء المفكرين المحليين ذو الأصول الإفريقية أفكار جديدة وأسلوب مقاوم بأرائهم المعادية للإمبراطورية الرومانية، مما سنج لها الظهور على الساحة الاجتماعية والفكرية.. ومن بين الشخصيات التي تنسب لهؤلاء الكاتب "مينوكيوس فليكس" الذي عاش في بيئة شهدت صراعات دينية خاصة بعد اعتناقه للمسيحية الذي أصبح فيما بعد أحد المدافعين عنها، حيث كان له صدى كبير على المستوى السياسي والديني اتجاه الحكم الروماني والكنيسة المسيحية، خاصة فيما بعد

ضد النخبة والسلطة الرومانيات، وفي هذا الإطار المشحون الذي تتزعمه كذلك الطبقة المترومة بين المعتنقين للمسيحية والمتمسكين بالممارسات والثقافة الوثنية كسلوك ديني تنتابه الشكوك للمحافظة على النفوذ الذي تتبناه السلطة الرومانية. وهنا في هذا الإطار التاريخي ظهر مجموعة من المناهضين للسياسة الرومانية من أمثالهم مينوكيوس فليكس كأبرز الشخصيات كموقف دفاعي عن المسيحية والمسيحيين في شكل حملة فكر متنور ضد السلطة الرومانية. ومن أبرز النتائج لهذه الدراسة ، أنه وبالرغم من تميز النص بالإختصار في تدوينه وحجمه، إلا أنه أمدنا في محتواه بالكثير من المعلومات الدقيقة والبالغة الأهمية من الناحية التاريخية في مجال الديانة المسيحية ومقاومة الفكر الوثني والسياسي الروماني المضطهد للمسيحية والمسيحيين، وكذلك يحمل في طياته معطيات بالغة الأهمية تتحدث عن أهمية الديانة المسيحية في الوسط الاجتماعي المحلي، وكذا الوثنية التي كانت راسخة في المجتمع المصري القديم والمغرب، وكذلك منها التشكيلة الاثنوغرافية. نستطيع حاليا أن نقول أن نص مينوكيوس فليكس كان جديرا أن يدرس ويحلل في شتى المجالات رغم اختزاله في الديانة والدفاع عن المسيحية.

الببليوغرافيا :

- المصادر باللغة الأجنبية :

1. CIL, VIII.
2. St JEROME, Benoit Matougues (Trad.), 1838. Livre des Hommes illustres, In œuvres de Saint Jérôme. Paris : Auguste Desrez.
3. LACTANCE, Jean-Alexandre C. Bucheron (Trad.), 1882, Des institutions divines. Delagrave.
4. MINUCIUS FÉLIX, Antoine Péricaud (Trad.), 1843, Octavius. Paris : Librairie catholique de Perisse frères.
5. SPARTIANUS AELIUS, Florent Leglay (Trad.), 1844, Vie de Septime Sévère, dans l'histoire Auguste. Paris : Panckoucke.
6. SUETONE, M. Baudement, (Trad.), 1845, Vies des Douze Césars. Paris : Dubochet.
7. TACITE, Jean-Louis Burouf, (Trad.), 1859, Les annales. Paris : Hachette.

- الدراسات باللغة العربية :

1. رمضان، تسعديت. (1990). الاصلاحات السيفيرية في بلاد المغرب القديم (193-235م) (رسالة ماجستير). جامعة الجزائر.
2. عقون، محمد العربي. (2008). الاقتصاد والمجتمع في الشمال الإفريقي القديم. ديوان المطبوعات الجامعية.
3. عمران، عبد الحميد. (2010-2011). الديانة المسيحية في المغرب القديم-النشأة والتطور – (180-430م). (أطروحة دكتوراه). جامعة قسنطينة.
4. عولمي، الربيع. (2016). المسيحية في بلاد المغرب القديم ودورها في أحداث القرنين الرابع والخامس الميلاديين (أطروحة دكتوراه). جامعة باتنة 1.

5. قاسم الحديني، أميرة. (2009). بعض ملامح الحياة الدينية في ميناء أوستيا، مجلة الاتحاد العام للأثريين العرب والمجلس الأعلى للآثار، العدد العاشر، 51-83.
6. مقدم، بنت النبي. (2018). الحياة الأدبية والفكرية في الجزائر القديمة. مجلة دراسات إنسانية واجتماعية، العدد 08، 319-348، جامعة وهران 02.
7. الناصري، سيد أحمد. (1991). تاريخ الإمبراطورية الرومانية السياسي والحضاري. ط2، دار النهضة العربية.
8. نشنش، حميدة. (2016-2017). رجال الدين المغاربة في ظل الصراع الديني المسيحي (284-430م). (أطروحة دكتوراه). جامعة الجزائر 02.

- الدراسات باللغة الأجنبية :

1. Amann, Emile. (1926). Georges Hinnisdaels-l'Octavus de Minucius Félix et l'Apologétique de Tertullien-1924. Revue des Sciences Religieuses.3(6), 432-433.
2. Aumont, Jacques. (1998). Les clausules de Minucius Félix. Vita Latina, 150, 54-92.
3. Beaujeu, Jean. (1964). Minucius Félix-Octavius texte établi et traduit. Paris : Bulletin de l'Association Guillaume Budé, Les Belles Lettres.
4. Bekhouche, Béatrice. (1998). Octavius Academicus. Vita Latina, 150, 38-43.
5. Chapot, Frédéric. (1998). Les grandes orientations des travaux sur l'Octavius de Minucius Félix remarques sur trente ans de biographie. Vita Latina, 150, 18-28.
6. Colling, David. (2007). Perceptions chrétiennes des pratiques divinatoires romaines, Revue belge de philologie et d'Histoire, 1(85), 93-124.
7. Deleani, Simone. (1998). Minucius Félix-Octavius32. Vita Latina, 150, 44-53.
8. Flaudrin Jean-Louis. (1970). John Thomas Noonan, Contraception et mariage –évolution ou contradiction dans la pensée chrétienne ?. Annales de démographie historique, 1969, 337-359.
9. Lassère Jean-Marie. (2005). La christianisation de l'Afrique. Dans l'Afrique Romaine : I er siècle avant J.C début Ve siècle après J.C Actes du colloque de la sophau, poitiers, 1-3 avril 2005, 311-331. Phps://www.jstor.org/stable/43606764. 08/04/2019 18 :50 UTC
10. Lepelley, Claude. (2000). Les chrétiens et l'empire Romain. Dans Jean-Marie Mayeur, Luce Pietri, André Vauchez, Marc Venard (Eds.), Histoire du christianisme, le nouveau peuple (des origines a 250). (Vol. I). (pp. 227-266). France : Desclée.
11. Monceaux, Paul, (1901 a), Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne depuis les origines jusqu'à l'invasion arabe. (T1). Paris : Ernest Leroux.
12. Monceaux, Paul. (1925 b). G. Hinnisdaels L'Octavius de Minucius Félix et L'Apologétique de Tertullien. Journal des savants, (2), 87-88.
13. Nautin, Pierre. (1953). Minucius Félix Octavius recensult, Minucius Félix Octavius introduzione e commento, M. Pellegrino (éd.). Revue de l'histoire des religions, 143(01), 115-116.
14. Preaux, Jean-G. (1955). A propos d'un dilemme de Minucius Félix. Latomus XIV (2), 261-270.
15. Picavet, François, (1912). F. Record L'Octavius de Minucius Félix-Paris- Bloud. Revue internationale de l'enseignement, 63, 471-472.
16. Reinach, Théodore. (1921). Date du dialogue Octavius de Minucius Félix. L'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. 65(1), 22.
17. Saxer, Victor. (2000). L'Afrique chrétienne. Dans Jean-Marie Mayeur, Luce Pietri, André Vauchez, Marc Venard (Eds.), Histoire du christianisme, le nouveau peuple (des origines a 250). (Vol. I). (pp. 579-624). France : Desclée.

18. Stoehr-Monjou, Annick. (2021). Le triple statut Marcus Minucius Félix : narrateur, personnage et arbitre de l'Octavius. Dans Gernot Micheal Müller (Ed.), Figurengestaltung und Gesprächsinteraktion im antiken Dialog (pp. 221-240). Stuttgart : Franz Steiner Verlag.
19. Taisne, Anne-Marie. (1998). Le culte isiaque dans l'Octavius de Minucius Félix. Vita Latina, 150, 29-37.
20. Verdière, Raoul. (1965). Jean Beaujeu. Minucius Félix. Octavius. Texte établi et traduit. L'antiquité classique, 34(1), 278-280.
21. Vermader, Jean-Marie. (1974). L'Octavius de Minucius Félix, le règne de Caracalla et le pontificat du pape Calixte. Revue d'études augustiniennes et patristiques 20(3-4), 225-233.
22. Zarini, Vincent. (2016). Présentation, traduction et annotation de Minucius Félix, Octavius. Dans Bernard Pouderon & Jean-Marie Salamito & Vincent Zarini (Eds.), Premiers écrits chrétiens (1377-1379 ; 1402-1415). Paris : Bibliothèque de la Pléiade.

- أدوات البحث باللغة العربية:

1. أديب، سمير. (2001). موسوعة الحضارة المصرية القديمة. العربي للنشر والتوزيع.
2. نصار، حسين محمد. (2009). الموسوعة العربية الميسرة. (ط.3). الجمعية المصرية لنشر المعرفة والثقافة العالمية. بيروت : شركة أبناء الشريف الأنصاري.

- أدوات البحث باللغة الأجنبية:

1. Dubois, Claude. (1982). Grand dictionnaire encyclopédique. Paris : Larousse.
2. Sommer, E. (1879). Lexique latin français. (32^e éd.). Paris : Hachette.