



مدى جاهزية جامعة البصرة للحصول على الاعتمادية الأوروبية

Readiness of University of Basrah to obtain European accreditation

ا.م.د شذى احمد علوان¹، ا.د سعد شاهين حمادي²

Shatha Ahmed Alwan¹, Saad Shaheen Hammadi²

shatha.alwaan@uobasrah.edu.iq؛ جامعة البصرة (العراق)

saad.shaheen@uobasrah.edu.iq؛ جامعة البصرة (العراق)

تاريخ الاستلام: 2022/12/20 تاريخ القبول: 2023/03/03 تاريخ النشر: 2023/06/15

الملخص:

الملخص: هدفت الدراسة الحالية إلى تقييم واقع جامعة البصرة مقارنة بمتطلبات معايير الحصول على الاعتماد الأوروبي ، وتحديد الإطار النظري للاعتماد الأوروبي وآليات عمله ، وتحديد أهميته بالنسبة لجامعة البصرة. تكمن أهمية الدراسة في أنها اعتمدت المعايير التي وضعها اتحاد الجامعات العربية والتي أقرتها وزارة التعليم العالي والبحث العلمي العراقية. تناولت الدراسة مشكلة ما إذا كانت جامعة البصرة مستعدة للحصول على الاعتماد الأوروبي؟ يتكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في كليات جامعة البصرة الحاصلين على درجتي الدكتوراه والمجستير للعام الدراسي (2020/2021). تم اختيار عينة الدراسة بطريقة عشوائية طبقية من أعضاء هيئة التدريس في كليات جامعة البصرة. بحيث تكونت عينة الدراسة من (752) معلماً ومعلمة. اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي واستخدام الاستبانة كأداة لجمع المعلومات وتحليلها من خلال البرنامج الإحصائي للعلوم الاجتماعية واختبار الفروض. وخلص إلى أن الوضع الحالي لجامعة البصرة جاهز للاعتماد الأوروبي. تتميز جامعة البصرة بأبحاثها العملية مقارنة بالاعتماد الأوروبي. إضافة إلى ذلك ، تعاني جامعة البصرة من عقبات في إدارة الجودة. واختتمت الدراسة بمجموعة من الاستنتاجات والتوصيات المتعلقة بالموضوع محل اهتمام الدراسة الحالية.

الكلمات المفتاحية: الجاهزية - جامعة البصرة - الاعتمادية الأوروبية.

Abstract: The present study aimed at evaluating the reality of University of Basrah in comparison with the requirements of the criteria for obtaining European accreditation, identifying the theoretical framework of European accreditation and its working mechanisms, and determining its importance for University of Basrah. The importance of the study is that it adopted the standards set by the Association of Arab Universities and which were approved by the Iraqi Ministry of Higher Education and Scientific Research. The study dealt with the problem of whether University of Basrah is ready to obtain European accreditation? The study community consists of all faculty members in the faculties of University of Basrah who hold doctorate and master's degrees for the academic year (2021/2020). The study sample was chosen in a stratified random manner from the faculty members in the faculties of University of Basrah. So that the study sample consisted of (752) male and female teachers. The study relied on the descriptive analytical approach and using the questionnaire as a tool

¹ اسم ولقب الباحث المرسل: ا.م.د شذى احمد علوان ؛ الايميل: shatha.alwaan@uobasrah.edu.iq

المقال بعنوان: كتابة عنوان النقال . مدى جاهزية جامعة البصرة للحصول على الاعتمادية الأوروبية



for collecting and analyzing information through the statistical program for social sciences, and testing hypotheses. It was concluded that the current situation of University of Basrah is ready for European accreditation. University of Basrah is distinguished by its practical research in comparison with the European accreditation. In addition, University of Basrah suffers from obstacles in quality management. The study concluded with a set of conclusions and recommendations related to the topic of interest of the current study.

Keywords: Readiness , University of Basrah , European Accreditation.

مقدمة

لقد بات الاهتمام بموضوع إدارة الجودة من المواضيع التي تلقى اهتماما واسعا في قطاع الأعمال , مع غض النظر عن نوع الخدمة أو المنتج التي تقدمه. ونتيجة لهذا بدأت الجامعات بشكل عام وجامعة البصرة بشكل خاص بالاهتمام بتطبيق مفاهيم الجودة والتي تضع الطلبة واهاليهم , وسوق العمل , في صلب اهتمامها. بالإضافة إلى الجهات القائمة على قطاع التعليم في الحكومات بإدارة الجودة في الجامعات , وذلك لضمان تطابق مخرجات العملية التعليمية مع الاحتياجات الاجتماعية والاقتصادية للمجتمع بشكل عام اختلف العلماء في تحديد مفهوم الاعتماد فهو نتيجة ومخرج رئيسي لعملية التقييم والتي تحدد في الاعتراف من قبل مؤسسة عالمية تمنح رخصة لمؤسسة ما تستطيع من خلالها مزاوله عملها وقد ركز على الاعتماد المهني أو المؤسسي أو اعتماد برنامج دراسي , ويستند الاعتماد على تطبيق بعض المعايير التي يتم الاتفاق عليها حيث يتم اعتماد الطالب أو المؤسسة نفسها. ويشير الاعتماد إلى الاعتراف بالمؤسسة التعليمية من قبل الروابط أو التنظيمات المهنية في ضوء تحقيق متطلبات ذلك الاعتراف , والهدف الأساسي من هذه العملية هو طمأننة الرأي العام بأن هذه البرامج وخريجيه ذات كفاءة أو مهارة تحقق تطلعاته وطموحاته في الحصول على موارد بشرية مؤهلة تأهيلا عاليا لمزاولة المهنة بنجاح (عبد الهادي، 2005:24) شاركت وكالات الاعتمادية الاوروبية بشكل كبير في تطوير التعليم العالي في جميع المجالات الهندسية والعلوم الطبيعية وتكنولوجيا المعلومات وغيرها، إذ تم اعتماد العديد من البرامج مثلا ادخال لبرامج اللغة الانكليزية على جميع المناطق الريفية والناحية التي تمكنها من الحصول على درجة علمية في مجموعة واسعة من مؤسسات التعليم العالي ، وأثناء نشاطها على مدار هذه الفترة الطويلة ، اكتسبت وكالة الاعتماد الاوروبية نظرة عميقة على التطور، فضلا عن التحديات المستمرة التي لا يزال التعليم العالي يواجهها إلى جانب العديد من عمليات إعادة الاعتماد لا ينبغي إهمال أن عملية التحول هذه لم تتم معالجتها بدون صعوبات، على وجه الخصوص، يمثل إدخال برامج في اللغة الإنجليزية تحديًا خاصة في المناطق الريفية حيث لا تكون فصول اللغة الإنجليزية في المدرسة في كثير من الأحيان بالجودة المطلوبة لإعداد الطلبة للدراسة بنجاح بهذه اللغة مما يشكل لهم تحدي عالي المستوى عند التحاقهم في الجامعات (Ahrens et al., 2020:20). فضلا عن ذلك اضاف (Kumar et al., 2020:151) يلعب التعليم العالي دوراً حاسماً في نمو وتطور الأمة في النواحي الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والعلمية والسياسية، إذ ان التعليم يمكن الناس من التحول من إنسان إلى موارد بشرية ، أن الحاجة إلى جودة التعليم العالي لرفع مستوى الإبداع والموهبة والقدرة على التكيف وعقلية البحث ، وذلك من أجل الاستفادة الكاملة من نتائج التعليم ، من المهم التأكد من أن التعليم يلبي الحد الأدنى من المعايير المحددة لتلبية المتطلبات المتغيرة باستمرار في جميع أنحاء العالم. وتأتي الدراسة لفكرة مدى جاهزية جامعة البصرة لتطبيق أطر الاعتمادية للحصول على الاعتمادية ، مع الأخذ بعين الاعتبار عدم حصول أي برنامج أو جامعة على اعتماد خارجي أو محلي ، لقلة الاطلاع على تجارب الآخرين وعدم وجود نظام فعال يحتم البدء الفعلي للاعتمادية. وهذا ما يحتم على صانعي القرار دراسة الواقع المحلي ، وهذا ما دفع الباحثة الي تسليط الضوء على مفهوم الاعتمادية الأوروبية في جامعة البصرة.



أولاً. منهجية البحث:

1. مشكلة الدراسة

إن تشخيص وتحديد معايير تحسين مكونات العملية التعليمية الجامعية من جانب , وتنظيم وتوجيه العلاقة فيما بينها من جانب آخر , يؤدي في محصلته النهائية إلى تحسين أداء العملية التعليمية من حيث مكوناتها ومخرجاتها التعليمية والتي تعد الهيئة التدريسية قصب السبق فيها , إذ يتحمل أعضاء هيئة التدريس عبء ومسؤولية تحقيق الجودة الشاملة , لذلك فهم يملكون مفاتيح النجاح أو الفشل في تحقيق الجودة وفق لثقافتهم ودافعتهم واستعدادهم وإيمانهم بما يقومون به. إن تحقيق جودة النوعية في التعليم يشكل تحدياً يواجه مسؤولي التعليم العالي , ومدى تأثير ذلك على أعضاء هيئة التدريس بما يتناسب مع مدى أخذهم جودة النوعية بالحسبان , فهم عوامل مؤثرة في تطوير الأداء في الدوائر التي يعملون بها , وهذا بطبيعة الحال يساعدهم في الوصول إلى ما هو أبعد من مهاراتهم التقليدية ومهامهم في العمل .

استناداً إلى ما سبق ذكره يمكن تحديد مشكلة الدراسة بطرح التساؤل التالي : ((هل هناك جاهزية لجامعة البصرة للحصول على الاعتمادية الأوروبية)).

2. تساؤلات الدراسة :

تنبثق من مشكلة الدراسة ثلاث تساؤلات فرعية يمكن تشخيصها بالاتي:

1. هل يعتبر الواقع الحالي لجامعة البصرة غير جاهز للحصول على الاعتمادية الأوروبية؟

2. هل تتميز جامعة البصرة بأبحاثها العملية مقارنة مع الاعتمادية الأوروبية؟

3. هل تعاني جامعة البصرة من معوقات في إدارة الجودة؟

3. أهمية البحث :

1. قدمت الدراسة تأصيلاً نظرياً لبعض النماذج والمعايير العالمية لتقييم الأداء الجامعي .
2. تعد أول دراسة (على حد علم الباحثة) تهتم بدراسة مدى جاهزية جامعة البصرة على الاعتمادية الأوروبية من وجهة نظر تدريسيها .
3. يمكن الاستفادة من نتائج الدراسة الحالية في تطوير أداء جامعة البصرة في مجال الجودة والاعتمادية.
4. يمكن أن تستفيد من نتائج الدراسة الحالية الجهات المعنية بتطوير مؤسسات التعليم العالي في العراق .
5. أنها اعتمدت المقاييس التي وضعها اتحاد الجامعات العربية والتي اعتمدتها وزارة التعليم العالي والبحث العلمي العراقية

4. اهداف البحث:

تهدف الدراسة إلى ما يلي :

1. التعرف على الإطار النظري للاعتمادية الأوروبية , وآليات عملها , وتحديد أهميتها بالنسبة لجامعة البصرة .
2. تقييم واقع جامعة البصرة مقارنة مع متطلبات معايير الحصول على الاعتمادية الأوروبية .
3. الكشف على نقاط القوة والضعف في جامعة البصرة من وجهة نظر تحقيق متطلبات الاعتمادية الأوروبية.
4. تقديم اقتراحات لجامعة البصرة من أجل القيام بها بهدف تحقيق متطلبات الاعتمادية الأوروبية.

المقال بعنوان: كتابة عنوان النقال . مدى جاهزية جامعة البصرة للحصول على الاعتمادية الأوروبية



5. فرضيات البحث:

تبنى فرضيات الدراسة بناء على إشكالية وأسئلة الدراسة كالآتي:

- أ- الفرضية الرئيسة الأولى: يعتبر الواقع الحالي لجامعة البصرة جاهز للحصول على الاعتمادية الأوروبية.
- ب- الفرضية الرئيسة الثانية: تتميز جامعة البصرة بأبحاثها العملية مقارنة مع الاعتمادية الأوروبية.
- ت- الفرضية الثالثة: تعاني جامعة البصرة من معوقات في إدارة الجودة.

6. منهج الدراسة:

استخدم المنهج الوصفي التحليلي لملائمته لطبيعة الدراسة وأهدافها , كونه يهتم بدراسة الظاهرة كما هي .

7. مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء الهيئة التدريسية في كليات جامعة البصرة من حملة شهادة الدكتوراه والماجستير للعام الجامعي (2020 / 2021) والبالغ عددهم (2926) و 33 كلية.

8. عينة الدراسة :

تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العشوائية الطبقية من أعضاء هيئة التدريس في كليات جامعة البصرة , بحيث تكونت عينة الدراسة من (752) تدريسي وتدرسية بينهم (299) ذكور و (453) منهم إناث. والجدول (3-1) تبين توزيع عينة البحث وفقاً لمتغيراتها:

جدول (1) توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير النوع الاجتماعي

النوع	العدد	النسبة المئوية
ذكر	299	40%
انثى	453	60%
المجموع	752	100%

جدول (2) توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير العمر

العمر	العدد	النسبة المئوية
34-25	74	9.8%
44-35	293	39%
54-45	299	39.8%
55 فأكثر	86	11.4%
المجموع	752	100%

جدول (3) توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير المرتبة العلمية

المرتبة العلمية	العدد	النسبة المئوية
أ	120	16%
أ.د	180	23.9%

المقال بعنوان: كتابة عنوان النقال . مدى جاهزية جامعة البصرة للحصول على الاعتمادية الأوروبية



أ.م.د.	256	%34
م.د.	196	%26.1
المجموع	752	%100

9. أداة الدراسة :

اعتمدت الدراسة على مقياس جاهز , تم الحصول عليه من كتاب (المقاييس النوعية والمؤشرات الكمية لضمان الجودة والاعتماد للجامعات العربية أعضاء الاتحاد) المنشور على موقع (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي) والمعتمد من قبل اغلب الجامعات العربية , بعد أن قامت الباحثة بأجراء بعض التعديلات على فقرات المقياس ليلائم طبيعة البحث الحالي مع الإبقاء على مؤشرات الأساسية .

اعتمدت الباحثة على أداة الاستبانة والتي تعد من الوسائل المهمة في جمع البيانات ويشيع استخدامها في الدراسات السلوكية والاجتماعية اذ تكون البيانات المطلوبة لها صلة وثيقة بمشاعر الأفراد ودوافعهم وعقائدهم واتجاهاتهم نحو موضوع معين فضلا عن المواقف التي يصعب الحصول على بيانات عنها بطرائق الملاحظة كالمواقف والاحداث السابقة والمستقبلية وتم الاعتماد على الاستبانة مصدراً أساسياً في جمع المعلومات .(Sekaran & Bougie, 2016:143) ولغرض الامام بشكل دقيق بالمشكلة والكيفية التي يجري بها قياس متغيرات الدراسة , وما هو المطلوب , فقد اعتمدت الدراسة الحالية على أداة الاستبانة , اذ تألفت الاستبانة النهائية من (39) فقرة غطت بدورها ثلاثة متغيرات رئيسة متضمنة (11) بعد فرعي , كما في الملحق (A) ويتم ذلك بالاعتماد على مقياس (Likert) الخماسي (اتفق بشدة 5 , اتفق 4 , محايد 3 , لا اتفق 2 , لا اتفق بشدة 1) . وتم تصميم فقرات الاستبانة النهائية على وفق جزئين وكالاتي :

- 1- يتضمن الجزء الاول البيانات الديمغرافية الخاصة بعينة الدراسة (النوع الاجتماعي , العمر , المرتبة العلمية).
- 2- يتضمن الجزء الثاني (39) فقرة تتعلق بمتغيرات الدراسة مقسمة على ثلاثة محاور.
- أ- المحور الاول : تضمن (23) فقرة خاصة بمدخلات عملية الاعتماد والذي تضمن ست معايير (تصميم البرنامج , معايير القبول , الكادر التدريسي والاداري , استراتيجيات التعليم والتعلم , سياسات واجراءات تقييم الطلبة , البنية التحتية والمكتبة)
- ب- المحور الثاني: تضمن (10) فقرات خاصة بعمليات الاعتماد (نظام ادارة الجودة , البحث العلمي , خدمة المجتمع)
- ت- المحور الثالث : تضمن (6) فقرة خاصة بمخرجات الاعتماد (معدل بقاء الطالب في الكلية ونسب انجازه , اثر البرنامج) ويوضح الجدول (2-8) توضيحاً لمتغيرات الدراسة الرئيسية والفرعية بالاعتماد على مقاييس جاهزة جرى تعديلها لتناسب مع الدراسة الحالية في صياغة فقرات الاستبانة.

ثانياً: مفاهيم الاعتمادية الاوروبية : إن تنوع المواقف التعليمية والشهادات الممنوحة في أوروبا يجعل الاعتراف بالمؤهلات الأكاديمية والمهنية أمراً صعباً إلى حد ما. فإن اعتماد البرنامج يضمن أن البرنامج التعليمي ليس فقط على مستوى أكاديمي عالٍ , ولكنه أيضاً يعد الخريجين القادرين على تولي الأدوار ذات الصلة في سوق العمل. تعد مشاركة أصحاب المصلحة غير الأكاديميين في عملية وضع المعايير وضمان الجودة اللاحقة ضماناً لتحقيق مستوى من الاعتمادية لذا يمكن وصف الاعتمادية الاوروبية وفقاً للجدول (4) التالي:



جدول (4) مفاهيم الاعتمادية الاوروبية

المفهوم	الباحث، السنة، الصفحة	ت
هي مجموعة من البرامج التي تدعم الجودة الاكاديمية في الجامعات وتعمل على تحسينها وجعلها ملائمة لسوق العمل.	(Augusti,2009:1)	1
هي مجموعة من الاليات التي تؤثر على تصنيف الجامعات من حيث حصول الجامعة على التقديرات الافضل ضمن التصنيفات العالمية .	(Komotar,2020:11)	2
هو عملية لضمان الجودة وتحسينها وتعمل على تعزيز التميز في الجامعات والاعتراف به.	(Kumar et al.,2020:157)	3
هي مجموعة المعايير والمبادئ التوجيهية الأوروبية المتعلقة بضمان الجودة في الجامعات.	(Manatos, & Huisman, 2020:1)	4
هي مجموعة من الممارسات المعتمدة في تطبيق الدرجات العلمية والبرامج الأكاديمية وفق نظام مطبق كل معايير النزاهة والجودة مما يمنحها ثقة المجتمع التعليمي واصحاب العمل.	(Ndubuisi & Jacob,2020:57)	5
هي عملية تنشيط ضمان جودة البرامج المجتمعية والأكاديمية والمهنية من خلال متابعة الأهداف والبرامج الوطنية التي تكون فيها أهداف الاستدامة منفعة عامة متضمنة.	(Bendixen & Jacobsen, 2020:77)	6

المصدر: إعداد الباحثين بالاعتماد على المصادر اعلاه.

2. أهمية الاعتمادية الاوروبية: اشار (Hämäläinen et al.,2001:14) أصبحت الاعتمادية الاوروبية قضية مركزية بسبب زيادة التركيز على الثقة والمساءلة ، ومتطلبات سوق العمل (الأوروبي) المشترك ، وتنقل الطلبة وانتشار الأسواق بلا حدود في التعليم العالي . و اضاف (Vlăsceanu et al., 2007: 56) أن التركيز على الاعتمادية الاوروبية سيؤدي إلى مزيد من مراقبة الجودة أو المزيد من تحسين الجودة والذي يعتمد حقاً على القرار الذي تتخذه العديد من الجامعات، إذ أن المؤسسة الفردية أو برنامج الدراسة الخاص بها سوف يجتاز بنجاح إجراءات الاعتماد أو التقييم أو المراجعة من قبل وكالة ضمان الجودة الوطنية ، حتى إذا كان الاعتماد ينطوي على إجراء التقييم ، فقد يكون لهذا الأخير وظيفة الاعتماد أو قد لا يكون ، لأنه أكثر اهتماماً بـ التحليل المنهجي والنقدي الذي يؤدي إلى الأحكام والتوصيات المتعلقة بجودة مؤسسة أو برنامج التعليم العالي فضلاً عما سبق اشار Hauptman (Komotar, 2021:4) الى إن الاعتمادية الاوروبية تعد بمثابة الدور الحاسم لتحقيق الجودة في الجامعات والنظر في كيفية إنشاء برامج لتطوير ثقافة الجودة ، أذ يجب على الفرد وجميع الموظفين تطوير ثقافة الجودة هذه والمساهمة فيها ، وتنفيذ موضوعات جديدة عالية الجودة مثل التعلم المتمحور حول الطالب وتطوير ثقافة الجودة.

ثالثاً: الجانب العملي

1. مدخلات عملية الاعتماد :

المعيار الأول: تصميم البرنامج

المقال بعنوان: كتابة عنوان النقال . مدى جاهزية جامعة البصرة للحصول على الاعتمادية الأوروبية



جدول (5) تصميم البرنامج – المساهمون-سوق

ت	الفقرة										موافق	موافق	محايد	غير	غير	المتوسط	الانحراف	درجة	الرتبة	
											بشدة			موافق	موافق	الحسابي	المعياري	الفقرة		
1	يتوفر لدى الكلية التي اعمل بها نصوص واضحة منشورة تعبر عن رسالتها واهدافها										f	21	117	164	325	125	3.5	1.02	متوسطة	2
											%	2.8	15.6	21.8	43.2	16.6		0%7		
2	صبغت اهداف الكلية بشكل يلبي حاجات جميع الاطراف ذات الصلة (الطلاب –المساهمون- سوق العمل)										f	22	90	118	428	94	3.6	0.9	متوسطة	1
											%	2.9	12	15.7	56.9	12.5	3.6	0.9	72%	
3	يتوفر توصيف خطة دراسية للبرامج واضحة وموثقة ومعلنة بشكل يضمن معلومات شاملة للطالب (مخرجات العملية التعليمية وطرائق التدريس وطرائق ايصال المعلومات وكيفية الاختبارات).										f	21	139	166	340	86	3.4	1	متوسطة	3
											%	2.8	18.5	22.1	45.2	11.4		68%	6	
4	توفر الكلية اجراء لتطوير وتقييم المقررات التعليمية بما يضمن تناسق مع أهداف البرنامج.										f	62	200	211	226	53	3.01	1.08	متوسطة	4
											%	8.2	26.6	28.1	30.1	7	3.01	1.08	60.2%	
متوسط المعيار																				
متوسطة 67.6%																				

يظهر الجدول أعلاه معيار تصميم البرنامج لدى كلية الجامعة لمدخلات عملية الاعتمادية وفقا للاعتمادية متوسطة , أن
الفقرة رقم 4 التي تنص على انه توفر الكلية اجراء لتطوير وتقييم المقررات التعليمية بما يضمن تناسقها مع أهداف البرنامج
في المرتبة رقم 4 وبنسبة 60.2%

جدول (6) معايير القبول

الرتبة	درجة الفقر ونسبته	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	الفقرة	ت
2	متوسطة 68%	1.1	3.4	102 13.6%	337 44.8%	134 1%	133 17.7%	46 6.1%	f %	1
										تتبنى الكلية سياسة قبول واضحة تبين فيها شروط ومعايير القبول المطلوبة
3	متوسطة 82.5%	1.1	3.3	85 11.3%	330 43.9%	148 1%	139 18.5%	50 6.6%	f %	2
										تتناسب شروط ومعايير القبول مع متطلبات البرنامج ودرجة صعوبته
1	عال 74%	0.8	3.7	95 12.6%	437 58.1%	136 1%	75 10.8%	9 1.2%	f %	3
										لا يتجاوز عدد الطلاب المقبولين في كل عام الإمكانيات المتاحة المادية والبشرية والمرافق الأساسية لتقديم عملية تعليمية بنوعية
متوسط المعيار										
متوسطة 69.4%	1	3.47								

يظهر الجدول أعلاه معيار القبول لدى كلية الجامعة لمدخلات عملية الاعتمادية وفقا للاعتمادية الأوروبية , فجاءت اراء المبحوثين لهذا المعيار بدرجة متوسطة وبنسبة 67.6% وبمتوسط حسابي 3.38 وبأنحراف معياري 1 وجاءت الفقرة رقم 3 التي تنص على أنه لا يتجاوز عدد الطلاب المقبولين في كل عام الإمكانيات المتاحة المادية والبشرية والمرافق الأساسية لتقديم عملية تعليمية بنوعية في المرتبة الأولى وبنسبة 74% وبدرجة متوسطة , أن الفقرة رقم 2 التي تنص على أنه تتناسب شروط ومعايير القبول مع متطلبات البرنامج ودرجة صعوبته في المرتبة رقم 3 وبنسبة 82.5%

جدول (7) الكادر التدريسي والإداري

ت	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الفقرة ونسبتها	الرتبة
1	تتوفر خطة واضحة لعدد أعضاء الهيئة التدريسية بشكل يتناسب مع أهداف الكلية ورؤيتها وبما يتلاءم مع حسن سير عملية التعليم	f	48	111	163	347	83	1.06	متوسطة %68	4
		%	6.4	14.8	21.7	46.1	11			
2	يوجد شروط وقواعد محددة يتم الالتزام لاختيار عضو الهيئة التدريسية بشكل يتلاءم مع جودة التعليم المطلوبة	f	21	68	133	432	98	0.9	متوسطة %72	2
		%	2.8	9	17.7	57.4	13			
3	يوجد عدد كاف من الموظفين الإداريين لتنفيذ الأنشطة المتعلقة بعملية التعليم على نحو فعال	f	28	62	166	402	94	0.9	متوسطة %72	2
		%	3.7	62	22.1	53.5	12.5			
4	يأخذ اختبار الموظفين الإداريين بعين الاعتبار المؤهلات والخبرات اللازمة للوظيفة	f	10	29	86	464	160	0.7	عال %78	1
		%	1.3	3.9	11.4	61.7	21.3			
متوسط المعيار										
							3.63	0.89	متوسطة 72.6%	

يظهر الجدول أعلاه معيار الكادر الإداري والتدريسي لدى كلية الجامعة لمدخلات عملية الاعتمادية وفقا للاعتمادية الأوروبية , فجاءت آراء المبحوثين لهذا المعيار بدرجة متوسطة وبنسبة 72.6% وبمتوسط الإداريين بعين الاعتبار المؤهلات والخبرات اللازمة للوظيفة في المرتبة الأولى وبنسبة 78% وبدرجة متوسطة , أن الفقرة رقم 4 التي تنص على انه تتوفر خطة واضحة لعدد أعضاء الهيئة التدريسية بشكل يتناسب مع أهداف الكلية ورؤيتها وبما يتلاءم مع حسن سير عملية التعليم , في المرتبة رقم 4 وبنسبة 68%.

المعيار الرابع: استراتيجية التعليم والتعلم

جدول (8) استراتيجية التعليم والتعلم

ت	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الفقرة	الرتبة
---	--------	---------------	-------	-------	--------------	----------------------	--------------------	----------------------	----------------	--------

المقال بعنوان: كتابة عنوان النقال . مدى جاهزية جامعة البصرة للحصول على الاعتمادية الأوروبية



ونسبتها	ي	بشدة								
3	متوسطة	0.9	3.4	79	341	185	124	23	f	1 يوجد في برنامج الخطة الدراسية لليات
	%68			%10.5	%45.3	%24.6	%16.5	%3.1	%	تضمن ملائمة طرائق التعليم والتعلم
										الإيصال المحتوى العلمي
3	متوسطة	1.07	3.4	112	329	155	120	36	f	2 تسال لليات التعليم كل من المعارف
	%68			%14.9	%43.8	%20.6	%16	%4.8	%	والمهارات المحددة في مخرجات برنامج الخطة
										التدريسية
1	عال	1.01	3.7	150	357	149	65	31	f	3 توجد في الكلية لليات تقييم ومراجعة لأداء
	%74			%19.9	%47.5	%19.8	%8.6	%4.1	%	أعضاء الهيئة التدريسية وطرائق تدريسهم
2	متوسطة	0.9	3.5	102	371	172	81	26	f	4 تحتوي المقررات الدراسية على أساليب غنية
	%70			%13.6	%49.3	%22.9	%10.8	%3.5	%	ومتنوعة لتنمية مهارات التعليم الذاتي عند
										الطالب
	متوسطة	0.97	3.5							متوسط المعيار
	%70									

يظهر الجدول أعلاه معيار تصميم البرنامج لدى كلية الجامعة لمدخلات عملية الاعتمادية وفقا للاعتمادية الأوروبية , فجاءت اراء المبحوثين لهذا المعيار بدرجة متوسطة وبنسبة 70% وبمتوسط حسابي 35 وبأنحراف معياري 0.97 وجاءت الفقرة رقم 2 التي تنص على أنه تسهل آليات التعليم كل من المعارف والمهارات المحددة في مخرجات برنامج الخطة التدريسية في المرتبة الأولى وبنسبة 68% وبدرجة متوسطة , أن الفقرة رقم 4 التي تنص على انه يوجد في برنامج الخطة الدراسية آليات تضمن طرائق التعليم والتعلم لإيصال المحتوى العلمي, في المرتبة رقم 3 وبنسبة 68%.

المعيار الخامس: سياسات واجراءات تقييم الطلبة

جدول (9) سياسات واجراءات تقييم الطلبة

الرتبة	درجة	الانحراف	المتوسط	غير	غير	محايد	موافق	موافق	الفقرة	ت
	الفقرة	المعياري	ط	موافق	موافق			بشدة		
			الحسابي							

المقال بعنوان: كتابة عنوان النقال . مدى جاهزية جامعة البصرة للحصول على الاعتمادية الأوروبية



نسبتها			بشدة							
4	متوسطة	1.06	3.3	109	270	207	137	29	f	1 تضع الكلية خطة تنفيذية لتحسين وتطوير العملية الامتحانية في ضوء نتائج عمليات الامتحان السابقة
	%66			14.5	35.9	27.5	18.2	3.9	%	
3	عال	0.96	3.7	129	392	143	61	27	f	2 تقوم الكلية بالتأكد من أن عملية التقييم للامتحانات فعالة وموثوقة
	%74			17.2	52.1	19	8.1	3.6	%	
1	عال	0.7	3.9	175	425	128	20	4	f	3 توفر الكلية قاعدة بيانات شاملة للطلاب تشمل نتائج امتحانات الطلاب ومحفوظة بشكل موثوق
	%78			23.3	56.5	17	2.7	0.5	%	
2	عال	0.9	3.8	151	396	139	56	9	f	4 تضع الجامعة لليات للتعامل مع شكاوى الطلبة حول نتائج الامتحانات وتعلنها وتراقب تطبيقها
	%76			20.1	52.7	18.5	7.4	1.2	%	
متوسط المعيار										
	عال %73.6	0.91	3.68							

يظهر الجدول أعلاه معيار سياسة و اجراءات تقييم الطلاب لدى كلية الجامعة لمدخلات عملية الاعتمادية وفقا للاعتمادية الأوروبية , فجاءت اراء المبحوثين لهذا المعيار بدرجة متوسطة وبنسبة %73.6 وبمتوسط حسابي 3.68 وبأنحراف معياري 0.91 وجاءت الفقرة رقم 3 التي تنص على أنه توفر الكلية قاعدة بيانات شاملة للطلاب تشمل نتائج امتحانات الطلاب ومحفوظة بشكل موثوق في المرتبة الأولى وبنسبة %78 وبدرجة متوسطة أن الفقرة رقم 1 التي تنص على انه تضع الكلية خطة تنفيذية لتحسين وتطوير العملية الامتحانية في ضوء نتائج عمليات الامتحان السابقة في المرتبة رقم 4 وبنسبة %66.

المعيار السادس: البنية التحتية والمكتبة

جدول (10) البنية التحتية والمكتبة

ت	الفقرة	موافق	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق	المتوسط	الانحراف	درجة	الرتبة
		بشدة	موافق		موافق	موافق	ط	المعيار	الفقرة	ونسبتها
							الحسابي			

المقال بعنوان: كتابة عنوان النقال . مدى جاهزية جامعة البصرة للحصول على الاعتمادية الأوروبية



1	يتوفر في الكلية البنية التحتية المناسبة واللائمة لعملية التعليم من حيث قاعات حضور المحاضرات	f	19	58	214	355	106	3.5	0.9	متوسطة	3
		%	2.5	7.7	28.5	47.2	14.1			%70	
2	يتوفر في الكلية البنية التحتية المناسبة من حيث الورش والمخابر لضمان فاعلية الجانب العملي في العملية التعليمية	f	24	81	204	344	99	3.5	0.9	متوسطة	3
		%	3.2	10.8	27.1	45.7	13.2	3.5		%70	
3	يوجد في الجامعة مكتبة ملائمة لاحتياجات الطلاب الدراسية والبحثية	f	27	85	170	364	106	3.6	1.1	متوسطة	2
		%	3.6	11.3	22.6	48.4	14.1			%72	
4	يوجد في المكتبة دعم للبحث الإلكتروني من حيث الاشتراك بالمجلات الإلكترونية المتخصصة	f	11	32	91	447	171	3.9	0.8	عال	1
		%	1.5	4.3	12.1	59.4	22.7			%78	
متوسط المعيار											
								3.63	0.93	متوسطة 72.6%	

يظهر الجدول أعلاه معيار البنية التحتية والمكتبة لدى كلية الجامعة لمدخلات عملية الاعتمادية وفقا للاعتمادية الأوروبية , فجاءت آراء المبحوثين لهذا المعيار بدرجة متوسطة وبنسبة 72.6% وبمتوسط حسابي 3.63 وبانحراف معياري 0.93 وجاءت الفقرة رقم 4 التي تنص على أنه يوجد في المكتبة دعم للبحث الإلكتروني من حيث الاشتراك بالمجلات الإلكترونية المتخصصة في المرتبة الأولى وبنسبة 78% وبدرجة متوسطة , أن الفقرة رقم 2 التي تنص على أنه يتوفر في الكلية البنية التحتية المناسبة من حيث الورش والمخابر لضمان فاعلية الجانب العملي في العملية التعليمية , في المرتبة رقم 4 وبنسبة 70%.

2. عمليات الاعتماد :

المعيار السابع: نظام إدارة الجودة

جدول (11) نظام إدارة الجودة

ت	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط ط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الفقرة ونسبتها	المرتبة
1	توفر الكلية جهة مختصة (منسقا للجودة) يحرص على تطبيق نظام	f	17	82	234	317	102	3.5	متوسطة 70%	2
		%	2.3	10.9	31.1	42.2	13.6			

المقال بعنوان: كتابة عنوان النقال . مدى جاهزية جامعة البصرة للحصول على الاعتمادية الأوروبية



										إدارة الجودة		
1	عال	0.8	3.7	133	379	195	34	11	f	2	تقوم الجهة المختصة (منسق الجودة) بمراجعة الخطة الدراسية للبرامج والتأكد من توافر جميع المواد اللازمة للتحسين المستمر	
	%74			17.7	50.4	25.9	4.5	1.5	%			
2	متوسطة	0.9	3.5	102	306	236	89	19	f	3	يوجد اجراءات ونماذج موثقة ومعتمد تشمل جميع الأنشطة مراحل العملية التعليمية	
	%70			13.6	40.7	31.4	11.8	2.5	%			
4	متوسطة	0.8	3.4	73	290	249	78	17	f	4	تقوم الجهة المختصة بكتابة تقرير مراجعة ذاتية سنويا يوضح فيه نقاط القوة والضعف في الكلية	
	%68			9.7	38.6	33.1	10.4	2.3	%			
		0.85	3.53	متوسط المعيار								
متوسطة 70.6%												المعيار

يظهر الجدول أعلاه معيار إدارة الجودة لدى كلية الجامعة لعملية الاعتماد وفقا للاعتمادية الأوروبية فجاءت اراء المبحوثين لهذا المعيار بدرجة متوسطة وبنسبة 70.6% وبمتوسط حسابي 3.53 وبأنحراف معياري 0.85 وجاءت الفقرة رقم 2 التي تنص على أنه تقوم الجهة المختصة (منسق الجودة) بمراجعة الخطة الدراسية للبرامج والتأكد من توافر جميع المواد اللازمة للتحسين المستمر في المرتبة الأولى وبنسبة 74% وبدرجة متوسطة , أن الفقرة رقم 4 التي تنص على تقوم الجهة المختصة بكتابة تقرير مراجعة ذاتية سنويا يوضح فيه نقاط القوة والضعف في الكلية في المرتبة رقم 4 وبنسبة 70.6%

المعيار الثامن: البحث العلمي

جدول (12) البحث العلمي البنية ودوريات- مكتبة الكترونية-تجهيزات

ت	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق بشدة	غير موافق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الفقرة ونسبتها	الرتبة
1	يوجد خطة مخصصة للبحث العلمي في الكلية التي أعمل بها تشمل عمليات وأنشطة البحث العلمي اللازمة	f	35	127	232	289	69	1	متوسطة 66%	1
		%	4.7	16.9	30.9	38.4	9.2			

المقال بعنوان: كتابة عنوان النقال . مدى جاهزية جامعة البصرة للحصول على الاعتمادية الأوروبية



2	توفر الكلية الموارد المالية اللازمة لدعم الدراسات والأبحاث العلمية	f	104	123	178	314	33	3.06	1.1	متوسطة	2
		%	13.8	16.4	23.7	41.8	4.4			%61.2	
3	توفر الكلية البنية التحتية اللازمة لاحتياجات البحث العلمي (كتب ودوريات- مكتبة الكترونية- تجهيزات ومعدات.)	f	40	71	261	282	98	3.3	0.9	متوسطة	1
		%	5.3	9.4	34.7	37.5	13			%66	
متوسط المعيار											
								3.22	1	متوسطة 64.4%	

يظهر الجدول أعلاه معيار البحث العلمي لدى كلية الجامعة لمدخلات عملية الاعتمادية وفقا للاعتمادية الأوروبية , فجاءت اراء المبحوثين لهذا المعيار بدرجة متوسطة وبنسبة 67.6% وبمتوسط حسابي 3.38 وبأنحراف معياري 1 وجاءت الفقرة رقم 1 التي تنص على أنه يوجد خطة مخصصة للبحث العلمي في الكلية التي أعمل بها تشمل عمليات وأنشطة البحث العلمي اللازمة في المرتبة الأولى وبنسبة 66% وبدرجة متوسطة , أن الفقرة رقم 4 التي تنص على انه توفر الكلية الموارد المالية اللازمة لدعم الدراسات والأبحاث العلمية في المرتبة رقم 4 وبنسبة 61.2%.

المعيار التاسع: خدمة المجتمع

جدول (13) خدمة المجتمع

ت	الفقرة								
	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق بشدة	غير موافق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الفقرة ونسبتها	الرتبة
1	f	39	79	274	302	58	3.4	0.9	متوسطة
	%	5.2	10.5	36.4	40.2	7.7	3.4	0.9	68%
2	f	36	67	250	327	72	3.4	0.9	متوسطة
	%	4.8	8.9	33.2	43.5%	9.6	3.4	0.9	68%
3	f	19	86	203	349	95	3.5	0.9	متوسطة
	%	2.5	11.4	27	46.4	12.6			70%
متوسط المعيار									
							3.43	0.9	متوسطة 68.6%

المقال بعنوان: كتابة عنوان النقال . مدى جاهزية جامعة البصرة للحصول على الاعتمادية الأوروبية

يظهر الجدول أعلاه معيار خدمة المجتمع لدى كلية الجامعة لعملية الاعتماد وفقا للاعتمادية الأوروبية فجاءت اراء المبحوثين لهذا المعيار بدرجة متوسطة وبنسبة 68.6% وبمتوسط حسابي 3.43 وبأنحراف معياري 0.9 وجاءت الفقرة رقم 3 التي تنص على أنه تستخدم الكلية بعض أنشطتها في البحث العلمي في اغراض تخدم خدمة المجتمع في المرتبة الأولى وبنسبة 70% وبدرجة متوسطة , أن الفقرة رقم 2 التي تنص على انه توفر الكلية خدمات تدريبية تساعد الطلاب على الانخراط في سوق العمل في المرتبة رقم 2 وبنسبة 68%.

3. مخرجات الاعتماد :

المعيار العاشر: معدل بقاء الطالب في الكلية ونسب إنجازه

جدول (14) معدل بقاء الطالب في الكلية ونسب إنجازه

ت	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق بشدة	غير موافق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الفقرة ونسبتها	الرتبة
1	تتم مراقبة نسب بقاء الطلاب في الجامعة والمحافظة عليها ضمن حدود خطة البرنامج	f	47	52	138	410	105	3.6	متوسطة	2
		%	6.3	6.9	18.4	54.5	14		72%	
2	تتم مراقبة معدل إنجاز الطالب السنوي والاعتماد عليها لاتخاذ الخطوات التصحيحية المناسبة	f	13	51	142	389	157	3.8	عال	1
		%	1.7	6.8	18.9	51.7	20.9		76%	
متوسط المعيار										
							3.7	0.91	عال 74%	

يظهر الجدول أعلاه معيار معدل بقاء الطالب في الكلية ونسب إنجازه لدى كلية الجامعة لمخرجات الاعتماد وفقا للاعتمادية الأوروبية , فجاءت اراء المبحوثين لهذا المعيار بدرجة عالية وبنسبة 74% وبمتوسط حسابي 3.7 وبأنحراف معياري 0.91 وجاءت الفقرة رقم 2 التي تنص على أنه تتم مراقبة معدل إنجاز الطالب السنوي والاعتماد عليها لاتخاذ الخطوات التصحيحية المناسبة في المرتبة الأولى وبنسبة 76% بدرجة عالية . أن الفقرة رقم 1 التي تنص على انه تتم مراقبة نسب بقاء الطلاب في الجامعة والمحافظة عليها ضمن حدود خطة البرنامج , في المرتبة رقم 2 وبنسبة 72%.

المقال بعنوان: كتابة عنوان النقال . مدى جاهزية جامعة البصرة للحصول على الاعتمادية الأوروبية

المعيار الحادي عشر: أثر البرنامج

جدول (15) أثر البرنامج

الرتبة	درجة الفقرة ونسبتها	الانحراف ف	المتوسط ط	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	الفقرة	ت
2	متوسطة %72	0.8	3.6	83	436	161	60	12	f	1
				11	58	21.4	8	1.6	%	تسعى الكلية إلى إكساب الطالب المهارات الملائمة لتسأل عليه الحصول على عمل
2	متوسطة %72	0.9	3.6	121	411	109	83	28	f	2
				16.1	54.7	14.5	11	3.7	%	تضع الكلية خطة تنفيذية للحصول على اعتراف وسمعة جيدة من قبل سوق العمل
1	عال %74	0.9	3.7	112	430	139	42	29	f	3
				14.9	57.2	18.5	5.6	3.9	%	تضع الكلية خطة تنفيذية للحصول على اعتراف واعتماد من جامعات عريقة ليسال على الطلاب إكمال دراساتهم العليا
متوسط المعيار										
	متوسطة %72.6	0.87	3.63							

يظهر الجدول أعلاه معيار أثر البرنامج لدى كلية الجامعة لمدخلات عملية الاعتمادية وفقا للاعتمادية الأوروبية , فجاءت اراء المبحوثين لهذا المعيار بدرجة متوسطة وبنسبة 72.6% وبمتوسط حسابي 3.63 و بانحراف معياري 0.87 وجاءت الفقرة رقم 3 التي تنص على أنه تضع الكلية خطة تنفيذية للحصول على اعتراف واعتماد من جامعات عريقة ليسهل على الطلاب إكمال دراساتهم العليا في المرتبة الأولى وبنسبة 74% وبدرجة عالية . أن الفقرة رقم 2 التي تنص على انه تضع الكلية خطة تنفيذية للحصول على اعتراف وسمعة جيدة من قبل سوق العمل في المرتبة رقم 2 وبنسبة 72%.

رابعاً: اختبار الفرضيات

اختبار الفرضية الأولى: يعتبر الواقع الحالي لجامعة البصرة جاهز للحصول على الاعتمادية الأوروبية.



الاعتمادية الأوروبية	المتوسط الحسابي	قيمة ت المحسوبة	قيمة ت الجدولية	مستوى الدلالة	نتيجة الفرضية
تصميم البرنامج	4.68	49.15	1.711	0.000	معنوية
معايير القبول	4.60	46.00	1.711	0.000	معنوية
الكادر التدريسي والإداري	4.48	38.229	1.711	0.000	معنوية
استراتيجية التعليم والتعلم	4.36	34.185	1.711	0.000	معنوية
سياسات واجراءات تقييم	4.40	34.185	1.711	0.000	معنوية
البنية التحتية والمكتبة	4.20	38.105	1.711	0.000	معنوية
معدل بقاء الطالب في الكلية	4.32	27.49	1.711	0.000	معنوية
أثر البرنامج	4.63	38.338	1.711	0.000	معنوية
خدمة المجتمع	4.32	31.28	1.711	0.000	معنوية
للاعتدائية الأوروبية	4.4	37.44	1.711	0.000	معنوية
المتوسط العام الكلي					

قيمة ت الجدولية عند مستوى الدلالة المعنوية . 0.05 تشير المعطيات الإحصائية في الجدول أعلاه أن المتوسط الحسابي هو 4.4 وأن قيمة ت المحسوبة للمتوسطة الحسابي العام مقدرة بـ 37.44 وبمستوى أقل من 0.05 وهذا ما يشير إلى أنه يعتبر الواقع الحالي لجامعة البصرة جاهز للحصول على الاعتمادية الأوروبية , وبالتالي قبول صحة الفرضية .

اختبار الفرضية الثانية: تتميز جامعة البصرة بأبحاثها العملية مقارنة مع الاعتمادية الأوروبية.

البحث العلمي	المتوسط الحسابي	قيمة ت المحسوبة	قيمة ت الجدولية	مستوى الدلالة	نتيجة الفرضية
	4.24	27.218	1.711	0.000	معنوية

قيمة ت الجدولية عند مستوى الدلالة المعنوية . 0.05 تشير المعطيات الإحصائية في الجدول أعلاه أن المتوسط الحسابي هو 4.24 وأن قيمة ت المحسوبة للمتوسطة الحسابي مقدرة بـ 27.218 وبمستوى أقل من 0.05 وهذا ما يشير إلى أن جامعة البصرة تتميز بأبحاثها العملية مقارنة مع الاعتمادية الأوروبية , وبالتالي قبول صحة الفرضية

المقال بعنوان: كتابة عنوان النقال . مدى جاهزية جامعة البصرة للحصول على الاعتمادية الأوروبية



اختبار الفرضية الثالثة: تعاني جامعة البصرة من معوقات في إدارة الجودة.

معوقات في إدارة الجودة	المتوسط الحسابي	قيمة ت المحسوبة	قيمة ت الجدولية	مستوى الدلالة	نتيجة الفرضية
	4.48	29.08	1.711	0.000	معنوية

قيمة ت الجدولية عند مستوى الدلالة المعنوية. 0.05 تشير المعطيات الإحصائية في الجدول أعلاه أن المتوسط الحسابي هو 4.48 وأن قيمة ت المحسوبة للمتوسطة الحسابي مقدرة بـ 29.08 وبمستوى أقل من 0.05 وهذا ما يشير إلى تعاني جامعة البصرة من معوقات في إدارة الجودة وبالتالي قبول صحة الفرضية.

خامساً: الاستنتاجات والتوصيات

1.: الاستنتاجات

تم التوصل إلى الاستنتاجات التالية :

- أ- تدعم الجامعة المكتبة المركزية التي بداخلها لנاحية البحث الإلكتروني من حيث الاشتراك بالمجلات الإلكترونية المتخصصة , كما وتوفر كلياتها البنية التحتية اللازمة لاحتياجات البحث العلمي (كتب ودوريات- مكتبة الكترونية- تجهيزات ومعدات).
- ب- تقوم الجهة المسؤولة في جامعة البصرة والمختصة بإدارة الجودة بمراجعة الخطة الدراسية للبرامج والتأكد من توافر جميع المواد اللازمة للتحسين المستمر.
- ت- توفر جامعة البصرة في مختلف كلياتها البنية التحتية المناسبة واللازمة لعملية التعليم من حيث قاعات حضور المحاضرات والاشتراك بالمجلات الإلكترونية المتخصصة.
- ث- تعمل جامعة البصرة على توصيف خطة دراسة للبرنامج واضحة وموثقة ومعلنة بشكل يضمن معلومات شاملة للطلّاب (مخرجات العملية التعليمية وطرائق التدريس وطرائق إيصال المعلومات وكيفية الاختبارات) وبالإضافة إلى أن كليات الجامعة توفر اجراء لتطوير وتقييم المقررات التعليمية بما يضمن تناسقها مع أهداف البرنامج وفقاً للاعتمادية الأوروبية.
- ج- تضع جامعة البصرة شروط وقواعد محددة يتم الالتزام بها لاختيار عضو الهيئة التدريسية بشكل يتلاءم مع جودة التعليم المطلوبة , كما ويتم الأخذ بعين الاعتبار اختبار الموظفين الإداريين والمؤهلات والخبرات اللازمة للوظيفة.
- ح- تتبنى الجامعة سياسة قبول واضحة تبين فيها شروط ومعايير القبول المطلوبة , بحيث لا يتجاوز عدد الطلاب المقبولين في كل عام الإمكانيات المتاحة المادية والبشرية والمرافق الأساسية لتقديم عملية تعليمية متنوعة.
- خ- يتواجد في جامعة البصرة برنامج خطة دراسية تضمن ملائمة طرائق التعليم والتعلم لإيصال المحتوى العلمي.
- د- جاهزية جامعة البصرة لآليات تقييم ومراجعة أداء أعضاء الهيئة التدريسية وطرائق تدريسهم.

المقال بعنوان: كتابة عنوان النقال . مدى جاهزية جامعة البصرة للحصول على الاعتمادية الأوروبية



ذ- تقوم كليات الجامعة بالتأكد من أن عملية التقييم للامتحانات فعالة وموثوقة , كما أنها توفر قاعدة بيانات شاملة للطلاب تشمل نتائج امتحانات الطلاب ومحفوظة بشكل موثوق.

2.:التوصيات

بناءا على الاستنتاجات التي يتم التوصل إليها توصي الباحثة بالآتي :

- أ- العمل على نشر ثقافة الجودة الشاملة بين جميع العاملين في مؤسسات التعليم العالي .
- ب- ضرورة التعرف على حاجات ورغبات المستفيدين من الجامعة ومحاولة إشباعها.
- ت- اعتماد المشاركة في الدورات التطويرية كشرط من شروط الترقية.
- ث- الابتعاد عن المركزية في اتخاذ القرار قدر المستطاع , لأنه من المعوقات الأساسية التي تعترض طريق الجودة واعتمادية.
- ج- ضرورة أن توفر جامعة البصرة خطة معتمدة لخدمة المجتمع وتنمية البيئة المحيطة , وخدمات تدريبية تساعد الطلاب على الانخراط في سوق العمل , في إطار الجاهزية لتطبيق معايير الاعتمادية الأوروبية
- ح- ضرورة أعادت النظر في لجان صلاحية التدريس بما يضمن تحقيق معايير الجودة والاعتمادية في اختيار المرشحين للعمل في الجامعة.
- خ- ضرورة اهتمام عمادة الكلية بالتعاقد مع أعضاء هيئة التدريس المتقاعدين والاستفادة من الخبرات المتراكمة لديهم.

المصادر :

1. الجبرين نورة بنت عبد الله , (2016) . واقع تطبيق معايير إدارة الجودة الشاملة في جامعة الأمير سلطان , مجلة كلية التربية , جامعة الأزهر , العدد 168 مصر .
2. الحاج علي أكرم محمد احمد , (2015) . تطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة وأثرها على كفاءة الأداء الأكاديمي في الجامعات السعودية , مجلة الدراسات والبحوث الاجتماعية , العدد 11 جامعة الجوف , السعودية .
3. ديب , صلاح محمد شيخ(2015) . دراسة العلاقة بين جودة التعليم العالي الخاص وتحقيق رضا الطلاب , مجلة جامعة البعث للعلوم الإنسانية , المجلد 37 , العدد 13 جامعة سوريا , سوريا .
4. عبد الهادي , محمود عز الدين (2005) . نماذج عالمية في الاعتماد وضمان الجودة للمؤسسات التعليمية , المؤتمر السنوي الثالث عشر , الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية.
5. الزفري , خالد إياد الزفري(2013). تقييم مدى استعداد الجامعات السورية العامة والخاصة للحصول على الاعتمادية الأوروبية . رسالة مقدمة استكمالاً لمتطلبات نيل درجة الماجستير في إدارة الجودة . الجامعة الافتراضية السورية.
6. Vlăsceanu, L., Grünberg, L., & Pârlea, D. (2004). Quality assurance and accreditation: A glossary of basic terms and definitions (p. 25). Bucharest: Unesco-Cepes.
7. Ahrens, A., Foerster, M., Zascierinska, J., & Wasser, I. (2020, May). European Accreditation Agency's View on Kazakhstan's Engineering and Information

المقال بعنوان: كتابة عنوان النقال . مدى جاهزية جامعة البصرة للحصول على الاعتمادية الأوروبية



- Technology Higher Education. In SOCIETY. INTEGRATION. EDUCATION. Proceedings of the International Scientific Conference (Vol. 1, pp. 15-25).
8. Augusti, G. (2009). EUR-ACE: the European Accreditation system of engineering education and its global context. In Engineering Education Quality Assurance (pp. 41-49). Springer, Boston, MA.
 9. Hauptman Komotar, M. (2021). Accreditation in European higher education from the comparative perspective: Slovenia and the Netherlands. Quality in Higher Education, 27(2), 1–19. doi:10.1080/13538322.2021.1909215.
 10. Hämäläinen, K., Haakstad, J., Kangasniemi, J., Lindeberg, T., & Sjölund, M. (2001). Quality assurance in the Nordic higher education. Helsinki: ENQA Occasional Papers, 2.
 11. Komotar, M. H. (2020). Discourses on quality and quality assurance in higher education from the perspective of global university rankings. Quality Assurance in Education, 1-13.
 12. Kumar, P., Shukla, B., & Passey, D. (2020). Impact of accreditation on quality and excellence of higher education institutions. Investigación Operacional, 41(2), 151-167.
 13. Manatos, M. J., & Huisman, J. (2020). The use of the European Standards and Guidelines by national accreditation agencies and local review panels. Quality in higher education, 26(1), 48-65.
 14. Ndubuisi, A. G., & Jacob, O. N. (2020). Managing university degree programmes accreditation in the era of economic recession in Nigeria. Middle European Scientific Bulletin, 5, 56-62.
 15. Bendixen, C., & Jacobsen, J. C. (2020). Accreditation of higher education in Denmark and European Union: from system to substance?. Quality in Higher Education, 26(1), 66-79.