

RESULTATS DE LA POSE DE NICHOTRS DANS LA FORET DE LAKFADOU POUR LES ANNEES 1985 ET 1986

Par CHEBINI Ferhat
INRF BP : 37 - Cheraga

ملخص :

هذه الدراسة التي تتعلق بطير القرقف في الغابة دامت سنتين . طوال سنة 1985 وضعنا 37 عش اصطناعي وتحصلنا على نسبة احتلال تقدر ب 16% أسندنا نقص الاحتلال هذا الى فيزيولوجية النبات في المحطتين التي تظهر في موقع التعشيش .
أعدنا هذه العملية في محطة من شجر بلوط الزان المتكون من غابة مستثمرة ذات السن المتوسط وتحصلنا على نسبة أحتلال تقدر ب 96%
من 25 عش اصطناعي الموضوعة راقبنا 24 منها وتحصلنا على النتائج التالية :
21 قرقف ازرق ، 2 قرقف فحمي و 1 طير مزدود الذباب الأسود .

RESUME :

Cette étude portant sur la reproduction des mésanges en forêt s'est étalée sur deux années. Durant l'année 1985 où nous avons placé 37 nichoirs, nous avons obtenu un taux d'occupation de 16 %. Nous avons attribué ce faible taux d'occupation à la physionomie de végétation de nos deux Stations qui sont apparemment bien pourvues en sites de nidification.

SUMMARY :

This study is about the reproduction of the ORNS in forest. During two years, since the year 1985, where we have made 37 breeding cage, we have obtained an occupation rate of 16 %. We have assigned this feeble rate occu-

INTRODUCTION :

En Algérie, les études ornithologiques ont en grande partie porté sur des inventaires partiels d'oiseaux dans divers milieux.

A cet effet, nous nous sommes proposés d'étudier un ensemble de paramètres pouvant influencer sur la reproduction des mésanges en forêts, en moyennant des nichoirs artificiels.

Cet autre aspect de l'ornithologie reste méconnu en Algérie. Les rares observations individuelles sur la reproduction des mésanges sont insuffisantes pour servir de base à la recherche dans ce domaine.

Cette étude a d'ailleurs un double objectif ; elle permet d'une part de recenser l'ensemble des espèces pouvant adopter le nichoir artificiel, et d'autre par la connaissance de la phénologie de la reproduction de ces espèces.

Nous nous étalerons surtout sur ce deuxième objectif en raison de son intérêt pratique dans la conception d'un programme de lutte biologique contre les insectes ravageurs forestiers.

Selon ESCHERICHE (1931 in DORST 1971), les mésanges sont les plus grands consommateurs d'œufs et de chenilles de lépidoptères.

Nous avons échelonné l'étude sur deux années (1985 et 1986) en utilisant 62 nichoirs au total, 37 nichoirs pour l'année 1985 et 25 nichoirs pour l'année 1986.

MATERIEL ET METHODES :

Pour réaliser cette étude, nous avons utilisé des nichoirs artificiels. Ce sont des boîtes en bois destinées à abriter les oiseaux qui viennent installer leur nid à l'intérieur. Nous avons accroché les nichoirs aux arbres à une hauteur variant entre 2 à 2,5 m.

Pour éviter une compétition entre couples voisins, nous avons éloigné les nichoirs de 50 m les uns des autres. Pour permettre aux oiseaux de s'accommoder aux nichoirs avant la saison de reproduction, la mise en place de ces nichoirs a été faite le 29 janvier pour l'année 1985 et le 30 janvier pour l'année 1986. Après avoir installé ces nichoirs, nous les visitons à raison de deux fois

par semaine avant le début des pontes, et trois fois par semaine une fois la ponte débutée.

Nous notons à chaque visite tous les indices relatifs à la construction du nid entre autres les matériaux utilisés, le comportement des parents et l'évolution de l'aménagement du nid.

Après éclosion, nous comptons le nombre d'oisillons éclos par jour et par nichée, et indiquons leurs caractéristiques corporelles qui nous permettent de déterminer leur âge d'après la clé donnée par LECLERQ (1975).

RESULTATS :

Nous présentons les résultats obtenus à partir de la pose de 62 nichoirs répartis sur deux années et dans trois stations à structures de végétation différentes.

1) - ANNEE 1985 :

a) Station 1

Sur les 28 nichoirs posés et numérotés, 3 nichoirs ont été occupés (n° 8 par *Parus Major*, mésange charbonnière ; et n° 28 par *Parus Caeruleus* L, mésange bleue).

Dans le nichoir n° 21, il y a eu prédation sur les œufs avant l'achèvement de la ponte. Nous ne traiterons donc que les résultats des deux nichées, n° 28 et n° 8.

Dans le tableau n° 1 est représentée la phénologie du cycle de reproduction des deux mésanges.

numéro du nichoir	espèce	construc- tion du Nid	ponte	Nombre d'œufs	incubation	nombre d'éclosion	nourrissage	nobre d'envols
08	Parus Major	16/4 au 30/4	30/4 au 08/4	08	08/5 au 22/5	08	22/5 au 04/6	08
28	Parus caeruleus	17/4 au 25/4	26/4 au 02/5	07	02/5 au 15/5	07	14/5 au 26/5	07

Tableau n° 1 : Phénologie du cycle de reproduction des deux nichées

b) – Station 2

Dans cette station, il y a eu 3 occupations exclusivement par des mésanges bleues.

Tableau n° 2 : Résumé de la phénologie des trois nichées

numéro du nichoir	espèce	contribu- tion du Nid	ponte	Nombre d'œufs	incubation	nombre d'éclosion	nourris- sage	nombre d'envols
2	Parus	07/4 au	20/4 au	07	28/4 au	07	17/5 au	07
	caeruleus	20/4	27/4		17/5		03/6	
3	Parus	07/4 au	12/4	07	18/4 au	07	oisillons mort le 18 05 85	
	caeruleus	12/4	18/4		05/5			
4	Parus	01/4 au	07/4 au	07	18/4 au	07	07/5 au	07
	caeruleus	07/4	18/4		07/5		26/5	

c) - Analyse des résultats cumulés :

Après cette première année d'étude expérimentale, nous pensons que les résultats d'occupation des nichoirs sont faibles. Sur les 37 nichoirs posés, nous n'avons obtenu au total que 6 occupations, soit un taux de 16 %. Ce faible taux d'occupation laisse à supposer qu'une grande partie des couples de mésanges ont préféré occuper les cavités naturelles que les nichoirs artificiels. Cette hypothèse est facilement acceptable au vu de la disponibilité des cavités naturelles dans le chêne liège.

Pour vérifier l'influence des cavités naturelles sur la reproduction des mésanges, nous avons posé les nichoirs pour l'année 1986 dans une station de Zeen à l'état pur où les cavités naturelles sont presque rares.

2) - Année 1986 - Station - 3

Sur les 25 nichoirs posés, il y a eu au total 24 occupations soit un taux d'occupation de 96 %. Les 24 occupations sont représentées largement par la mésange bleue qui en compte 21, ensuite par la mésange charbonnière avec 2 occupations et enfin une seule occupation par un gobemouche noir.

9	09.4.23.4	23.4.04.2	2.21.2.12.2	2.21.2.12.2
10	14.2.23.4	23.4.06.2	06.2.16.2	16.2.22.2
11	07.4.23.4	22.4.06.2	Nid abandonné	
12	31.3.19.4	22.4.28.4	28.4.12.2	12.2.10.2
13	31.3.09.4	19.4.28.4	28.4.06.2	06.2.22.2
14	31.3.09.4	19.4.28.4	30.4.10.2	10.2.22.2
15	17.4.22.4	22.4.30.4	04.2.12.2	12.2.10.2
16	17.4.22.4	22.4.30.4	04.2.12.2	12.2.10.2
17	13.4.23.4	24.4.29.4	30.4.12.2	12.2.10.2
18	31.3.19.4	19.4.28.4	28.4.12.2	12.2.10.2
19	02.4.13.4	23.4.28.4	30.4.10.2	10.2.10.2
20	09.4.20.4	20.4.30.4	02.2.12.2	12.2.22.2
21	06.4.16.4	23.4.28.4	28.4.14.2	14.2.10.2
22	09.4.20.4	23.4.10.2	04.2.12.2	12.2.10.2
23	07.4.13.4	13.4.23.4	28.4.08.2	08.2.22.2
24	06.4.13.4	23.4.30.4	04.2.14.2	14.2.10.2
25	07.4.19.4	22.2.30.4	04.2.14.2	14.2.10.2

Dans le tableau (3) est synthétisée la phénologie de reproduction des 24 nichées.

Tableau n° 3 phénologie du cycle de reproduction des 24 nichées.

N°	Construction	Ponte	Incubation	Nourrissage
1	04.5./07.5	07.5/13.4	14.5/24.5	24.5/15.6
2	07.4./19.4	19.4/28.4	Nid pris le 30	4.1986
3	30.3./13.4	13.4/28.4	28.4/16.5	16.5/01.6
4	31.3./13.4	18.4/24.4	24.4/10.5	10.5/26.6
5	29.4./08.5	08.5/12.5	12.5/27.5	27.5/14.6
6	06.4./19.4	22.4/28.4	28.4/12.5	12.5/29.5
7	02.4./09.4	19.4/26.4	16.4/12.5	12.5/29.6
8	09.4./30.4	04.5/06.5	Ponte abandonnée à 03 œufs	
9	09.4./23.4	23.4/04.5	04.5/15.5	15.5/29.5
10	14.5./23.4	23.4/06.5	06.5/16.5	16.5/29.5
11	07.4./23.4	25.4/06.5	Nid abandonné	
12	31.3./19.4	22.4/28.4	28.4/12.5	12.5/01.6
13	31.3./09.4	19.4/28.4	28.4/06.5	06.5/26.5
14	31.3./09.4	19.4/28.4	30.4/10.5	10.5/29.5
15	17.4./22.4	22.4/30.4	04.5/15.5	15.5/01.6
16	17.4./22.4	22.4/30.4	04.5/15.5	15.5/01.6
17	13.4./23.4	24.4/29.4	30.4/15.5	15.5/04.6
18	31.3./19.4	19.4/28.4	28.4/12.5	12.5/01.6
19	05.4./13.4	23.4/28.4	30.4/10.5	10.5/01.6
20	09.4./20.4	20.4/30.4	03.5/12.5	12.5/29.5
21	06.4./16.4	23.4/28.4	28.4/14.5	14.5/01.6
22	09.4./20.4	23.4/04.5	04.5/15.5	15.5/01.6
23	07.4./13.4	13.4/23.4	28.4/08.5	08.5/27.5
24	06.4./13.4	23.4/30.4	04.5/14.5	14.5/01.6
25	07.4./19.4	23.5/30.4	04.5/14.5	14.5/01.6

CONCLUSION :

Au terme de deux années de recherche sur la reproduction des mésanges en forêts nous avons obtenu des résultats intéressants.

Ayant placé les nichoirs dans des stations à structures de végétation différentes, nous avons obtenu des taux d'occupation aussi différents. Durant l'année 1985 où nous avons placé les nichoirs dans deux stations, l'une mixte de chêne liège et la deuxième de chêne zeen bordée par une lisière de chêne liège, nous avons obtenu un taux d'occupation de 16 % ce faible taux d'occupations serait dû à notre avis à la richesse des deux stations en cavités naturelles, servant de sites de nidification pour les oiseaux cavicoles. Ayant placé les nichoirs dans une futaie de zeen d'âge moyen et à l'état pur, nous avons observé un taux d'occupation de 96 % ce taux d'occupation élevé montre que cette station ne comporte pas de cavités naturelles comme en témoigne l'occupation massive des nichoirs.

FROCHOT (1979) signale à ce sujet qu'une futaie d'âge moyen est suffisamment pourvue de nourriture mais les arbres ne sont pas vieux pour offrir aux oiseaux un nombre suffisant de cavités en guise de nidification.

Il est donc impératif de palier au manque de sites de nidification en posant des nichoirs en forêt, LECLERQ (1977) affirme que les mésanges acceptent bien les nichoirs artificiels et s'habituent même très vite aux dérangements qui ont lieu lors des visites.

Cependant, il serait hâtif de penser à l'extention de cette opération de pose de nichoirs en forêt sans déterminer la densité optimale des nichoirs à poser. D'ailleurs, à la fin de la réduction, nous avons constaté un taux de mortalité des jeunes de l'ordre de 33,3 %. Nous avons attribué ce taux de mortalité au manque de nourriture par manque d'indices faisant penser à la prédation.

Le taux de réussite de 56,3 % est assez faible par rapport au taux normal donnée par HARTIMAN (in-blondel et ISENMANN, 1979) qui est de 67 % pour la région méditerranéenne. Il y a lieu donc de tenir compte de ce facteur alimentaire pour une meilleure conception de la lutte biologique en forêts par la pose de nichoirs.

BIBLIOGRAPHIE

- BLONDEL J. ISENHANN P., 1979 – Insularité et démographie des mésanges du genre *parus* (avec). C.R. acad. Paris, T. 189, pp. 161-164.
- DORST. J, 1971 – La vie des oiseaux.
E.d BORDAS, t2, pp. 391-746.
- FROCHOT B. 1979 – Augmentation de la densité de mésanges par pose de nichoirs artificiels dans une succession écologique.
Bul S.R.O.P., II-3, pp. 403-410.
- LECLERCQ B. 1975 – Contribution à l'étude expérimentale de l'écologie des mésanges en futaie de chêne.
THES DOCT. 3^o CYCLE, UNIV. DIJON, 63 p.
- LECLERCQ B. 1977 – Etude phénologique des paramètres liés à la reproduction des mésanges en futaie de chênes.
– La terre et la vie, V 31, pp. 599-619.