

بنفة الذكاء الأخلاقف وفق تصور بوربا (Borba): دراسة تفكفدفة لدف معلمف ومعلماء المعاهد الأزهرفة فف إطار مفثاق أخلاقفاء مهنة التدرفس والتمكفن الأخلاقف للمعلم

The structure of moral intelligence according to Borba's concept: a confirmatory study among male and female teachers of Al-Azhar institutes within the framework of the teaching profession's code of ethics and the moral empowerment of the teacher

د. منال محمد القاضف "رفمها الله"

د. سلفمان عبد الواحد فوسف

جامعة قناة السويس – مصر

جامعة قناة السويس – مصر

sajedalerabby@yahoo.com

drsoliman2050@gmail.com

المؤلف المرسل : سلفمان عبد الواحد فوسف	تارفخ النشر : 2023-03-15	تارفخ القبول : 2023-03-08	تارفخ الارسال : 2023-03-02
--	--------------------------	---------------------------	----------------------------

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على البنية العاملفة للذكاء الأخلاقف وفق تصور بوربا (Borba) لدف معلمف ومعلماء المعاهد الأزهرفة، والكشف عن الفروق بفنهم فف الذكاء الأخلاقف فبعا لنوع الجنس، والخبرة التدرفسفة، والمرحلة التفلفمفة. ولتحقق هذا الهدف قاما الباحثان بإعداد مقفاس للذكاء الأخلاقف فف ضوء تصور بوربا (Borba) لدف معلمف ومعلماء المعاهد الأزهرفة، وتطبقه بعد التحقق من صدقه وثباته على عفة قوامها (303) من المعلمفن والمعلماء بالمعاهد الأزهرفة بمحافظاء القناة: الإسماعلفة، وبورسعفد، والسوفس، وشمال سفناء، منهم (160) ذكور،

(143) إناث، و(184) خبرتهم أقل من 10 سنوات، و(119) خبرتهم أكثر من 10 سنوات، إضافة إلى (177) بالمرحلة الابتدائية، و(126) بالمرحلة الثانوية، وباستخدام التحليل العاملي الاستكشافي، والتحليل العاملي التوكيدي توصلت الدراسة إلى أن الذكاء الأخلاقي لدى معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية عبارة عن عامل كامن عام تنتظم حوله العوامل المشاهدة السبع، كما أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية في الذكاء الأخلاقي بين معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية ترجع لنوع الجنس، والخبرة التدريسية، والمرحلة التعليمية.

الكلمات المفتاحية: البنية العاملية - الذكاء الأخلاقي - معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية - الميثاق الأخلاقي لمهنة التدريس - التمكين الأخلاقي للمعلم.

مقدمة:

تقوم الدراسات النفسية على البناءات النفسية حيث يعتمد الباحث على دراسة العديد من المتغيرات اعتماداً على مجموعة كبيرة من المفردات تلك المفردات من كثرتها يصعب دراستها كما هي لذا يلجأ الباحث لاختزال تلك المتغيرات أو المفردات في عدد قليل من المتغيرات التي يطلق عليها المتغيرات الكامنة وذلك تسهيلاً لدراسة تلك المتغيرات من خلال إيجاد العلاقات البنية بينهما وهذا ما يطلق عليه التحليل العاملي (محمد إبراهيم، 2017، 351).

وينقسم التحليل العاملي إلى تحليل عاملي استكشافي وتحليل عاملي توكيدي، ويستخدم عادة التحليل العاملي التوكيدي في اختبار الفروض المتعلقة بالبناء العاملي وتكافؤ القياس، ويتم فيه افتراض بنية عاملية من خلال تصور نموذجاً تصورياً نظرياً يوضح البنية العاملية محدداً عدد العوامل التي تتبعها المتغيرات المشاهدة ومفترضاً للعلاقات فيما بينها. وفي هذا الصدد يشير فؤاد أبو حطب وأمال صادق (2010) إلى أن التحليل العاملي التوكيدي هو إجراء لاختبار الفروض حول العلاقة بين متغيرات معينة تنتمي لعوامل فرضية مشتركة والتي يتحدد عددها وتفسيرها مقدماً. ويتميز هذا الأسلوب الإحصائي بقدر كبير من المرونة والفعالية والقوة عند اختبار فروض

تتعلق بالبنفة العافمفة أو ثباتها عبر مجموعات مختلفة؁ وهدف للثبف من نموذج نظرف عاملف. أما الفللل العاملف الاسفكشافف فلا يففرض الباحث بلفة عاملفة معفنة وإنما سففكفسف هذة البلفة بعد الإنفهاء من إجراء الفللل العاملف لفا اطلق علفه الفللل العاملف الاسفكشافف؁ وهدف إلى الففبف بل فسعى إلى اكفساف البلفة العافمفة (عدد العوامل؁ وطبفعفها؁ أو نوع الفقراف الفف ففسعب على كل عامل) بعد إجراء الفللل العاملف (أمحمد ففغزة؁ 2012).

ومن ناففة أخرى نجد أن مفهوم الفكاء الأخلاقف نشأ على فف بوربا (Borba)؁ وقد طرحت فصورها الفففد هفا عن الفكاء فف إطار ضم (سبع) فضائل فوفره (Essential Virtues) فشكل الأساس الأخلاقف للفرف وتعمل على فمافة منظومفه القفمفة؁ وفحصفنها من رذائل الأفعال والأقوال لفسكل شفسففه السلفمة الفف فمكن أن تقوم علفها الموافنة الصالحة والفعالة (مفشل بوربا؁ 2003؁ 29).

والفكاء الأخلاقف لا فُعد ضمن الفكاءاف الففعدة لجارففر؁ لكنه فرفبف بافففن من الفكاءاف السبعة الأصلفة لجارففر وهما الفكاء الشفسف والفكاء البفن شفسف؁ فذ ففضمن الفكاء الخلفف من بفن مظاهر الفكاء البفن شفسف لجارففر "القدرة على فهم مقاصف ونوافا ومشاعر ودوافع الآفرن"؁ بفنما ففضمن "القدرة على فهم الفاف وففظم الففة الشفسفة" كأفد مظاهر الفكاء الشفسف لجارففر. وهما فرفبطان - أى الفكاء الشفسف والبفن شفسف - ببلفة الفكاء الاجفماعف والاففعالف؁ والفرفق الأساسف بفن كل من الفكاء الاجفماعف والاففعالف والفكاء الأخلاقف هو أن الأول فمفل قفمة فرة مسفقلة فف الوقت الفف فمفل ففه الفكاء الأخلاقف قفمة فمورفة مركزة (Clarken, 2009).

ولفد فافولف بوربا (Borba, 2001 a, b) الفكاء الأخلاقف على أنه قابلفة الفرف لفهم الصواب من الخفأ من خلال فوافر مجموعة من المففقات الأخلاقفة فف بنائف المفرفف فمكنه من الفصرف بالطرفقة الصفففة؁ وتضم سماف فوفرفة فعبر عنها بالفضائل؁ أو القدرات المففثلة فف ففراك آلام الآفرن؁ ورفع النفس عن القفام بالأعمال ففر المناسبة؁ والفحكم فف الدوافع؁ والاسفماع

للآخرين قبل إصدار الأحكام، وتقبل الآخرين على اختلاف صورهم، وتمييز البدائل والخيارات غير الأخلاقية، فضلاً عن ردع الظلم عن الآخرين، وتبادل المشاعر معهم بحب واحترام.

والحقيقة أن للذكاء الأخلاقي أهمية تظهر جلية في تعليم الفرد كيف يفكر ويتصرف بشكل صحيح، وتعليمه مهارات حياتية مهمة، وحمايته من المؤثرات السلبية وتنشئته كمواطن صالح، وإرشاده نحو السلوك الطيب، كما أن الذكاء الأخلاقي يتغلغل داخل الذكاءات المختلفة ليقوم بعملية ضبط لتلك الذكاءات، فالشخص الذي يتمتع بذكاء لغوي مثلاً يحتاج إلى قدرات الذكاء الأخلاقي ليهذب عباراته ويختار معانيه، ومن يمتلك ذكاء حركي رياضي يحتاج إلى قدرات الذكاء الأخلاقي أيضاً حتى لا يوظف ذكاؤه الحركي في العنف والعدوان، والذكاء الموسيقي يلزمه ذكاء أخلاقي كذلك لإنتاج فن راقٍ بعيداً عن الأعمال الهابطة المنتشرة في مجتمع اليوم (هبة عمران، 2016، 27). الأمر الذي دفع الباحثان الحاليان إلى الاهتمام بموضوع الذكاء الأخلاقي إذ أنه في حد ذاته يمثل موضوعاً خصباً من موضوعات الاهتمام الحديثة والمعاصرة نسبياً على المستويين النظري والتطبيقي إذ يُعد من الموضوعات الحديثة نوعاً ما في الدراسات والبحوث العربية وخصوصاً لدى معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية، وهذا ما حدا بالباحثان إلى إجراء الدراسة الحالية.

مشكلة الدراسة:

تتناول الدراسة الحالية اكتشاف طبيعة البنية العاملية للذكاء الأخلاقي وفق تصور بوربا (Borba) لدى معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية، حيث إننا لا زالنا في حاجة إلى التعمق في فهم العوامل المكونة له. ومن هنا تظهر مشكلة الدراسة الحالية والتي تتطلب الإجابة عن الأسئلة التالية:

1- ما طبيعة البنية العاملية للذكاء الأخلاقي وفق تصور بوربا (Borba) لدى معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية؟.

2- هل توجد فروق دالة إحصائية في الذكاء الأخلاقي بين معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية ترجع لنوع الجنس؟.

3- هل توجد فروق دالة إحصائية في الذكاء الأخلاقي بين معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية ترجع للخبرة التدريسية؟.

4- هل توجد فروق دالة إحصائية في الذكاء الأخلاقي بين معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية ترجع للمرحلة التعليمية؟.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى التعرف على البنية العاملية للذكاء الأخلاقي وفق تصور بوربا (Borba) لدى معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية، والكشف عن الفروق بينهم في الذكاء الأخلاقي تبعاً لنوع الجنس، والخبرة التدريسية، والمرحلة التعليمية.

أهمية الدراسة:

تحدد أهمية الدراسة الحالية من خلال ما يلي:

1. أهمية الكشف عن البنية العاملية للذكاء الأخلاقي وفق تصور بوربا (Borba) باعتباره متغيراً حديث نسبياً.

2. أهمية متغير الذكاء الأخلاقي وحداثته، حيث لم تتطرق له أي دراسة عربية بصورة مباشرة - في حدود إطلاع الباحثان - لدى معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية.

3. أهمية توافر مقياس - يضاف إلى المكتبة العربية - لتحديد مستوى الذكاء الأخلاقي لدى معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية.

مصطلحات الدراسة:

1- الذكاء الأخلاقي Moral Intelligence وفق تصور بوربا (Borba):

أشار كل من محمد حسين (2003؛ 2005)؛ ومحمد رزق (2006)؛ وسليمان عبدالواحد (2010)؛ وعفراء العبيدي وسهام الأنصاري (2011)؛ وسليمان عبدالواحد (2012)؛ وسليمان

عبدالواحد وأمل غنايم (2018) إلى أن "ميشيل بوربا Borba" قد أوضحت أن الذكاء الأخلاقي للفرد يعنى قدرته على فهم الصواب من الخطأ، فى إطار قناعاته الأخلاقية التى تمكنه من التصرف بالطريقة الصحيحة على أساس امتلاك سبعة فضائل أخلاقية توجه سلوكه ذاتياً وهذه الفضائل هى:

1-الضمير: قدرة الفرد على معرفة الطرق الصحيحة والنزيهة للتعامل والتصرف بموجبها، من خلال ابتكار وخلق سياق أخلاقي يتفق مع الفضائل الأخرى لترشد السلوك وتقوى النظام الأخلاقي الشخصى. فهو ذلك الدافع الذى يساعدنا على معرفة الخطأ من الصواب ويجعلنا نشعر بالانزعاج من الانحدارات الأخلاقية. وهو جوهر الأخلاق برمتها.

2-العطف: القدرة على إظهار الاهتمام بالمشاعر غير السعيدة للآخرين، ومساعدتهم فى محنهم وتعلم معنى الشفقة عليهم، والبعد عن تحقير أساليبهم وإن كانت بسيطة، وتطوير وسائل رادعة عن معاملة الآخرين بقسوة.

3-ضبط النفس: القدرة على تنظيم الأفكار والأفعال لمواجهة أى ضغوط خارجية أو داخلية والبعد عن القرارات الطائشة ذات النتائج الخطيرة على النفس والآخرين من خلال التحكم فى الانفعالات وتوجيه الدوافع والتفكير فى السلوك قبل فعله. وتعلم كيفية التصرف تجاه الإغراءات الخارجية، ليصبح معتمداً على ذاته لمعرفته أن بوسعه السيطرة على أعماله.

4-التعاطف الانفعالى: القدرة على التماثل مع الآخرين وتكوين رد فعل عاطفى تجاه مشاعرهم والشعور بها، خاصة مشاعر الضيق والألم، والوعى بجوانبهم الانفعالية.

5-التسامح: القدرة على احترام كرامة وحقوق الآخرين، وقبول التنوع بالأفكار وتقدير ذلك التنوع والتعددية والتعامل معها دون تحيز حتى وإن كان هناك تعارض فى التصرفات والأفكار والآراء.

6-العدالة: القدرة على التصرف فى المواقف المختلفة بإنصاف ونزاهة بعيداً عن التحيز، والاختيار بين البدائل بعقل مفتوح، ومساعدة وتدعيم تعلم الآخرين للسلوكيات النزيهة، والوقوف فى وجه الظلم والطغيان مهما كانت العواقب.

7-الاحترام: القدرة على إظهار التقدير للآخرين عامة وذوى السلطة خاصة، والرد بجواب مفخم أثناء تفاعلاتهم السلوكية لأنهم جديرون بذلك. وتقدير لقيمة الأشخاص أو الأشياء، ومعاملة الآخرين بالطريقة التى نريد أن يعاملونا بها وتؤكد حسن السلوك والمجاملة ومعاملتهم بشكل مهذب.

ويعرفه الباحثان إجرائياً فى الدراسة الحالية بأنه "الدرجة التى يحصل عليها معلم/ معلمة المعاهد الأزهرية فى الأداء على مقياس الذكاء الأخلاقى وفق تصور بوربا (Borba) إعداد/ الباحثان".

2- البنية العاملية The Factor Structure:

هو شكل من أشكال صدق البناء Construct validity يتم الوصول إليه من خلال التحليل العاملى Factor analysis. والتحليل العاملى يعرفه عزت عبدالحميد (2011، 455) بأنه "عبارة عن طريقة تستخدم فى تحليل البيانات متعددة المتغيرات ودراسة العلاقات القائمة بين المتغيرات واختزالها فى عدد أقل من العوامل التى يمكن أن تفسر العلاقات بين تلك المتغيرات أو الظاهرة موضع الاهتمام.

3- معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية Teachers of Azhar Institutes:

ويقصد بهم فى الدراسة الحالية المعلمون والمعلمات الذين يقومون بالتدريس بالمعاهد الأزهرية بمحافظات القناة: الإسماعيلية، وبورسعيد، والسويس، وشمال سيناء.

4- ميثاق أخلاقيات مهنة التدريس The ethics charter of the teaching profession:

وهي العادات الحميدة والسلوكيات الفاضلة التي يتعين أن يتحلى بها العاملون في الحقل التربوي والتعليمي فكراً وسلوكاً أمام الله ثم أمام ولاة الأمر وأمام انفسهم والآخرين، وتُرتب عليهم واجبات أخلاقية.

5- التمكين الأخلاقي للمعلم The Moral empowerment of the teacher:

يعرفه خميس محمد (2015، 243 - 247) بأنه تثبيت لنسق القيم المهنية الأخلاقية في البنية النفسية للمعلم، والتي يستفاد منها قبل المعلم في سلوكياته التي تعبر عن الالتزام بها في حياته الشخصية والمهنية. كما أن التمكين الأخلاقي للمعلم يركز على ضرورة إكساب المعلمين المعلومات والمعارف والاتجاهات والقيم والمعايير والمثل والمهارات الأخلاقية التي توجه سلوكياتهم في بيئة العمل سواء بما يحقق تطابق السلوك ومنظومة القيم والمعايير الأخلاقية المنظمة للسلوك الأخلاقي الإيجابي على مستوى التفاعل الصفى أو الإداري، ومع الزملاء وأولياء الأمور والمجتمع المحلي بصفة عامة؛ بما يعيد لعمليات التعليم والتعلم وجهتها الأخلاقية والروحية.

فرض الدراسة:

في ضوء مشكلة الدراسة وأهدافها وأهميتها، يمكن صياغة فروض الدراسة الحالية على النحو التالي:

- 1- تتوافر بنية عاملية للذكاء الأخلاقي وفق تصور بوربا (Borba) لدى معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية من خلال سبع عوامل.
- 2- لا توجد فروق دالة إحصائية في الذكاء الأخلاقي بين معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية ترجع لنوع الجنس.
- 3- لا توجد فروق دالة إحصائية في الذكاء الأخلاقي بين معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية ترجع للخبرة التدريسية.

4- لا توجد فروق دالة إحصائية في الذكاء الأخلاقي بين معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية ترجع للمرحلة التعليمية.

الطريقة والإجراءات:

أولاً: منهج الدراسة:

تم استخدام المنهج الوصفي وذلك باستخدام الأسلوب العاملي حيث إنه أكثر ملائمة لأهداف الدراسة الحالية، حيث يستخدم هذا الأسلوب للتعرف على البنية العاملية للمتغيرات.

ثانياً: عينة الدراسة:

أ. **عينة الخصائص السيكومترية:** قام الباحثان الحاليان بتطبيق مقياس للذكاء الأخلاقي وفق تصور بوربا (Borba) على عينة قوامها (100) من المعلمين والمعلمات بالمعاهد الأزهرية بمحافظة القناة: الإسماعيلية، وبورسعيد، والسويس، وشمال سيناء.

ب. **العينة الأساسية:** تكونت عينة الدراسة الأساسية من (303) من المعلمين والمعلمات بالمعاهد الأزهرية بمحافظة القناة: الإسماعيلية، وبورسعيد، والسويس، وشمال سيناء، منهم (160) ذكور، (143) إناث، و(184) خبرتهم أقل من 10 سنوات، و(119) خبرتهم أكثر من 10 سنوات، إضافة إلى (177) بالمرحلة الابتدائية، و(126) بالمرحلة الثانوية.

ثالثاً: أداة الدراسة:

لتحقيق هدف الدراسة قاما الباحثان بتطبيق مقياس للذكاء الأخلاقي وفق تصور بوربا (Borba) (إعداد/ الباحثان). وفيما يلي توضيح لخطوات وإجراءات التحقق من الخصائص السيكومترية للأداة.

- مقياس للذكاء الأخلاقي وفق تصور بوربا (Borba) (إعداد/ الباحثان):

يهدف المقياس الحالي إلى قياس الذكاء الأخلاقي لدى معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية، وذلك استناداً إلى بعض الأطر النظرية والدراسات السابقة التي تناولت الذكاء الأخلاقي مثل: (Boss, 1994؛ 1997؛ Coles, 2001 a, b؛ Borba, 2003؛ 2005؛ Gardner, 2007؛ وأيمن شحاته، 2008؛ وسليمان عبدالواحد، 2010، 2012؛ وهوارد جاردنز، 2012؛ Alkhateeb, 2015؛ وعصام الطيب، 2015؛ ونعمة خليل، 2015، وأمل إبراهيم، 2018؛ وسليمان عبدالواحد وأمل غنايم، 2018).

ويتكون المقياس في صورته النهائية (ملحق 2) من (49) مفردة موزعة على سبع (7) أبعاد رئيسية هي (الضمير، العطف، ضبط النفس، التعاطف الانفعالي، التسامح، العدالة، والاحترام)، يشتمل كل بعد على (7) مفردات وجميعها موجبة، وأمام كل مفردة ثلاث استجابات هي: (دائماً، أحياناً، نادراً). وتقدر بإعطاء الدرجات (3، 2، 1) المقابلة للاستجابات على الترتيب، وتشير الدرجة المرتفعة إلى إمتلاك المعلم/ المعلمة مستوى مرتفع من الذكاء الأخلاقي، بينما تشير الدرجة المنخفضة إلى عكس ذلك.

الخصائص السيكومترية للمقياس:

▪ صدق المقياس:

تم التحقق من صدق المقياس من خلال ما يلي:

1- صدق المحكمين:

تم عرض المقياس على عدد من السادة المحكمين المتخصصين في علم النفس التربوي والصحة النفسية ببعض الجامعات المصرية وعددهم (10) محكمين (ملحق 1)، وقد أجمع المحكمون بنسبة تراوحت ما بين (90 - 100%) على صدق مضمون العبارات، كما تم تعديل بعض العبارات في ضوء توجيهات المحكمين.

2- الصدق البنائي (صدق التكوين الفرضي):

تم التحقق من الصدق البنائي من خلال إيجاد تجانس المقياس Test Homogeneity

(على ماهر خطاب، 2008، 135 - 136)، وذلك بحساب معامل الارتباط بين درجة كل مفردة

والدرجة الكلية للمقياس، وكذا معامل الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية للمقياس، وذلك على

أفراد العينة الاستطلاعية والجدولين التاليين يوضحا ذلك.

جدول (1) معاملات الارتباط بين درجة المفردة والدرجة الكلية للمقياس

رقم المفردة	معاملات الارتباط	رقم المفردة	معاملات الارتباط	رقم المفردة	معاملات الارتباط	رقم المفردة	معاملات الارتباط	رقم المفردة	معاملات الارتباط
1	0.826	11	0.775	21	0.514	31	0.829	41	0.851
2	0.692	12	0.818	22	0.604	32	0.686	42	0.862
3	0.729	13	0.651	23	0.897	33	0.607	43	0.884
4	0.886	14	0.562	24	0.833	34	0.822	44	0.743
5	0.807	15	0.884	25	0.512	35	0.820	45	0.512
6	0.522	16	0.843	26	0.752	36	0.519	46	0.752
7	0.720	17	0.584	27	0.875	37	0.726	47	0.775
8	0.719	18	0.780	28	0.818	38	0.729	48	0.686
9	0.889	19	0.799	29	0.862	39	0.786	49	0.707
10	0.844	20	0.747	30	0.792	40	0.801		

جدول (2) معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس

رقم البعد	أبعاد المقياس	معاملات الارتباط	رقم البعد	أبعاد المقياس	معاملات الارتباط
1	الضمير	*0.829	5	التسامح	0.889
2	العطف	*0.788	6	العدالة	0.856
3	ضبط النفس	*0.871	7	الاحترام	0.790
4	التعاطف الانفعالي	*0.809			

*هذه القيم دالة عند مستوى (0.01)

ومما سبق يتضح من الجدولين (1)، (2) أن جميع قيم معاملات الارتباط (بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، وأيضاً بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس) دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01)، مما يدل على تجانس المقياس وبالتالي يتمتع بدرجة مناسبة من الصدق يجعله صالحاً للاستخدام في الدراسة الحالية.

3- الصدق التلازمي (المحك):

تم بحساب صدق المقياس الحالي من خلال صدق المحك حيث تم حساب معامل الارتباط بين مقياس الذكاء الأخلاقي لأمل إبراهيم (2018) ومقياس الذكاء الأخلاقي المعد بالدراسة الحالية، من خلال تطبيقهما على أفراد العينة الاستطلاعية، وقد بلغت معاملات الارتباط بينهما (0,87) وهو معامل مرتفع ودال عند مستوى (0,01)

■ ثبات المقياس:

تم حساب ثبات المقياس بالطرق التالية:

1- طريقة التجزئة النصفية:

حيث تم تقسيم كل بعد في المقياس إلى نصفين، أحدهما يمثل المفردات الفردية، والآخر يمثل المفردات الزوجية لكل بعد على حدة، وبالتالي يصبح لكل فرد درجتان لكل بعد على حدة إحداها تمثل الدرجات الفردية لهذا الفرد في هذا البعد والأخرى تمثل الدرجات الزوجية لهذا الفرد لنفس البعد، ثم استُخدمت درجات النصفين في حساب معامل الارتباط بينهما (معامل الثبات النصفية)، وتلي ذلك استخدام معادلة سبيرمان - براون لحساب معامل ثبات الاختبار كله، كما يتضح من جدول (3).

2- طريقة ألفا كرونباخ:

استُخدمت طريقة ألفا كرونباخ لحساب معامل الثبات فكانت القيم المتحصل عليها مناسبة للمقياس وتجزئ استخدامه لما وضع لأجله، كما يتضح من جدول (3).

3- طريقة التطبيق وإعادة التطبيق:

تم بحساب ثبات المقياس بطريقة التطبيق وإعادة التطبيق "بعد 21 يوم" من التطبيق الأول، وذلك أفراد العينة الاستطلاعية، فكانت القيم المتحصل عليها مناسبة للمقياس، كما يتضح من جدول (4) التالي:

جدول (3) قيم معاملات ثبات مقياس الذكاء الأخلاقي

أبعاد المقياس	ألفا كرونباخ	التجزئة النصفية		طريقة إعادة التطبيق معامل الارتباط
		الثبات النصفى	سبرمان - براون	
الضمير	0.891	0.765	0.866	0.888
العطف	0.875	0.770	0.870	0.827
ضبط النفس	0.902	0.802	0.890	0.890
التعاطف الانفعالى	0.789	0.654	0.790	0.799
التسامح	0.884	0.721	0.837	0.967
العدالة	0.830	0.719	0.836	0.876
الاحترام	0.960	0.811	0.895	0.821
الدرجة الكلية للمقياس	0.921	0.876	0.933	0.863

وقام الباحثان باختبار اعتدالية التوزيع وذلك عن طريق حساب معاملي الالتواء والتقلطح لدرجات عينة الدراسة لكل بعد من أبعاد الذكاء الأخلاقى ودرجته الكلية، وأظهرت النتائج أن توزيع البيانات اعتدالي، لذا قام الباحثان باستخدام الأساليب الإحصائية البارامترية لاختبار صحة فروض الدراسة.

نتائج الدراسة وتفسيرها:

1- نتائج الفرض الأول وتفسيرها:

ينص الفرض الاول على أنه "تتوافر بنية عاملية للذكاء الأخلاقي وفق تصور بوربا (Borba) لدى معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية من خلال سبع عوامل". ولاختبار هذا الفرض تم استخدام التحليل العاملي الاستكشافي بطريقة المكونات الأساسية مع تدوير المحاور بطريقة الفارماكس Varimax للتدوير المتعامد لدرجات أفراد عينة الدراسة في الذكاء الأخلاقي بالبرنامج الإحصائي SPSS، وبعد ذلك استخدم الباحثان التحليل العاملي التوكيدي ببرنامج LISREL 8.50، وكانت النتائج كما يلي:

(أ) التحليل العاملي الاستكشافي:

أسفرت نتائج التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس الذكاء الأخلاقي عن تشبعها جميعاً على عامل عام واحد وجاءت النتائج على النحو التالي:

جدول (4) مصفوفة الارتباط بين العوامل المكونة للذكاء الأخلاقي

العامل	الضمير	العطف	ضبط النفس	التعاطف الانفعالي	التسامح	العدالة	الاحترام
الضمير							
العطف	0.481						
ضبط النفس	0.538	0.486					
التعاطف الانفعالي	0.557	0.638	0.368				
التسامح	0.542	0.557	0.481	0.538			

العامل	الضمفر	العطف	ضبط النفس	التعاطف الانفعالى	التسامح	العدالة	الاحترام
العدالة	0.520	0.378	0.538	0.557	0.457		
الاحترام	0.344	0.586	0.557	0.562	0.538	0.532	

فأفصح من مصفوفة الارتباط بجدول (4) أن قفم معاملات الارتباط بفن العوامل المكونة للذكاء الأخلاقى انحصرت بفن (0.344، 0.638) وجميعها دالة إحصائياً عند مستوى (0.01).

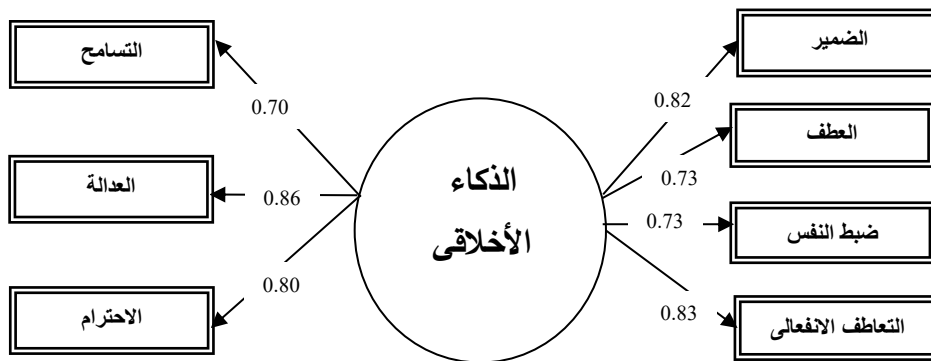
جدول (5) نتائج التحليل العاملى الاستكشافى للذكاء الأخلاقى

العوامل	الضمفر	العطف	ضبط النفس	التعاطف الانفعالى	التسامح	العدالة	الاحترام
الاشترافكفات	0.671	0.656	0.613	0.598	0.624	0.641	0.709
التشبعات	0.543	0.787	0.839	0.792	0.899	0.718	0.884

يتضح من جدول (5) تشبع الذكاء الأخلاقي على عامل عام واحد، وانحصرت قيم التشبعات بين (0.543) للضمير، (0.899) للتسامح.

(ب) نتائج التحليل العاملي التوكيدي:

تم التحقق من صدق البناء الكامن (أو التحتي) لمقياس الذكاء الأخلاقي باستخدام أسلوب التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis عن طريق اختبار نموذج العامل الكامن العام لدى أفراد عينة الدراسة (ن = 303 معلم ومعلمة)، وفي نموذج العامل الكامن العام تم افتراض أن جميع العوامل (الأبعاد الفرعية) المشاهدة لمقياس الذكاء الأخلاقي تنتظم حول عامل كامن عام واحد One Latent Factor كما بالشكل التالي:



شكل (1) نموذج العامل الكامن العام للذكاء الأخلاقي وفق تصور بوربا

وقد حظى نموذج العامل الكامن الواحد للذكاء الأخلاقي على مؤشرات حسن مطابقة جيدة، كما يتضح من الجدول التالي:

جدول (6) مؤشرات حسن المطابقة لنموذج العامل الكامن للذكاء الأخلاقي

م	مؤشرات حسن المطابقة	قيمة المؤشر	المدى المثالي للمؤشر
1	الاختبار الاحصائي كا ² X ²	1.480	أن تكون قيمة كا ²
	مستوى دلالة كا ²	0.720	غير دالة احصائياً
2	نسبة كا ² / df X ²	0.305	(صفر) إلى (5)
3	مؤشر حسن المطابقة GFI	0.828	(صفر) إلى (1)
4	مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	0.940	(صفر) إلى (1)
5	جذر متوسط مربعات البواقي RMSR	0.038	(صفر) إلى (0.1)
6	جذر متوسط خطأ الاقتراب RMSEA	0.536	(صفر) إلى (0.1)
7	مؤشر الصدق الزائف المتوقع للنموذج الحالي ECVI	0.492	أن تكون قيمة المؤشر للنموذج الحالي أقل من نظيرتها للنموذج المشبع
	مؤشر الصدق الزائف المتوقع للنموذج المشبع	0.433	
8	مؤشر المطابقة المعياري NFI	0.910	(صفر) إلى (1)

9	مؤشر المطابقة المقارن CFI	0.854	(صفر) إلى (1)
10	مؤشر المطابقة النسبي RFI	0.884	(صفر) إلى (1)

يتضح من جدول (6) أن نموذج العامل الكامن الواحد للذكاء الأخلاقي قد حظى على قيم جيدة لجميع مؤشرات حسن المطابقة، حيث إن قيمة χ^2 غير دالة احصائياً، وقيمة مؤشر الصدق الزائف المتوقع للنموذج الحالي (نموذج العامل الكامن الواحد) أقل من نظيرتها للنموذج المشبع، وأن قيم بقية المؤشرات وقعت في المدى المثالي لكل مؤشر، مما يدل على مطابقة النموذج الجيدة للبيانات موضع الاختبار (عزت عبد الحميد، 2016، 370 - 371).

والجدول التالي يوضح تشبعات العوامل الفرعية المشاهدة (الأبعاد الفرعية) بالعامل الكامن العام (الذكاء الأخلاقي).

جدول (7) تشبعات العوامل الفرعية بالعامل الكامن (الذكاء الأخلاقي)

م	العوامل المشاهدة (أبعاد الذكاء الأخلاقي)	التشبع بالعامل الكامن	الخطأ المعياري لتقدير التشبع	معامل الثبات R2	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
1	الضمير	0.73	0.025	0.53	11.48	0.01
3	العطف	0.67	0.042	0.31	15.51	0.01
3	ضبط النفس	0.79	0.027	0.61	11.33	0.01
4	التعاطف	0.58	0.42	0.26	13.56	0.01

					الانفعالي
0.01	11.22	0.53	0.028	0.76	5 التسامح
0.01	18.31	0.51	0.041	0.75	6 العدالة
0.01	10.58	0.35	0.026	0.62	7 الاحترام

يتضح من جدول (7) أن كل التشبعات أو معاملات الصدق دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) مما يدل على صدق جميع الأبعاد الفرعية لمقياس الذكاء الأخلاقي. أي أن التحليل العاملي التوكيدي قدم دليلاً قوياً على صدق البناء التحتي أو الكامن لهذا المقياس، وأن الذكاء الأخلاقي عبارة عن عامل كامن عام واحد ينتظم حوله الأبعاد الفرعية السبع للذكاء الأخلاقي، وبذلك يتحقق فرض الدراسة.

ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء وجود عوامل مستقلة عن طريق التحليل العاملي الاستكشافي، ثم التحقق من هذه العوامل باستخدام التحليل العاملي التوكيدي والذي أسفر عن وجود عامل عام تتجمع حوله هذه العوامل السبع؛ أي أنه يمكن القول بأن الذكاء الأخلاقي يعمل إلى حد ما بصورة مستقلة وكلها تسهم في عامل عام واحد.

2- نتائج الفرض الثاني وتفسيرها:

ينص الفرض الثاني على أنه "لا توجد فروق دالة إحصائية في الذكاء الأخلاقي بين معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية ترجع لنوع الجنس". وللتحقق من صحة هذا الفرض فقد تم حساب المتوسط والانحراف المعياري وقيمة "ت" للذكاء الأخلاقي لدى أفراد عينة الدراسة تبعاً لنوع الجنس (ذكور - إناث) كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (8) المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة باختلاف نوع الجنس (ذكور - إناث) في الذكاء الأخلاقي.

الذكاء الاخلاقي	نوع الجنس	ن	م	ع	D.F	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
الضمير	ذكور	160	12.687	2.457	301	- 0.266	غير دالة
	إناث	143	12.762	2.414			
العطف	ذكور	160	12.800	2.867	301	- 0.013	غير دالة
	إناث	143	12.804	2.727			
ضبط النفس	ذكور	160	12.450	3.368	301	0.133	غير دالة
	إناث	143	12.398	3.344			
التعاطف الانفعالي	ذكور	160	13.025	2.510	301	- 0.700	غير دالة
	إناث	143	13.223	2.421			
التسامح	ذكور	160	12.637	2.486	301	- 0.342	غير دالة
	إناث	143	12.734	2.432			
العدالة	ذكور	160	12.880	2.860	301	- 0.015	غير دالة
	إناث	143	12.807	2.767			
الاحترام	ذكور	160	12.862	2.377	301	- 0.301	غير دالة
	إناث	143	12.944	2.321			

الدرجة الكلية	ذكور	160	89.262	16.435	301	-	غير
	إناث	143	89.671	15.814		0.220	دالة

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (0.01) = 2.576؛ وعند مستوى (0.05) = 1.960 لدلالة الطرفين.

يتضح من جدول (8) عدم وجود فروق دالة إحصائية في الذكاء الأخلاقي بين معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية ترجع لنوع الجنس حيث كانت قيمة "ت" غير دالة عند مستويي (0.01؛ 0.05) في أبعاد الذكاء الأخلاقي ودرجته الكلية مما يشير إلى أن المعلمين من الجنسين (الذكور - الإناث) لا يختلفون عن بعضهم البعض في الذكاء الأخلاقي، وهو ما يشير إلى تحقق الفرض الثاني للدراسة الحالية.

وهذه النتيجة تتفق مع ما توصلت إليه دراسات: (عمار الشمري، 2007؛ Hoseinpoor & Ranjdoost., 2013؛ ومحسن الزهيري، 2013؛ Nobahar & Nobahar., 2013) حيث أشارت إلى عدم وجود فروق بين الجنسين في الذكاء الأخلاقي. بينما تتعارض هذه النتيجة مع دراسات: (Kindlon & Thompson., 2002؛ عبداللطيف مؤمنى، 2014؛ وأمل إبراهيم، 2018) والتي أشارت نتائجها إلى وجود فروق بين الجنسين في الذكاء الأخلاقي لصالح الإناث، وكذلك دراسة مريم الطائي (2010) والتي أشارت نتائجها إلى وجود فروق بين الجنسين في الذكاء الأخلاقي لصالح الذكور.

ويمكن تفسير ذلك التقارب الكبير في مستوى الذكاء الأخلاقي لدى أفراد العينة من الجنسين، والتي بينت أن الذكاء الأخلاقي لا يختلف باختلاف نوع الجنس، ولعل ذلك يُعزى إلى أن جميع معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية باختلاف نوع جنسهم يخضعون لاهتمام متساوٍ من حيث تنميتهم معرفياً ومهارياً وروحياً وأخلاقياً فجميعهم يخضعون لأنظمة تعليمية وتربوية وتدريبية واحدة كما أن جميع مصادر المعرفة التي تقوم مؤسسة الأزهر بتوفيرها هي متوفرة لجميع المعلمين باختلاف نوع الجنس.

3- نتائج الفرض الثالث وتفسيرها:

ينص الفرض الثالث على أنه "لا توجد فروق دالة إحصائية في الذكاء الأخلاقي بين معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية ترجع للخبرة التدريسية". وللتحقق من صحة هذا الفرض فقد تم حساب المتوسط والانحراف المعياري وقيمة "ت" للذكاء الأخلاقي لدى أفراد عينة الدراسة تبعاً للخبرة التدريسية (أقل من 10 سنوات – أكثر من 10 سنوات) ويتضح ذلك بالجدول التالي:

جدول (9) المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة باختلاف الخبرة التدريسية (أقل من 10 سنوات – أكثر من 10 سنوات) في الذكاء الأخلاقي.

الذكاء الأخلاقي	سنوات الخبرة	ن	م	ع	D.F	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
الضمير	أقل من 10 سنوات	184	12.712	2.449	301	- 0.096	غير دالة
	أكثر من 10 سنوات	119	12.739	2.419			

العطف	أقل من 10 سنوات	184	12.798	2.841	301	-	غير دالة
	أكثر من 10 سنوات	119	12.806	2.741			
ضبط النفس	أقل من 10 سنوات	184	12.391	3.367	301	-	غير دالة
	أكثر من 10 سنوات	119	12.479	3.339			
التعاطف الانفعالي	أقل من 10 سنوات	184	13.087	2.500	301	-	غير دالة
	أكثر من 10 سنوات	119	13.168	2.422			
التسامح	أقل من 10 سنوات	184	12.668	2.474	301	-	غير دالة

			2.440	12.705	119	أكثر من 10 سنوات	
العدالة	أقل من 10 سنوات	184	2.428	12.798	301	- 0.026	غير دالة
الاحترام	أقل من 10 سنوات	184	2.387	12.880	301	- 0.189	غير دالة
الدرجة الكلية	أقل من 10 سنوات	184	16.334	89.337	301	- 0.159	غير دالة
	أكثر من 10 سنوات	119	15.850	89.638			

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى $(0.01) = 2.576$ ؛ وعند مستوى $(0.05) = 1.960$ لدلالة الطرفين.

يتضح من جدول (9) عدم وجود فروق دالة إحصائية في الذكاء الأخلاقي بين معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية ترجع للخبرة التدريسية حيث كانت قيمة "ت" غير دالة عند مستويي (0.01) ؛ (0.05) في أبعاد الذكاء الأخلاقي ودرجته الكلية مما يشير إلى أن المعلمين ذوي الخبرة (أقل من 10 سنوات - أكثر من 10 سنوات) لا يختلفون عن بعضهم البعض في الذكاء الأخلاقي، وهو ما يشير إلى تحقق الفرض الثالث للدراسة الحالية.

وعلى الرغم من عدم وجود دراسات سابقة تؤيد أو تعارض هذه النتيجة التي توصل إليها الباحثان والمتعلقة بهذا الفرض نتيجة لندرة الدراسات السابقة - في حدود إطلاع الباحثان - إلا أن هذه النتيجة تعني أن الخبرة التدريسية ليس لها تأثير حقيقي واضح في الذكاء الأخلاقي، مما يظهر أن جميع معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية يتسمون بالفضائل السبعة المكونة للذكاء الأخلاقي (الضمير، العطف، ضبط النفس، التعاطف الانفعالي، التسامح، العدالة، والاحترام) بغض النظر عن طول أو قصر مدة العمل بالتدريس بالمعاهد الأزهرية، وهذا يمكن إرجاعه إلى التكوين الدراسي والأكاديمي لمعلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية سواء عندما كانوا بمراحل التعليم الأزهرى قبل الجامعي وبعد دخولهم جامعة الأزهر أيضاً، حيث إن المناهج الأزهرية بالمعاهد أو الجامعة تتسم بالوسطية والسماحة وتركز على الجانب الأخلاقي وتنمية الفضائل ومنها الفضائل السبعة المكونة للذكاء الأخلاقي.

4- نتائج الفرض الرابع وتفسيرها:

ينص الفرض الرابع على أنه "لا توجد فروق دالة إحصائية في الذكاء الأخلاقي بين معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية ترجع للمرحلة التعليمية". وللتحقق من صحة هذا الفرض فقد تم

حساب المتوسط والانحراف المعياري وقيمة "ت" للذكاء الأخلاقي لدى أفراد عينة الدراسة تبعاً للمرحلة التعليمية (ابتدائية – ثانوية) كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (10) المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة باختلاف المرحلة التعليمية (ابتدائية – ثانوية) في الذكاء الأخلاقي.

الذكاء الأخلاقي	المرحلة التعليمية	ن	م	ع	D.F	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
الضمير	ابتدائية	177	12.672	2.441	301	- 0.427	غير دالة
	ثانوية	126	12.793	2.430			
العطف	ابتدائية	177	12.791	2.845	301	- 0.081	غير دالة
	ثانوية	126	12.817	2.740			
ضبط النفس	ابتدائية	177	12.440	3.382	301	- 0.092	غير دالة
	ثانوية	126	12.404	3.320			
التعاطف الانفعالي	ابتدائية	177	13.045	2.485	301	- 0.615	غير دالة
	ثانوية	126	13.222	2.445			
التسامح	ابتدائية	177	12.627	2.467	301	- 0.470	غير دالة
	ثانوية	126	12.761	2.450			
العدالة	ابتدائية	177	12.780	2.743	301	-	غير

دالة	0.085		2.677	12.860	126	ثانوية	
غير دالة	-	301	2.387	12.875	177	ابتدائية	الاحترام
دالة	0.222		2.300	12.936	126	ثانوية	
غير دالة	-	301	16.340	89.242	177	ابتدائية	الدرجة
دالة	0.272		15.865	89.754	126	ثانوية	الكلية

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى $(0.01) = 2.576$ ؛ وعند مستوى $(0.05) = 1.960$ لدلالة الطرفين.

يتضح من جدول (10) عدم وجود فروق دالة إحصائية في الذكاء الأخلاقي بين معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية ترجع للمرحلة التعليمية حيث كانت قيمة "ت" غير دالة عند مستويي (0.01) ؛ (0.05) في أبعاد الذكاء الأخلاقي ودرجته الكلية مما يشير إلى أن المعلمين بالمرحلتين التعليميتين (الابتدائية - الثانوية) لا يختلفون عن بعضهم البعض في الذكاء الأخلاقي، وهو ما يشير إلى تحقق الفرض الرابع للدراسة الحالية.

وعلى الرغم من عدم وجود دراسات سابقة تؤيد أو تعارض هذه النتيجة التي توصل إليها الباحثان والمتعلقة بهذا الفرض نتيجة لندرة الدراسات السابقة - في حدود إطلاع الباحثان - إلا أن هذه النتيجة تعني أن المرحلة التعليمية ليس لها تأثير حقيقي واضح في الذكاء الأخلاقي، مما يظهر أن جميع معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية سواء بالمرحلة الابتدائية أو بالمرحلة الثانوية يتسمون بالفضائل السبعة المكونة للذكاء الأخلاقي (الضمير، العطف، ضبط النفس، التعاطف الانفعالي، التسامح، العدالة، والاحترام) بغض النظر عن المرحلة التعليمية التي يعمل بها المعلم/ المعلمة بالمعاهد الأزهرية، حيث إن تكوينهم العلمي والأكاديمي قائم على الفضائل والتربية الأخلاقية التي يقومون بدورهم بتطبيقها على طلابهم بالمراحل التعليمية المختلفة سواء كانت ابتدائية أو ثانوية.

توصيات تربوية وبحوث مقترحة:

(أ) التوصيات:

- 1- التوسع في دراسة الذكاء الأخلاقي لدى عينات متنوعة من معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية بمختلف المراحل التعليمية.
- 2- دراسة العوامل المؤثرة في الذكاء الأخلاقي كدراسة تنبؤية مثل عوامل الاتجاه نحو مهنة التدريس والتوافق المهني.
- 3- التوصية بعقد مؤتمر عربي "نحو ذكاء أخلاقي لمعلمي الأزهر الشريف" لكافة المراحل التعليمية لتأمين مستقبل المتعلمين وتحقيق أقصى قدر ممكن من استثمار طاقاتهم المخية والعقلية بجميع المراحل التعليمية.

(ب) مقترحات بإجراء بحوث مستقبلية:

- 1- الذكاء الأخلاقي لدى فئات متباينة التوافق المهني من معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية.
- 2- التدخل السلوكي لتنمية الذكاء الأخلاقي لدى معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية وأثره في تحسين بعض نواتج تعلم طلابهم.
- 3- أثر التدريب القائم على الفضائل السبعة المكونة للذكاء الأخلاقي في خفض بعض الضغوط المهنية لدى معلمي ومعلمات المعاهد الأزهرية.

المراجع:

- أمحمد بو زفان ففغزة (2012). الففلفل العافلى الاسفكشافى والفوفكفدى. عمان: دار المسفرة للنشر والفوزفع والطباعة.
- أمل سعد إبراهفم (2018). الفكاء الأفلاقى وعلاقفه بالفضب لى عفه من المفوفقفن ووفر المفوفقفن من الشفاف الجامعى. رسالة ماجسفر؁ كلية الفرففة؁ جامعة عفن شمس.
- أفمن فافج شحافة (2008). الفكاء الأفلاقى وعلاقفه ببعض مففراف البفه المدرسفة لى طلاب الصف الأول الفافى. رسالة ماجسفر؁ كلفه الفرففة؁ جامعة المنفا.
- خمفس محمد خمفس (2015). ففوفر برنامج إفافاد معلم الجغراففا بكلفاف الفرففة بمصر فى ضوء نماذج الفمكن الأفلاقى للمعلم. مجلة الجمعفة الفرففة للدراساف الاففماعفة؁ 74؁ 235 - 267.
- سلفمان عبدالواحد فوسف (2010). الفكاءاف المففعدة نافذة على الموهبة والففوق والإبداع. المنصورة: المكفبة العصرفة للنشر والفوزفع.
- سلفمان عبدالواحد فوسف (2012). الفكاء الإنسانف بفن الأفاففة والففعدة "رؤفة فففلفة لأنواع العقول الإنسانفة". الإسكندرفة: دار الجامعة الجففة.
- سلفمان عبدالواحد فوسف؁ وأمل محمد غنافم (2018). ففمفة الفضائل السبعة للفكاء الأفلاقى لى معلمى المسفقبل بمجال الفرففة الخاصة "مفدل لففوفر البنفه الشفصفة للمعلمفن بالقرن الحافى والعشرفن". المؤتمر العلمى السابع والفولى الخامس لكلفة الفرففة - جامعة بورسعفد "أفلاقفاف مهنة الففرس بفن الففبقق والفففبب"؁ فى الففرة من 31 مارس - 1 أبرفل؁ والمنعقد بمدارس بورسعفد الفلفة - مففنة بورسعفد.

عبد اللطف عبد الكرفم مؤمنف (2014). مسفوف الذكاء الأخلاقف وعلاقفه بمتغير الجنس وفرع التفلفم لدف طلفه المرحله الففوفف فف منطقة الأغوار الففالففة فف الأردن. المجله الأردنففة فف العلوم الفربوففة، 17، 11 - 30.

عزت عبدالحمفد حسن (2011). الإحصاء النفسف والفربوفف ففبفقفات باسفءافم برنامج SPSS 18. القافرة: دار الفكر العربف.

عزت عبدالحمفد حسن (2016). الإحصاء المففم للعلوم الفربوففة والنفسففة والإفءماعففة: ففبفقفات باسفءافم برنامج لفزرف LISREL 8.8. القافرة: دار الفكر العربف.

عصام علف الطفب (2015). فاعلفة برنامج ففربفف قائم علف نظرفة بورفا لففففة الذكاء الأخلاقف وفأففره فف الففففف من فة المشكلاف السلوكفف المصافبة لصفوفاف الففم لدف أطفال المرحلة الابتدائف. مجلة كلفة الفربففة، جامعة بنف سوفف، فنافر، 1، 1 - 76.

عفراف إبراهفم العففدف، وسهام عزفز الأنصارف (2011). الذكاء الأخلاقف وعلاقفه بالفوافق الفراسف لدف فلامة الصف السادس الابتدائف. مجلة البفوف الفربوففة والنفسففة، مركز البفوف النفسففة والفربوففة، جامعة بفءاف، 31، 74 - 96.

علف ماهر فطاب (2008). القفاس والفففوف فف العلوم النفسففة والفربوففة والإفءماعففة (ط 7). القافرة: المكفبة الأكافففففة.

عمار عبد علف الفمرف (2007). الذكاء الأخلاقف وعلاقفه بالفففة الإفءماعففه المففافلة. رسالة ماجسففر، كلفه الآءاف، جامعة بفءاف.

فؤاف عبدالفطف أبو فطب، وأمال أحمء صافق (2010). مناهف البفوف وطرق الفففلف الإفءمافف فف العلوم النفسففة والفربوففة والإفءماعففة. القافرة: مكفبة الانفلو المصرفة.

محسن الزهفرف (2013). الذكاء الأخلاقف وعلاقفه بالفففام الإفءماعف لدف طلفه المرحله المففوفة. مجلة الفراساف الفربوففة، 6 (21)، 9 - 83.

محمد إبراهيم محمد (2017). أثر طريقة صياغة المفردات على البناء العاملي والثبات للمقياس. **المجلة المصرية للدراسات النفسية**، 27 (95)، 343 - 367.

محمد عبدالسميع رزق (2006). الذكاء الأخلاقي وعلاقته بالوالدية المتميزة من وجهة نظر الأبناء. **مجلة كلية التربية بالمنصورة، جامعة المنصورة**، 60، 1، 2 - 50.

محمد عبد الهادي حسين (2003). **قياس وتقييم قدرات الذكاء المتعددة**. عمان: دارالفكر ناشرون وموزعون.

محمد عبد الهادي حسين (2005). **مدرسة الذكاءات المتعددة**. العين: دار الكتاب الجامعي، الإمارات.

مريم الطائي (2010). الذكاء الأخلاقي لدى طلبة الدراسة المتوسطة. **مجلة العلوم النفسية**، 17، 28 - 32.

ميشيل بوربا (2003). **بناء الذكاء الأخلاقي: المعايير والفضائل السبع التي تعلم الأطفال أن يكونوا أخلاقيين**. ترجمة: سعد الحسنى، العين: دار الكتاب الجامعي، الإمارات.

نعمة سيد خليل (2015). الذكاء الأخلاقي وعلاقته بمفهوم الذات لدى المراهقين والمراهقات في المرحلة الثانوية من التعليم العام. **مجلة التربية، كلية التربية، جامعة الأزهر الشريف**، 162، 1، 187 - 226.

هبة سعد عمران (2016). **فعالية برنامج تدريبي قائم على مكونات الذكاء الأخلاقي في تنمية مستويات الأحكام الخلقية لدى عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية**. رسالة ماجستير. كلية التربية، جامعة دمنهور.

هوارد جاردر (2012). **أطر العقل: نظرية الذكاءات المتعددة**. ترجمة: مكتب التربية العربي لدول الخليج، الرياض، السعودية.

Alkhateeb, O. (2015). The effect of using the theatre text in development of ethical intelligence in Islamic education among 10th graders students. *Research on Humanities and Social Scinces*, 5 (2), 81-91.

Borba, M. (2001 a). Building Moral in Intelligence Cultivating Minds and Hearts: Teaching Students to Do the Right Thing, Jessey-Boss, New York.

Borba, M. (2001 b). The step- by- step plan to building moral intelligence. www.micheleborba.com.

Boss, J. (1994). The anatomy of moral interagency. *Educational Theory*, 44 (4), 399-41.

Clarcken, R. H. (2009). Moral Intelligence in the Schools, Michigan Academy of Sciences, arts and letters, Wayne State University.

Coles, R. (1997). The moral intelligence of children. Available. www.PsycInfo.com.

Gardner, H. (2007). Who owns intelligence? In The Jossy -Bass on the brain and learning .San Francisco: Jossy-Bass.

Hoseinpoor, Z. & Ranjdoost, S. (2013). The relationship between moral intelligence and academic progress of students third year of high school course in *tabriz Biology*, 7 (11), 3356-336.

Kindlon, D. & Thompson, M. (2002). Raising Can protecting the Moral life of Children, NewYork, Ballantine.

Nobahar, N. & Nobahar, M. (2013). Astudy of moral intelligence in the library staff of Abu–Ali Sina University. *Journal Advances in Environmental Biolog*, 7 (11), 3444–3447.