

الانتقاء وفق المستوى البدني والاتجاه النفسي وأثره في تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة اليد

Beginners' Sport Selection According to Physical Level and Psychological Orientation and its Impacts on basic Technics Learning in Handball

(^١) د. معافي عبد القادر، (^٢) د. بكليش قادة، (^٣) د. دفتني مونية
(^٤) جامعة أبي بكر بلقايد- تلمسان، (^٥) جامعة عبد الحميد ابن باديس مستغانم، (^٦) جامعة بومرداس

ملخص

نهدف من خلال هذه الدراسة للتعرف على الفروق في مستوى تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة اليد بين مجموعتين الانتقاء وفق المستوى البدني والانتقاء وفق الاتجاه النفسي محاولين الوصول بالناشئ الرياضي للمستويات الرياضية العالية في المجال الرياضي التخصصي اذا امكن منذ بداية انتقاء الناشئ وتوجيهه لنوع النشاط الرياضي الذي يتلائم مع استعداداته وميوله والتنبؤ بمدى تأثير عملية التدريب والممارسة على نمو هذه الاستعدادات بطريقة فعالة. وقد اجريت العينة على تلاميذ الطور الاول المتوسط في متوسطة بوعناني بوزيان، تلمسان للموسم الدراسي (2013-2014) والبالغ عددهم (180) تلميذا، وبعد تطبيق الاختبارات البدنية الخاصة بالانتقاء ومقياس الاتجاه النفسي نحو كرة اليد تم اختيار مجموعتين تجريبيتين، الاولى هي (المنتقاء وفق المستوى البدني) والثانية (المنتقاء وفق الاتجاه النفسي) وحوت كل مجموعة (24) تلميذ وتم التحقق من تكافؤ المجموعتين بمتغيرات الطول والعمر والوزن واستخدم الباحث التصميم التجريبي ذا المجموعة الواحدة ذات الملاحظة البعدية، وتمت السيطرة على السلامة الداخلية والسلامة الخارجية للتصميم التجريبي بعدد من الاجراءات. وبعد الدراسة الاحصائية للنتائج توصل الباحث الى تفوق مجاميع العينة المنتقاء وفق المستوى البدني (العالية، المتوسطة، المنخفضة) في الاختبارات المهارية في حين لم يظهر هذا التفوق في مجاميع العينة المنتقاء وفق الاتجاه النفسي.

الكلمات الدالة: الانتقاء، المستوى البدني، الاتجاه النفسي، التعلم، المهارات الأساسية في كرة اليد.

Abstract

The present study aims to estimate individual differences values in learning some basic technics quality et beginners hadball players . the selection is about , in one hand , between a selected group depending on physic level , in other hand a selected group depending on psychological orientation. In order to , permit , as possible as it can be ,those Beginners , to be selected and biassed , in adequate sports activity , according to their phisic predispositions and main aim. The current study taks a part from a sample of one hundred eighty child , in middel school Bouanany Bouziane Tlemcen, during school year 2013-2014 . the pupil passed an phyical an psychological tests and two homogenous groups (according changeable fact like Age , weight and Waist) of twenty four pupils were constitte.

A group have a preliminary physic asset.

B group have a preliminary psychological orientation.

Researcher used an unidimensional experimantal protocol , that may grantee an safe and effective remark as long as the experimentation . statistics annalysis allowed to report that the the selected group with physics predispositions shows a better results then the other with psychological quality.

Keywords: The Selection, Physic Level, Psychological Orientation, Learning, Basics Technics in Handball.

مقدمة

الامر الذي سيعطي صورة أولية للمتخصصين والمهتمين في هذا الموضوع، وسيفتح الافاق الى دراسات مماثلة كثيرة تصب جميعها في خدمة الرياضة بصورة عامة وكرة اليد بصورة خاصة لان الموجهين والمدربين والمهتمين بالعملية التعليمية فضلا عن التدريبية بحاجة ماسة الى فهم وادراك محددات الانتقاء المتعددة التي تلعب دورا فاعلا في عملية ايصال الفرد الى المستويات العالية، وما تؤديه هذه المحددات من تأثيرات كبيرة في العملية التعليمية، وان فهمها الصحيح يعين المعلم والمدرّب على تطبيق ما هو صحيح ومفيد وفاعل، الامر الذي يساهم في استثمار المناهج التعليمية الاستثمار الامثل.

1- مشكلة البحث

لا يزال الباحثون في مجال الانتقاء يواجهون مشاكل كثيرة اذ أن دراسات الانتقاء على الرغم من تعددها الا انها لم تعط المشكلات من جميع جوانبها، فعلى سبيل المثال تعد مسألة تحديد العوامل الوراثية والعوامل البيئية التي توفر للنشأ النجاح في نوع معين من انواع الرياضة احدى المشاكل فضلا عن تحديد نوعية الصفات البدنية والنفسية (عبد الفتاح وروبي، 1986، 33) اللازمة للتفوق في نشاط رياضي معين، والذي عادة ما يتحدد بمتغيرات معينة يطلق عليها محددات الانتقاء والتي تتلخص بالمحددات البيولوجية والبدنية والنفسية.

ومن خلال اطلاع الباحث على الادبيات الخاصة بموضوع الانتقاء وجد ان معظم هذه الادبيات فضلا عن الدراسات والبحوث لم تتطرق الى موضوع غاية في الاهمية ألا وهو: أيّ المحددات أهم في عملية الانتقاء؟ لان بدايات عملية الانتقاء قد تميز الفرد في محدد معين مهم للتفوق في النشاط التخصصي وقد لا يتميز في محدد آخر، وهذا التساؤل هو محور مشكلة الدراسة، اذ لا يستطيع القائم في عملية الانتقاء بالتوصل الى أي الافراد الافضل، ويمكن التنبؤ له بمستوى رياضي متميز؟ هل هو المتميز في المحدد البدني ام الذي يمتلك اتجاهاً ايجابياً نحو النشاط الرياضي المعين والمتمثل بلعبة كرة اليد في هذه الدراسة.

عليه فان خلاصة المشكلة هي الاجابة على السؤال الاتي :- هل انتقاء الفرد وفق المستوى البدني افضل ام الانتقاء وفق الاتجاه النفسي افضل في تعلم عدد من مهارات لعبة كرة اليد ؟

2- هدف البحث

التعرف على الفروق في مستوى تعلم بعض المهارات الأساسية بكرة اليد بين افراد المجموعتين التجريبيتين (المجموعة المنتقاة وفق المستوى البدني) و(المجموعة المنتقاة وفق الاتجاه النفسي).

3- فرضية البحث

لا توجد فروق معنوية في مستوى تعلم بعض المهارات الأساسية بكرة اليد بين افراد المجموعتين التجريبيتين (المجموعة

المنتقاة) المتتبع للخطوات الدقيقة التي تتبعها الدول المتقدمة في ايصال رياضيتها الى مصاف الصفوة وصعودهم الى منصات التتويج العالمية يرى بان أولى هذه الخطوات هي: الاختيار الدقيق لهؤلاء الابطال والمستند الى كثير من دقائق الامور وحيثياتها العلمية، وهذا الاختيار هو ما يطلق عليه عملية الانتقاء، وبهذا الخصوص تشير المصادر الى ان الوصول الى المستوى الرياضي العالمي يتطلب منذ البداية عملية الاعداد الجيد لفترات طويلة لان البطل لا يولد بين يوم وليلة وان عملية الاعداد هذه مرتبطة بعوامل كثيرة كي نحقق النتائج المطلوبة، واول هذه العوامل هي العملية الصحيحة في الانتقاء لذلك يجب ان تخضع عملية الانتقاء لمعايير علمية رياضية من خلال قدرات الافراد ومعرفة قابليتهم البدنية والاجتماعية والنفسية والعقلية والوظيفية، لانها في النهاية تسهل الطريق على المدرّب في قطع شوط كبير في عملية تدريبهم وتحسين مستواهم واكسابهم خططا وامكانيات جديدة (خاطر، 2004، 1).

وعند الحديث عن عملية الانتقاء في المجال الرياضي فان الكثير من الموضوعات تقفز امام القائم بهذه العملية اهمها ظاهرة الفروق الفردية بين الافراد "والفروق الفردية ظاهرة عامة في جميع الكائنات الحية وهي لا تقتصر على الانسان ولكل نوع افراد النوع، لكن في داخل النوع الواحد لا نجد فردين متشابهين تماما فلكل فرد من افراد النوع الواحد قدراته المتميزة واساليبه الخاصة في التكيف مع البيئة المحيطة وظروفها المتميزة" (عبد الفتاح وروبي، 1986، 13)، فقد يتميز الشخص بقياسات جسمية متميزة ملائمة لنوع معين من النشاط الرياضي وقد يمتلك غيره صفات بدنية خاصة ملائمة لنفس هذا النوع، وقد يمتلك اخر قدرات واستعدادات واتجاهات نفسية تلائم هذا النشاط الرياضي، وكل هذه الخصائص لها دالاتها وفوائدها في عملية الانتقاء، ولقد ذهب عديد من دراسات الانتقاء الى تحديد الصفات والمواصفات والخصائص الملائمة لكل نوع من انواع النشاط الرياضي من خلال دراسة هذه المتغيرات لدى لاعبي المستويات العالية واستخدامها في عملية الانتقاء وحسب الاعداد والمستويات.

ان دراسات الانتقاء على الرغم من كثرتها في السنوات الاخيرة الا انها لم تتطرق الى جميع محاور هذا الموضوع المهم ومازالت الحاجة ملحة لاجراء دراسات اخرى في مجالات الانتقاء المتعدد، ومنها الانتقاء وفق محددات معينة دون غيرها وهو ما اهتمت به هذه الدراسة التي تبرز اهميتها في التعرف على أي المحددات افضل في انتقاء لاعبي كرة اليد: المحددات البدنية ام المحددات المتعلقة بالاتجاهات النفسية والمتمثلة بالاتجاه نحو اللعبة،

المنتقاة وفق المستوى البدني) و(المجموعة المنتقاة وفق الاتجاه النفسي).

4- تحديد المفاهيم الدالة في البحث

- الانتقاء

يقصد بالانتقاء " اختيار الصفوة المتميزة في أي من الظواهر المدروسة " (التميمي، 1999، 5) أما في المجال الرياضي فيعرفه زاتورسكي بأنه " عملية يتم من خلالها اختيار افضل اللاعبين على فترات زمنية متعددة ، وبناءً على مراحل الاعداد الرياضي المختلفة " (عبد الفتاح وروبي، 1986، 20).

ويعرف ايضا بأنها " عملية اختيار دقيق للاعبين في مراحل الاعداد عن طريق اختبار قدراتهم البدنية والوظيفية والنفسية والذهنية وقياس الخصائص الانثروبومترية الخاصة بنوع النشاط المهاري المعني " (بسطويسي، 1999، 435).

- المستوى البدني

يعرف بأنه " الامكانيات الحالية لانجاز الاعمال الحركية التي تتطلب استخداما كبيراً من القوة، السرعة، المطاوعة، الرشاقة وكل عناصر اللياقة البدنية الاخرى " (الحميري، 1996، 5).

ويعرف ايضا بأنه " الحالة السليمة للفرد الرياضي من حيث كفاءة حالته الجسمانية التي تمكنه من استخدامها بمهارة وكفاءة خلال الاداء البدني والحركي بافضل درجة واقل جهد ممكن " (حماد ، 2001، 143).

- الاتجاه

يعرف (البورت) الاتجاه بأنه " حالة من الاستعداد والتأهب العصبي والنفسي تنتظم من خلاله خبرة الفرد، وتكون ذات تأثير توجيهي على استجابة الفرد لجميع الموضوعات والمواقف التي تستثيرها هذه الاستجابة " (عبد الفتاح وروبي، 1986، 82، 83).

ويعرف (جانيه) الاتجاه بأنه " حالة داخلية تؤثر على اختيار الشخص لفعل معين تجاه موضوع او شخص او حدث ما " (الكناني و الكندري ، 1992 ، 604).

- التعلم

يعرف بأنه " العملية التي ينتج عنها تغير في سلوك الانسان بسبب مروره او تعرضه لخبرة جديدة ، وهذه العملية لا تلاحظ مباشرة وانما يستدل عليها عن طريق الاثار الحادثة في السلوك (الاداء) على شكل معلومات او معارف او مهارات او عادات جديدة نتيجة وجود الانسان في موقف تعليمي معين " (الزيود واخرون، 1999، 33).

- المهارات الاساسية في لعبة كرة اليد

تعرف بأنها " مجموعة الحركات الهادفة والاقتصادية التي يؤديها اللاعب بشكل قانوني في المواقف المتعددة التي تتطلبها لعبة كرة

اليد وذلك للوصول الى احسن النتائج " (الخيلائي، 2002، 9).

وتعرف المهارة ايضا بأنها " الحركات التي يتحتم على اللاعب أدائها في جميع المواقف التي تتطلبها اللعبة للوصول الى افضل النتائج مع الاقتصاد في الجهد " (الراوي ، 2001 ، 13).

5- اجراءات البحث الميدانية

5.1 منهج البحث

استخدم الباحث المنهج التجريبي وذلك لملائمته وطبيعة البحث ، اذ يعد المنهج التجريبي " منهج البحث الوحيد الذي يمكنه الاختبار الحقيقي لفروض العلاقات الخاصة بالسبب او الاثر كما ان هذا المنهج يمثل الاقتراب الاكثر صدقاً لحل العديد من المشكلات العلمية بصورة عملية ونظرية " (علاوي وراتب ، 1987 ، 237).

5.2 عينة البحث

شملت عينة البحث مجموعتين من غير الممارسين للعبة كرة اليد تم اختيارهم من تلاميذ الطور الاول المتوسط في متوسطة بوعناني بوزيان للموسم الدراسي (2013-2014) والبالغ عددهم (180 تلميذ)، تم استبعاد الراسبين في الدراسة والممارسين للعبة كرة اليد والبالغ عددهم (17 تلميذ) وبذلك اصبح عدد التلاميذ الذين تم اختيار المجموعتين منهم (163 تلميذ)، علماً بأن اختيار المجموعتين اللتين مثلتا عيني البحث تم كما يأتي :

5.2.1 العينة المنتقاة وفق المستوى البدني

قام الباحث بتطبيق الاختبارات البدنية الخاصة بانتقاء لاعبي كرة اليد (عبد الفتاح وروبي، 1986، 223)، على جميع التلاميذ ومن ثم تم اختيار افضل (24) تلميذ في المجموع العام لمستوى انجازهم في هذه الاختبارات باستخدام الدرجات المعيارية بعد ترتيبهم تنازلياً وبذلك مثلت هذه العينة المجموعة التجريبية الاولى المنتقاة وفق المستوى البدني.

5.2.2 العينة المنتقاة وفق الاتجاه النفسي

قام الباحث بتطبيق مقياس الاتجاه النفسي نحو كرة اليد ، على جميع تلميذ ومن ثم اختيار افضل (24) تلميذ في هذا المقياس بعد ترتيبهم تنازلياً وبذلك مثلت هذه العينة المجموعة التجريبية الثانية المنتقاة وفق الاتجاه النفسي.

ولكي يطمئن الباحث على تميز العينة المنتقاة وفق المستوى البدني بهذا المستوى قياساً بالعينة المنتقاة وفق الاتجاه النفسي فضلاً عن تميز العينة المنتقاة وفق الاتجاه النفسي بهذا المتغير قياساً بالعينة المنتقاة وفق المستوى البدني، قام الباحث باحتساب قيمة (ت) للعينات الغير مترابطة والمتساوية العدد وحسب ما هو موضح في الجدول (1).

الجدول (1) يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمتي (ت) للفروقات بين مجموعتي البحث

المعالجات الإحصائية	المجموعة المنتقاة وفق الاتجاه النفسي		المجموعة المنتقاة وفق المستوى البدني		ت المحسبة
	ع±	س-	ع±	س-	
المستوى البدني	5.187	46.554	5.245	59.991	* 8.923
الاتجاه النفسي	2.773	75.240	6.792	58.840	* 10.951

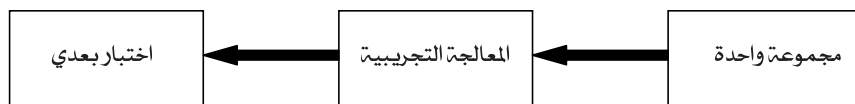
* قيمة (ت) الجدولية (2.02) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة حرية (46)

هو الذي يختار التصميم الذي يحقق هدف بحثه " ويجب على الباحث الجيد ان يسأل نفسه : هل التصميم التجريبي يحقق الغرض المرجو من اجراء التجريب ؟ وبمعنى اخر هل التصميم التجريبي المقترح يمدنا باجابات عن الاسئلة التي تطرحها فروض البحث " ، واستنادا الى ذلك فلقد استخدم الباحث تصميم دراسة حالة لمحاولة واحدة وهو احد انواع تصميمات التصميم التجريبي البسيط ، وهذا التصميم يتطلب توافر مجموعة واحدة تتعرض لمعالجة معينة ثم يجري قياس بعدي (علاوي وراتب 1999: 226-229) . وكما موضح في الشكل (1)

من خلال الجدول (1) يلحظ القارئ وجود فروق ذات دلالة معنوية في متغيري المستوى البدني والاتجاه النفسي ولصالح العينة المنتقاة وفق المستوى البدني في المتغير البدني ولصالح العينة المنتقاة وفق الاتجاه النفسي في المتغير النفسي اذ كانت قيم (ت) المحسبة (8.923) و (10.951) على التوالي وهما اكبر من (ت) الجدولية (2.02) عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة حرية (46).

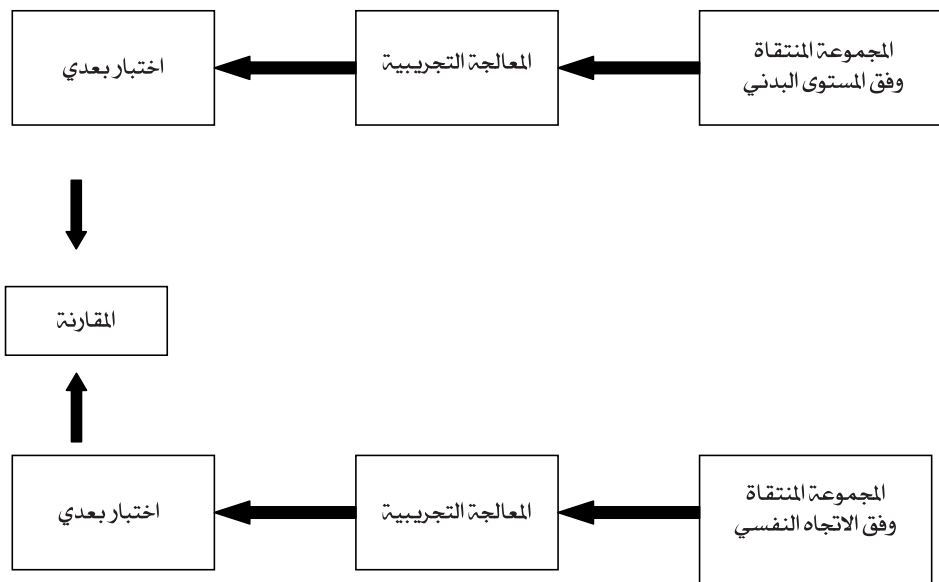
3.5 التصميم التجريبي

يوجد تصنيفات عديدة للتصميم التجريبي ، والباحث الجيد



الشكل (1) يوضح التصميم التجريبي ذي المجموعة الواحدة

ولقد تم استخدام هذا التصميم لمرتين ، مرة للمجموعة التجريبية المنتقاة وفق المستوى البدني ومرة اخرى للمجموعة التجريبية المنتقاة وفق الاتجاه النفسي ، ومن ثم قام الباحث بمقارنة نتائج الاختبارات البعدية للمجموعتين والشكل (2) يوضح ذلك



الشكل (2) يوضح التصميم التجريبي

(العمر والطول والوزن)، " اذ ينبغي على الباحث تكوين مجموعات متجانسة في الاقل فيما يتعلق بالمتغيرات التي لها علاقة بالبحث " (فاندالين ، 1977 ، 398) . وكما مبين في الجدول (2).

4.5 تجانس مجموعتي البحث

على الرغم من ان عينتي البحث المختارة هي مرحلة دراسية واحدة الا ان الباحث قام بالتعرف على تجانس عينتي البحث بمتغيرات

الجدول (2) يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للفروقات في متغيرات العمر والطول والوزن بين مجموعتي البحث

المعالجات الاحصائية	المجموعة المنتقاة وفق المستوى البدني		المجموعة المنتقاة وفق الاتجاه النفسي		ت المحتسبة
	س-	±ع	س-	±ع	
العمر (شهر)	154.6	7.593	151.2	8.77	1.435
الطول (سم)	157.84	8.692	153.76	7.66	1.725
الكتلة (كغم)	50.64	9.246	46.48	5.723	1.874

* قيمة (ت) الجدولية (2.02) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة حرية (46)

من خلال الجدول (2) يلاحظ القارئ عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين افراد المجموعتين في كل من متغيرات (العمر ، الطول ، الوزن) ، اذ كانت قيم (ت) المحتسبة اصغر من قيمة (ت) الجدولية (2.02) عند نسبة خطأ (0.05) ودرجة حرية (46) مما يدل على تجانس مجموعتي البحث في هذه المتغيرات.

5.5 أدوات البحث

- الاختبارات البدنية ومقياس الاتجاه النفسي والاختبارات المهارية

ان متطلبات الدراسة قادت الباحث الى استخدام الاختبارات البدنية والمهارية فضلاً على مقياس الاتجاه النفسي وسيطرق الباحث الى الاجراءات الخاصة بالاختيار النهائي لهذه الاختبارات :

1.5.5 الاختبارات البدنية الخاصة بالانتقاء

تطرق كل من عبدالفتاح وروبي (1986) ، الى عدد من الاختبارات البدنية الخاصة بانتقاء لاعبي كرة اليد (عبدالفتاح وروبي، 1986 ، 223) . والمبينة في الجدول (3).

الجدول (3) يبين الاختبارات البدنية الخاصة بانتقاء لاعبي كرة اليد

ت	اختبارات الانتقاء البدنية	وحدة القياس
1	عدو (30) متر (من وضع البدء العالي)	ثانية
2	الوثب الطويل من الثبات	سم
3	الوثب الثلاثي من الثبات	متر
4	رمي كرة تنس لأبعد مسافة	متر
5	الجري وتنطيط الكرة لمسافة (30) متر	ثانية
6	التمرير واستقبال الكرة على هدف	ثانية
7	التصويب على كرة تنس بكرة يد	عدد المرات
8	الجري بالكرة بين العصي (مجموع محاولتين)	ثانية

ونظراً لاحتواء عدد من هذه الاختبارات على بعض الجوانب المهارية الخاصة بلعبة كرة اليد ولخصوصية الدراسة في استخدام اختبارات بدنية تحقق هدف الدراسة قام الباحث بعرض هذه الاختبارات باستمارة خاصة تضمنت عنوان

الجدول (4) يبين اختبارات الانتقاء البدنية ونسبة الاتفاق

ت	الاختبارات	وحدة القياس	نسبة الاتفاق
1	عدو (30) متر	ثانية	100%
2	الوثب الطويل من الثبات	سم	100%
3	الوثب العمودي	سم	87.5%
4	الوثب الثلاثي	متر	75%
5	رمي كرة تنس لأبعد مسافة	متر	75%
6	رمي كرة طينية زنة (1) كغم	متر	87.5%
7	الجري المتعرج	ثانية	87.5%

والملاحق (4) يوضح مواصفات اختبارات الانتقاء البدنية

1.1.5.5 التجربة الاستطلاعية الخاصة بالاختبارات البدنية

لغرض التحقق من مقدرة العينة على تطبيق الاختبارات فضلاً عن التعرف على الاجراءات الادارية لتطبيقها وإمكانية فريق العمل المساعد في التعامل معها قام الباحث بإجراء تجربة استطلاعية بتاريخ 2014/1/26 على مجموعة من تلاميذ الطور الاول المتوسط في متوسطة عقبة بن نافع قوامها (15) تلميذ وتبين له إمكانية التطبيق من قبل العينة فضلاً عن سهولة الاجراءات ومقدرة فريق العمل المساعد والجدول (5) يوضح الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاختبارات

الجدول (5) يوضح الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاختبارات

ت	الاختبارات	س-	±ع
1	عدو (30) متر	5.622	0.401
2	الوثب الطويل من الثبات	1.618	0.371
3	الوثب العمودي	24.6	4.387
4	الوثب الثلاثي	4.588	0.613
5	رمي كرة تنس لأبعد مسافة	28.91	4.57
6	رمي كرة طيية زنة (1) كغم	4.82	0.688
7	الجري المتعرج	7.501	0.537

2.1.5.5 المعاملات العلمية للاختبارات البدنية

لغرض اعتماد الاختبارات البدنية المختارة في الدراسة قام الباحث بإجراء المعاملات العلمية لها من صدق وثبات وموضوعية وكما يأتي :

• صدق الاختبارات

اعتمد الباحث الصدق الظاهري من خلال اتفاق السادة ذوي الخبرة والاختصاص الذين سبق ذكرهم وموافقتهم على استخدامهما لقياس ما وضعت من أجله إذ " يعد الاختبار صادقاً إذا كان يقيس ما أعد لقياسه فقط" (العساف، 1989، 129).

فضلاً على استخدام الصدق الذاتي بعد إجراءات ثبات الاختبار إذ أن الصدق الذاتي = $\sqrt{\text{الثبات}}$ وكما مبين في الجدول (6).

• ثبات الاختبارات

لغرض التأكد من ثبات الاختبارات البدنية قام الباحث بتطبيق الاختبارات بتاريخ (2014/1/28) وإعادة تطبيقها بعد ثلاثة أيام " حيث يفضل أن تكون الفترة الزمنية لإعادة التطبيق قريبة جداً ثلاثة أيام على الأكثر حتى لا يتأثر أداء

الفرد بالتدريب" (باهي، 1999، 8)، إذ يعد ثبات الاختبار من أهم الصفات التي يتصف بها الاختبار الجيد، ويقصد به " إعطاء النتائج نفسها إذا ما عيد تطبيقه على العينة نفسها في فترتين مختلفتين وفي ظروف مشابهة". (الغريب، 1985، 653)

بعد ذلك قام الباحث باستخراج معامل الارتباط البسيط بين درجات الاختبارين المطبقين على مجموعة من طلاب الصف الأول المتوسط في متوسطة (أبي بكر الصديق) والبالغ عددهم (20) تلميذ والجدول (6) يبين ذلك.

• موضوعية الاختبارات

" يعد الاختبار موضوعياً إذا كان يعطي الدرجات نفسها بغض النظر عن الشخص الذي يصححه ودون تدخل أحكامه الذاتية" (عافل، 1979، 233).

وللتأكد من موضوعية الاختبارات فقد قام الباحث بأيجاد معامل الارتباط البسيط بين تقدير الحكم الأول وتقدير الحكم الثاني، إذ أن " معامل الارتباط بين تقدير الحكم الأول وتقدير الحكم الثاني هو معامل الموضوعية" (خاطر والبيك، 1996، 25). والجدول (6) يبين ذلك.

الجدول (6) يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وثبات الاختبارات البدنية والصدق الذاتي والموضوعية للاختبارات البدنية

ت	الاختبارات	القياس الأول		القياس الثاني		ثبات الاختبار	الصدق الذاتي	الموضوعية
		س-	±ع	س-	±ع			
1	عدو (30) متر	5.355	0.386	5.318	0.38	0.996	0.997	0.953
2	الوثب الطويل من الثبات	1.605	0.232	1.623	0.217	0.993	0.996	0.97
3	الوثب العمودي	23.25	4.133	24.05	4.032	0.998	0.998	0.921
4	الوثب الثلاثي	4.527	0.516	4.565	0.505	0.975	0.987	0.910
5	رمي كرة تنس لأبعد مسافة	29.25	4.63	28.55	3.804	0.86	0.927	0.930
6	رمي كرة طيية زنة (1) كغم	4.852	0.715	4.844	0.69	0.98	0.989	0.901
7	الجري المتعرج	7.477	0.521	7.486	0.516	0.984	0.991	0.948

لا يراي لي غير موافق، غير موافق (إطلاقاً) تتراوح درجاتها ما بين (1-5).

ولأجل استخدام هذا المقياس في التعرف على الاتجاه النفسي نحو لعبة كرة اليد لدى تلاميذ الطور الأول المتوسط قام الباحث بتوزيع المقياس على عدد من ذوي الخبرة والاختصاص باستمارة لغرض إضافة وحذف وتعديل ما يروونه مناسباً لعينة البحث، وافرزت الأجابات على النقاط الآتية:

2.5.5 مقياس الاتجاه النفسي : سبق أن تطرق الباحث الى حاجة الدراسة الى مقياس الاتجاه النفسي نحو لعبة كرة اليد ولقد اعتمد الباحث على مقياس الاتجاه النفسي نحو لعبة كرة اليد والخاص لتلاميذ متوسطة ابن زرجب (محمد، 1996، 74، 75) بعد إجراء التعديلات عليه وتكون المقياس من (36) فقرة اتسمت بصيغتها ان يكون نصفها إيجابياً ونصفها الآخر سلبياً، وتتم الاستجابة باختيار احد البدائل الخمسة (موافق جداً، موافق،

بتاريخ 2014/1/27 على عينة قوامها (15) تلميذ من الطور الاول المتوسط في متوسطة ابن زرجب وتبين امكانية التطبيق وفهم العينة لفقرات المقياس والاجابة عليها وكان الوسط الحسابي لاجابات العينة (48.4) درجة وبانحراف معياري (5.945).

2.2-5 المعاملات العلمية لمقياس الاتجاه النفسي

• صدق المقياس

فضلاً عن الصدق الظاهري لفقرات المقياس من خلال موافقة السادة ذوي الخبرة والاختصاص عليها ولزيادة اطمئنان الباحث فقد تم استخدام صدق التمييز ،اذ تم تطبيق المقياس بتاريخ 2014/1/29 على (100) تلميذ من الطور الاول المتوسط في متوسطة ابن زرجب ، وتم التعرف على التمييز من خلال الفروقات في الاجابات باستخدام قانون (ت) للفروقات على الفقرات جدول (7) باسلوب المجموعات المتطرفة اذ ان اسلوب استخدام نسبة (27 %) من الدرجات للمجموعتين العليا و الدنيا يقدم افضل نسبة تحصل المجموعتين من خلالها على افضل صورة من حيث الحجم والتباين (Ahman.Morvin 1971,82) وبذلك اطمئن الباحث على فقرات المقياس.

أ. تم حذف الفقرات (7، 11، 17، 18، 21، 24، 31، 36) ب. تم تعديل صياغة عدد من الفقرات وهي التسلسلات (3، 5، 8، 23، 26، 28، 29، 32، 34، 35). ج. تعديل في عدد البدائل الى ثلاثة بدائل وهي (موافق ، لا رأي لي، غير موافق).

علماً بأن التعديلات السابق ذكرها تم الاخذ بها بعد حصول الباحث على نسبة اتفاق اكثر من (75%) من اراء الخبراء والمختصين ،ويعد هذا الاجراء وسيلة مناسبة للتأكد من الصدق الظاهري اذ " ان احسن وسيلة للتحقق من الصدق الظاهري قيام عدد من المختصين بتقدير مدى تمثيل الفقرات للصفة المراد قياسها" (Ebel, 1979. 555).

وبذلك خلص الباحث الى مقياس خاص بالاتجاه النفسي نحو لعبة كرة اليد لتلاميذ المتوسطة.

1.2-5-5 التجربة الاستطلاعية لمقياس الاتجاه النفسي

بعد ان تم الاخذ بمقترحات السادة ذوي الخبرة والاختصاص بخصوص مقياس الاتجاه النفسي ولغرض اطمئنان الباحث على امكانية تطبيق المقياس على العينة قام باجراء تجربة استطلاعية

الجدول (7) يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) المحتسبة لصدق تمييز فقرات مقياس الاتجاه

رقم الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		(ت) المحتسبة
	س-	±ع	س-	±ع	
1	2.74	0.446	1.666	0.48	8.39
2	2.592	0.572	1.518	0.642	6.392
3	2.407	0.797	1.777	0.577	3.281
4	2.259	0.764	1.777	0.640	2.471
5	2.774	0.729	1.925	0.549	4.769
6	2.711	0.715	1.703	0.668	5.116
7	2.222	0.737	1.555	0.506	3.811
8	2.481	0.7	1.518	0.509	5.698
9	2.814	0.395	1.827	0.539	7.534
10	2.592	0.693	1.74	0.446	5.291
11	2.374	0.828	1.888	0.064	2.37
12	1.925	0.675	1.185	0.395	4.836
13	2.222	0.751	1.777	0.64	2.305
14	2.518	0.642	1.74	0.594	4.549
15	2.148	0.818	1.407	0.5	3.941
16	2.333	0.784	1.592	0.747	3.495
17	2.11	0.733	1.333	0.554	4.316
18	2.148	0.718	1.333	0.62	4.318
19	2.742	0.803	1.433	0.568	3.692
20	2.185	0.833	1.651	0.601	2.656
21	2.222	0.847	1.333	0.554	4.489
22	2.296	0.668	1.481	0.7	4.312
23	2.333	0.832	1.37	0.492	5.095
24	2.481	0.893	1.259	0.446	6.266
25	2.407	0.747	1.37	0.564	5.666
26	2.555	0.751	1.37	0.492	6.732
27	2.37	0.791	1.481	0.642	4.461
28	4.392	0.875	1.444	0.640	4.471

* قيمة (ت) الجدولية (2.01) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة حرية (52)

وهي درجة عالية يمكن اعتمادها لثبات المقياس.

3.5.5 الاختبارات المهارية

من خلال اطلاع الباحث على المصادر المختلفة وتحليل المحتوى للمهارات الأساسية واختباراتها بكرة اليد، استخلص الباحث مجموعة من المهارات الأساسية واختباراتها من عدد من المصادر (عبد الحميد وحسانين، 1980)، (حسين، 1985)، (الخيوط، 1988)، (مجد، 1989)، (النعمي، 1992)، (الجوادي، 1997)، (عودة، 1998)، (محمد، 1999)، (الوزان، 2000)، (الخيلاوي، 2002)، (الحكيم، 2004).

وتم عرضها بصورة استبيان على عدد من ذوي الخبرة والاختصاص في مجال لعبة كرة اليد بهدف تحديد أهم المهارات الأساسية واختباراتها، وعليه تم ترشيح الاختبارات التي حصلت على نسبة انفاق (75%) فأكثر من آراء الخبراء والمختصين وبذلك خلصت الدراسة إلى تحديد المهارات الأساسية واختباراتها والمبين في الجدول (7)

الجدول (8) يبين المهارات الأساسية واختباراتها للعبة كرة اليد

المهارات الأساسية	نسبة الاتفاق	الاختبارات المهارية	وحدة القياس	نسبة الاتفاق
التمرير	100%	-التمرير على الحائط لمدة (30) ثا -التمرير والاستلام من المستوى العالي (30) ثا	عدد مرات عدد مرات	100% 83.33%
الطبطة	100%	-طبطة المتعرجة بالكرة -طبطة بخط مستقيم	ثانية ثانية	100% 100%
التصويب	100%	دقة التصويب من خلف (9) متر	درجة	83.33%
حركة الدفاع	83.33%	اختبار التحركات الدفاعية القصيرة المدى الامامية - الخلفية - الجانبية	ثانية	100%

ذكرهم واقرروا صلاحية هذه الاختبارات في قياس ما وضعت من اجله.

فضلا عن استخدام الصدق الذاتي جدول (8) ويقصد به "صدق الدرجات التجريبية للاختبارات بالنسبة للدرجات الحقيقية التي خلصت من شوائب اخطاء القياس وبذلك تصبح الدرجات الحقيقية للاختبار هي الميزان الذي تنسب اليه صدق الاختبار ، ويقاس الصدق الذاتي بحساب الجذر التربيعي لمعامل ثبات الاختبار" (السيد، 1979 ، 553).

• ثبات الاختبارات

من اجل حساب معامل ثبات الاختبارات المهارية اختار الباحث طريقة الاختبار-اعادة الاختبار وتم اعتماد نتائج التجربة الاستطلاعية التي اجريت بتاريخ 20/3/2004 بالقياس الاول وبعد ثلاثة ايام تم اعادة الاختبارات وبالاسلوب نفسه

من خلال الجدول (7) يلحظ القاري وجود فروق ذات دلالة معنوية بين افراد المجموعتين (العليا و الدنيا) لجميع فقرات المقياس اذ كانت قيم (ت) (المحتسبة اكبر من قيمة (ت) الجدولية، والبالغة (2.01) بدرجة حرية (52) ومستوى الدلالة (0.05) وهذا يحقق صدق التمييز لفقرات المقياس .

• ثبات المقياس

أستخدم الباحث الطريقة نفسها التي استخدمها للتعرف على ثبات الاختبارات البدنية وهي طريقة اعادة الاختبار ولكن المدة الزمنية الفاصلة بين القياسين كانت ثلاثة اسابيع وإذا يشير ادمز الى " ان الفترة الزمنية بين التطبيق الاول والتطبيق الثاني يجب ان لا يتجاوز اسبوعين او ثلاثة اسابيع " (Adams, 1964, 85) كذلك " ان اختبارات الورقة والقلم يجب ان لاتقل الفترة الزمنية عن اسبوعين " (باهي ، 1999 ، 8) اذ تم تطبيق المقياس بتاريخ 2004/1/31 على عينة مولفة من (20) طالباً من مدرسة (ابي بكر الصديق) وأعيد تطبيق المقياس على نفس العينة بعد مرور ثلاثة اسابيع ، وباستخدام معامل الارتباط البسيط بين الاختبارين تبين ان معامل الثبات (0.91)

1.3.5.5 التجربة الاستطلاعية للاختبارات المهارية

لغرض التأكد من المقدرة على تطبيق الاختبارات المهارية قام الباحث بتطبيق هذه الاختبارات على مجموعة مكونة من (10) تلاميذ من الممارسين للعبة كرة اليد في متوسطة ابن زرجب. فضلا عن اجراءات التطبيق الميدانية ومقدرة فريق العمل المساعد ونظرا لعدم ظهور أي سلبية او ثغرة في التطبيق فقد اعتمد الباحث نتيجة هذه التجربة كقياس اولي لحساب ثبات هذه الاختبارات بطريقة الاختبار - اعادة الاختبار وكما سيرد ذكره في المعاملات العلمية للاختبارات المهارية.

2.3.5.5 المعاملات العلمية للاختبارات المهارية

• صدق الاختبارات

اعتمد الباحث الصدق الظاهري ، حيث تم عرض الاختبارات المهارية على السادة ذوي الخبرة والاختصاص الذين سبق

على العينة المكونة من (10) طلاب ومن ثم تم ايجاد معامل الارتباط بين درجات الاختبارين وكما مبين في الجدول (9).
 الارتباط البسيط بين تقدير الحكم الاول والحكم الثاني (نفس اجراءات موضوعية الاختبارات البدنية) والجدول (9)
 • موضوعية الاختبارات
 للتأكد من موضوعية الاختبارات قام الباحث بايجاد معامل

الجدول (9) يبين وحدة القياس والاسواط الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة الثبات والصدق الذاتي والموضوعية للاختبارات مهارية

الاختبارات المهارية	وحدة القياس	القياس الاول		القياس الثاني		ثبات الاختبارات	الصدق الذاتي
		ع±	س-	ع±	س-		
التمرير على الحائط لمدة (30) ثا	عدد مرات	16.987	3.613	17.101	3.870	0.941	0.970
التمرير والاستلام من المستوى العالي لمدة (30) ثا	عدد مرات	16.110	3.122	16.431	3.234	0.913	0.955
الطبطة المتعرجة بالكرة	ثا	15.623	1.622	15.531	1.534	0.855	0.924
الطبطة بخط مستقيم	ثا	11.441	1.243	11.398	1.201	0.892	0.944
دقة التصويب من خلف (9) متر	درجة	21.78	5.022	21.895	5.311	0.901	0.949
اختبار التحركات الدفاعية القصيرة المدى الامامية - الخلفية - الجانبية	ثا	10.927	0.923	10.611	0.908	0.884	0.94

6. عرض النتائج ومناقشتها:
 1.6. عرض نتائج اختبارات المهارات الاساسية لمجموعي البحث ومناقشتها :
 1.6.1. عرض نتائج اختبارات المهارات الاساسية لمجموعي البحث:
 بعد ان قام الباحث بانهاء برنامجه التعليمي لمجموعي البحث

الجدول (10) يبين الاسواط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) المحتسبة للمجموعتين التجريبتين الاولى والثانية للاختبار البعدي في اختبارات المهارات الاساسية

المهارات الاساسية	اختباراتها	وحدة القياس	المجموعة التجريبية الاولى المنتقاة وفق المستوى البدني		المجموعة التجريبية الثانية المنتقاة وفق الاتجاه النفسي		قيمة (ت) المحتسبة	الدالة
			ع±	س-	ع±	س-		
التمرير من مستوى الكتف	سرعة التمرير خلال (30) ثا	عدد مرات	21.916	2.636	18.375	3.187	4.107	معنوية
	تمرير من المستوى العالي خلال (30) ثا	عدد مرات	18.666	3.279	16.625	2.481	2.381	معنوية
الطبطة	طبطة متعرجة	ثا	12.547	1.374	13.482	1.636	2.101	معنوية
	طبطة مستقيمة	ثا	8.863	1.061	10.081	0.972	4.06	معنوية
التصويب	دقة التصويب على المرمى	درجة	26.916	4.817	23.416	4.671	2.501	معنوية
حركة الدفاع	التحركات الدفاعية قصيرة المدى الامامية -الخلفية-الجانبية	ثا	8.869	0.632	9.754	0.937	3.765	معنوية

*قيمة (ت) الجدولية (2.02) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة حرية (46)

هذا القياس هو قياس غير مباشر للتعبير عن الاداء المهاري وهذا الامر اصبح مقبولا وبديلا لقياس المهارة (النعيمي، 2002، 75) ، اي ان هذا الاختبار ابتعد بشكل او بآخر عن قياس الاداء المميز للمهارة ، فعلى سبيل المثال في اختبار دقة التصويب على الهدف قد يأتي احد الطلاب ويركز فقط على المربعات التي تحمل ارقاما كبيرة وهذا ما يعطيه الاحقية في التفوق علما بان اداءه في هذه المهارة غير جيد قياسا باقرانه الذين يؤكدون على الاداء الذي يقترب من الامثل في كل شئ ، الامر الذي يؤدي الى عدم حصولهم على درجات هذا الطالب وبالتالي سيحصلون على ترتيب اقل من ترتيب هذا الطالب ،

فضلا عن ذلك فان عناصر اللياقة البدنية قد تعمل بصورة مجتمعة او منفردة في تفوق المتميزين بدنيا في الاختبارات المهارية التي حصلت قياس الانجاز في المهارة ... من اجل كل ذلك ولكي يطمئن الباحث على تفوق العينة المنتقاة وفق المستوى البدني هو تفوق في الاداء المميز للمهارة وليس في الاداء الاقصى لجأ الى تقويم اداء العينتين عن طريق ملاحظة السادة ذوي الخبرة والاختصاص في لعبة كرة اليد عن طريق عرض الاداء المهاري للعينتين من خلال التصوير الفيديوي حيث تذكر المصادر بأن " تقويم الخبراء للحركات والمهارات الرياضية من الطرق العلمية المشروعة التي يلجأ لها الباحثون والدارسون والمعلمون وفي الظروف الصعبة حيث لا يمكن الاستعانة بالاساليب اخرى " (احمد ، 1996، 267) . ومن ثم تمت المقارنة الاحصائية كما موضح في الجدول .

من خلال الجدول (10) يلحظ القارئ بان قيم (ت) المحتسبة كانت اكبر من قيمة (ت) الجدولية وبذلك فان الفروقات معنوية في جميع اختبارات المهارات المختارة بكرة اليد ولصالح المجموعة التجريبية الاولى (المنتقاة وفق المستوى البدني) .

2.1.6 مناقشة نتائج اختبارات المهارات الأساسية لمجموعتي البحث من خلال ما افترضته النتائج وهو تفوق المجموعة المنتقاة وفق المستوى البدني في مهارات كرة اليد المختارة ، فان الباحث سيناقش هذا التفوق وحسب المهارات كما يأتي :

من خلال ما تقدم في مناقشة نتائج الباحث اتضح للقارئ اهمية عناصر اللياقة البدنية مجتمعة في عملية التعلم وهذا ما يقود الباحث الى حقيقة مفادها التأكيد على هذه العناصر في عملية الانتقاء وتشير المصادر الى ان تحسين مستوى اللاعب في عناصر اللياقة البدنية وبعض القدرات لها علاقة وطيدة بمسألة تعلم المهارات الرياضية إذ تأخذ اللياقة البدنية دورا مهما في اهداف درس التربية الرياضية (محجوب، 2001، 293) ولقد تطرقت الدراسة النظرية الى الكثير بهذا الخصوص، وهذا لا يعني اغفال الاتجاه النفسي في عملية الانتقاء اذ ان له دور مهم ايضا في عملية الاعداد طويلة الامد .

ومن خلال ما افترضته نتائج الدراسة ومناقشتها يود الباحث ان يشير الى نقطة جوهرية ، هي : ان الاختبارات المهارية المستخدمة لقياس المهارات المختارة تقيس الاداء الاقصى ، اي ان الاختبار يتعامل مع النتيجة على حساب المهارة ولا نخطئ بان

الجدول (11) يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) المحتسبة للمجموعتين التجريبية الاولى والثانية في تقويم الاداء للمهارات الأساسية

المهارات الأساسية	المجموعة التجريبية الاولى (المنتقاة وفق المستوى البدني)		المجموعة التجريبية الثانية (المنتقاة وفق الاتجاه النفسي)		قيمة (ت) المحتسبة	الدالة
	سـ	ع±	سـ	ع±		
مهارة المناولة	4.714	0.787	4.145	0.676	2.634	معنوي
مهارة الطبطة	4.548	0.716	4.069	0.593	2.481	معنوي
مهارة التهديف	5.124	0.832	4.416	0.648	3.232	معنوي
مهارة حركة الدفاع	4.617	0.548	4.334	0.533	1.779	غير معنوي

*قيمة ت الجدولية (2.02) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة حرية (46)

الى ثلاث مستويات ، ويشير كل من (عبد الفتاح وروبي ، 1986) الى تعدد الطرق المستخدمة في التصنيف ، ومفادها : هو تصنيف الطلاب الى مجموعات متجانسة حسب محدد معين وغالبا ما يتم تصنيف المصنفين الى ثلاث مستويات : عال - متوسط - منخفض (عبد الفتاح وروبي ، 1986 ، 18) ، وعليه تعامل الباحث مع كلتا العينتين وفق هذا التصنيف ، وقسم العينتين الى ثلاث مستويات حوى كل مستوى (8) طلاب، وقام باستخدام قانون تحليل التباين للتعرف على الفروقات بين هذه المجموعات وللمهارات قيد الدراسة وللاحظ بأن الفروقات جميعها معنوية بين المجموع لدى العينة المنتقاة وفق المستوى البدني في حين لم تظهر فروقات معنوية لدى المجموع الثلاث للعينة المنتقاة وفق الاتجاه النفسي.

من خلال الجدول (11) لاحظ الباحث بان جميع الفروقات في تقويم الاداء المهاري كانت معنوية لصالح العينة المنتقاة وفق المستوى البدني ما عدا مهارة حركة الدفاع وهذا ما يعزز مسألتنا ان الانتقاء وفق المستوى البدني هو افضل من الانتقاء وفق الاتجاه النفسي ، وان عدم ظهور فروقات في تقويم مستوى اداء مهارة حركة الدفاع قد يعزى الى حاجة هذه المهارة الى التوافق اكثر من باقي عناصر اللياقة البدنية الاخرى وهذا ما استنتجته دراسة (الوزان ، 2000) التي تشير الى ان المساهم الاول في مهارة حركة الدفاع هو التوافق (الوزان ، 2000 ، 67).

فضلا عن كل ما تقدم اراد الباحث ان يتحقق من بعض الحقائق العلمية التي تطرقت اليها المصادر المهمة في موضوع الانتقاء، ومنها تقسيم العينة المنتقاة وفق مستوى محدد معين

الجدول (12) يبين تحليل التباين للاختبارات المهارية بين مجاميع العينة المنتقاة وفق المستوى البدني

الاختبارات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحتسبة	الدالة
سرعة التمرير (عدد مرات)	بين المجموعات	86.083	2	43.041	12.259	معنوي
	داخل المجموعات	73.75	21	3.511		
	المجموع	159.833	23			
تمرير من المستوى العالي (عدد مرات)	بين المجموعات	65.334	2	32.667	3.769	معنوي
	داخل المجموعات	182	21	8.666		
	المجموع	247.334	23			
طببنة متعرجة (ثانية)	بين المجموعات	13.418	2	6.709	4.694	معنوي
	داخل المجموعات	30.012	21	1.429		
	المجموع	43.43	23			
طببنة مستقيمة (ثانية)	بين المجموعات	7.794	2	3.897	4.51	معنوي
	داخل المجموعات	18.126	21	0.863		
	المجموع	25.92	23			
دقة التصويب (درجة)	بين المجموعات	232.583	2	116.291	8.106	معنوي
	داخل المجموعات	301.25	21	14.345		
	المجموع	533.833	23			
التحركات الدفاعية القصيرة المدى الامامية - الخلفية - الجانبية (ثانية)	بين المجموعات	2.942	2	1.471	4.919	معنوي
	داخل المجموعات	6.281	21	0.299		
	المجموع	9.223	23			
المستوى البدني	بين المجموعات	472	2	236	58.185	معنوي
	داخل المجموعات	85.19	21	4.056		
	المجموع	557.19	23			

* قيمة (F) الجدولية (3.466) عند مستوى الدلالة 05 ودرجة حرية (2، 21)
واستكمالاً للمعالجات الاحصائية قام الباحث باستخراج قيمة اقل فرق معنوي (L.S.D)

الجدول (13) يبين فرق الاوساط الحسابية للاختبارات المهارية للمجموعات الثلاثة وقيم اقل فرق معنوي للعينة المنتقاة وفق المستوى البدني

الاختبارات المهارية	الاوساط الحسابية	المستوى العالي س1	المستوى المتوسط س2	المستوى المنخفض س3	L.S.D
سرعة التمرير (عدد مرات)	س1 24.125	/	2	4.625	1.948
	س2 22.125	/	/	2.625	
	س3 19.5	/	/	/	
تمرير من المستوى العالي (عدد مرات)	س1 20.5	/	1.5	4	3.061
	س2 19	/	/	2.5	
	س3 16.5	/	/	/	
طببنة متعرجة (ثانية)	س1 11.64	/	0.88	1.83	1.243
	س2 12.52	/	/	0.95	
	س3 13.47	/	/	/	
طببنة مستقيمة (ثانية)	س1 8.261	/	0.441	1.007	0.966
	س2 8.702	/	/	0.566	
	س3 9.268	/	/	/	
دقة التصويب (درجة)	س1 30.75	/	3.875	7.625	3.938
	س2 26.875	/	/	3.75	
	س3 23.125	/	/	/	
التحركات الدفاعية القصيرة المدى الامامية - الخلفية - الجانبية (ثانية)	س1 8.371	/	0.715	0.767	0.568
	س2 9.086	/	/	0.052	
	س3 9.138	/	/	/	
المستوى البدني	س1 65.92	/	5.686	10.859	2.094
	س2 60.234	/	/	5.173	
	س3 55.061	/	/	/	

الجدول (14) يبين تحليل التباين للاختبارات المهارية بين مجاميع العينة المنتقاة وفق الاتجاه النفسي

الاختبارات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحتسبة	الدلالة
سرعة التمرير (عدد مرات)	بين المجموعات	37.75	2	18.875	2.023	غير معنوي
	داخل المجموعات	195.875	21	9.327		
	المجموع	233.625	23			
تمرير من المستوى العالي (عدد مرات)	بين المجموعات	0.25	2	0.125	0.018	غير معنوي
	داخل المجموعات	141.375	21	6.732		
	المجموع	141.625	23			
طبطة متعرجة (ثانية)	بين المجموعات	10.003	2	5.001	2.037	غير معنوي
	داخل المجموعات	51.563	21	2.455		
	المجموع	61.566	23			
طبطة مستقيمة (ثانية)	بين المجموعات	2.153	2	1.076	0.819	غير معنوي
	داخل المجموعات	27.579	21	1.313		
	المجموع	29.732	23			
دقة التصويب (درجة)	بين المجموعات	16.333	2	8.166	0.353	غير معنوي
	داخل المجموعات	485.5	21	23.119		
	المجموع	501.833	23			
التحركات الدفاعية القصيرة المدى الامامية-الخلفية-الجانبية (ثانية)	بين المجموعات	1.53	2	0.765	0.859	غير معنوي
	داخل المجموعات	18.691	21	0.89		
	المجموع	20.691	23			
الاتجاه النفسي	بين المجموعات	138.08	2	69.04	52.263	معنوي
	داخل المجموعات	27.75	21	1.321		
	المجموع	165.83	23			

* قيمة (F) الجدولية (3.466) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة حرية (2، 21)

البدنية الملاءمة للطلاب.

❖ عدم تشجيع الطلاب الذين يظهرون اتجاهها نحو الفعالية التي لا تلائم قدراتهم البدنية.

❖ ضرورة مراعاة تقويم المهارات من خلال الاختبارات (الاداء الأقصى) وتقويم الاداء (الاداء المميز) وحسب طبيعة البحث والعينة.

❖ اجراء دراسات مستقبلية وفق المحددات التي لم تتطرق لها الدراسة.

❖ اجراء دراسات مستقبلية للانتقاء وفق اكثر من محدد.

❖ دراسة مدى التقدم في فترة زمنية تالية قد تمتد الى عام ونصف لتحقيق الصدق في عملية الانتقاء حيث يمكن التنبؤ بدقة امكانات الناشئ من خلال المقاييس الكلية لسرعة نمو الصفات البدنية خلال السنة والنصف من التدريب.

المراجع العربية

- 1- بسطويسي، بسطويسي أحمد. (1999). أسس ونظريات التدريب الرياضي، دار الفكر العربي، مدينة نصر، القاهرة.
- 2- التميمي، سناء مجيد محمد. (1999). تحديد بعض الاختبارات البدنية والقياسات الجسمية للانتقاء الموهوبين بالعب الساحة والميدان، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد.
- 3- حسين، قاسم حسن ويوسف، فتحي المشهش. (1999). الموهوب

من خلال ما تقدم يستطيع الباحث ان يشير الى عدم جدوى الانتقاء وفق الاتجاه النفسي بالمقارنة مع الانتقاء وفق المستوى البدني من خلال المعطيات الاحصائية التي استخدمها الباحث.

7- الاستنتاجات

استنتج الباحث ما يأتي:

❖ تفوقت المجموعة المنتقاة وفق المستوى البدني على المجموعة المنتقاة وفق الاتجاه النفسي في الاختبارات المهارية.

❖ تفوقت المجموعة المنتقاة وفق المستوى البدني في تقويم مستوى اداء المهارات الأساسية جميعها ماعدا مهارة التحرك الدفاعي.

❖ تفوقت مجاميع العينة المنتقاة وفق المستوى البدني (العالية، المتوسطة، المنخفضة) في الاختبارات المهارية في حين لم يظهر هذا التفوق في مجاميع العينة المنتقاة وفق الاتجاه النفسي.

8- المقترحات

❖ ضرورة تقسيم الطلاب (التصنيف) وفق المحدد البدني للانتقاء عند التعليم او التدريب يلي ذلك تقسيم المجموعة الواحدة الى ثلاث مجاميع.

❖ التعرف على اتجاهات الطلاب نحو الانشطة الرياضية المختلفة.

❖ ضرورة تطوير الاتجاه نحو الفعالية التي تتناسب مع القدرات

- 7- فريد ، فاروق محمد .(1994). وجهة نظر لعملية انتقاء الناشئين ، مجلة الاتحاد الدولي لالعاب القوى ، مركز التنمية الاقليمي ، العدد 13 ، القاهرة .
- 8- الكاشف ، عزت محمود .(1987). الاسس في الانتقاء الرياضي ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة .
- المراجع الاجنبية**
- 9- Adams , G Sachs) 1964 (Measurment and evaluation In education psvchology guidance . A lot , New York .
- 10- Ahman J. Stanly and morvin . cook) 1971 (measuring Evaluating Educational achivement Boston Allynard Bacon
- 11- Ebel , R) 1972 (Essentials of education al measurment prentice –Hall , New Jersey .
- 4- دغل ، علي سموم .(2002). العلاقة بين بعض القدرات البدنية والمهارية كمؤشر لانتقاء الناشئين بكرة السلة على لاعبي اندية بغداد للناشئين باعمار (15-16) سنة ،مجلة ديالى الرياضية ، المجلد 6 ، كلية التربية الرياضية ، جامعة ديالى .
- 5- سليمان ،هاشم احمد .(1997). التنبؤ بمستوى الاداء المهاري بدلالة الاداء البدني والقياسات الجسميّة للاعبي كرة السلة الناشئين باعمار (14-16) سنة ، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد .
- 6- عبد الفتاح ، ابو العلا احمد وروبي ، احمد عمر .(1986). انتقاء الموهوبين في المجال الرياضي ، عالم الكتب ، القاهرة .