



قوائم المحتويات متاحة على ASJP المنصة الجزائرية للمجلات العلمية
الأكاديمية للدراسات الاجتماعية والإنسانية
الصفحة الرئيسية للمجلة: www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/552



دراسة مستوى النضج التكتيكي لدى رياضي النخبة الوطني للكراتي- دو أثناء المنافسات الوطنية والدولية صنف أكابر ذكور

Study the level of tactical maturity of the national elite athlete of Karate-do During national and international competitions: (case study; Seniors male)

سعيد زروقي جمال^{1*}، عمروش مصطفى²، سعيد زروقي يوسف³
^{1,2} جامعة الجزائر 03، معهد التربية البدنية والرياضية - الجزائر
³ جامعة حسيبة بن بوعلي، معهد التربية البدنية والرياضية، الشلف - الجزائر

ملخص	معلومات المقال
مقدمة: موضوع بحثنا هذا يهدف إلى دراسة مستوى النضج التكتيكي لدى رياضيي النخبة الوطنية للكراتي-دو صنف أكابر ذكور وذلك أثناء المنافسات الوطنية والدولية تخصص الكيميتي، حيث سنحاول معرفة أهمية النضج التكتيكي و دوره في تحصيل الألقاب و النتائج ورفع المردود الفني لرياضي الفريق الوطني. الهدف من الدراسة: تهدف الدراسة إلى الإجابة على تساؤلين اثنين الأول هو معرفة نوع الأسلوب التكتيكي المنهج من طرف رياضي الفريق الوطني في المنافسات الدولية والوطنية والثاني هو معرفة مدي فعالية التقنيات المستعملة من خلال النقاط المسجلة أثناء المنافسة. عينة الدراسة: أجريت الدراسة على 10 رياضيين من الفريق الوطني تخصص الكيميتي حسب الوزن، حيث تم اختيار رياضيين اثنين 02 لكل فئة حسب الوزن وفقا لنظام العالمي للمشاركة في المنافسات الدولية والوطنية الخاصة برياضة الكاراتيه أداة الدراسة: تم استعمال بطاقة ملاحظة بيداغوجية للأداء التقني التكتيكي تبين أساليب الهجوم والدفاع من لكمات و ركلات و عدد التقنيات المستعملة و عدد التقنيات المسجلة و نوع الأسلوب التكتيكي المستعمل مما ساعدنا على تحويل هذه النتائج إلى نسب مئوية. نتائج الدراسة: أظهرت النتائج أن الأسلوب الأكثر استعمالا هو أسلوب (السان) لكن من ناحية الفعالية نجد أن أسلوب (الطاي نو سان) أكثر فعالية بالمقارنة مع الأساليب الأخرى في حين أظهرت نتائج الفرضية الثانية أن مستوى فعالية أساليب النخبة الوطنية في المنافسات الدولية ضعيف خلاصة: من خلال الدراسة وتحليل النتائج وجدنا أن مستوى النضج التكتيكي لرياضي الفريق الوطني صنف أكابر ذكور لا يزال دون أقل من المستوي مقارنة مع رياضي الفرق الوطنية الأجنبية المشاركة في المنافسة الوطنية والدولية.	تاريخ المقال: الإرسال: 2019/10/04 المراجعة: 2019/11/05 القبول: 2019/11/06 الكلمات المفتاحية: النضج التكتيكي، الكيميتي، الكراتي دو، رياضي النخبة الوطنية.

Key words:

Tactical maturity,
Karate-do,
National elite athlete,
kumite (Fighting).

Abstract

Introduction: This research aims to study the level of tactical maturity among the athletes of the national elite of the karate-du senior males category during the national and international competitions in Kumite (Fighting).

Aims of study: The aim of this study is to answer two questions. The first is to know the type of tactical method or style adopted by the athletes of the national elite athletes in international and national competition, the second question is w

What is the tactical method style or the most effective tactic used by world elite athletes?

Sample of study: The study was conducted on 10 athletes from the national team specialized in kumite (Fighting) by weight.

Instrument and tools: A note card was used as a measurement tool to analyze and count the techniques and tactics used by the national elite athlete in international competitions.

Results and conclusion: in general, the results show that the Sen Tactical was the most used by the national athletes elite where the results also show that the this tactical have not a significant efficacy, According to the results obtained by our study we can confirm our first hypotheses where we assume that the most dominant game-tactical style at the world level is SEN the results and percentages shown that the style of play or the tactics most used by elite athletes - Karatekas participated in the world competitions is the style -the tactical SEN (initiative) that consists of performing a technique first, before the attack of the opponent in order to put him out of the fight, so hypothesis No. 01 is confirmed.

according to the results concern the second hypothesis where we assume that the gaming style the most effective tactics globally is Go no Sen the results get shown that in athletes of -60kg the style or the most effective tactics is SEN, but in the other weight categories the most effective style or tactic is the GO NO SEN and the TAI NO SEN in an almost similar way so it can be said that the 2nd hypothesis is partial confirms for the categories of weight + 84kg, -84kg, -75kg and -67kg, and not reliable or confirmed in.

1- مقدمة

مقدمة: تعد رياضة الكراتي-دو من بين الرياضيات التنافسية التي تمتاز بالمواقف المتغيرة والمفاجئة أثناء المنافسة أو النزال، وفيه نجب أن القتال من أشكاله أي أحد اختصاصاته ولها أهمية كبيرة في المجال الرياضي.

ونجد أن كلمة قتال في الكراتي تعني مصطلح الكيميتي Kumité وهي مواجهة تستخدم فيها عدة أساليب بحيث يغلب عليها العمل الديناميكي بين الهجوم والدفاع مما يتطلب من الرياضي ردود أفعال سريعة ومركبة بين كل من تقنيات الهجوم والدفاع باستعمال الأرجل (الركل) والأيدي (اللكم)، ويرى مؤسس رياضة الكاراتيه "ناكاياما" M. nakayama (1983) أن استعمال الأرجل (الركل) والأيدي (اللكم)، يشكلان أساسيات الأداء التقني في القتال الرياضي ويعد من أقوى الأساليب الأدائية التقنية⁽¹⁾، كما أن التقنيات القتالية في الكراتي-دو تكون فعالة في إطار اللعب التكتيكي الهجومي أو الدفاعي والذي يؤدي بالرياضي لتحقيق الفوز بحيث نجد فيه مجموعة من أساليب التكتيكية القاعدية التي نعتمد عليها للوصول إلى أبعاد تكتيكية أخرى، إلا أن إنجاح هذا الأسلوب أو التكتيك المنتج يجب على الرياضي أن يتمتع بمستوى عالي من القدرات البدنية، التقنية التكتيكية والنفسية التي تضمن رفع مستوى الأداء المهاري وبالتالي تحقيق الهدف، كما أن التحضير للمنافسة يتطلب توفر الشروط السابقة الذكر⁽²⁾.

تعد هذه المتطلبات الخاصة في البطولة لدي المستوى العالي عامل أساسي في الأداء الجيد ويعد الجانب التكتيكي نقطة حسم أثناء المنازلة إضافة إلى الجانب النفسي⁽³⁾، وكلهما يتطلب من المدرب أو اللاعب التحكم فيهما والعمل على تطويرها بالنسبة للمدرب وفي الأداء بالنسبة للرياضي وذلك بطريقة علمية ممنهجة⁽⁴⁾ ومن خلال دراستنا للبحوث السابقة و متابعتنا ومشاهدة لعدد البطولات المحلية والدولية وانطلاقاً من خبرتنا الميدانية والأكاديمية المتخصصة في مجال التدريب الرياضي لهذا الاختصاص قد ارتأينا دراسة أو محاولة معرفة دور و أهمية الجانب التكتيكي أو معرفة أو محاولة قياس مساوي فعالية و النضج التكتيكي كموضوع بحثنا هذا حيث تم اختيار رياضي الفريق الوطني تخصص الكيميتي صنف أكابر ذكور باعتبارهم النخبة الوطنية في الاختصاص الذين شاركوا في المنافسات الدولية والقارية.

حيث أنه وبالرغم من مشاركتهم المتعددة والنتائج المحققة على الصعيد الدولي إلا أنهم لم يرتقوا بعد إلى المستوى العالي الذي يمكنهم من تحقيق نتائج وألقاب عالمية أو قارية، حيث اعتبرنا غياب النتائج إيجابية في البطولات العالمية لهذه الفئة والتي تعد أفضل مقياس لتحديد أو القيام بدراسة مقارنة بين رياضي الفريق الوطني و رياضي الفرق الوطنية الأجنبية من أجل دراسة مستوى اللاعبين الدوليين، حيث انطلقنا من فرضية أن سبب غياب النتائج الجيدة على المستوى العالي يعود إلى ضعف أو قلة مستوى النضج التكتيكي لدى رياضي النخبة الوطنية في هذا الاختصاص وعليه فقد جاء هذه التساؤل العام له البحث كالتالي:

- ما هي درجة أو مستوى النضج التكتيكي لدى رياضي النخبة الوطنية لرياضة الكاراتيه صنف أكابر ذكور أثناء المنافسات الوطنية والدولية؟

ومن أجل الإجابة على هذا التساؤل العام فقد استوجب علينا طرح مجموعة من التساؤلات الجزئية التي تمكننا من الإجابة على التساؤل العام وقد كانت كالتالي:

2- الإشكالية (التساؤل) العامة للدراسة

ما هي درجة أو مستوى النضج التكتيكي لدى رياضي النخبة الوطنية لرياضة الكاراتيه صنف أكابر ذكور أثناء المنافسات الوطنية والدولية؟

التساؤلات الفرعية للدراسة

ما هو نوع الأسلوب التكتيكي المنتهج والأكثر استعمال في المنافسات الدولية عند رياضي النخبة الوطنية في رياضة الكراتي-دو تخصص كيميتي صنف أكابر ذكور ؟

ما هي درجة أو نسبة الفاعلية للتقنيات المستعملة من طرف رياضي النخبة الوطنية في رياضة الكراتي-دو تخصص كيميتي صنف أكابر ذكور أثناء النزال في المنافسات الدولية التي شاركوا فيها ؟

3- الفرضيات

الفرضية العامة

درجة أو مستوى النضج التكتيكي لدى رياضي النخبة الوطنية لرياضة الكاراتيه صنف أكابر ذكور ضعيف بالمقارنة بمستوي رياضي النخبة الوطنية للفرق الأجنبية

أثناء المنافسات الوطنية والدولية؟

للكارتى-دو و المقسمة كما هو مبين في الجدول التالي:

أكابر ذكور	أقل من 60kg ← 2
	أقل من 67kg ← 2
	أقل من 75kg ← 2
	أقل من 84kg ← 2
	أكثر من 84kg ← 2

8. أدوات الدراسة

1- هي عبارة عن بطاقة ملاحظة بيداغوجية للأداء التقني التكتيكي تبين أساليب الهجوم والدفاع من لكمات و ركلات و عدد التقنيات المستعملة و عدد التقنيات المسجلة و نوع الأسلوب التكتيكي المستعمل مما ساعدنا إلى تحويل هذه النتائج إلى نسب مئوية كما هي موضحة في الملحق رقم 01 والملحق رقم 02

1.8. الهدف من بطاقة الملاحظة البيداغوجية

ملاحظة المنافسات هي نشاط مهم و ضروري أيضا للمدرب كما هي للمصارع هدفها هو:

2. تحليل الهيئة القتالية للمصارع لمعرفة اختصاصه وعاداته القتالية (الطريقة التي يقاتل بها ونوعية اللعب).

3. دراسة الهياكل الزمنية للمباريات لرياضي المستوى العالي.

4. وصف التفاصيل التقنية، التعدد والتنوع التقني والتقني التكتيكي ومختلف الأسرار التي يتميز بها اللعب القتالي.

وهذه الأخيرة تحتوي على:

- معرفة من المتحكم في اللعب ومعرفة كيف ذلك ولماذا؟

- كيف يختار المتحكم في اللعب (على حساب رد فعل الخصم) الجمل الحركية.

- حساب وتحديد مختلف الاتجاهات وأشكال الهجوميات.

- تحديد الهيئة للمقاتل حسب الوظيفة والقدرات إضافة إلى نسبة القوة المستعملة في اللعب أثناء المجابهة (الاحتكاك).

- مختلف المعلومات التقنية والتكتيكية والتي تبين المستوى التقني للمنازلة بصفة عامة.

2.8. كيفية الملاحظة الكيفية والنوعية

• التحركات والزوايا (الاستغلال الكلي للبساط)

• تحديد التحركات في البساط.

• تحديد التحركات في حدود البساط.

• تحديد الوضعية: الظهر للوسط (وضعية هجوم).

• الظهر لحدود البساط (وضعية الدفاع).

الفرضية الجزئية

نوع الأسلوب التكتيكي المنتهج والأكثر استعمالا في المنافسات الدولية عند رياضي النخبة الوطنية في رياضة الكارتى-دو تخصص كيميبيتي صنف أكابر ذكور هو (Gonosen) أو Sen؟

درجة أو نسبة الفاعلية للتقنيات المستعملة من طرف رياضي النخبة الوطنية في رياضة الكارتى-دو تخصص كيميبيتي صنف أكابر ذكور في المنافسات الدولية التي شاركوا فيها ضعيفة بالمقارنة مع عدد التقنيات المستعملة أثناء النزال؟

4. أهمية البحث

تكمن أهمية هذا الدراسة من المعالجة أو معرفة سبب النقص أو الضعف في تحقيق النتائج الإيجابية على الصعيد الدولي من الجانب التكتيكي ومحاولة معرفة الأسلوب المنتهج والتقنيات المستعملة والخروج بحوصلة من النتائج عن طريق تحليل البطولات الوطنية والدولية بغية تشخيص الخطأ أو النقص الموجود وتصحيحه والعمل على تحقيق مستوى أداء عالي يعكس صورة الجزائر في المحافل الدولية.

5. أهداف الدراسة

- معرفة نوع الأسلوب التكتيكي المستعمل على المستوى الوطني والدولي.

- معرفة نوع التقنيات الأكثر استعمالا أثناء المنافسات.

- معرفة نسبة الفاعلية في الأداء.

- التعريف وإبراز أهمية ومكانة هذا الجانب وفي هذا الاختصاص.

- إنتاج معرفة علمية حول العلاقة بين المردود الأدائي والفني والجانب التكتيكي عن طريق تحليل البطولات العالمية والوطنية.

6. المنهج المتبع: تماشيا مع طبيعة الدراسة و المتغيرات المراد قياسها أو وصفها فقد تم استخدام المنهج الوصفي أما نوع الدراسة فهي دراسة تحليلية مقارنة حيث تم تحليل محتوى المنازلات في المنافسات الدولية التي شاركت فيها الفرق الوطنية ومقارنة النتائج مع بعضها من أجل القدرة على تحديد مستوى النضج التكتيكي من خلال معرفة أولا التكتيك الأكثر استعمالا ومدى وفعاليتة في المنازلات.

فالدراسة هي عبارة عن مقارنة رياضي النخبة الوطنية مع رياضي النخبة الأجنبية في المنافسات الدولية

7. مجتمع الدراسة: تكونت عينة الدراسة من رياضي الفريق الوطني تخصص كيميبيتي صنف أكابر ذكور حيث شملت الدراسة 10 رياضيين مقسمين 02 لاعبين من كل وزن حسب فئات المعتمدة في المنافسات الدولية من قبل الاتحادية الدولية

الهجمات:

- تحديد عدد الهجمات بالإسقاط والكنس والنسبة.
- تحديد عدد الهجمات باليدين والرجلين والنسبة.
- تحديد عدد التقنيات المنفردة والتنسيقات التقنية التكتيكية.
- تحديد الزمن بين الهجمة والتي تليها.
- تحديد وحساب الإجراءات التكتيكية أثناء المنازلة (ضربات بالتمويه، بالتحضير، لعبة التحركات....الخ).
- تحديد عدد الهجمات بارتكاز واحد أو ارتكاز مزدوج.
- تحديد اتجاه الهجمات (مباشرة، دائرية، للوجه، للظهر وأخرى).
- نوع الإجراءات: هجمات متتالية، التعاقب بعد الهجمة أو أخرى.
- تحديد عدد المقاطع القتالية (Séquences)
- تحديد عدد المقاطع القتالية المتشابهة (Séquences identiques) (5)

الدفاع:

- وضعية الدفاع: لعبة القتال تلزم فرض الدفاع وبعدها القيام بالهجوم قبل أن يجد الخصم الحل.
- تحديد عدد التحركات الدفاعية، الاجتناب، أساليب دفاعية والنسبة المثوية.

احترام القوانين:

- تحديد عدد العقوبات C1 و C2 (الخروج عن الحدود، الضرب العنيف، الهرب من الخصم، الحجز، اللعب السلبي....الخ)

نظام وطريقة اللعب:

- تحديد اللعب السلبي أو عن طريق التفاعل والتشارك في اللعب.
- تحديد اللعب الدفاعي السلبي (دون أي رد)، الهجومي السلبي (من دون دفاع)، دفاعي-هجومي أو هجومي-دفاعي.
- تحديد إيقاع اللعب واللياقة البدنية.
- العمل وسط البساط، وعلى الحدود على الجوانب الأربعة.
- الحلول الموجودة بعد أي وضعية لعب (6).

9- مصطلحات الدراسة

1.9 التكتيكي: حسب قاموس Larousse 2000 هو كلمة فرنسية تعني استعمال مجموعة الوسائل المتاحة و القدرة علي تحقيق هدف معين، نقول إستراتيجية تكتيك نعني بها تسيير مجموعة من الأحكام التكتيكات هي مجموعة من التقنيات والمناهج المستخدمة لتحقيق هدف وفي هذه الحالة،

الفوز في رياضة المواجهة (7). كما يعرف التكتيك بأنه الجانب النظري من الرياضي الذي يدرس الوسائل و الطرق و إشكال المنازعات الرياضية و استعمالها يكون ضد خصم معين في الظروف الحقيقة للنزال من اجل الفوز (8)

2. النضج التكتيكي

كيميتي: KUMITE: كلمة يابانية تعني التقاء الأيدي وهو عبارة عن قتال بين شخصين أو عدة أشخاص ويمكن أن يكون متفق عليه أو نصف متفق عليه أو حر (9)، هو القتال التقليدي للكاراتيه. كانجي كومي تعني "مجموعة" ويشير كانجي إلى يدك، مما يعني العمل في أزواج، وليس في عزلة (10) ويعرف أيضا KUMITES أو قتال = اعتداءات تقليدية وحرّة. تعني حرفياً "تجميع الأيدي"، بمعنى العمل في مجموعة ولم تعد وحدها. يمكن لمفهوم الكوميتي أن يتخذ أشكالاً متعددة في الكاراتيه، من الأكثر تدويناً إلى الأكثر حرية. يمكن أن يكون القتال محدداً مسبقاً (kihon-kumite)، ثابتاً لعدد من الهجمات الدقيقة (Ippon Kumite) للهجوم، Nihon kumite للهجمات، Sanbon kumite لثلاث هجمات، إلخ.، مرّن (kunde kumite) (kumite) أو مجاناً (jiy kumite) (11)

3. أسلوب أو تكتيك كونوسان (Gonosen): العودة للمبادرة بالهجوم بعد إقصاء مبادرة الهجوم للمنافس بتقنية دفاعية تم رد بالهجوم في نفيس الوقت (12)

4. أسلوب أو تكتيك سان (Sen): الأخذ بالمبادرة أي الهجوم أولاً، وهو أداء ناجح في المنافسة من أجل فرض الأولوية علي المنافس ويكون مفاجئ (13). (Kanazawa, 2004)

5. أسلوب أو تكتيك سان نو سان (sen no sen): الأخذ بالمبادرة قبل مبادرة المنافس وهو الشكل المميز لدي المستوى العالي و الذي يتطلب الثقة في النفس وتدريب الجيد و الحدس الكبير مع سرعة التنفيذ الفعالة (14)

6. أسلوب أو تكتيك تاي نو سان (tai no sen): هجوم معاكس ضد المنافس أثناء إقدامه علي الهجوم بقوة وقبل نهاية الهجوم فان لم نسبّه في السرعة يجب أن نعالده (15)

10. عرض وتحليل ومناقشة النتائج الخاصة بالفرضية الجزئية الأولى والثانية حسب الأوزان

- نوع الأسلوب التكتيكي المنتهج والأكثر استعمالاً في المنافسات الدولية عند رياضي النخبة الوطنية في رياضة الكاراتي-دو تخصص كيميتي صنف أكابر ذكور هو (Gonosen) أو Sen.

1. نتائج الملاحظة البيداغوجية الميدانية للمنازلات في كل وزن:

1.1. نتائج الملاحظة البيداغوجية للمنازلات للاعب وزن أقل من 60 كلغ.

1.1.1. نسبة استعمال كل أسلوب تكتيكي من التقنية المستعملة له (الركل واللكم).

الجدول رقم (1): بيانات نسبة استعمال كل أسلوب تكتيكي

مع تقنية اللكم والركل في وزن أقل من 60 كلغ.

الأسلوب التكتيكي	النسبة %	التقنيات المستعملة %	
		الركلات %	اللكمات %
سان	83%	92%	70%
سان نوسان	2%	0%	6%
كونوسان	11%	8%	15%
طاي نوسان	4%	0%	9%
المجموع	100%	100%	100%

2.1.1 نسبة فعالية كل الأسلوب تكتيكي مع فعالية التقنية المستعملة له

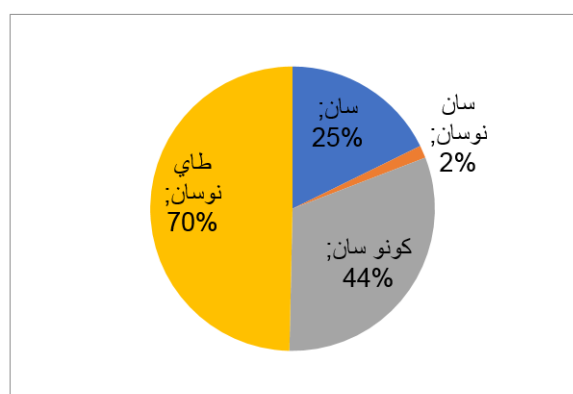
الجدول رقم (2): بيانات نسبة فعالية كل أسلوب تكتيكي مع تقنية اللكم في وزن أقل من 60 كلغ.

الأسلوب التكتيكي	النسبة %	التقنيات المستعملة %	
		الركلات %	اللكمات %
سان	25%	22%	28%
سان نوسان	2%	0%	1%
كونوسان	44%	55%	0%
طاي نوسان	70%	70%	0%

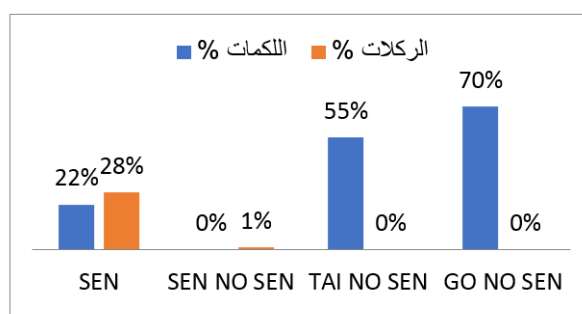
يظهر من خلال بيانات الجدول رقم (2) أن نسبة فعالية الأسلوب التكتيكي (سان) 25%، وهذا نسبة فعالية 22%

لللكمات و28% للركلات، أما الأسلوب (سان نوسان) نسبة فعالية 2% بنسبة فعالية 0% لللكمات و1% للركلات وكانت نسبة فعالية كونوسان 44% بنسبة فعالية 55% لللكمات و0% للركلات ونسبة (طاي نوسان) جاءت فعاليتها بـ70% ونسبة فعالية بـ70% لللكمات و0% للركلات.

الشكل رقم (3): التمثيل البياني بالدائرة النسبية لفعالية كل أسلوب تكتيكي

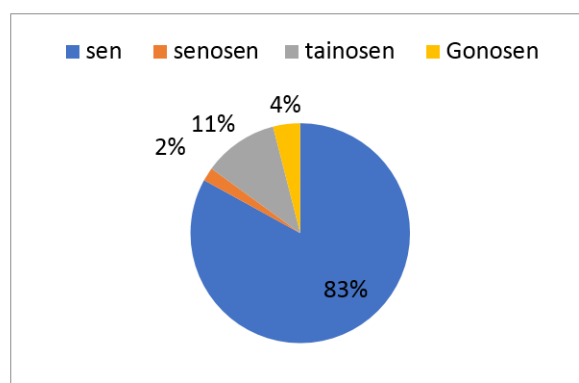


الشكل رقم (4): التمثيل البياني بالأعمدة النسبية لفعالية تقنيات اللكم والركل لكل أسلوب تكتيكي

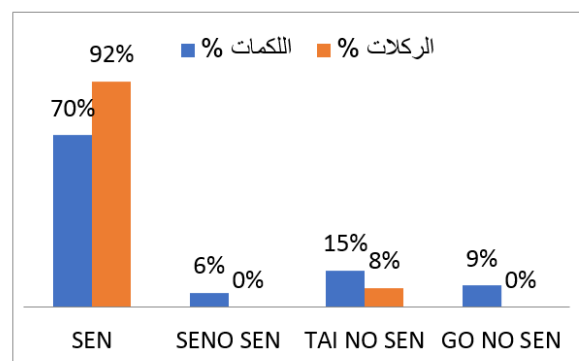


من خلال النتائج المحصل عليها عن طريق الملاحظة البيداغوجية نجد أن نسبة استعمال الأسلوب التكتيكي (سان) هي 83% وذلك بنسبة استعمال اللكمات 70% مقابل نسبة استعمال الركلات 92% أما نسبة للأسلوب (سان نوسان) نسبة استعماله 2% وذلك بنسبة استعمال تقنيات اللكم 6% مقابل 0% استعمال الركلات والأسلوب التكتيكي (كونوسان) يقدر بنسبة 11% معتمداً على استعمال تقنية اللكم بنسبة 15% أما نسبة الركلات 8% واخيراً الأسلوب (طاي نوسان) نسبة استعماله 4% وذلك بنسبة تقنيات اللكم المستعملة 9% مقابل 0% لتقنيات الركل.

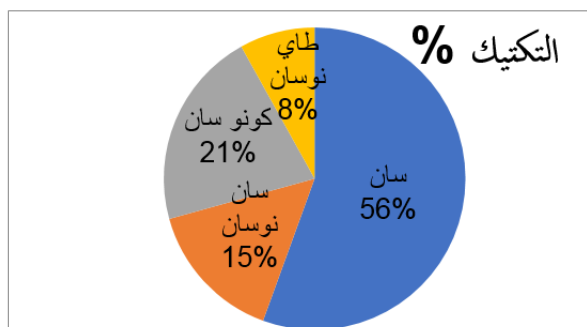
الشكل رقم (1): التمثيل البياني بالدائرة النسبية لاستعمال كل أسلوب تكتيكي



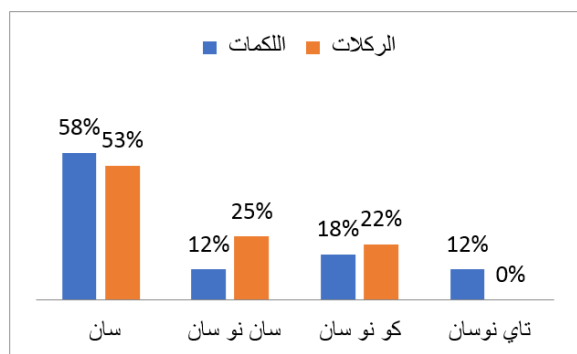
الشكل رقم (2): التمثيل البياني بالأعمدة لنسبة استعمال تقنيات اللكم والركل لكل أسلوب تكتيكي



2.1. نتائج الملاحظة البيداغوجية لمنازلات اللاعب في وزن أقل من 67 كلغ. الشكل رقم (6): التمثيل البياني بالدائرة النسبية لاستعمال كل أسلوب تكتيكي



الشكل رقم (7): التمثيل البياني بالأعمدة النسبية لفاعلية لاستعمال تقنيات اللكم والركل لكل أسلوب تكتيكي



2.2.1. نسبة فاعلية كل أسلوب تكتيكي مع نسبة فاعلية التقنية المستعملة به

الجدول رقم (5): بيانات نسبة استعمال كل أسلوب تكتيكي مع تقنية اللكم والركل في وزن أقل من 67 كلغ.

الأسلوب التكتيكي	النسبة (%)	التقنيات المستعملة %	
		اللكمات %	الركلات %
سان	26%	29%	22%
سان نوسان	32%	47%	20%
كونوسان	25%	35%	00%
طاي نوسان	45%	45%	00%

يتضح لنا من نسب النتائج الملاحظة أن نسبة فاعلية الأسلوب التكتيكي (سان) هي 26% مع نسبة فاعلية 29% لللكمات و22% للركلات وأسلوب (سان نوسان) جاءت نسبة فاعلياته بـ 32% ونسبة 47% لللكمات و20% للركلات.

وجاءت نسبة (كونوسان) بـ 25% كفاعلية ونسبة 35% للركلات و00% للركلات.

وفيما يخص أسلوب (كاي نوسان) ففاعليته كانت 45%

1.2.1. نسبة استعمال كل أسلوب تكتيكي مع التقنية المستعملة له (اللكم والركل).

الجدول رقم (4): بيانات نسبة استعمال كل أسلوب تكتيكي مع تقنية اللكم والركل في وزن أقل من 67 كلغ.

الأسلوب التكتيكي	النسبة (%)	التقنيات المستعملة %	
		اللكمات %	الركلات %
سان	55%	58%	53%
سان نوسان	15%	12%	25%
كونوسان	21%	18%	22%
طاي نوسان	8%	12%	0%
المجموع	100%	100%	100%

من خلال قراءة النتائج نلاحظ أن نسبة استعمال أسلوب (سان) هي 55% مع إتباع تقنيات اللكم بـ 58% و53% للركلات أما نسبة الأسلوب (سان نوسان) هي 15% ونسبة استعمال 21% للركلات و52% لتقنية الركلات يأتي بعده أسلوب (كونوسان) بـ 12% كنسبة استعمال ومع نسبة 81% من لكمات 22% للركلات وأخيراً أسلوب (كانوسان) بـ 8% ونسبة استعمال 21% كلكمات و0% للركلات.

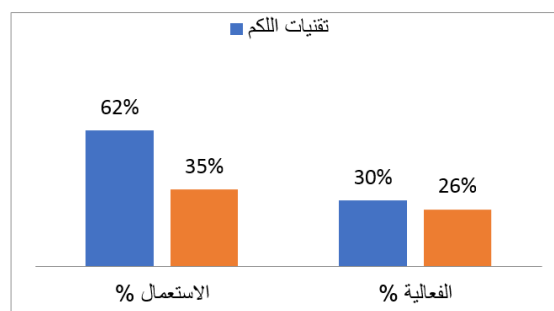
1.1.3 : نسبة استعمال وفاعلية الركل و اللكم

الجدول رقم (3): بيانات نسبة استعمال وفاعلية كل من تقنيات اللكم والركل.

الأسلوب التقني	الاستعمال %	الفاعلية %
تقنيات اللكم	62%	30%
تقنيات الركل	35%	26%

تقدر نسبة استعمال اللكم 62% بنسبة فاعلية 30% أما تقنيات الركل نجد 35% للاستعمال و26% للفاعلية.

الشكل رقم (5): التمثيل البياني بالأعمدة النسبية لفاعلية واستعمال تقنيات اللكم والركل



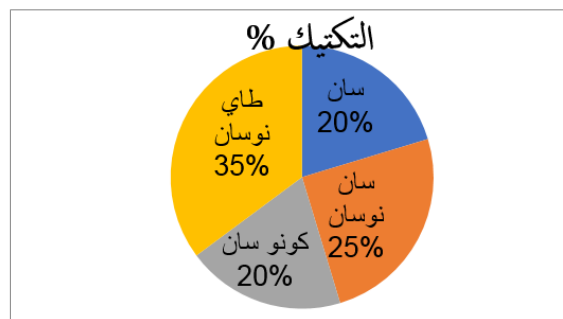
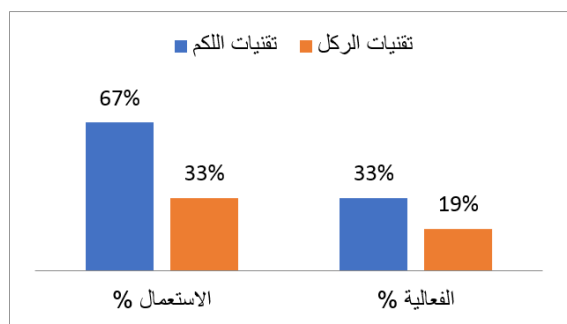
ونسبة فعالية للكلمات 45% و 00% للركلات.

الشكل رقم (10): التمثيل البياني بالأعمدة النسبية لاستعمال

و فعالية تقنيات اللكم والركل

الشكل رقم (8): التمثيل البياني بالدائرة النسبية لفعالية كل

أسلوب تكتيكي



2.3.1. نتائج الملاحظة البيداغوجية لمنازلات اللاعب في وزن أقل من 75 كلغ

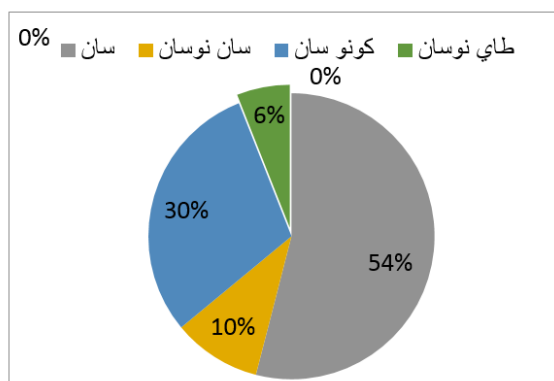
1.3.1. نسبة استعمال كل أسلوب تكتيكي مع التقنية المستعملة له (اللكم والركل)

الجدول رقم (7): بيانات نسبة استعمال كل أسلوب تكتيكي مع تقنية اللكم والركل في وزن أقل من 75 كلغ.

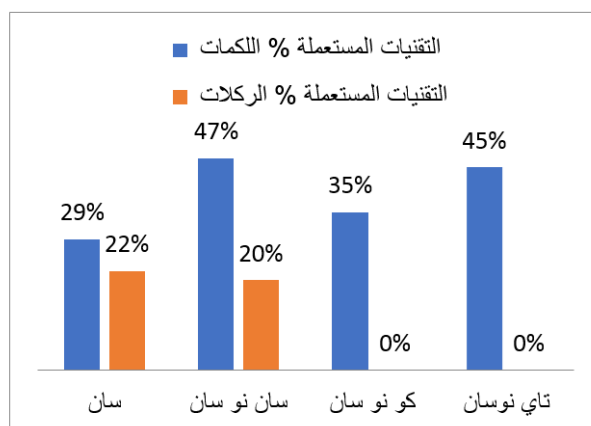
الأسلوب التكتيكي	التكتيك %	التقنيات المستعملة %	
		الكلمات %	الركلات %
سان	54%	49%	66%
سان نوسان	10%	12%	2%
كونو سان	30%	31%	32%
طاي نوسان	6%	8%	0%
المجموع	100%	100%	100%

يتضح لنا من قراءة هذا الجدول أنه تم الاستعمال أسلوب تكتيكي (سان) بنسبة 54% عن ريق استعمال تقنيات اللكم بـ 49% و 66% للركلات، وكذلك أسلوب س (سان نوسان) كانت نسبة بـ 10% نسبة استعمال لتقنية اللكم بـ 12% و 2% لللتقنيات الركل، يليه أسلوب (كونوسان) نسبة استعمال 30% عن طريق استعمال لتقنيات اللكم بنسبة 31% و 32% للركل، وأخيراً جاء أسلوب (طاي نوسان) بنسبة استعمال 6% ونسبة استعمال تقنية اللكم 8% و 00% لتقنية

الشكل رقم 11: التمثيل البياني بالدائرة النسبية لاستعمال كل أسلوب تكتيكي الركل



الشكل رقم (9): التمثيل البياني بالأعمدة النسبية لفعالية تقنيات اللكم والركل لكل أسلوب تكتيكي



3.2.1. نسبة استعمال وفعالية كل من تقنيات اللكم والركل.

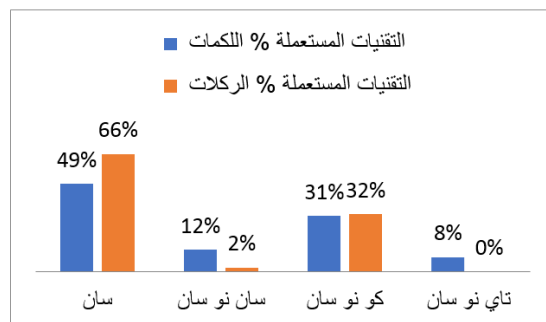
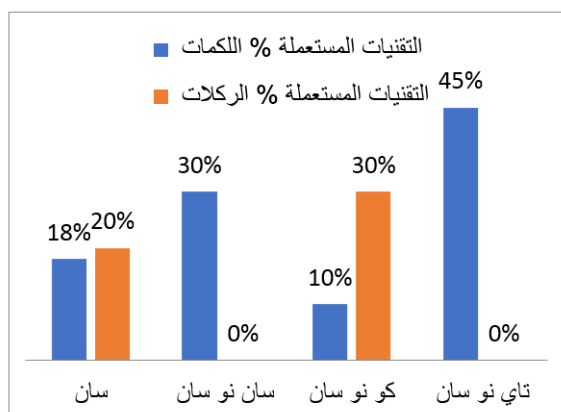
الجدول رقم (6): بيانات نسبة استعمال وفعالية كل من تقنيات اللكم والركل في وزن أقل من 67 كلغ.

الأسلوب التقني	الاستعمال %	الفعالية %
تقنيات اللكم	67%	33%
تقنيات الركل	33%	19%

من خلال قراءة الجدول نجد أن نسبة استعمال تقنيات اللكم هي 67% مقابل نسبة فعالية 33%.

أما بالنسبة لتقنيات الركل فجاءت نسبة الاستعمال بـ 33% وبـ 19% كنسبة فعالية.

الشكل رقم (12): التمثيل البياني بالأعمدة النسبية لنسبة استعمال تقنيات اللكم والركل لكل أسلوب تكتيكي



2.3.1. نسبة فعالية كل أسلوب تكتيكي والتقنية المستعملة له.

الجدول رقم (8): بيانات نسبة فعالية كل أسلوب تكتيكي مع تقنية اللكم والركل في وزن أقل من 75 كغ

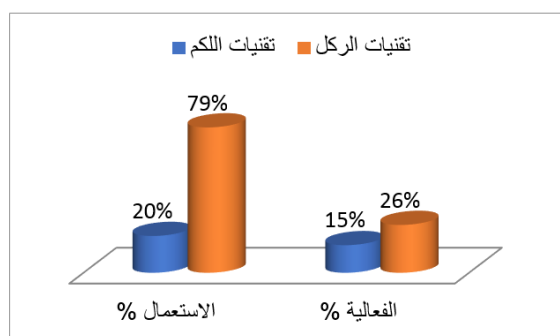
الأسلوب التكتيكي	الاستعمال %	الفعالية %
تقنيات اللكم	20%	15%
تقنيات الركل	79%	26%

الأسلوب التكتيكي	التقنيات المستعملة %		التكتيك %
	الركلات %	اللكمات %	
سان	20%	18%	19%
سان نوسان	00%	30%	30%
كونو سان	30%	10%	15%
طاي نوسان	00%	45%	45%

نجد من خلال هذا الجدول أن نسبة فعالية اللكم هي 26% ونسبة استعمال 79%.

وبنسبة لتقنية الركل نجد نسبة استعمالها بـ 20% ونسبة فعاليتها 15%.

الشكل رقم (15): التمثيل البياني بالأعمدة النسبية لاستعمال وفعالية تقنيات اللكم والركل لكل



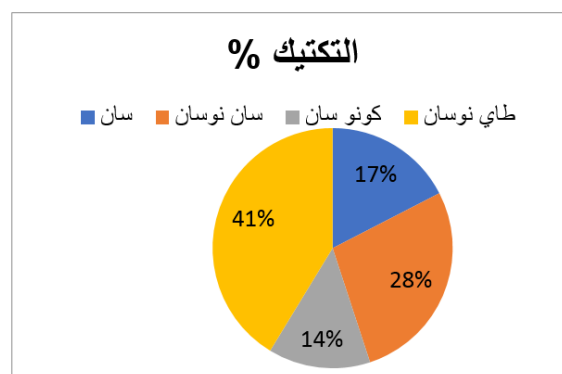
4.1. نتائج الملاحظة البيداغوجية لمنازلات اللاعب في وزن أقل من 84 كغ

1.4.1. نسبة استعمال كل أسلوب تكتيكي مع التقنية المستعملة له من لكم وركل.

الجدول رقم (10): بيانات نسبة استعمال كل أسلوب تكتيكي مع تقنية اللكم والركل في وزن أقل من 84 كغ

يتبن لنا من خلال النسب الموجودة في الجدول أن الأسلوب التكتيكي (سان) نسبة فعالية 19% وهذا بنسبة فعالية 18% لتقنية اللكم و20% لتقنية الركل، وأيضاً أسلوب (سان نوسان) نسبة فعالية 30% ونسبة فعالية 30% لتقنية اللكم و00% لتقنية الركل أما (كونو سان) فنسبة فعالية جاءت بـ 15% ونسبة فعالية 10% لتقنية اللكم و30% لتقنية الركل وأخيراً جاء أسلوب (كاي نوسان) بنسبة فعالية 45% ونسبة فعالية لتقنية اللكم 45% و00% لتقنية الركل.

الشكل رقم 13: التمثيل البياني بالدائرة النسبية لفعالية كل أسلوب تكتيكي



2.4.1. نسبة فعالية كل أسلوب تكتيكي مع فعالية التقنية المستعملة له

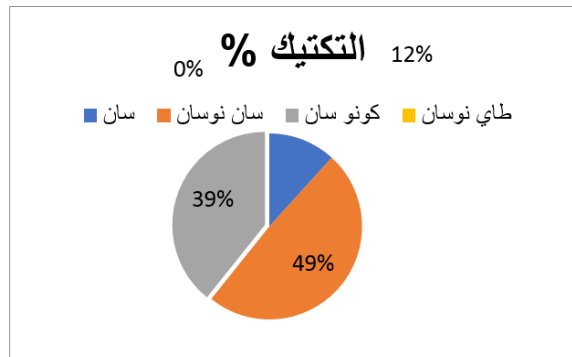
الجدول رقم (11): بيانات نسبة فعالية كل أسلوب تكتيكي مع تقنية اللكم والركل في وزن أقل من 84 كلغ.

الأسلوب التكتيكي	التكتيك %	التقنيات المستعملة %	
		اللكمات %	الركلات %
سان	06%	12%	05%
سان نوسان	25%	10%	22%
كونو سان	20%	22%	20%
طاي نوسان	00%	00%	00%

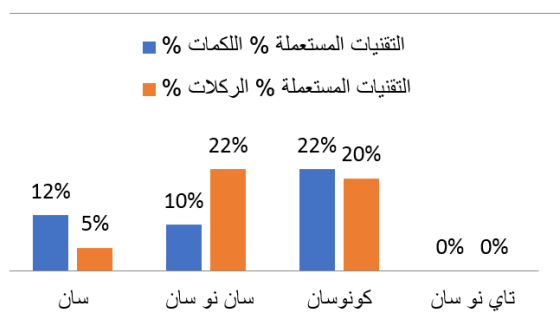
نلاحظ أن نسبة فعالية الأسلوب التكتيكي (سان) هو 06% وذلك بفعالية تقنية اللكمات 12% و 05% للركلات، أما (سان نوسان) فكانت فعالية 25% مع نسبة فعالية للتقنيات ب 10% و 22% للركل أما بالنسبة لـ (كونو سان) فكانت نسبة فعالية 20% مع فعالية تقنية اللكم 22% و 20% لتقنية الركل.

وأخيرا انعدام فعالية (طاي نوسان)

الشكل رقم (18): التمثيل البياني بالدائرة النسبية لفعالية كل أسلوب تكتيكي



الشكل رقم (19): التمثيل البياني بالأعمدة النسبية لنسبة فعالية تقنيات اللكم والركل لكل أسلوب تكتيكي

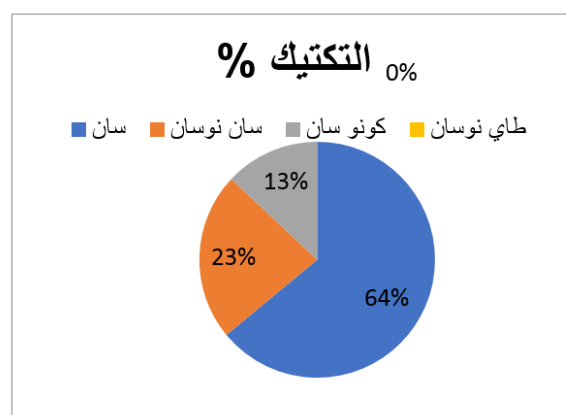


الأسلوب التكتيكي	التكتيك %	التقنيات المستعملة %	
		اللكمات %	الركلات %
سان	64%	77%	49%
سان نوسان	23%	3%	47%
كونو سان	13%	20%	4%
طاي نوسان	00%	00%	00%
المجموع	100%	100%	100%

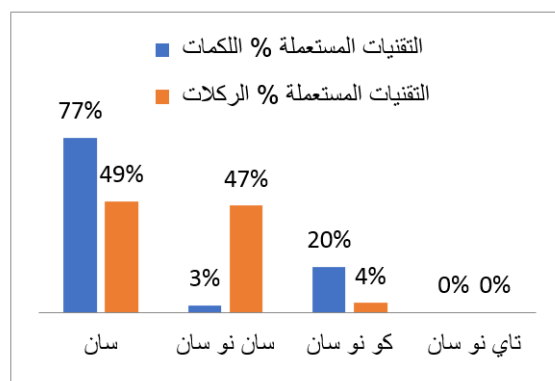
نلاحظ أن نسبة استعمال أسلوب (سان) هي 64% بتقنية اللكم 77% و 49% لتقنية الركل، أما (سان نوسان) نسبة استعماله كانت 23% ونسبة 3% لتقنيات اللكم و 47% لتقنية الركل أما نسبة استعمال (كونو سان) فكانت 13% ونسبة استعمال 20% لتقنية اللكم و 4% لتقنية الركل.

أما أسلوب (طاي نوسان) فكانت نسبة استعماله 00% وأيضاً جاءت نسبة استعمال الركلات واللكمات 00%.

الشكل رقم (16): التمثيل البياني بالدائرة النسبية لاستعمال كل أسلوب تكتيكي



الشكل رقم (17): التمثيل البياني بالأعمدة النسبية لاستعمال تقنيات اللكم والركل لكل أسلوب تكتيكي



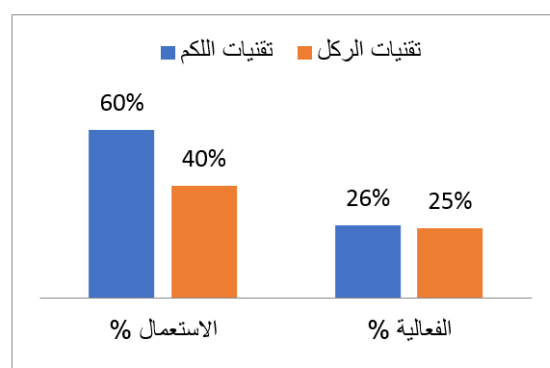
3.4.1. نسبة استعمال وفعالية تقنية الركل واللكم

الجدول رقم (12): بيانات نسبة استعمال كل من تقنيات اللكم والركل في وزن أقل من 84 كلغ.

الأسلوب التقني	الاستعمال %	الفعالية %
تقنيات اللكم	60%	26%
تقنيات الركل	40%	25%

يظهر لنا الجدول نسبة استعمال تقنيات اللكم ب 60% مقابل فعالية بنسبة 26% و نسبة استعمال تقنية الركل 40% مقابل نسبة فعالية ب 25%.

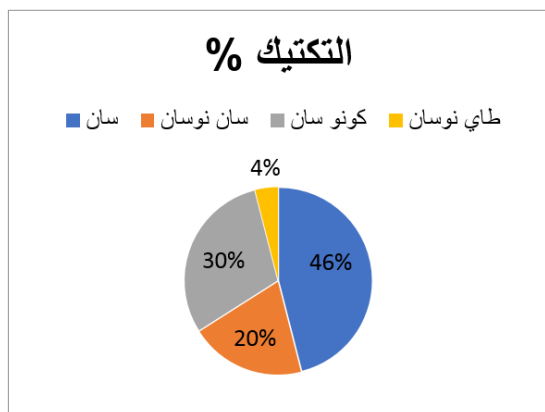
الشكل رقم (20): التمثيل البياني بالأعمدة النسبية لاستعمال وفعالية تقنيات اللكم والركل



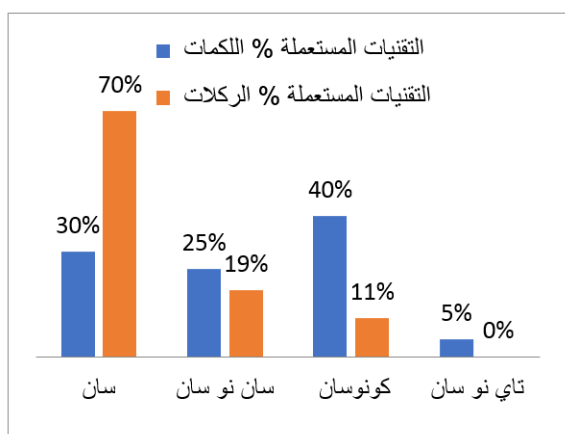
اللكم والركل فجاءت كالتالي 40% و 11%

وأخيرا نجد أسلوب (طاي نوسان) ب 04% من حيث الاستعمال أما نسبة استعمال تقنية اللكم فكانت 05% و 00% بالنسبة للركل.

الشكل رقم (21): التمثيل البياني بالدائرة النسبية لاستعمال كل أسلوب تكتيكي



الشكل رقم (22): التمثيل البياني بالأعمدة النسبية لاستعمال تقنيات اللكم والركل لكل أسلوب تكتيكي



2.5.1. نسبة فعالية كل أسلوب تكتيكي من تقنية الركل واللكم في وزن أكثر من 84 كلغ

الجدول رقم (14): بيانات نسبة فعالية كل أسلوب تكتيكي مع تقنية اللكم والركل في وزن أكثر من 84 كلغ.

الأسلوب التكتيكي	التكتيك %	التقنيات المستعملة %	
		اللكمات %	الركلات %
سان	15%	35%	10%
سان نوسان	29%	30%	10%
كونو سان	35%	35%	33%
طاي نوسان	00%	00%	00%

5.1. نتائج الملاحظة البيداغوجية كمنازلات اللاعب في وزن اقل من 84 كلغ

1.5.1. نسبة استعمال كل أسلوب تكتيكي مع التقنية المستعملة له (اللكم والركل)

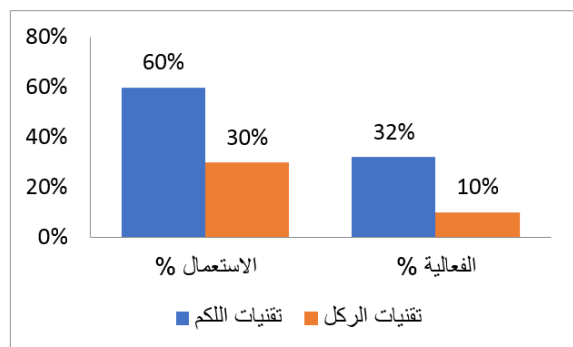
الجدول رقم (13): بيانات نسبة استعمال كل أسلوب تكتيكي مع تقنية اللكم والركل في وزن أكثر من 84 كلغ.

الأسلوب التكتيكي	التكتيك %	التقنيات المستعملة %	
		اللكمات %	الركلات %
سان	46%	30%	70%
سان نوسان	20%	25%	19%
كونو سان	30%	40%	11%
طاي نوسان	4%	05%	00%
المجموع	100%	100%	100%

نلاحظ أن نسبة استعمال أسلوب (سان) هي 46% ومن حيث تقنية استعمال للكمات فكانت 30% وللركلات 70% وأسلوب (سان نوسان) فكانت نسبة 20% مع نسبة استعمال لتقنية اللكم ب 25% والركل ب 19% أما نسبة (كونو سان) فكانت 30% من حيث الاستعمال أما نسبة استعمال التقنيات

فعالية بـ 10%

الشكل رقم (25): التمثيل البياني بالأعمدة النسبية لاستعمال و فعالية تقنيات اللكم و الركل



11. مناقشة النتائج العامة

بعد القيام البيداغوجية للمنازلات النخبية الوطنية في الكيمتي (أكابر ذكور) تم التوصل إلى النتائج المتعلقة بالأسلوب التكتيكي المستعمل والتقنية الفعالة لكل لاعب على حسب وزنه الخاص بحيث النسب المئوية وضعت النقاط التالية:

- بالنسبة للاعب في وزن أقل من 60kg نجد أن المنتهج الأسلوب التكتيكي سان (80%) معتمداً على تقنيات الركل في ذلك إلا أن الأسلوب التكتيكي الفعال كان يستعمل (طاي نوسان) الذي استعمله نسبة قليلة (4%) ولكنها فعالة (70%) متبعاً تقنية اللكم في ذلك، فإذا قمنا بقياس ومقارنة أسلوب هذا اللاعب المنتهج مع أسلوب المستوى العالي نجد هناك توافق في الأسلوب هذا الفعال وكذلك هناك تنوع نسب مرتفعة للأساليب الأخرى عكس أسلوب اللاعب الوطني (16).

- بالنسبة للاعب في وزن أقل من 67كلغ نجد أن أسلوب المستعمل في التكتيكي هو (سان) أي نفس أسلوب المنتهج في وزن أقل من 60 كلغ وكذلك بالنسبة للفعالية أي (الطاي نوسان)، إلا أنه في المستوى العالي نجد نفس الأسلوب المنتهج ولكن الفعالية تعود إلى الأسلوب (طاي نوسان) و (سان نوسان) بالتساوي أو نسب مئوية متساوية.

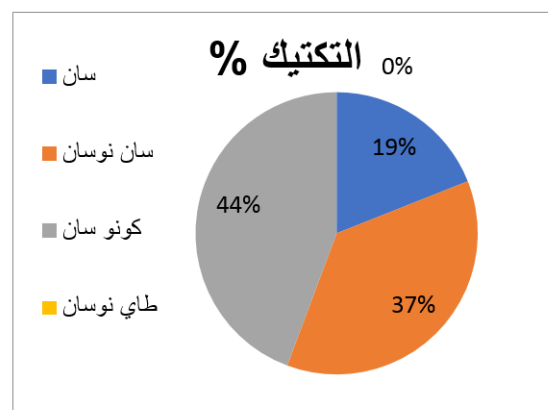
- بالنسبة للاعب وزن أقل من 75 كلغ: يتبين من خلال النسبة المئوية أنه يتبع أسلوب (سان) أي نفس أسلوب الأوزان أقل من 60 و 67 كلغ مع نسبة تقنيات اللكم والركل (49%) و (66%) على التوالي أما الفعالية وأسلوب التكتيكي كان أكبر ونسبة مئوية 45% رغم أن نسبة استعماله كانت قليلة، حيث أنه في المستوى العالي نجد أن الأسلوب التكتيكي الفعال هما: (سان نوسان) و (اي نوسان).

- أما في الوزن أقل من 84 كلغ: نجد أن الأسلوب المنتهج هو نفسه المنتهج في الأوزان الأخرى أقل من 60 و 67 و 75 كلغ نسبة (64%) باستعمال تقنية اللكم (77%) و (49%)

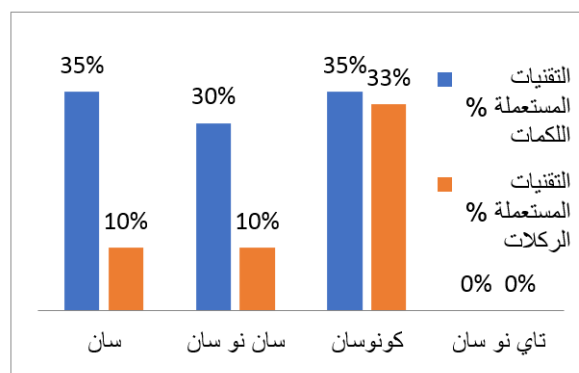
من قراءة الجدول نجد أن (سان) 15% بنسبة فعالية اللكمات 35% و 10% للركلات و نجد أن أسلوب (سان نوسان) نسبة فعالية كانت 29% مع نسبة في تقنية اللكم 30% و 10% للركلات.

أما (كونوسان) فنسبة ثابتة 35% و نسبة فعالية تقنية اللكم ب 35% و 33% لتقنية الركل وأخيراً لم تكن هناك أي فعالية لأسلوب (طاي نوسان) في هذا الوزن.

الشكل رقم (23): التمثيل البياني بالدائرة النسبية لفعالية كل أسلوب تكتيكي



الشكل رقم (24): التمثيل البياني بالأعمدة النسبية لفعالية تقنيات اللكم و الركل لكل أسلوب تكتيكي



3.5.1. نسبة استعمال وفعالية تقنية الركل و اللكم

الجدول رقم (15): بيانات نسبة استعمال وفعالية كل من تقنيات اللكم والركل في وزن أكثر من 84 كلغ.

الأسلوب التقني	الاستعمال %	الفعالية %
تقنيات اللكم	60%	32%
تقنيات الركل	30%	10%

من خلال قراءة الجدول نجد أن نسبة استعمال تقنية اللكم كانت 60% مقابل فعالية بـ 32%.

أما نسبة استعمال تقنية الركل فكانت 30% مقابل نسبة

بفعالية كبيرة الي الظهر والبطن ونفس الشيء من ناحية استعمال الضربات المفردة، وكذلك اتجاه الوضعية الهجومية، ونسبة التحرك بدون عمل وعدد العقوبات 3 من الدرجة الأولى.

- أما في وزن أقل من 84 كلغ: يستعمل اللاعب الضربات بدون تمويه نسبة (75%) لكن الفعالية موجودة نسبة (45%) واستعمال ضربات مباشرة (60%) واتخاذ الوضعية الهجومية نسبة (65%) للوجه وفعالية ضعيفة لكلهما (30%) واستعمال ضربات منفردة (90%) ووقت التحرك بدون عمل (90%) وعدد العقوبات 5 من نوع (1) مقابل 8 من (2) أما فيما يخص اللاعب المستوى العالي نجد استعمال الضربات بالتمويه ضعيفة لكنها فعالة، أما اتجاه الضربات فعالة في الاتجاه المباشر والدائري وللوجه، أما معظم الضربات منفردة ومن جهة التكتيك المستعمل هو التكتيك الدفاعي ونفس الشيء للوقت بدون عمل والعقوبات نجد 2 من الدرجة 1 و 1 من الدرجة (2) (19).

- وأخيراً بالنسبة لوزن أكثر من 85 كلغ: حيث نجد أن اللاعب يستعمل أيضاً الضربات المباشرة أي بدون تمويه بنسبة (75%) أما الفعالية فهي كبيرة عند الضربات بالتمويه باتجاه الضربات مباشرة بنسبة (65%) وللوجه بنسبة (80%) وبفعالية ضعيفة، واستعمال الضربات المنفردة واتجاه الوضعية الهجومية بنسبة (60%) وقت التحرك بدون عمل (90%) وعدد العقوبات 4 من الدرجة الثانية.

مع المقارنة بالمستوى العالي نجد أن هناك نسبة فعالية في استعمال الضربات بالتحضير، أما اتجاه الضربات فهي مباشرة ودائرية وللوجه، واعتماد الضربات المنفردة واتخاذ الحالة الهجومية والدفاعية نسب متقاربة، ووقت التحرك بدون عمل نفسه نفس كل الأوزان وعدد العقوبات 2 من الدرجة الأولى.

12. خلاصة الدراسة وأهم النتائج

النتائج الخاصة بكل أسلوب مستعمل أو منتهج و الأسلوب الفعال علي حسب كل وزن كانت كالتالي :

1. في وزن اقل من (60-كغ) نجد أن الأسلوب المستعمل هو أسلوب (السان) لكن من ناحية الفعالية نجد أن أسلوب (الطاي نوسان) أكثر فعالية

- في وزن اقل من (67-كغ) نجد أن الأسلوب المستعمل هو أسلوب (السان) لكن من ناحية الفعالية نجد أن أسلوب (الطاي نوسان) كان أيضا أكثر فعالية

- في وزن اقل من (75-كغ) نجد أن الأسلوب المستعمل هو أسلوب (السان) ونجده أيضا من ناحية الفعالية

- في وزن اقل من (84-كغ) نجد أن الأسلوب المستعمل هو أسلوب (السان) لكن من ناحية الفعالية نجد أن أسلوب (السان نوسان) كان أكثر فعالية

للركل أما نسبة الفعالية فتعود إلى أسلوب (سان نوسان) رغم أنها تحت المتوسط، أما في المستوى العالي نجد استعمال (سان نوسان) و (كونوسان) نسب متقاربة أما الأسلوب الفعال هو (sen سان) باستعمال اللكم.

- وأخيراً وزن أكثر من 84 كلغ: استعمل أسلوب التكتيكي (sen سان) بنسبة (46%) ونسبة فعالية تعود إلى أسلوب (كونوسان) و (سان نوسان) ب(35%) و(29%) على التوالي وهي نسب ضعيفة، إذ أن في المستوى العالي الأسلوب المستعمل هو (كونوسان) أما الفعالية فكانت للأسلوب التكتيكي (سان نوسان) باستعمال اللكم والركل.

- تحديد الإجراءات التكتيكية نجد أن:

- بالنسبة لوزن أقل من 60 كلغ: نجد أن استعمال الضربات بدون تمويه بالنسبة استعمال (70%) ونسبة فعالية (30%)، أما اتجاه الضربات نجد أن نسبة استعمال الضربات مباشرة وإلى الوجه بنسبة (65%) و(63%) على التوالي، أما نوع الإجراءات التكتيكية نجد أن الضربات المنفردة هي (90%) وبالنسبة للوضعية القتالية نجد استعمال التكتيك الهجومي ب(65%)، أما وقت المنازلة نجد أن أغلب الوقت كان بالتحرك بدون عمال (67%)، مع عدم وجود عقوبات وبالمقارنة مع المستوى العالي نجد استعمال عالية ونسبة فعالية كبيرة بين الضربات الدائرية إلى الظهر، ونسبة استعمال الضربات المنفردة عالي، ونجد استعمال التكتيك الهجومي، وقت التحرك بدون عمل هو الغالب، مع وجود العقوبات من نوع 1 (17).

- أما فيما يخص وزن أقل من 67 كلغ: نجد أنه لديه نفس الضرب بدون تمويه وأيضاً اتجاه الضربات مباشرة بنسبة (60%) وللوجه بنسبة استعمال (55%) وكذلك لديه استعمال الضربات المنفردة بنسبة (90%) واستعمال التكتيك الهجومي بنسبة (61%) ونسبة التحرك بدون عمال (85%) أما عدد العقوبات 3 من الدرجة الثانية وبالمقارنة مع مستوى العالي نجد أن لاعب أقل من 67 كلغ يستعمل ضربات بالتمويه وبدون تمويه بنسب متساوية، أما اتجاه الضربات فهي مباشرة ودائرية وللوجه، واستعمال الضربات المنفردة نسب عالية، أما استعمال البساط فهي نسبة متساوية بين الدفاع والهجوم ونفس الشيء بالنسبة للوقف التموه بدون عمل أما العقوبات 2 من الدرجة الأولى والدرجة الثانية (18).

- في وزن أقل من 75 كلغ: نجد استعمال الضرب بدون تمويه بنسبة (70%) لكن بفعالية ضعيفة اتجاه الضربات مباشرة بنسبة (74%) بفعالية (50%) وهذه الضربات للوجه بنسبة (70%) أما الفعالية ضعيفة واستعمال الضربات المنفردة بنسبة (95%) واتخاذ الوضعية الهجومية بنسبة (60%)، وكذلك نسبة التحرك بدون عمال بنسبة (85%)، وعدد العقوبات 3 من الدرجة الأولى وبالمقارنة مع المستوى العالي نجد أن نسبة فعالية الضربات بالتمويه كبيرة وكذلك الضربات بالتحضير والتحركات واستعمال الضربات المباشرة

