

La caricatura periodística de carácter político: un enfoque innovador en la educación

Wisem MAHI

Université Abou Bakr Belkaid-Tlemcen, Algérie. Email, wisem.mahi@univ-tlemcen.dz

Reçu: 01 / 06 / 2024; Accepté: 28 / 11 / 2024, publié: 25 / 12 / 2024

RESUMEN: A través de este estudio, nos adentramos en el impacto significativo que tiene la integración de la caricatura periodística de carácter político en la enseñanza, considerándola como una asignatura digna de ser estudiada en sí misma. La caricatura, en su naturaleza satírica, despliega una capacidad única para interpretar y construir la realidad social y política. Con apenas unos trazos, es capaz de sintetizar complejas ideas y transmitir mensajes cargados de humor, destinados a influir en la opinión pública. No se limita simplemente al dibujo, sino que incorpora elementos textuales que enriquecen su significado y le otorgan profundidad. A la luz de esto, la caricatura emerge, así como una poderosa herramienta multidimensional: no solo es un medio para el análisis crítico, sino también una forma de expresión creativa, una vía de comunicación efectiva, un recurso para la enseñanza y el aprendizaje activo, así como una herramienta para la evaluación y la crítica social. Más allá de su utilidad práctica, la caricatura se erige como una forma de arte popular, capaz de celebrar y reflexionar sobre la complejidad de la sociedad contemporánea. De ahí, el objetivo del tema es explorar de qué manera la inclusión de la caricatura política en el ámbito educativo puede estimular el desarrollo del pensamiento crítico y la sensibilidad social en los estudiantes, mediante un análisis detallado de su impacto en el proceso de aprendizaje.

PALABRAS CLAVE: arte, caricatura política, comunicación efectiva, crítica social, enseñanza.

ABSTRACT: Through this study, we delve into the significant impact of the integration of political journalistic caricature in teaching, considering it as a subject worthy of being studied in itself. The caricature, in its satirical nature, displays a unique capacity to interpret and construct social and political reality. With just a few strokes, it is capable of synthesizing complex ideas and transmitting humorous messages, aimed at influencing public opinion. In light of this, it is not simply limited to drawing, but incorporates textual elements that enrich its meaning and give it depth. The cartoon emerges as a powerful multidimensional tool: it is not only a means for critical analysis, but also a form of creative expression, an effective communication channel, a resource for teaching and active learning, as well as a tool for social evaluation and criticism. Beyond its practical usefulness, caricature stands as a form of popular art, capable of celebrating and reflecting on the complexity of contemporary society. Then, the objective of the topic is to explore how the inclusion of political caricature in the educational sphere can stimulate the development of critical thinking and social sensitivity in students, through a detailed analysis of its impact on the learning process.

KEYWORDS: art, political caricature, effective communication, social criticism, teaching.

Introducción

La caricatura, como forma visual más antigua, tiene sus raíces en la representación exagerada de los sujetos, como lo define Aristóteles al expresar que consiste en mostrar a las personas peores de lo que son (Abreu 2001). El término “caricare”, derivado del italiano, sugiere la idea de cargar o exagerar los rasgos, según señala Gubern (1987). Aníbal Caracci, hacia finales del siglo XVI, acuñó el término “caracci” en referencia a las obras presentadas por él y otros artistas en Bolonia (Torres 1982, 18), estableciendo así la caricatura como una forma de representación que se asemeja a la fisonomía en su intento de retratar la realidad de manera humorística. (Gubern 1987, 99)

Históricamente, la caricatura se ha utilizado en diversas culturas y épocas para representar gráficamente a figuras políticas y sociales. Desde los papiros egipcios hasta las anforas griegas, se encuentran ejemplos de

su uso (Pérez Vila 1979, 5). Aunque originalmente no tenía un propósito satírico, como se evidencia en las representaciones de dioses con cabezas de animales en el Antiguo Egipto, su uso evolucionó hacia la crítica política y social, como se muestra en las publicaciones de Amberes en el período de *Nieuwe Tijdinghen*, donde se difundieron imágenes político-religiosas satíricas. (Editora Ática)

Efectivamente, el surgimiento formal de la caricatura política se atribuye al final del siglo XVI en Bolonia, Italia, dentro de la Escuela de Arte fundada por los Carracci, donde los estudiantes creaban retratos humorísticos y caricaturescos de turistas y visitantes (Editora Ática). Este estilo se expandió a otras partes del mundo, como España, donde las obras de Goya fueron reconocidas por su fuerte carga caricaturesca, y más tarde se desarrolló una escuela española de caricatura liderada por artistas como Luis Bagaria.

En Inglaterra, figuras como William Hogarth y George Cruikshank utilizaron la caricatura para criticar la gestión política, mientras que en Estados Unidos, Thomas Nast y Joseph Keppler se destacaron por denunciar la corrupción política a través de publicaciones humorísticas como Puck. En Francia, artistas como Honoré Daumier y Grandville contribuyeron significativamente a la tradición de la caricatura política, utilizando la litografía como un medio satírico para criticar a figuras públicas como Napoleón III y Luis Felipe.

Sin duda, la caricatura política tiene como objetivo principal ridiculizar a los personajes políticos y destacar sus defectos y errores, a menudo transmitiendo un mensaje explícito o implícito (Pérez Vila 1978, 7-8). En este estudio, se adoptó un enfoque cualitativo, donde se seleccionaron cuatro imágenes políticas, tanto de Argelia como de España, y se invitó a los estudiantes de primer año de la Universidad de Tlemcen a expresar sus opiniones sobre ellas, así como su percepción sobre la inclusión de la caricatura en el plan de estudios.

Nos preguntamos, entonces, ¿qué beneficios específicos aporta la lectura crítica a través de la caricatura en los estudiantes de licenciatura. Además, ¿cuáles son los ejemplos de caricaturas periodísticas más efectivas para fomentar la lectura crítica? Estas interrogantes dan inicio a nuestra investigación, la cual se enfoca en explorar el impacto y la eficacia de la lectura crítica de caricaturas periodísticas en el desarrollo académico y cognitivo de los estudiantes universitarios. Con el objetivo de comprender mejor este fenómeno, nos proponemos identificar ejemplos representativos de caricaturas que estimulen la reflexión crítica y analizar cómo estos recursos visuales influyen en la percepción y comprensión de los temas sociales y políticos. Nuestra hipótesis sugiere que la lectura crítica de caricaturas contribuye significativamente al fortalecimiento de habilidades analíticas, capacidad de argumentación y comprensión contextual en los estudiantes universitarios, preparándolos para una participación más activa y consciente en la sociedad.

2. Naturaleza humorística de la caricatura

La caricatura, según Marta Aguirre, es una forma de expresión que permite opinar sobre hechos relevantes, ya sea con o sin palabras, a través del dibujo humorístico. Por otro lado, Balzar la describe como un recurso que, aunque agresivo, también puede ser cordial. Francisco Bautista añade que la caricatura tiene la capacidad de deformar la realidad, reflejando así la perspectiva del dibujante y permitiéndole burlarse de políticos y aristócratas. Para Ignacio de la Mota, la caricatura no solo entretiene, sino que también influye en la formación de la opinión pública al exagerar los rasgos físicos o profesionales de un personaje de manera consistente, con un fin crítico y político. (Mogollón y Mosquera 1983, 14).

La Real Academia Española la define como una obra de arte que distorsiona la apariencia de una persona, con el propósito de denunciar injusticias sociales o desacreditar a figuras políticas, incitando a la reflexión sobre el tema caricaturizado (Mogollón y Mosquera 1983, 15). En este sentido, la caricatura no solo busca entretener, sino que también pretende generar un impacto social significativo, combatiendo ciertas orientaciones políticas o ideas relevantes mediante la exageración y la distorsión de la realidad.

3. La caricatura en la prensa

La caricatura en la prensa se ha consolidado como una fuente de información valiosa en el ámbito educativo, sirviendo como una iniciativa innovadora para que los docentes integren esta forma de expresión en sus prácticas pedagógicas. De modo que, la caricatura periodística ofrece una alternativa idónea para expresar opiniones que, por temor al sistema, no se manifestarían abiertamente, ya que el dibujo tiene la capacidad de comunicar de manera directa e incluso más fidedigna que otros medios. (Briceño y Claudio 2005)

Enrique Agramonte, reconocido artista gráfico y caricaturista, define la caricatura como una composición de líneas que expresan una idea de manera clara y concreta, utilizando elementos básicos. (Agramonte 1999, 118) Es más, el intelectual venezolano Arturo Uslar Pietri (1906-2001) destaca la importancia de la prensa en el proceso educativo al afirmar que no hay materia de enseñanza que no esté relacionada con las informaciones diarias que proporciona, desde noticias científicas hasta eventos culturales y económicos. Pietri argumenta que la incorporación de estas noticias en el aula convierte la clase en un foro dinámico de intercambio de información actualizada, lo que permite a los estudiantes sentirse parte de un mundo vivo y activo. (Pietri Uslar 1969, 4)

3.1. La caricatura, un elemento destacado en Argelia

Los medios de comunicación desempeñan un papel crucial en la legitimación de los poderes ejecutivo, judicial y legislativo, a través de la vigilancia crítica y el control que ejercen. (Alonso 2018) En Argelia, la liberalización del sector audiovisual tuvo lugar a partir de 2011 con la creación de cadenas de televisión privadas, mientras que la ley N.º 14-04, promulgada el 24 de febrero de 2014, autorizó esta actividad de manera más defensiva. (Alonso 2018, 2)

Asimismo, los medios tienen el poder de otorgar visibilidad a los hechos sociales, ya sea magnificándolos o minimizándolos, e incluso pueden condenarlos al olvido. En Argelia, la prensa independiente surgió en los años de la guerra civil en los noventa, una época conocida como la “década negra”. Durante este período, los profesionales de los medios optaron por resistir o exiliarse. (Stora 1991) Además, los servicios de inteligencia argelinos utilizaron la prensa para sensibilizar a la ciudadanía sobre la amenaza islamista, particularmente el Frente Islámico de Salvación (FIS). (Samraoui 2003)

Según el informe de Reporteros sin Fronteras de 2011-2012 sobre la libertad de prensa a nivel mundial, Argelia ocupó el puesto 122 de 133 países (R. S. Frontières 2016). Actualmente, en Argelia se publican alrededor de 70 periódicos en árabe, francés y amazigh. Con lo que, la prensa argelina tiene sus raíces en 1830, antes de la invasión francesa, cuando no existían imprentas. Los primeros periódicos tenían un carácter gubernamental y militar, como *Moniteur algerien*, que era el periódico oficial que publicaba discursos gubernamentales, noticias y estudios literarios en árabe y francés. Sin embargo, la prensa privada comenzó a surgir con periódicos como *al-Ahbār*, que se oponía al gobierno colonial.

Tras la guerra de liberación, los periódicos argelinos se convirtieron en instrumentos de propaganda con un periodismo de tendencia política. Por ejemplo, *El Moujahid*, fundado tres días después del golpe de Estado en 1965, se convirtió en el periódico nacional único que contribuía a formar una opinión pública nacional. En 1971, comenzó el proceso de arabización de periódicos como *Al-Djoumhouriya* y *Al-Nasr*, siguiendo las instrucciones de Boumediene. Sin embargo, durante el gobierno de Chadli Bendjedid en 1982, se promulgó el Código de la Información, que imponía sanciones severas a los periodistas que violaban las normas. (Alonso 2018, 19)

4. La caricatura: una asignatura para el aprendizaje creativo

Integrar la caricatura en el ámbito educativo conlleva un valor didáctico invaluable. Por un lado, invita a los estudiantes a realizar interpretaciones, análisis y críticas sobre los temas abordados. Esta

estrategia innovadora no solo desarrolla el pensamiento crítico, sino también fomenta la autonomía intelectual y la reflexión social. Al expresar libremente sus interpretaciones, los estudiantes son motivados a contextualizar y cuestionar el contenido presentado. (Molina, 2002)

Por otro lado, la caricatura, reconocida por su capacidad de sintetizar ideas y transmitir mensajes humorísticos, especialmente en su vertiente política, se inserta en los lenguajes visuales. En este sentido, cada símbolo posee una carga polisémica (Gantus 2009), lo que demanda un conocimiento profundo del contexto, los personajes y los problemas cotidianos. Además, implica la comprensión de las motivaciones e intenciones detrás de cada representación.

Por ello, la agresividad y la fantasía son herramientas recurrentes en la caricatura para transmitir sus mensajes, como se evidencia en la representación satírica de figuras políticas, como Luis Felipe de Francia por Philipon. Esta dualidad entre realidad y fantasía, como señala Gombrich (1979), permite al espectador jugar con la percepción de la imagen y su relación con la realidad circundante.

Sin embargo, la interpretación de la imagen caricaturesca no es inocua. Por el contrario, depende de las intenciones y motivaciones del autor, así como del contexto en el que se difunde. De esta manera, la caricatura se convierte en un catalizador de las opiniones colectivas y un arte educativo que, mediante la risa, invita a la reflexión y al análisis de las estructuras sociales.

En cuanto a su utilidad como herramienta didáctica, la caricatura potencia el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ende, ofrece una lectura e interpretación del mensaje accesible para un amplio espectro de estudiantes. Al presentar los aspectos más relevantes de los acontecimientos sociales, proporciona un repertorio variado que enriquece el conocimiento y la comprensión de diversas disciplinas del saber.

5. Marco práctico. Análisis de materiales

En el contexto de la Facultad de Letras y Lenguas de la Universidad de Tlemcen, nos planteamos la pregunta de cómo la lectura crítica se fortalece mediante el uso de la caricatura en los estudiantes de primer curso de licenciatura. Es importante destacar que la lectura crítica desempeña un papel fundamental en la reconstrucción de significados y la identificación de ideologías implícitas en los discursos. Al introducir disciplinas como la sociología, la antropología y la lingüística, junto con otras ciencias del lenguaje, se invita a los estudiantes a interpretar mensajes que abarcan aspectos culturales, políticos y religiosos, utilizando el lenguaje icónico que incluye códigos universales y comunicación no verbal.

Igualmente, La capacidad del lector para decodificar la imagen y comprender el mensaje subyacente en la caricatura es fundamental. La caricatura, por su naturaleza visual y satírica, comunica de manera directa y efectiva, permitiendo al estudiante desarrollar habilidades críticas al analizar e interpretar el contenido presentado. Dicha lectura crítica capacita al estudiante para cuestionar, debatir, refutar y formar una postura fundamentada, lo que contribuye a su desarrollo intelectual y capacidad de análisis. Así que, integrar la lectura de caricaturas en el ámbito académico no solo enriquece el bagaje cultural de los estudiantes, sino que también fomenta la reflexión y el pensamiento crítico.

Ahora bien, en el departamento de lengua española, se plantea a los estudiantes de primer curso de licenciatura la tarea de analizar y dar su opinión sobre caricaturas específicas. Esta actividad busca estimular la capacidad de los estudiantes para interpretar y reflexionar sobre el contenido de cuatro de las caricaturas, dos sobre el tema argelino y los dos restantes sobre España, como son estudiantes argelinos de ELE. Lo que ayuda a fomentar el debate y la argumentación. Más adelante, se les plantea la pregunta sobre la importancia de introducir la caricatura periodística como asignatura a estudiar, lo que invita a reflexionar sobre el valor educativo de este medio artístico en el desarrollo de habilidades críticas, la comprensión de la sociedad y la formación de opiniones fundamentadas.



Figura 1. “Otra masacre en Argelia” (Dilem 2008)

La imagen muestra un reloj de arena con el mapa de Argelia en su interior, mientras que en la parte inferior se vislumbra una tumba. Este simbolismo evoca una serie de reflexiones profundas. El reloj de arena, tradicionalmente asociado con el paso del tiempo y la transitoriedad de la vida, puede representar la historia en constante movimiento de Argelia y su evolución a lo largo de los años. También, el mapa del país dentro del reloj de arena sugiere la intrincada relación entre la nación argelina y el fluir del tiempo, así como la importancia de la historia y la identidad nacional en la percepción del tiempo. Además, la presencia de la tumba en la parte inferior añade una capa adicional de significado, recordando los sacrificios y las pérdidas sufridas en el transcurso de la historia argelina.

En conjunto, esta imagen invita a reflexionar sobre la relación entre el tiempo, la historia y la identidad en el contexto de Argelia.



Figura 2. Relaciones bilaterales críticas (Dilem 2017)

En esta caricatura, la escena se desarrolla con una intensidad visual y simbólica, donde un militar marroquí señala acusadoramente al suelo, sugiriendo que la sombra proyectada pertenece al militar argelino. Esta representación gráfica puede ser interpretada como una metáfora poderosa de las tensiones y conflictos entre Marruecos y Argelia. Lo que sugiere una atmósfera de desconfianza y rivalidad entre ambas naciones.



Figura 3. La España que viene (IV). Dos pequeñas luces en el páramo electoral español: Amaiur e Izquierda Unida. (Manzaneda, 2011)

La caricatura muestra un toro llevando por los cuernos a un político español, simbolizando el control político sobre la sociedad. El párrafo asociado lamenta la victoria de la derecha española y advierte sobre políticas que afectarán los derechos sociales y laborales. Refleja una visión crítica del panorama político y social en España. En conjunto, la caricatura refleja una visión crítica de la situación política y social en España, destacando los desafíos y las preocupaciones ante el cambio de gobierno y las políticas implementadas.



Figura 4. Caricatura sobre el papel de la Iglesia en el carlismo (Casanova, 2014) <https://rb.gy/blzdhv>

La caricatura en la revista “La Flaca” de 1869 aborda el papel de la Iglesia en el movimiento carlista. En ella, se podría esperar una representación satírica de la relación entre la Iglesia y el carlismo, ofreciendo una visión crítica o irónica de su influencia en la política y la sociedad de la época. Esta caricatura probablemente refleje las tensiones y alianzas entre la Iglesia y el carlismo durante ese período histórico.

Además, podría reflejar la percepción de que la Iglesia estaba utilizando su influencia para promover sus propios intereses a través del carlismo, o que el carlismo estaba instrumentalizando la religión para sus fines políticos.

6. Discusión de los resultados

A la luz de lo anteriormente explicado, la segunda pregunta planteada a los estudiantes es la siguiente: ¿Consideran importante introducir la caricatura periodística como asignatura de estudio? ¿Cuál es la razón de su respuesta?

Hasta entonces, hemos podido recopilar las opiniones de 70 estudiantes, entre los cuales solo dos se oponen a la idea de incluir la caricatura periodística como materia de estudio en las aulas. Los demás expresan su apoyo a esta propuesta argumentando que la caricatura en la enseñanza cumple diversas funciones, así que, las opiniones de los estudiantes reflejan una amplia gama de perspectivas sobre el papel de la caricatura periodística como herramienta educativa, destacando tanto sus ventajas como sus posibles desafíos y limitaciones:

- Permite transmitir mensajes y desempeña un papel crucial en la crítica y la valoración de la sociedad.
- Ofrece una representación visual de la realidad actual, condensando complejos conceptos en unas pocas imágenes.
- Amplía la comprensión de los temas tratados y complementa la enseñanza con ilustraciones.
- Destaca la capacidad de las imágenes para comunicar una gran cantidad de información de manera concisa.
- Señalan que la caricatura puede ser una herramienta inofensiva si se utiliza correctamente.
- Facilita la apertura de debates sobre temas que, de otra manera, podrían carecer de visibilidad social.
- Destacan la capacidad de la caricatura para captar la atención del espectador de manera inmediata y expresar conceptos complejos de forma clara.
- Fomenta el pensamiento creativo al analizar cuestiones políticas y sociales desde una perspectiva visual.
- Ayuda a desarrollar la capacidad de concentración y reflexión al resumir complejas realidades en una sola imagen.
- Subrayan el potencial del humor para modificar la percepción de la sociedad sobre determinados temas.
- Destacan que el uso de la caricatura como herramienta de estudio puede estimular el interés y la motivación de los estudiantes, ya que facilita la comprensión de los mensajes mediante la lectura visual.
- Además, algunos estudiantes mencionan que la caricatura puede representar el sufrimiento humano y reflejar aspectos de la realidad que no pueden expresarse fácilmente con palabras.

No obstante, aquellos que se oponen argumentan que existe el riesgo de malinterpretar el mensaje de la caricatura, lo que podría llevar a una comprensión errónea por parte del estudiante. También señalan que la comprensión de la caricatura puede estar limitada por las diferencias culturales y lingüísticas, lo que podría dificultar su interpretación. Algunos expresan su preocupación de que la caricatura no siempre refleje la realidad de manera precisa.

Conclusión

La caricatura, como herramienta alternativa para el aprendizaje, posee la capacidad de transmitir mensajes tanto reales como ficticios de naturaleza social, política o cultural. Su uso en el aula no solo

fomenta el desarrollo del sentido crítico en los estudiantes, sino que también los motiva hacia el aprendizaje, estimulando su creatividad para abordar nuevos temas. Por ende, aprovechar al máximo la caricatura en la enseñanza nos permite captar la atención del estudiante y facilitar la explicación de diversos conceptos educativos.

En este sentido, los estudiantes, al estar expuestos a caricaturas que reflejan actos de corrupción y desigualdad en la sociedad, comprenden mejor las problemáticas que afectan al país y obstaculizan su progreso. De esta manera, la caricatura se convierte en una herramienta pedagógica pintoresca y humorística, vinculada al sistema político y económico.

Además, la caricatura tiene el potencial de despertar la criticidad y la creatividad en los estudiantes, al exponer las contradicciones de la sociedad de manera lúdica y accesible. Así, la escuela se transforma no solo en un centro de instrucción, sino también en un espacio cultural que impulsa a los estudiantes a ser agentes de cambio e innovadores. Esta propuesta didáctica moderna y revolucionaria promueve la educación de una manera divertida e innovadora, permitiendo que los estudiantes expresen sus opiniones de forma chistosa y divertida, lo que les estimula a cuestionar de manera constante, reconstruir conocimientos y mantener una mente abierta para una valoración justa, basada en el coraje intelectual y el control emocional.

Por tanto, el uso de la caricatura en el aula promueve una cierta autonomía intelectual en los estudiantes, dotándolos de la capacidad de retener la información a largo plazo y facilitando su proceso de aprendizaje significativo.

Bibliografía

- Abreu, Carlos. 2001. "La caricatura: historia y definiciones Alborada de la caricatura". Revista Latina de Comunicación Social, p. 38.
- Agramonte, Enrique. 1999. "Hablar de la caricatura". En Revista Universidad de América: Puerto Rico. N.º 1 y 2, enero-diciembre.
- Alonso, Beatriz. 2016. El papel de la prensa francófona argelina en el proceso de cambio social (2010-2016): Los mediadores del miedo: Getafe: Investigación de medios de Comunicación. Tesis Doctoral.
- -----2018. "Argelia enrocada en la legislación: de la violencia política a la autocensura periodística como mal endémico": Hispania Nova. N.º16, pp. 445-47.
- Alvarado, Julio Cesar Orosco. 2017. "Elaboración e interpretación de caricaturas como estrategia didáctica para el aprendizaje de la asignatura Filosofía en Educación Secundaria". Torreón Universitario. N.º15, ppm 6-24.
- -----2015. "La caricatura digital como herramienta educativa. Aplicaciones informáticas en contextos educativos». [En línea] Bajo la dirección de la Universidad Estatal a distancia: URL: <<https://fr.slideshare.net/Fio7777/trabajo-grupal-4-la-caricatura-digital-como-herramienta-educativa>>.
- Briceño, Monzón y Claudio, Alberto. 2005. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales Universidad de los Andes Venezuela, pp.175-183.
- Cívica. (s.f.). URL: <<https://fr.slideshare.net/JoseReynoldQuintanil/funcin-didctica-de-la-caricatura-abordando-en-el-aula-la-transparencia-politica-en-el-poder-ejecutivo-de-costa-rica-20022012>>.
- Editora Ática. 1997. Importancia del uso de las caricaturas como mensaje comunicacional de la política editorial del Diario la Prensa S.A de Nicaragua: Editora Ática.
- Gantús, Fausta. 2009. "Caricatura y Prensa, una Reflexión en torno a las Imágenes y su Importancia en la Investigación Histórica. El caso mexicano, siglos XIX-XX": El Colegio de México e Instituto Mora.
- Gombrich, Ernest. 1987. La imagen y el ojo. España: Alianza Editorial.
- GUBERN, Román. 1987. *La mirada opulenta*. España: Editorial Gustavo Gili.
- MILLS, Ivins William. 1975. *Imagen impresa y conocimiento*. España: Editorial Gustavo Gili.

- Mogollón, Mery y Mosquera, Cira. 1978. “la caricatura política en la campaña electoral venezolana”. Venezuela: Universidad central de Venezuela. Facultad de humanidades y educación. Trabajo de licenciatura.
- Molina, Ana Sánchez. 2002. *Caricatura y prensa nacional*. Heredia: EUNA.
- Pérez Vila, Manuel. 1978. *La caricatura política en el siglo XIX*. Venezuela: Lagovern.
- Pietri Uslar, Arturo. 1969. “Pizarrón: el periódico en la escuela”. El Nacional, p. 4.
- REPORTERS SANS FRONTIERES. 2016. “Classement mondial de la liberté de la presse 2016”. [En línea] URL: <<https://rsf.org/fr/classement>>.
- Samraoui, Mohammed. 2003. *Chroniques des années de sang. Algérie : comment les services secrets*. Paris: Denoel.
- Stora, Benjamin. 1991. *La gangrène et l'oubli. La mémoire de la guerre d'Algérie*. Paris: La Découverte.
- Torres, Lldemaro. 1982. *El humorismo grafico en Venezuela*. Venezuela: Ediciones Maraven.