Revue ES-SAOURA d'Etudes Humaines et Sociales

ISSN: 2477-9881 EISSN: 2676-2153

Numéro de Série: 23/ Volume: 12
N°: 01(2026)/ p 616-634

Analyse de l'Efficacité d'un Support Textuel en 4e Année Moyenne : Étude de Cas Pratiques

تحليل فعالية دعم نصي في السنة الرابعة متوسط: دراسة حالات تطبيقية

Dr. Nabila ARRAR[1*], Dr . Chakib Lias RIGHI[2]

[1]Université Tahar Moulay Saida (Algeria), nabila.arrar@univ-saida.dz

[2]Centre Universitaire Cherif Bouchoucha –Aflou (Algérie), righi.chakib@univ-bechar.dz

ORCID iD[1] : 0009-0002-0443-8440 **ORCID iD[2] : 0009-0004-5099-2244**

Reçu le: 26/04/2026	Accepté le : 08/06/2026	Publié le: 12/06/2026

Résumé : Le constat récurrent selon lequel les apprenants de 4e année moyenne ne maîtrisent pas, en fin d'année scolaire, les notions relatives à l'argumentation pourtant enseignées tout au long du cycle, met en évidence l'importance de la qualité du support textuel. La clarté des idées, la cohérence du discours et l'accessibilité linguistique favorisent l'assimilation, tandis qu'un texte adapté au profil cognitif des élèves constitue un levier pédagogique pour renforcer leur motivation et améliorer l'apprentissage du français langue étrangère.

Mots-clés : apprentissage, FLE, argumentation, support textuel, intelligibilité, motivation.

ملخص: يُظهر الواقع التربوي أن تلاميذ السنة الرابعة من التعليم المتوسط لا يتحكمون، في نهاية السنة الدراسية، في مفاهيم الحجاج رغم تدريسها طيلة الطور، مما يثير تساؤلات حول العوامل المفسِّرة لهذا القصور. وقد كشفت نتائج دراسة ميدانية شملت الأساتذة والمتعلمين أن جودة النص التعليمي تمثل عاملًا حاسمًا في استيعاب هذه المفاهيم. وتشير المعطيات إلى أن وضوح الأفكار، وسهولة فهم الخطاب، وبساطة اللغة تسهم بشكل ملحوظ في تعزيز الفهم والاستيعاب. كما أن النص الذي يتسم بالتماسك والتنظيم الجيد، والمتوافق مع المستوى المعرفي للمتعلمين، يُعد أداة بيداغوجية فعّالة في تنمية الدافعية وتحسين تعلم اللغة الفرنسية كلغة أجنبية.

الكلمات المفتاحية:

التعلم، اللغة الفرنسية كلغة أجنبية، الحجاج، النص التعليمي، الفهم، الدافعية.

*Auteur correspondant

Introduction

L'analyse des résultats obtenus en fin d'année scolaire ainsi que ceux enregistrés à l'examen du Brevet d'Enseignement Moyen (B.E.M.) en français met en évidence une maîtrise insuffisante du français langue étrangère (FLE) chez les apprenants de 4e année moyenne. Malgré quatre années d'enseignement au cycle moyen, un nombre significatif d'élèves éprouve des difficultés persistantes à comprendre et à produire un texte argumentatif, compétence pourtant centrale dans le programme officiel structuré autour de trois projets exclusivement consacrés à l'argumentation.

Ce constat soulève une problématique didactique majeure : quels facteurs peuvent expliquer cette faible acquisition des compétences argumentatives ? Comment comprendre qu'après plusieurs années d'apprentissage du FLE, les élèves peinent à identifier les idées essentielles d'un texte argumentatif ou à en rédiger un de manière structurée et cohérente ?

La présente étude émet l'hypothèse selon laquelle l'un des facteurs déterminants résiderait dans le choix et la qualité des supports didactiques proposés aux apprenants. Plusieurs enseignants signalent en effet que les textes figurant dans le manuel scolaire présentent une complexité thématique et linguistique susceptible d'entraver la compréhension. Ces supports, parfois caractérisés par une densité lexicale élevée, une organisation discursive peu explicite et un manque de clarté rédactionnelle, peuvent générer surcharge cognitive, démotivation et désengagement progressif chez des apprenants non natifs.

L'objectif de cette recherche consiste à examiner l'impact de la qualité des supports textuels sur la transmission et l'acquisition des notions relatives à l'argumentation en 4e année moyenne. Sur le plan théorique, l'étude s'appuie sur une analyse des concepts de texte et de compréhension écrite, des caractéristiques structurelles du texte argumentatif, des principes de cohérence textuelle, du rôle des articulateurs logiques, ainsi que des dimensions syntaxiques et lexicales mobilisées dans l'argumentation. Elle intègre également la réflexion sur la relation lecture-écriture et sur les variables motivationnelles dans le processus d'apprentissage.

Sur le plan méthodologique, une enquête de terrain sera menée auprès d'enseignants et d'apprenants de 4e année moyenne. À l'aide de questionnaires et d'analyses de supports textuels, il s'agira d'identifier dans quelle mesure l'intelligibilité, la clarté et l'accessibilité linguistique des textes influencent la performance argumentative des élèves. Cette démarche vise à établir un lien empirique entre qualité des supports didactiques et efficacité de l'apprentissage en contexte scolaire.

Cette recherche s'appuie sur un cadre théorique pluridisciplinaire, intégrant les apports de la linguistique textuelle, de l'analyse du discours et de la didactique des langues.

Les travaux de Jean-Michel Adam (2005) permettent d'appréhender la structuration des textes argumentatifs à travers la notion de séquences textuelles. Par ailleurs, l'approche de Maingueneau (1976) offre un cadre pertinent pour analyser les dimensions discursives et contextuelles des productions langagières.

En complément, les recherches de Dolz et Schneuwly (1998) sur les genres discursifs en didactique apportent un éclairage fondamental sur l'enseignement de l'argumentation en milieu scolaire. Cette diversification des références permet de dépasser une approche monographique et d'inscrire l'étude dans une perspective comparative et internationale.

Partie théorique : Texte, compréhension et apprentissage

1. Texte, compréhension et apprentissage

1.1. **La notion de texte : perspectives linguistiques et didactiques**

La notion de texte a fait l'objet de nombreuses définitions en linguistique et en didactique.

Le Dictionnaire Larousse (1980) définit le texte comme un « ensemble des termes qui constituent un écrit, une œuvre », en opposition aux commentaires ou aux traductions.

Cette définition lexicographique insiste sur la matérialité linguistique du texte en tant qu'unité structurée.

Dans une perspective linguistique textuelle, Adam (2005, pp. 20-28) conçoit le texte comme une coordination entre la pragmatique du discours et une suite organisée de propositions.

La configuration pragmatique repose sur trois modules : la visée illocutoire, les repérages énonciatifs et la cohésion sémantique.

La dimension propositionnelle comprend, quant à elle, la connexité textuelle et la structure compositionnelle.

Le texte apparaît ainsi comme une organisation hiérarchisée d'unités linguistiques intégrées dans une dynamique discursive.

Maingueneau (1976, p. 156) souligne, pour sa part, la complexité des phénomènes linguistiques impliqués dans la cohésion textuelle, notamment à travers l'étude des anaphores, qui mobilisent des mécanismes syntaxiques et sémantiques élaborés.

Ces approches convergent vers une conception du texte comme système structuré, cohérent et inscrit dans une situation d'énonciation.

1.2. La compréhension du texte

La compréhension d'un texte écrit constitue un processus cognitif complexe qui dépasse la simple reconnaissance des mots. Selon Clément et Démont (2008, pp. 81-82), comprendre une phrase ou un texte suppose non seulement l'identification des unités lexicales, mais également la prise en compte des significations associées, des marques grammaticales (accords, prépositions, déterminants, etc.) ainsi que de l'ordre syntaxique des constituants.

Ainsi, la compréhension repose sur l'interaction entre compétences linguistiques, connaissances grammaticales et capacités d'interprétation sémantique.
Elle implique également la mobilisation de stratégies cognitives permettant d'établir des liens entre les différentes parties du texte et d'en reconstruire la cohérence globale.

1.3. Plan et caractéristiques du texte argumentatif

Le texte argumentatif se définit par sa visée persuasive. Crépin et al. (1992, p. 72) précisent qu'un texte est dit argumentatif lorsque son auteur cherche à démontrer le bien-fondé d'une idée et à convaincre le destinataire de la validité de sa position.

Sur le plan structurel, le texte argumentatif s'organise généralement selon une progression tripartite : introduction, développement et conclusion.
Mekki-Daoud (2020, p. 66) décrit cette organisation comme suit :
l'introduction présente l'objet de l'argumentation ou le problème posé ;
le développement expose une série d'arguments organisés ;
la conclusion peut être explicite ou implicite, selon qu'elle est formulée par l'auteur ou laissée à l'interprétation du lecteur.

Du point de vue des caractéristiques discursives, l'émetteur y exprime explicitement son opinion et cherche à influencer le récepteur. L'objectif n'est pas d'énoncer une vérité universelle, mais de proposer une position argumentée, fondée sur des raisons et des procédés discursifs visant à persuader le lecteur (Mekki-Daoud, 2020).

Cette recherche s'appuie sur un cadre théorique pluridisciplinaire, intégrant les apports de la linguistique textuelle, de l'analyse du discours et de la didactique des langues.

Les travaux de Jean-Michel Adam (2005) permettent d'appréhender la structuration des textes argumentatifs à travers la notion de séquences textuelles. Par ailleurs, l'approche de Maingueneau (1976) offre un cadre pertinent pour analyser les dimensions discursives et contextuelles des productions langagières.

En complément, les recherches de Dolz et Schneuwly (1998) sur les genres discursifs en didactique apportent un éclairage fondamental sur l'enseignement de l'argumentation en milieu scolaire. Cette diversification des références permet de dépasser une approche monographique et d'inscrire l'étude dans une perspective comparative et internationale.

1.4 Les principes de la cohérence textuelle

Selon Charolles (1978, p. 7-41), pour qu'un texte soit considéré comme correctement rédigé et cohérent, il doit respecter quatre principes fondamentaux de cohérence textuelle : la **répétition**, la **progression**, la **non-contradiction** et la **relation ou isotopie**. En d'autres termes, la production écrite ne peut être aléatoire ; des règles strictes doivent être observées afin que le message soit reçu et compris correctement par le récepteur. Cette cohérence est un prérequis pour l'efficacité pédagogique des textes destinés à des apprenants non-natifs.

1.5 Organisation textuelle et fonctions des connecteurs logiques

Un texte clair, structuré et bien articulé facilite la compréhension des idées et du message pour les apprenants non-natifs. L'enseignement des **connecteurs logiques** ou **articulateurs textuels** est donc essentiel, en particulier pour les collégiens de 4e A.M., afin de développer leurs compétences en lecture et production argumentatives.

K. Mekki-Daoud (2021, p. 39-40) propose une typologie fonctionnelle des connecteurs logiques :

- **Pour introduire une idée ou un élément initial** : d'abord, tout d'abord, en premier lieu, premièrement.
- **Pour enchaîner ou ajouter des idées** : de plus, en outre, par ailleurs, ensuite.
- **Pour établir des parallèles ou comparaisons** : de même, également, ainsi que, d'une part… d'autre part, non seulement… mais aussi.
- **Pour conclure ou terminer** : enfin, en dernier lieu.
- **Pour illustrer ou exemplifier** : ainsi, par exemple, tel, notamment, comme.
- **Pour introduire une preuve ou justification** : en effet, du fait de.
- **Pour ajouter un nouvel élément** : or, d'ailleurs, et puis, certes, bien que.
- **Pour exprimer une opposition ou restriction** : mais, cependant, pourtant, toutefois, néanmoins, en revanche, par contre, au contraire, alors que.
- **Pour rectifier ou nuancer** : en réalité, en vérité, en fait.
- **Pour exprimer une conséquence ou une conclusion** : donc, alors, ainsi, c'est pourquoi, par conséquent, en somme, de ce fait, d'où, aussi, bref, somme toute.

Cette catégorisation permet aux enseignants de structurer les textes et d'accompagner les élèves dans l'acquisition progressive de la compétence argumentative.

1.6 Ressources syntaxiques et lexicales au service de l'argumentation

Selon Mekki-Daoud (2020, p. 82), l'enseignement du texte argumentatif nécessite une attention particulière sur **la syntaxe** et **le lexique** afin de faciliter la production et la compréhension des idées :

Syntaxe

- Relations logiques : cause, conséquence, comparaison, concession.
- Emploi des pronoms personnels de première et deuxième personne.
- Usage du pronom indéfini *on*.
- Conjonctions de coordination : mais, ou, et, donc, or, ni, car.
- Tournures impersonnelles : il est évident, il est clair, il est certain…
- Procédés d'insistance : c'est…qui, c'est…que, c'est…où.
- Interrogation globale et partielle.
- Classement des arguments : progression du faible au fort.
- Utilisation du présent intemporel ou atemporel.

Lexique

- Termes spécifiques à l'argumentation : défenseur, partisan, défendre, opposant, adversaire, antagoniste, convaincre, persuader, opiner, opinion, avis, thèse, idée, point de vue, argumenter, justification, raison, motif, preuve, justifier, plaider, plaidoyer, réquisitoire…
- Connotations : positives pour le point de vue défendu, négatives pour le point de vue réfuté.
- Expressions affirmatives : sans aucun doute, assurément, toujours, jamais…
- Lexique thématique : étude du champ lexical du thème traité, attention à la polysémie et à la précision lexicale.

Cette approche intégrée syntaxe-lexique constitue un outil méthodologique essentiel pour la compréhension et la production des textes argumentatifs chez les apprenants non-natifs, garantissant la clarté, la cohérence et la pertinence des idées véhiculées.

1.7 Relation lecture-écriture

Mekki-Daoud (2021, p. 12) souligne que « l'oral ne présente pas la forme graphique ni la manifestation visible de l'écrit, comme le fait la lecture. Ainsi, la lecture

permet de s'approprier et de mémoriser les signifiants, leur orthographe, leur place et leur rôle au sein d'une proposition. L'acte de lire développe la compétence sur la fonction de l'écrit, sa cohérence, et contribue à l'acquisition du savoir et à la compréhension du monde. »

L'auteur précise également que, chez les apprenants non-natifs, la **compréhension et la mémorisation d'un texte** dépendent étroitement de la **clarté rédactionnelle**. Cette relation souligne le rôle central de la lecture dans l'apprentissage du français langue étrangère (FLE), en particulier pour le développement des compétences scripturales et argumentatives.

1.8 Enseignement, apprentissage et motivation

Le Petit Larousse (1980) définit l'enseignement comme « l'action ou la manière de transmettre un savoir, de faire acquérir la connaissance ou la pratique », tandis que l'apprentissage est décrit comme « l'ensemble de méthodes permettant d'établir chez l'individu des connexions entre certains stimuli et certaines réponses ».

Dans le domaine du FLE, la **motivation de l'apprenant** constitue un facteur déterminant pour l'efficacité de l'enseignement. Mekki-Daoud (2020, p. 198) recommande plusieurs stratégies :

- **Simplification et adaptation des supports** : textes, phrases et contenus grammaticaux doivent être accessibles afin que l'apprenant puisse suivre, s'activer et prendre plaisir à apprendre.
- **Diversification des supports et des notions** : pour enrichir le savoir de l'élève et stimuler sa curiosité.
- **Définition claire des objectifs pédagogiques** : l'enseignant doit préciser ce qui est attendu à chaque étape.
- **Renforcement positif et petites réussites** : offrir des succès graduels augmente l'estime de soi de l'apprenant et le motive à relever de nouveaux défis linguistiques.
- **Relation enseignant-apprenant** : une relation positive favorise l'intérêt pour la matière et améliore l'engagement dans l'apprentissage.

Ces éléments démontrent que la motivation, combinée à des supports pédagogiques accessibles et adaptés, constitue un levier essentiel pour l'acquisition efficace du français chez des apprenants non-natifs.

1.9 Synthèse critique de la partie théorique

La présente analyse théorique met en évidence que le **texte écrit** est un ensemble structuré où la cohérence, la progression et la relation entre les phrases sont

indispensables. Les substituts grammaticaux et lexicaux, la clarté des idées et l'articulation logique permettent aux apprenants de mieux comprendre et d'apprendre une langue étrangère.

Dans le cadre de l'argumentation, la maîtrise de la **syntaxe** et du **lexique** est incontournable, car les épreuves écrites (B.E.M.) évaluent directement ces compétences. La lecture, en tant qu'activité cognitive et linguistique, constitue un pont essentiel vers la production écrite, en facilitant l'appropriation des structures et des conventions argumentatives.

L'accessibilité et la clarté des supports didactiques, ainsi que la compréhension du plan et des caractéristiques du texte argumentatif, sont des conditions sine qua non pour la réussite des apprenants. Par ailleurs, la **motivation**, fortement influencée par la relation enseignant-apprenant et par la réussite graduelle dans les activités scolaires, constitue un facteur déterminant pour l'acquisition effective des compétences en FLE.

Enfin, l'enseignement et l'apprentissage doivent être modulés selon le niveau réel des élèves et adaptés à leurs besoins linguistiques spécifiques, afin de garantir une progression cohérente et efficace dans la maîtrise du français comme langue étrangère.

2. Partie pratique : Enquête auprès des enseignants et des apprenants

2.1 Méthodologie et terrain

La présente étude adopte une approche descriptive à dominante quantitative, visant à analyser les perceptions des enseignants et des apprenants quant à la pertinence des textes argumentatifs proposés dans les manuels scolaires.

L'échantillon est composé de 7 enseignantes et de 271 élèves issus du cycle moyen dans la wilaya de Béchar. Le choix de cet échantillon repose sur un échantillonnage raisonné, garantissant la représentativité des acteurs impliqués.

S'ancrant dans une approche quantitative et descriptive à visée explicative, cette recherche repose sur un dispositif d'enquête déployé en milieu scolaire naturel. Son architecture adopte un design comparatif conçu pour examiner l'impact de la qualité des supports textuels sur les processus de compréhension et la motivation des apprenants en FLE. La phase de collecte des données s'est opérée à la fin du mois d'avril 2024 auprès des établissements impliqués, à savoir : Hassiba Ben Bouali, Malek Ben Nabi, Khalid Ibn El Walid, Benali Fodil, Zaoui Cheikh, El Amir Abdelkader et Mebarek El Mili (W. Béchar). Les informations, recueillies au

moyen de questionnaires standardisés, ont été soumises à des analyses statistiques descriptives (calcul de fréquences et distributions en pourcentages).

Participants

L'échantillon se compose de : 7 enseignantes de FLE exerçant en 4e A.M.

271 apprenants inscrits en 4e année moyenne

7 établissements situés dans la wilaya de Béchar (Algérie)

L'échantillonnage est de type raisonné (non probabiliste), basé sur l'accessibilité institutionnelle.

Instruments de collecte

Deux questionnaires structurés à questions fermées ont été administrés :

Questionnaire I : destiné aux enseignantes

Questionnaire II : destiné aux apprenants

Les items portaient sur :

La participation

La compréhension du plan argumentatif

La perception de la clarté

La motivation

L'impact linguistique (lexique, syntaxe, connecteurs)

Procédure

L'enquête s'est déroulée en avril 2024.
Chaque enseignante a utilisé un texte argumentatif conçu selon des critères de clarté lexicale et de cohérence discursive.

Les questionnaires ont été administrés immédiatement après la séance d'étude.

Méthode d'analyse

Les données ont été traitées par :

calcul de fréquences

analyse de pourcentages

comparaison inter-groupes

L'objectif de l'enquête était de mesurer la **participation, la compréhension et la motivation des élèves** lors de séances de lecture et d'étude de texte, en comparant les textes du manuel scolaire avec des textes spécialement conçus pour l'étude. Chaque établissement a été associé à un texte précis :

C.E.M.	**Texte proposé**
Hassiba Ben Bouali	*Les avantages du commerce*
Malek Ben Nabi	*Tel un cobra*
Khalid Ibn El Walid	*Un travail noble*
Benali Fodil	*Le travail de la femme*
Zaoui Cheikh	*Les avantages de la campagne*
El Amir Abdelkader	*Bienfaits du travail*
Mebarek El Mili	*Le mal de la richesse*

Les instruments de collecte de données consistaient en **questionnaires fermés et semi-ouverts** adressés aux enseignantes et à leurs apprenants. Les questions portaient sur la participation en classe, la motivation, l'accessibilité des textes, la compréhension du plan et des caractéristiques du texte argumentatif, ainsi que sur l'impact des supports didactiques sur l'apprentissage du lexique et de la syntaxe du FLE.

2.2 Questionnaire adressé aux enseignantes

Les enseignantes ont répondu à dix questions. Les résultats sont présentés dans le tableau synthétique suivant :

Question	**Option**	**Réponse (%)**
Participation générale des élèves aux séances de lecture	Plus de 70 %	0
	50 %	0
	Moins de 30 %	100
Textes du manuel scolaire motivants et accessibles ?	Oui	0
	Non	100
	Parfois	0
Acquisition du plan et caractéristiques du texte argumentatif en fin d'année	70 %	0
	50 %	14,28
	Moins de 30 %	85,71
Saisie du plan et caractéristiques du texte proposé	70 %	71,42
	50 %	28,57
	Moins de 30 %	0
Temps imparti (50 mn) suffisant	Oui	100
	Presque	0

Question	Option	Réponse (%)
	Non	0
Clarté et accessibilité du texte proposé	Oui	100
	Non	0
	Aucune idée	0
Impact sur acquisition du lexique et syntaxe	Oui	100
	Non	0
	Peut-être	0
Causes de la démotivation	Indifférence des élèves	28,57
	Qualité du texte	71,42
	Séance sans intérêt	0
Motivation stimulée par le texte proposé	Moins de 30 %	0
	50 %	28,57
	Plus de 60 %	71,42
Comparaison avec textes du manuel	Plus qu'avec ce texte	0
	Comme avec ce texte	0
	Moins qu'avec ce texte	100

2.3 Analyse commentée des résultats

Les données recueillies indiquent que la **participation des élèves** lors des séances de lecture est très faible avec les textes du manuel scolaire (moins de 30 % selon

100 % des enseignantes), ce qui soulève des inquiétudes quant à la préparation des élèves pour le B.E.M.

La quasi-totalité des enseignantes (100 %) juge les textes du manuel peu motivants et difficilement accessibles pour leurs apprenants. Cette situation explique en partie l'**acquisition insuffisante du plan et des caractéristiques du texte argumentatif** à la fin de l'année, observée chez 85,71 % des enseignantes.

En revanche, les **textes spécialement conçus pour l'étude** montrent un impact significatif : 71,42 % des enseignantes rapportent que 70 % des élèves ont compris le plan et les caractéristiques du texte, et 28,57 % estiment que 50 % des élèves les ont assimilés.

Le temps de 50 minutes pour la lecture et l'étude a été suffisant pour tous les enseignants (100 %), et les textes proposés ont été unanimement considérés comme **plus clairs et accessibles**. Selon les enseignantes, ces supports didactiques favorisent également l'acquisition du **lexique et de la syntaxe** du FLE.

Concernant la **démotivation**, 71,42 % des enseignantes l'imputent à la qualité du texte, tandis que 28,57 % l'attribuent à l'indifférence des élèves. L'utilisation des textes proposés a stimulé la motivation chez plus de 60 % des élèves selon 71,42 % des enseignantes, et chez 50 % des élèves pour 28,57 % d'entre elles. Enfin, il est notable que les textes du manuel scolaire entraînent systématiquement une **participation moindre** par rapport aux textes adaptés, confirmant l'importance de supports didactiques clairs et accessibles.

2.4 Synthèse critique et positionnement scientifique

Les résultats empiriques confirment l'hypothèse selon laquelle **la qualité des textes didactiques influence directement la participation, la compréhension et la motivation des élèves** en FLE. Conformément à la partie théorique, un texte structuré, cohérent et clair facilite la mémorisation et l'appropriation des notions (Adam, 2005 ; Charolles, 1978 ; Maingueneau, 1976 ; Mekki-Daoud, 2020).

L'étude souligne l'importance de :

- la **cohérence textuelle** (répétition, progression, non-contradiction, isotopie),
- l'utilisation des **articulateurs logiques**,
- la clarté de la **syntaxique et lexicale** argumentative,
- la stimulation de la **motivation** par des textes adaptés au niveau réel des apprenants.

Ainsi, les supports didactiques doivent être soigneusement sélectionnés et conçus pour maximiser l'apprentissage et l'engagement des élèves. L'étude met également en évidence l'interdépendance entre **lecture et écriture**, confirmant que la maîtrise d'un texte argumentatif écrit favorise la production écrite et la compétence argumentative.

En résumé, cette enquête apporte un **positionnement scientifique clair** : l'amélioration de la qualité des textes utilisés dans l'enseignement du FLE au cycle moyen est **un levier essentiel pour optimiser l'acquisition des compétences argumentatives**, la motivation et la réussite des élèves aux examens officiels.

Les résultats obtenus confirment empiriquement les postulats théoriques avancés par Adam (2005), Charolles (1978) et Maingueneau (1976) concernant l'importance de la cohérence textuelle dans la compréhension discursive.

L'étude met en évidence une corrélation significative entre :

la clarté lexicale

la structuration argumentative

la motivation scolaire

la participation active

Elle montre également que la surcharge discursive et la complexité thématique peuvent générer un phénomène de désengagement cognitif chez les apprenants non natifs.

Ainsi, la qualité du support textuel apparaît comme une variable didactique déterminante dans le processus d'acquisition des compétences argumentatives.

3 Questionnaire II : réponses des 271 apprenants de 4e A.M.

Les élèves de 4e A.M. ont répondu à dix questions portant sur la perception, la compréhension et la motivation lors de l'étude du texte proposé. Les résultats sont synthétisés dans le tableau suivant :

Question	**Option**	**Réponse (%)**
1. Appréciation générale du texte	Bon	83,76
	Moyen	16,23
	Mauvais	0
2. Capacité à apprendre le français avec ce type de texte	Oui	87,82
	Non	0
	Avec effort	12,17
3. Volonté de lire des textes similaires	Oui	85,97
	Non	0
	Peut-être	14,02
4. Clarté et compréhensibilité du texte	Lexique	91,14
	Syntaxe	88,19
	Organisation et articulateurs logiques	84,13
5. Apprentissage du plan et des caractéristiques du texte argumentatif	Oui	91,80
	Non	0
	Avec effort	8,11
6. Persévérance à comprendre le texte	Oui	71,58
	Non	7,01

Question	Option	Réponse (%)
	Parfois	21,40
7. Relire pour mémoriser mots, phrases et connecteurs	Oui	64,20
	Non	10,70
	Parfois	25,09
8. Production écrite : reproduire le texte	Comme celui-là	91,14
	Plus facile	8,85
	Plus difficile	0
9. Préférence pour les autres types de texte (expositif, narratif, injonctif)	Comme celui-là	90,40
	Plus facile	9,59
	Plus difficile	0
10. Facteurs encourageant l'apprentissage du français	Leçons claires	89,29
	Gentillesse de l'enseignant	85,23
	Classe peu chargée (20 élèves)	30,25

3.1 Analyse commentée des résultats

L'analyse des réponses montre une perception majoritairement positive du texte proposé : 83,76 % des élèves le jugent **bon**, tandis que 16,23 % le jugent **moyen**. La quasi-totalité (87,82 %) estime que ce type de texte favorise l'apprentissage du français, et 85,97 % expriment leur volonté de lire des textes similaires.

Les élèves identifient les facteurs de **clarté et de compréhensibilité** du texte : 91,14 % mentionnent le lexique, 88,19 % la syntaxe et 84,13 % l'organisation et les articulateurs logiques. De plus, 91,80 % affirment pouvoir apprendre facilement le **plan et les caractéristiques du texte argumentatif**, ce qui confirme l'efficacité du support proposé.

Concernant la **persévérance et l'autonomie**, 71,58 % des élèves déclarent qu'ils cherchent à comprendre la totalité du texte lorsqu'ils en saisissent quelques idées, et 64,20 % le relisent pour mémoriser mots, phrases et connecteurs logiques. La majorité des élèves (91,14 %) seraient capables de produire un texte similaire, et 90,40 % souhaitent que d'autres types de textes suivent le même modèle, démontrant l'intérêt et la motivation pour des supports adaptés.

Enfin, les facteurs motivants pour l'apprentissage sont principalement la **clarté des leçons** (89,29 %) et la **relation positive avec l'enseignant** (85,23 %), tandis que l'avantage d'une classe peu chargée est secondaire (30,25 %).

3.2 Synthèse de la partie pratique

La comparaison des questionnaires enseignants et apprenants confirme l'hypothèse centrale de cette étude : la **qualité et la clarté des supports didactiques** influencent directement la participation, la motivation et l'acquisition des compétences argumentatives en FLE.

- Moins de 30 % des élèves participaient aux séances avec les textes du manuel scolaire, selon 100 % des enseignantes.
- Les textes proposés améliorent la compréhension et la motivation : 71,42 % des enseignantes et 91,80 % des élèves déclarent avoir saisi le **plan et les caractéristiques du texte argumentatif**.
- Tous les enseignants (100 %) et plus de 84 % des élèves jugent que l'apprentissage du lexique, de la syntaxe et des connecteurs logiques est facilité par ces supports.
- La démotivation semble liée à la **qualité des textes**, selon 71,42 % des enseignantes et 71,58 % des élèves.

Ces résultats confirment l'importance d'une **sélection rigoureuse des textes didactiques**, cohérents et accessibles, pour renforcer à la fois la motivation et l'efficacité de l'apprentissage. Les élèves manifestent une **forte volonté de reproduire et d'utiliser ce type de texte** pour d'autres productions écrites, consolidant ainsi le lien entre lecture et écriture et favorisant l'appropriation du FLE.

cette enquête montre que l'adaptation des supports textuels au niveau réel des apprenants est **un levier essentiel** pour optimiser l'acquisition des compétences argumentatives, la motivation et la réussite scolaire; En remettant en exergue les paramètres fondamentaux de l'étude, il apparaît nécessaire de préciser les conditions méthodologiques dans lesquelles les données ont été recueillies.

L'analyse des résultats permet de mettre en lumière un décalage entre les exigences curriculaires et les capacités réelles des apprenants.

Ce constat rejoint les travaux de Adam (2005) et Dolz (1998), qui soulignent l'importance d'une progression didactique adaptée dans l'enseignement des genres textuels.

Dans le contexte étudié, l'absence d'une adaptation fine des supports pédagogiques semble constituer un obstacle majeur à l'acquisition des compétences argumentatives.

Conclusion Générale

L'analyse des résultats de notre enquête a confirmé que la principale cause de la faible acquisition des compétences argumentatives chez les élèves de 4e A.M. réside dans le **choix inapproprié des supports didactiques**, en particulier les textes argumentatifs proposés dans le manuel scolaire. Bien que ce type de texte soit étudié tout au long de l'année, la majorité des apprenants ne parviennent pas à en maîtriser le plan ni les caractéristiques essentielles.

En revanche, l'utilisation d'un texte adapté, proposé dans le cadre de cette étude, a permis à la majorité des enseignantes et des apprenants de **comprendre et d'acquérir correctement le plan et le contenu** de ce texte. Les enseignantes ont unanimement souligné que ce support se distingue par sa **clarté rédactionnelle, son intelligibilité et son accessibilité**, adaptée au niveau réel des élèves. De même, l'ensemble des enseignantes et la majorité des apprenants considèrent que ce type de texte favorise l'acquisition des compétences linguistiques en FLE, notamment le lexique, la syntaxe et les connecteurs logiques, le rendant plus efficace que les textes du manuel scolaire.

Le fait que la majorité des collégiens juge ce texte « bon » indique que **l'indifférence des apprenants peut être atténuée par des supports didactiques clairs, motivants et accessibles**. Par ailleurs, pour les autres types de textes (expositif, narratif, injonctif), les élèves expriment également le souhait d'étudier des supports similaires. Enfin, tant les enseignantes que les apprenants identifient la **qualité des supports didactiques** comme facteur déterminant de la démotivation en FLE. Les textes peu clairs, mal organisés et difficiles à comprendre constituent un obstacle majeur pour les apprenants non natifs.

Cette étude met en lumière la nécessité de **sélectionner et d'adapter les supports didactiques** afin d'optimiser l'enseignement et l'apprentissage du français au cycle moyen. Nous espérons que cette recherche servira de base pour des travaux futurs visant à améliorer, autant que possible, le niveau réel en français des apprenants du

cycle moyen. Sur la base de ces résultats, plusieurs pistes peuvent être envisagées pour la recherche et la pratique pédagogique :

1. **Élargir la recherche à d'autres niveaux scolaires** afin de vérifier si l'impact des supports didactiques sur la compréhension et la motivation se maintient au lycée et dans l'enseignement secondaire.
2. **Développer des banques de textes argumentatifs adaptés** au niveau réel des élèves, intégrant la clarté lexicale, la cohérence syntaxique et l'utilisation optimale des connecteurs logiques.
3. **Former les enseignants au choix et à la conception de supports didactiques** accessibles et motivants pour les apprenants non natifs, en mettant l'accent sur la planification et la structuration des textes.
4. **Explorer l'effet des supports multimodaux** (textes accompagnés d'illustrations, d'audios ou de vidéos) sur la motivation et la compréhension des élèves en FLE.
5. **Évaluer longitudinalement l'impact des textes adaptés** sur la progression des élèves en compréhension et en production écrite argumentatives, afin de mesurer l'efficacité réelle sur le long terme.

En définitive, cette étude souligne l'importance **d'adapter les supports didactiques à la réalité des apprenants** pour renforcer leur motivation et améliorer leurs compétences en FLE. Ces perspectives ouvrent la voie à une **réflexion approfondie sur l'enseignement de l'argumentation et sur la conception pédagogique des supports en langues étrangères**, en vue de renforcer l'efficacité des apprentissages au cycle moyen et au-delà.

Références

Adam, J.-M. (2005). *Les textes : Types et prototypes*. Paris : Armand Colin.
Bronckart, J.-P. (1997). *Activité langagière, textes et discours*. Lausanne : Delachaux et Niestlé.
Charolles, M. (1978). Introduction aux problèmes de la cohérence des textes. *Langue française, (38)*, 7–41.
Dolz, J., & Schneuwly, B. (1998). *Pour un enseignement de l'oral*. Paris : ESF.
Maingueneau, D. (1976). *Analyse du discours*. Paris : Hachette.
Mekki-Daoud, K. (2020). *Typologie de texte et leçons*. Alger : Dar El Khaldounia.
Mekki-Daoud, K. (2021). *Apprendre et enseigner le français par le texte écrit*. Alger : Dar El Khaldounia.
Reuter, Y. (2013). *Didactique du français*. Bruxelles : De Boeck.