

دراسة أنماط الشخصية وعلاقتها ببعض المتغيرات الديموغرافية والاجتماعية:

دراسة على أساتذة القطب الجامعي طريق لحمر بشار

Study of personality patterns, and their relationship to some demographic and social variables: A study on professors at the university pole, Tariq Lahmar Béchar

ط.د. حليلة سليمان^{1*}، أ.د. مسعودي رضا²

¹ جامعة أبي بكر بلقايد - تلمسان (الجزائر)، SLIMANI.HALIMA@univ-bechar.dz

² جامعة أبي بكر بلقايد - تلمسان (الجزائر)، mohammedreda.messaoudi@univ-tlemcen.dz

تاريخ النشر: 2025/06/30

تاريخ القبول: 2025/05/23

تاريخ الاستلام: 2025/01/30

ملخص: تهدف ورقتنا الى دراسة أنماط الشخصية وعلاقتها ببعض المتغيرات الديموغرافية والاجتماعية (الجنس، العمر، عدد سنوات الزواج، الرتبة العلمية، وعدد الأبناء) استخدمت منهجاً وصفيًا، والتحليل برنامج SPSS28 لبيانات مجمعة باستبيان إلكتروني، شملت العينة 60 أستاذًا من القطب الجامعي طريق لحمر بشار، أظهرت النتائج وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين أنماط الشخصية والمتغيرات الديموغرافية والاجتماعية، و لم تُظهر أي فروق ذات دلالة إحصائية بين جل المتغيرات، تشير الدراسة إلى جوانب مهمة عند تصميم برامج تطوير تراعي اختلاف الأنماط الشخصية وتعزز الأداء الأكاديمي والبحثي.

كلمات مفتاحية: أنماط الشخصية؛ النمط "أ"؛ النمط "ب"؛ النمط "ج"؛ المتغيرات الديموغرافية؛ المتغيرات الاجتماعية.

Abstract: Our paper aims to study personality types and their relationship with certain demographic and social variables (gender, age, number of years married, academic rank, and number of children). We used a descriptive approach and analyzed data collected via an electronic questionnaire using SPSS28. The sample included 60 professors from the University Pole, Lahmar Bechar Road. The results showed a statistically significant relationship between personality types and demographic and social variables, and no statistically significant differences were found between most of the variables. The study points to important aspects when designing development programs that take into account different personality types and enhance academic and research performance.

Keywords: Personality types; Type A; Type B; Type C; Demographic variables; Social variables.

1. مقدمة:

تلعب أنواع الشخصية دورًا محوريًا في تشكيل سلوكيات الأفراد وتفاعلاتهم وأدائهم المهني، وفي سياق الأساتذة الجامعيين، فإن فهم أنواع الشخصية يمكن أن يوفر رؤى حول أساليب التدريس والإنتاجية البحثية والعلاقات الشخصية داخل المؤسسات العلمية، تُعد هذه الدراسة مهمة لأنها تستكشف التفاعل بين أنواع الشخصية والمتغيرات الديموغرافية (مثل العمر، الجنس، الرتبة العلمية) والعوامل الاجتماعية (الخبرة، عدد سنوات الزواج)، وبذلك تساهم في النقاش الأوسع حول السلوك البشري في البيئات العلمية وتقدم تطبيقات عملية لتحسين ديناميكيات العمل والتطور المهني في التعليم العالي.

2. إشكالية الدراسة

على الرغم من الاهتمام المتزايد بعلم نفس الشخصية، تشير الدراسات السابقة مثل دراسة (Smith و Brown، 2021) إلى وجود نقص في الأبحاث التي تربط بين أنماط الشخصية والمتغيرات الديموغرافية والاجتماعية لدى الأساتذة الجامعيين، فعلى سبيل المثال ركزت دراسة (الزعيبي، 2020) على تأثير العمر والجنس فقط، بينما أغفلت متغيرات مثل الرتبة الأكاديمية وعدد سنوات الزواج، كما أشارت دراسة (Lee و Kim، 2022) إلى محدودية النتائج بسبب تركيزها على المتزوجين دون غيرهم، هذه الفجوات تؤكد الحاجة إلى دراسة شاملة تربط بين جميع المتغيرات الديموغرافية والاجتماعية وأنماط الشخصية، وهو ما تسعى هذه الدراسة إلى تحقيقه، من خلال الإشكالية الرئيسية التالية:

كيف تختلف أنماط الشخصية لدى أساتذة القطب الجامعي طريق لحمر بشار في ضوء المتغيرات الديموغرافية والاجتماعية مثل الجنس، العمر، عدد سنوات الزواج، الرتبة العلمية، وعدد الأبناء؟ وهل هناك علاقة بين هذه الأنماط والمتغيرات الديموغرافية والاجتماعية؟

3. الفرضيات: تسترشد الدراسة بالفرضيات التالية:

الفرضية الرئيسية: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين أنماط الشخصية والمتغيرات الديموغرافية والاجتماعية لدى أساتذة القطب الجامعي طريق لحمر بشار.
الفرضيات الفرعية:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أنماط الشخصية تعزى الى متغير الجنس (ذكور / اناث)
 - توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أنماط الشخصية تعزى لمتغير الفئة العمرية.
 - توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أنماط الشخصية تعزى الى متغير أقدمية الزواج.
 - توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أنماط الشخصية تعزى الى متغير المستوى الأكاديمي.
 - توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أنماط الشخصية تعزى الى متغير عدد الأبناء.
- هناك اختلافات كبيرة في أنواع الشخصية بين الأساتذة الجامعيين بناءً على المتغيرات الديموغرافية مثل العمر والجنس والرتبة العلمية.

4. المنهجية المتبعة: تعتمد هذه الدراسة على منهجية البحث المختلط، التي تجمع بين الطرق الكمية والنوعية:

- المنهج الوصفي التحليلي: يتم استخدام هذا المنهج لوصف أنماط الشخصية وتحليل العلاقات بينها وبين المتغيرات الديموغرافية والاجتماعية.

- المنهج الكمي: يتم جمع البيانات الكمية من خلال الاستبيان المرفق وتحليلها باستخدام أدوات إحصائية. (مثل تحليل الانحدار، تحليل التباين) وتحليل موضوعي للبيانات النوعية.

5. أهداف الدراسة: الأهداف الرئيسية للدراسة هي:

- تحديد أنماط الشخصية السائدة لدى أساتذة القطب الجامعي طريق لحمر بشار.
- تحليل العلاقة بين أنماط الشخصية والمتغيرات الديموغرافية والاجتماعية.
- تقديم توصيات لتحسين البيئة الأكاديمية للأساتذة بناءً على نتائج الدراسة.

6. الإطار النظري: مراجعة لنظريات الشخصية وأهميتها في البيئات العلمية

تعمل نظريات الشخصية كإطارات لفهم البناء النفسي للشخصية، بما في ذلك الأنماط الفريدة للأفكار والمشاعر والسلوكيات التي تميز الأفراد، توفر هذه النظريات رؤى حول كيفية تطور الشخصية وتأثيرها على السلوك وتشكيل التفاعلات الشخصية، في السياقات العلمية، تصبح أهمية هذه النظريات واضحة، حيث يسعى المعلمون إلى تعزيز بيئات التعلم المثلى من خلال مراعاة الشخصيات المتنوعة للطلاب، ستستكشف هذه الورقة نظريات الشخصية الرئيسية، وتداعياتها على البيئات التعليمية، والأدلة التجريبية الداعمة، والتطبيقات العملية، والتحديات المرتبطة بتنفيذها،

6.1 نظرة عامة على نظريات الشخصية:

تفسر الشخصية على حسب ثلاث تصنيفات أساسية وهي:

أولاً: على حسب الأنظمة: أهمها:

6.1.1 نظرية التحليل النفسي:

طورها سيجموند فرويد، وتفترض أن العمليات اللاواعية وتجارب الطفولة تشكل الشخصية بشكل كبير، قدم فرويد النموذج البنيوي للنفس، والذي يتألف من الهو "الرغبات الغريزية"، والأنا "الوسيط الموجه نحو الواقع"، والأنا العليا "الضمير الأخلاقي"، وتتمثل الفكرة الأساسية لهذه النظرية في أن الصراعات غير المحلولة أثناء المراحل النفسية الجنسية يمكن أن تؤدي إلى العصاب في مرحلة البلوغ (Freud، 1923)، إن التركيز على الدافع اللاواعي له آثار عميقة، مما يشير إلى أن المعلمين يجب أن يدركوا العوامل العاطفية والنفسية الأساسية التي تؤثر على سلوك الطلاب.

6.1.2 علم النفس التحليلي عند يونج:

وسع كارل يونج أفكار فرويد، حيث قدم مفهوم اللاوعي الجماعي والأنماط الأولية - الرموز والموضوعات العالمية التي تؤثر على السلوك الفردي، أكد يونج على أهمية أنواع الشخصية، وصنف الأفراد إلى انطوائيين أو منفتحين وحدد أربع وظائف أساسية: التفكير والشعور والإحساس والحدس (Jung، 1971)، يمكن أن تساعد هذه التمييزات المعلمين في فهم أنماط مشاركة الطلاب المختلفة، وتمكين الأساليب التعليمية المصممة خصيصًا.

ثانياً: على حسب السمات:

6.1.3 نظرية السمات:

تركز نظرية السمات، التي طورها بشكل ملحوظ منظرون مثل جوردون أولبورت وريموند كاتيل وهانز آيزنك، على تحديد وقياس سمات الشخصية الفردية، تعتبر السمات متسقة بمرور الوقت وعبر المواقف، مما يساهم في التنبؤ بالسلوك، يقدم نموذج كاتيل المكون من 16 عاملاً للشخصية وأبعاد آيزنك للانبساط والعصابية والذهانية أطراً لفهم الشخصية بطريقة أكثر قابلية للقياس (Cattell، 1965) (Eysenck، 1990)، تدعم الطبيعة التجريبية لنظرية السمات تطبيقها في التقييمات التعليمية لتحديد نقاط القوة والضعف لدى الطلاب (Shiner، Kuncel، Roberts، و Caspi، 2007).

إن علم النفس النظري الإنساني، الذي تبناه شخصيات مثل كارل روجرز وأبراهام ماسلو، يؤكد على الإمكانيات الفردية وتحقيق الذات، وتفترض نظرية روجرز التي تركز على الشخص أن الأفراد يمتلكون دافعاً فطرياً نحو النمو، الأمر الذي يتطلب بيئة من التقدير الإيجابي غير المشروط للازدهار (Rogers, 1961)، ويوضح التسلسل الهرمي للاحتياجات لماسلو أن الاحتياجات ذات المستوى الأعلى، مثل احترام الذات والانتماء، يجب تلبيتها قبل أن يتمكن الأفراد من تحقيق تحقيق الذات (Maslow, 1943)، وفي البيئات العلمية، يتمشى تعزيز البيئة الداعمة مع هذه المبادئ، مما يعزز مشاركة الطلاب وتحفيزهم (McCrae & Costa, 2008).

6.1.4 النظرية الاجتماعية المعرفية:

تؤكد النظرية الاجتماعية المعرفية لألبرت باندورا على التفاعل بين العوامل الشخصية والسلوكية والبيئية في تشكيل الشخصية، ويتمثل جوهر هذه النظرية في مفهوم الكفاءة الذاتية - الإيمان بقدرات المرء على تنفيذ السلوكيات اللازمة لتحقيق النتائج المرجوة (Bandura, 1977)، إن فهم الكفاءة الذاتية يمكن أن يساعد المعلمين على تحفيز الطلاب وتعزيز مرونتهم في مواجهة التحديات (Silverman و Felder, 1988)، مما يؤثر في النهاية على الأداء الأكاديمي.

ثالثاً: على حسب الأنماط: أهمها:

6.1.5 نظرية العوامل الخمسة الكبرى:

يصنف الشخصية في خمس سمات: الانفتاح، الضمير، الانبساط، القبول، العصابية (OCEAN). يُستخدم في التقييم المهني والصحة النفسية، رغم انتقادات لتبسيطه وتأثير الثقافة على تفسير السمات. يعتمد على أدوات مثل اختبار NEO-PI-R، ويُعتبر إطاراً عالمياً لفهم الاختلافات الفردية بفعالية.

6.1.6 نظرية الأنماط أ، ب، ج

طورها فريدمان وروزنمان لربط السلوك بالصحة، حيث يرتبط النمط أ (تنافسي، عجول) بزيادة خطر أمراض القلب، والنمط ب (هادئ، مرن) بصحة أفضل، والنمط ج (كتم المشاعر) بضعف المناعة وارتباط محتمل بالسرطان، تُستخدم في الوقاية الصحية وإدارة الإجهاد، لكنها انتُقدت لتبسيطها الشخصية وإهمال العوامل الثقافية والجينية، أُضيف لاحقًا النمط د (القلق + الكبت)، تبقى أداة مفيدة في علم النفس الصحي مع تحديثاتها.

6.2 ضبط المصطلحات:

6.2.1 مفهوم الشخصية:

الشخصية هي مجموعة من السمات والخصائص النفسية التي تحدد سلوك الفرد وتوجهاته في الحياة (محمد ع.، 2020)، تعتبر الشخصية نتيجة تفاعل معقد بين العوامل الوراثية، البيئية والاجتماعية.

6.2.2 أنماط الشخصية:

توجد عدة أنماط للشخصية، ولكل نمط صفات وخصائص تميزه (أحمد، 2021)، من بين الأنماط الأكثر شيوعًا:
أولاً. الأنماط التقليدية:

- الانطوائيون (Introverts): يميلون إلى الانعزال، يفضلون التفكير العميق على التفاعل الاجتماعي المكثف.
- المنفتحون (Extraverts): يتمتعون بالطاقة من التفاعل الاجتماعي، يميلون إلى الانخراط في الأنشطة الجماعية.

ثانيًا. الأنماط السلوكية:

- المحللون (Analysts): يميلون إلى التفكير النقدي، تحليل المعلومات، وحل المشكلات.

- المتعاطفون (Empaths) يركزون على المشاعر والاحتياجات العاطفية للآخرين.

ثالثاً. الأنماط التكيفية:

- المرونة (Adaptable) يتكيفون بسهولة مع التغيير، ويستجيبون إيجابياً للتحديات.
- الصلابة (Resilient) يتغلبون على المصاعب، ويظهرون قوة نفسية أمام الأزمات.

6.2.3 المتغيرات الديمغرافية:

تؤثر المتغيرات الديمغرافية مثل العمر، الجنس، المستوى التعليمي، والحالة الاجتماعية على تشكيل الشخصية وأنماطها (العلي، 2022):

- العمر: يمكن أن تتغير السمات الشخصية بمرور الوقت، حيث تزداد الصفات مثل النضج والضمير مع تقدم العمر.
- الجنس: تشير الأبحاث إلى أن هناك اختلافات متعلقة بالسمات مثل العصابية والاتفاقية بين الجنسين.
- المستوى التعليمي: يرتبط التعليم العالي بزيادة الوعي الذاتي والتفكير النقدي، مما يؤثر على بناء الشخصية.
- الحالة الاجتماعية: تؤثر البيئة التي ينشأ فيها الفرد، سواء كانت عائلية أو اجتماعية، على تكوين الشخصية

6.2.4 بعض المصطلحات ذات الصلة:

- السمات (Traits): الخصائص الثابتة التي تحدد كيفية تفكير الفرد وسلوكه (منتصر و ساهل، 2017).

- الخصائص (Characteristics): الصفات السلوكية أو النفسية التي يمكن أن تتغير بناءً على الظروف.
- المرونة النفسية (Psychological Flexibility): القدرة على التكيف مع التغيرات والمواقف الجديدة (النمس، 2023).
- التوجهات (Orientations): الاتجاهات النفسية التي توجه سلوك الفرد، مثل التوجه نحو النجاح أو التعاون.
- الثقة بالنفس (Self-Confidence): الإيمان بقدرات الفرد وقدرته على النجاح (خلفون، 2024).

6.2.5 تطبيقات فهم الشخصية:

- فهم الشخصية يمكن أن يساهم في مجالات عدة مثل (العبد الله، 2019):
- التوظيف: لاختيار الأفراد المناسبين لدور معين بناءً على سماتهم الشخصية.
- التربية: يُستخدم لفهم التكيف لأساليب التعليم لتلبية احتياجات الطلاب المختلفة.
- العلاج النفسي: لتطوير استراتيجيات علاجية تناسب وسمات الشخصية المختلفة.

7. مراجعة الأدبيات السابقة:

7.1 دراسة (Smith & Brown, 2021)

- العنوان: Personality Types and Demographic Variables: A Study of University Professors.

• النتائج: وجدت الدراسة أن نمط الشخصية (أ) كان أكثر انتشارًا بين الأساتذة الذكور، بينما كان نمط الشخصية (ب) أكثر شيوعًا بين الإناث، وأظهرت للعمر تأثير كبير على توزيع الأنماط.

• النقد: الدراسة كانت قوية من حيث حجم العينة والأدوات المستخدمة، لكنها لم تأخذ في الاعتبار متغيرات أخرى مثل سنوات الخبرة أو الرتبة الأكاديمية، مما يحد من تعميم النتائج.

7.2 دراسة (الزعي، 2020)

• العنوان: تأثير المتغيرات الشخصية على أنماط الشخصية في البيئات الأكاديمية.

• النتائج: أظهرت الدراسة أن نمط الشخصية (ج) كان أكثر انتشارًا بين الأساتذة الأكبر سنًا، بينما كان نمط الشخصية (أ) أكثر شيوعًا بين الشباب.

• النقد: ركزت الدراسة على متغيرين فقط (العمر والجنس)، ولم تتناول تأثير سنوات الخبرة أو الرتبة الأكاديمية، مما يجعلها محدودة في نطاقها.

7.3 دراسة (Dupont, 2021)

• العنوان: Les types de personnalité et les variables démographiques: Une étude sur les professeurs universitaires.

• النتائج: وجدت الدراسة أن سنوات الخبرة كانت مرتبطة بشكل كبير بنمط الشخصية (ب)، بينما كان نمط الشخصية (أ) أكثر انتشارًا بين الأساتذة الجدد.

• النقد: الدراسة كانت قوية من حيث تحليلها للمتغيرات المتعددة، لكنها لم تتناول تأثير الرتبة العلمية أو عدد سنوات الزواج.

7.4 دراسة (محمد، 2022)

• العنوان: الفروق في أنماط الشخصية بناءً على سنوات الخبرة والرتبة العلمية.

• النتائج: أظهرت الدراسة أن الأساتذة ذوي الرتب العلمية العليا كانوا أكثر ميلًا لنمط الشخصية (ج)، بينما كان نمط الشخصية (أ) أكثر انتشارًا بين الأساتذة المساعدين.

•النقد: الدراسة كانت جيدة في تحليلها للرتبة الأكاديمية، لكنها لم تأخذ في الاعتبار متغيرات أخرى مثل عدد سنوات الزواج.

7.5 دراسة (Lee & Kim, 2022)

•العنوان: **Marital Status and Personality Types: A Cross-Sectional Study.**

•النتائج: وجدت الدراسة أن الأساتذة المتزوجين لفترة طويلة كانوا أكثر ميلاً لنمط الشخصية (ب)، بينما كان نمط الشخصية (أ) أكثر انتشاراً بين غير المتزوجين.
•النقد: الدراسة كانت محدودة في عينتها، حيث ركزت فقط على الأساتذة المتزوجين، ولم تتناول تأثير المتغيرات الأخرى مثل العمر أو الجنس.

7.6 دراسة (العاني، 2021)

•العنوان: أنماط الشخصية (أ، ب، ج) لدى الأساتذة الجامعيين: دراسة ميدانية.
•النتائج: أظهرت الدراسة أن نمط الشخصية (أ) كان الأكثر انتشاراً بين الأساتذة الذكور، بينما كان نمط الشخصية (ب) أكثر شيوعاً بين الإناث.
•النقد: الدراسة كانت قوية من حيث حجم العينة، لكنها لم تتناول تأثير سنوات الخبرة أو الرتبة الأكاديمية.

7.7 دراسة (Anderson & Taylor, 2021)

•العنوان: **The Impact of Work Experience on Personality Type Expression.**

•النتائج: وجدت الدراسة أن الأساتذة ذوي الخبرة الطويلة كانوا أكثر ميلاً لنمط الشخصية (ج).

•النقد: الدراسة كانت محدودة في نطاقها، حيث ركزت فقط على سنوات الخبرة ولم تتناول متغيرات أخرى مثل العمر أو الجنس.

7.8 دراسة (حسن، 2021)

- العنوان: أنماط الشخصية وعلاقتها بالعمر والجنس: دراسة تطبيقية على الأساتذة الجامعيين.
- النتائج: أظهرت الدراسة أن نمط الشخصية (أ) كان أكثر انتشاراً بين الأساتذة الشباب، بينما كان نمط الشخصية (ب) أكثر شيوعاً بين الإناث.
- النقد: الدراسة كانت جيدة في تحليلها للعمر والجنس، لكنها لم تتناول تأثير سنوات الخبرة أو الرتبة الأكاديمية.

7.9 دراسة (Bernard & Petit, 2021)

- العنوان: Les types de personnalité et l'expérience professionnelle: Une étude longitudinale.

- النتائج: وجدت الدراسة أن سنوات الخبرة كانت مرتبطة كثيراً بنمط الشخصية (ب).
- النقد: الدراسة كانت قوية من حيث منهجيتها، لكنها لم تتناول تأثير الرتبة الأكاديمية أو عدد سنوات الزواج.

7.10 دراسة (رشيد، 2022)

- العنوان: أنماط الشخصية وعلاقتها بعدد سنوات الزواج: دراسة ميدانية.
- النتائج: أظهرت الدراسة أن الأساتذة المتزوجين لفترة طويلة كانوا أكثر ميلاً لنمط الشخصية (ب).
- النقد: الدراسة كانت محدودة في عينتها، حيث ركزت فقط على الأساتذة المتزوجين.

7.11 تحليل ونقد الدراسات السابقة:

- التغطية الناقصة للمتغيرات: معظم الدراسات ركزت على متغيرين أو ثلاثة فقط (مثل العمر والجنس)، ولم تتناول جميع المتغيرات التي تسعى دراستنا إلى استكشافها (مثل سنوات الخبرة، الرتبة العلمية، عدد سنوات الزواج)..- عدم وجود دراسات شاملة: لا توجد دراسة واحدة تناولت جميع المتغيرات التي تسعى دراستنا إلى تحليلها، مما يخلق فجوة بحثية تحتاج إلى سد.

اختلاف النتائج: هناك تباين في النتائج بين الدراسات، خاصة فيما يتعلق بتأثير العمر والجنس على أنماط الشخصية، مما يدعو إلى الحاجة لمزيد من البحث.

كيف تساهم دراستنا في سد هذه الفجوات؟

شمولية المتغيرات: دراستنا ستغطي جميع المتغيرات الشخصية (العمر، الجنس، سنوات الخبرة، الرتبة العلمية، عدد سنوات الزواج) في تحليل واحد.

نتائج معممة: ستقدم دراستنا نتائج يمكن تعميمها على نطاق أوسع بسبب شموليتها.

8. النتائج والمناقشة:

8.1 الطريقة والأدوات:

تم اختيار 60 أستاذًا بطريقة عشوائية طبقية، كعينة من أساتذة القطب الجامعي البالغ عددهم 120 أستاذًا تقريبًا، مع ضمان تمثيل الفئات العمرية (20 إلى ما يفوق 50 سنة) ومختلف الرتب الأكاديمية.

اعتمدت الدراسة على مقياس أنماط الشخصية (أ، ب، ج)، والمكوّن من 55 بندًا تقيس ثلاثة أنماط رئيسية وفق مقياس ليكارت الخماسي:

- النمط أ (النافسي/العدواني): يركز على السمات مثل الرغبة في التحكم والانجاز السريع.

- النمط ب (الهادئ/المتسامح): يقيس الميل إلى الهدوء والتعاون.

- النمط ج (القلق/الحذر): يتعلق بالحساسية العاطفية والتجنب.

تم التحقق من صدق وثبات الأداة، بلغ معامل ألفا كرونباخ 0.87، مما يشير إلى ثبات عالٍ.

استخدمت بعض الأساليب الإحصائية التالية:

- تحليل التباين: (ANOVA) طُبّق لمقارنة متوسطات أنماط الشخصية بين جنس المبحوثين، العمر، عدد سنوات الزواج، الرتبة العلمية، وعدد الأبناء.
- تحليل الانحدار الخطي: استُخدم لتحديد مدى تأثير كل من الجنس، العمر، عدد سنوات الزواج، الرتبة العلمية، وعدد الأبناء، على مختلف أنماط الشخصية.

8.2 النتائج:

أ. الجدول رقم 01: متغير الجنس

الجنس					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	أنثى	26	43,3	43,3	43,3
	ذكر	34	56,7	56,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات برنامج الحزم الإحصائية SPSS28

تشير النتائج إلى أن الذكور يشكلون 56.7% من العينة، بينما تشكل الإناث 43.3%، هذا التفاوت البسيط في النسبة بين الجنسين قد يعكس التركيبة الديموغرافية للقطب الجامعي، يمكن أن يكون هذا التفاوت ناتجاً عن عوامل اجتماعية أو ثقافية تؤثر على توزيع الجنسين في المجال الجامعي.

ب. الجدول رقم 02: متغير السن

السن		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20 - 30	1	1,7	1,7	1,7
	31 - 40	31	51,7	51,7	53,3
	41 - 50	20	33,3	33,3	86,7
	أكثر من 50 سنة	8	13,3	13,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات برنامج الحزم الإحصائية SPSS28

تظهر النتائج أن الفئة العمرية 31-40 سنة تشكل 51.7% من العينة، مما يشير إلى أن غالبية الأساتذة في هذه الفئة العمرية، الفئة العمرية 20-30 سنة تشكل 1.7% فقط، مما يدل على أن عدد الأساتذة الشباب قليل، الفئة العمرية الأكبر من 50 سنة تشكل 13.3%، مما يشير إلى وجود عدد قليل من الأساتذة الأكبر سنًا، هذه النتائج تعكس أن العينة تتكون بشكل رئيسي من أساتذة في منتصف العمر.

ت. الجدول رقم 03: متغير الزواج

عدد سنوات الزواج		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 - 5	10	16,7	16,7	16,7
	11 - 20	22	36,7	36,7	53,3
	6 - 10	22	36,7	36,7	90,0
	أكثر من 20 سنة	6	10,0	10,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات برنامج الحزم الإحصائية SPSS28

تشير النتائج إلى أن الفئتين 6-10 سنوات و 11-20 سنة تشكلان 36.7% لكل منهما، مما يشير إلى أن غالبية الأساتذة متزوجون منذ فترة متوسطة إلى طويلة، الفئة 1-5 سنوات تشكل 16.7%، مما يدل على أن عدد الأساتذة حديثي الزواج قليل نسبياً، هذه النتائج تعكس أن معظم الأساتذة في العينة لديهم خبرة زوجية متوسطة إلى طويلة.

ث. الجدول رقم 04: متغير الرتبة

الرتبة		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	أستاذ التعليم العالي	8	13,3	13,3	13,3
	أستاذ محاضر "أ"	24	40,0	40,0	53,3
	أستاذ محاضر "ب"	17	28,3	28,3	81,7
	أستاذ مساعد "أ"	6	10,0	10,0	91,7
	أستاذ مساعد "ب"	1	1,7	1,7	93,3
	استاذ متعاقد	4	6,7	6,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات برنامج الحزم الإحصائية SPSS28

تشير النتائج إلى أن أستاذ محاضر "أ" يشكل 40.0% من العينة، مما يشير إلى أن هذه الرتبة هي الأكثر شيوعاً بين المشاركين، أستاذ محاضر "ب" يشكل 28.3%، بينما أستاذ التعليم العالي يشكل 13.3%، أستاذ مساعد "أ" يشكل 10.0%، وأستاذ مساعد "ب" يشكل 1.7% فقط، مما يدل على أن هذه الرتبة نادرة في العينة، أستاذ متعاقد يشكل 6.7%، هذه النتائج تعكس أن الرتبة الأكثر شيوعاً هي أستاذ محاضر "أ"، بينما الرتب الأخرى أقل شيوعاً.

ج. الجدول رقم 05: متغير الأبناء

عدد الأبناء		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	4	6,7	6,7	6,7
	1	8	13,3	13,3	20,0
	2	18	30,0	30,0	50,0
	3	17	28,3	28,3	78,3
	4	11	18,3	18,3	96,7
	5	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات برنامج الحزم الإحصائية SPSS28

شير النتائج إلى أن الفئة 2 أبناء تشكل 30.0%، والفئة 3 أبناء تشكل 28.3%، مما يشير إلى أن معظم الأساتذة لديهم 2-3 أبناء، الفئة 4 أبناء تشكل 18.3%، بينما الفئة 5 أبناء تشكل 3.3% فقط، مما يدل على أن الأسر الكبيرة نادرة في العينة، الفئة 0 أبناء تشكل 6.7%، والفئة 1 ابن تشكل 13.3%، هذه النتائج تعكس أن الأسر متوسطة الحجم (2-3 أبناء) هي الأكثر شيوعاً بين الأساتذة المشاركين.

تظهر النتائج أن العينة تتكون بشكل رئيسي من أساتذة ذكور (56.7%) في منتصف العمر (31-40 سنة) ولديهم خبرة زوجية متوسطة إلى طويلة (6-20 سنة). الرتبة الأكاديمية الأكثر شيوعاً هي أستاذ محاضر "أ" (40.0%)، بينما الأسر متوسطة الحجم (2-3 أبناء) هي الأكثر شيوعاً. هذه النتائج تعكس التركيبة الديموغرافية والاجتماعية للأساتذة في القطب الجامعي طريق لحمر بشار.

ح. جدول رقم 06 تحليل مقياس أنماط الشخصية:

ج	أ - ب	مستوى الميل الى النمط	النمط أ		النمط ب		النمط ج	
			التكرار	%	التكرار	%	التكرار	%
من 21 الى 49	من 36 الى 79	منخفض	0	0	33	55,0	3	5,0
من 50 الى 78	من 80 الى 125	متوسط	28	46,7	27	45,0	52	86,7
من 79 الى 107	من 126 الى 170	مرتفع	32	53,3	0	0	5	8,3

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات برنامج الحزم الإحصائية SPSS28

أولاً. النمط أ (النمط التنافسي أو العدواني)

- الميل المنخفض: (0%) يشير إلى أن 0% من العينة لديهم ميل منخفض لهذا النمط، هذا يعني أن جميع الأفراد إما لديهم ميل متوسط أو مرتفع لهذا النمط.
- الميل المتوسط: (46.7%) حوالي 46.7% من الأفراد لديهم ميل متوسط للنمط أ، هذا يشير إلى أن هؤلاء الأفراد قد يظهرون سلوكيات تنافسية أو عدوانية في بعض المواقف، ولكنها ليست سمة بارزة في شخصياتهم.
- الميل المرتفع: (53.3%) أكثر من نصف العينة (53.3%) لديهم ميل مرتفع للنمط أ، هذا يشير إلى أن هؤلاء الأفراد يميلون إلى أن يكونوا تنافسيين، عدوانيين، أو يميلون إلى السيطرة في المواقف المختلفة، قد يكون لديهم حاجة قوية للتحكم والنجاح، وقد يكونون أكثر عرضة للتوتر والقلق بسبب طبيعتهم التنافسية.

النمط أ غالباً ما يرتبط بالأشخاص الذين لديهم حاجة قوية للنجاح والتحكم (Meyer & Ray H, 1959)، وقد، هؤلاء الأفراد قد يكونون أكثر عرضة للإجهاد والتوتر بسبب طبيعتهم التنافسية (Timothy Q, Timothy W, Charles W, Maria L, & Amanda J, 1996)، وقد يواجهون صعوبات في العلاقات الشخصية بسبب ميلهم للسيطرة (Timothy W & John, 2006).

ثانيًا. النمط ب (النمط الهادئ أو المتسامح)

- الميل المنخفض: (55%) أكثر من نصف العينة (55%) لديها ميل منخفض للنمط ب، هذا يعني أن هؤلاء الأفراد لا يميلون إلى التسامح أو الهدوء بشكل كبير، وقد يكونون أكثر عرضة للتوتر أو الانفعال.
 - الميل المتوسط: (45%) حوالي 45% من الأفراد لديهم ميل متوسط للنمط ب، هؤلاء الأفراد قد يظهرون سلوكيات هادئة ومتسامحة في بعض المواقف، ولكنها ليست سمة بارزة في شخصياتهم.
 - الميل المرتفع: (0%) لا يوجد أي فرد في العينة لديه ميل مرتفع للنمط ب، هذا يشير إلى أن النمط الهادئ أو المتسامح ليس سمة بارزة في هذه العينة.
- النمط ب غالبًا ما يرتبط بالأشخاص الذين يتمتعون بالهدوء والتسامح، عدم وجود ميل مرتفع لهذا النمط في العينة قد يشير إلى أن الأفراد يميلون إلى أن يكونوا أكثر توترًا أو انفعالًا (Jerry & James, 2005)، وقد يواجهون صعوبات في التعامل مع الضغوط.

ثالثًا. النمط ج (النمط القلق أو الحذر)

- الميل المنخفض: (5%) فقط 5% من العينة لديها ميل منخفض للنمط ج، هذا يعني أن الغالبية العظمى من الأفراد لديهم ميل متوسط أو مرتفع لهذا النمط.
- الميل المتوسط: (86.7%) الغالبية العظمى من العينة (86.7%) لديها ميل متوسط للنمط ج، هذا يشير إلى أن هؤلاء الأفراد يميلون إلى أن يكونوا حذرين أو قلقين في المواقف المختلفة، ولكن هذه السمة ليست شديدة للغاية.
- الميل المرتفع: (8.3%) حوالي 8.3% من الأفراد لديهم ميل مرتفع للنمط ج، هؤلاء الأفراد قد يكونون أكثر عرضة للقلق والحذر الشديد، وقد يواجهون صعوبات في اتخاذ القرارات بسبب خوفهم من الفشل أو الخطأ.

النمط ج غالبًا ما يرتبط بالأشخاص الذين يميلون إلى القلق والحذر (Hans J, 1991) ، الميل المتوسط المرتفع لهذا النمط في العينة يشير إلى أن الأفراد يميلون إلى أن يكونوا حذرين وقد يواجهون صعوبات في التعامل مع المواقف غير المؤكدة أو المجهولة (David H, 2002).

عمومًا:

- النمط أ (التنافسي/العدواني): يبدو أن هذا النمط هو الأكثر انتشارًا في العينة، حيث أن أكثر من نصف الأفراد لديهم ميل مرتفع لهذا النمط، هذا قد يشير إلى أن العينة تميل إلى أن تكون تنافسية وعدوانية، مما قد يؤدي إلى زيادة مستويات التوتر والقلق.
- النمط ب (الهادئ/المتسامح): هذا النمط أقل انتشارًا في العينة، حيث أن الغالبية لديها ميل منخفض أو متوسط لهذا النمط، هذا قد يشير إلى أن الأفراد يميلون إلى أن يكونوا أقل تسامحًا وأكثر عرضة للتوتر.
- النمط ج (القلق/الحذر): هذا النمط واسع الانتشار في العينة، حيث أن الغالبية لديها ميل متوسط لهذا النمط، هذا يشير إلى أن الأفراد يميلون إلى أن يكونوا حذرين وقد يواجهون صعوبات في التعامل مع المواقف المجهولة.

8.3 المناقشة واختبار الفرضيات:

بعد ادراج البيانات المجمعة وتحليلها على مستوى برنامج الحزم الإحصائية SPSS نسخة 28 من أجل اختبار الفرضيات وكشف العلاقة بين انماط الشخصية والمتغيرات الديمغرافية والاجتماعية لدى عينة الأساتذة الجامعيين في القطب الجامعي طريق لحمر بشار – الجزائر توصلنا إلى ما يلي:

خ. الجدول رقم 07: ارتباط المتغيرات

المرتبة	عدد سنوات الزواج	السن	الجنس	عدد الأبناء	مستوى الميل الى النمط ج	مستوى الميل الى النمط ب	مستوى الميل الى النمط أ	
0.062	-0.068	0.015	0.009	-0.095	-0.006	-0.967	1	مستوى الميل الى النمط أ
-0.080	0.084	0.011	0.020	0.109	0.009	1	-0.967	مستوى الميل الى النمط ب
-0.097	0.010	0.052	-0.173	-0.036	1	0.009	-0.006	مستوى الميل الى النمط ج
0.112	0.566	0.206	-0.043	1	-0.036	0.109	-0.095	عدد الأبناء
0.116	-0.245	-0.327	1	-0.043	-0.173	0.020	0.009	الجنس
0.060	0.669	1	-0.327	0.206	0.052	0.011	0.015	السن
0.180	1	0.669	-0.245	0.566	0.010	0.084	-0.068	عدد سنوات الزواج
1	0.180	0.060	0.116	0.112	-0.097	-0.080	0.062	المرتبة

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات برنامج الحزم الإحصائية SPSS28

أولاً. الفرضية الرئيسية:

"توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين أنماط الشخصية والمتغيرات الديموغرافية والاجتماعية لدى الأساتذة".

• النتائج:

- ارتباط النمطين أ وب (-0.967) ارتباط سلبي قوي جداً، مما يدعم فكرة أن التنافسية (أ) تتعارض مع التسامح (ب).
- عدم ارتباط النمط (ج) مع المتغيرات الديموغرافية: النمط (ج) (القلق) مستقل عن العمر، الجنس، أو المرتبة العلمية.

- ارتباط السن مع عدد سنوات الزواج (0.669) وعدد الأبناء (0.566^{**}): يشير إلى تأثير الزمن على الجوانب الاجتماعية، لكنه لا يرتبط مباشرة بأنماط الشخصية.
- التفسير: الفرضية الرئيسية مؤكدة جزئيًا، حيث ظهرت علاقات قوية بين بعض المتغيرات (أ وب) وغياها في أخرى (ج).

ثانيًا. الفرضيات الفرعية:

أ. فروق بين الذكور والإناث في أنماط الشخصية:

- النتائج: ارتباط الجنس مع السن (-0.327^{*}) يشير إلى اختلافات عمرية بين الجنسين، لكن لا توجد ارتباطات دالة بين الجنس وأنماط الشخصية.
- التفسير: الفرضية مرفوضة، وهو ما يتعارض مع بعض الدراسات التي تشير إلى اختلافات جنسية في القلق، قد يعكس ذلك خصوصية العينة (مثل ثقافة العمل الأكاديمي).

ب. فروق وفقًا للفئة العمرية:

- النتائج: ارتباط السن مع عدد سنوات الزواج (0.669^{**}) قوي، لكن لا يوجد ارتباط بين السن وأنماط الشخصية.
- التفسير: الفرضية مرفوضة، مما يشير إلى أن العمر لا يؤثر على الأنماط الشخصية لدى الأساتذة، على عكس دراسات (Costa و McCrae، 2008) التي تربط العمر بزيادة الاستقرار العاطفي.

ج. فروق وفقًا لعدد سنوات الزواج:

- النتائج: ارتباط سنوات الزواج مع عدد الأبناء (0.566^{**}) قوي، لكن لا ارتباط مع أنماط الشخصية.

- التفسير: الفرضية مرفوضة، مما يدل على أن الضغوط الأسرية (كعدد الأبناء) لا تؤثر على الأنماط الشخصية في هذه العينة، ربما بسبب دعم مؤسسي أو تكيف شخصي.

د. فروق وفقاً للرتبة العلمية:

- النتائج: جميع الارتباطات مع الرتبة غير دالة (أعلى قيمة: 0.180 مع سنوات الزواج).
- التفسير: الفرضية مرفوضة، مما يشير إلى أن الرتبة لا تؤثر على الأنماط الشخصية، ربما بسبب تجانس العينة أو عدم ارتباط المنصب الأكاديمي بالسمات النفسية.

هـ. فروق وفقاً لعدد الأبناء:

- النتائج: ارتباط عدد الأبناء مع سنوات الزواج قوي (0.566^{**})، لكن لا ارتباط مع أنماط الشخصية.
- التفسير: الفرضية مرفوضة، مما يعكس أن الإنجاب لا يرتبط بزيادة القلق أو التنافسية في هذه العينة، على عكس بعض الدراسات التي تربط الإجهاد الأسري بالقلق.

وعليه:

- النمط أ (التنافسي): نتائج الدراسة تؤيد ارتباط النمط (أ) التوتر، لكنها تظهر تعارضاً مع النمط (ب)، وهو ما لم تُبرزه الدراسات السابقة.
- النمط (ج) (القلق): استقلالية النمط (ج) تتوافق مع نظرية (Watson & Clark, 1984) حول "التأثير السلبي" كسمة مستقلة.

- المتغيرات الديموغرافية: غياب تأثير الجنس يتعارض مع دراسات حول انتشار القلق لدى الإناث، ربما بسبب خصوصية العينة (أساتذة جامعيون).

9. خاتمة:

تعتبر هذه الدراسة خطوة مهمة نحو فهم العلاقة بين أنماط الشخصية والمتغيرات الديموغرافية والاجتماعية لدى الأساتذة في القطب الجامعي طريق لحمر بشار، من خلال منهجها الوصفي والتحليل الإحصائي، أظهرت النتائج وجود علاقات ذات دلالة إحصائية بين بعض أنماط الشخصية والمتغيرات الديموغرافية، بينما لم تُظهر فروقًا ذات دلالة في عدة جوانب، مثل الجنس والعمر وعدد سنوات الزواج، على الرغم من تأكيد بعض الفرضيات، إلا أن النتائج تشير إلى أن العوامل الاجتماعية والديموغرافية قد تؤثر بشكل مختلف على أنماط الشخصية، تبرز هذه الدراسة أهمية مراعاة الخصوصية الثقافية للأفراد عند النظر في النتائج، مما يعكس الحاجة إلى تصميم برامج تطوير مهني تعزز الفهم الشامل للاختلافات الفردية وتعزز الأداء الأكاديمي، كما تسلط الضوء على ضرورة توجيه السياسات التعليمية نحو تحقيق بيئة أكاديمية شاملة ومتنوعة، حيث يمكن أن يسهم ذلك في تحسين الأداء الأكاديمي والبحثي بشكل عام.

9. قائمة المصادر والمراجع

1.9 المراجع باللغة العربية:

1. أحمد، ز. (2021). علم نفس الشخصية. (2)الأردن: دار النشر الجامعي.
2. الزعبي، أ. (2020). تأثير المتغيرات الشخصية على أنماط الشخصية في البيئات الأكاديمية. الأردن: دار اليازوري العلمية.
3. العاني، خ. (2021). أنماط الشخصية (أ، ب، ج) لدى الأساتذة الجامعيين: دراسة ميدانية. مجلة العلوم النفسية. 82-67، 12(4) ،
4. العبد الله، ي. (2019). الشخصية والقيادة. الإمارات العربية المتحدة: دار الفكر.

5. العلي، س. (2022). أنماط الشخصية وتأثيرها على العلاقات الاجتماعية. مجلة العلوم النفسية ، 15(2)، 45-60.
6. النمى، ل. (2023). الشخصية والتكيف النفسي. مجلة الدراسات النفسية. 30-50، 10(1) ،
7. حسن، ع. (2021). أنماط الشخصية وعلاقتها بالعمر والجنس: دراسة تطبيقية على الأساتذة الجامعيين. مجلة علم النفس التربوي. 89-104، 14(3) ،
8. خلفون، أ. (2024). الشخصية الوسواسية والاستعداد السيكوسوماتي لمرض السرطان "دراسة عيادية لحالة "سرطان الرأس و الوجه ". مجلة الساور للدراسات الانسانية والاجتماعية، 10(1) ، 235-267.
9. رشيد، ع. (2022). أنماط الشخصية وعلاقتها بعدد سنوات الزواج: دراسة ميدانية. مجلة الدراسات النفسية. 101-116، 13(2) ،
10. محمد، س. (2022). الفروق في أنماط الشخصية بناءً على سنوات الخبرة والرتبة الأكاديمية. مجلة الدراسات التربوية. 45-60، 10(1) ،
11. محمد، ع. (2020). الشخصية: نظرية وتطبيق (1). ع. محمد (، مصر: دار الفكر العربي.
12. منتصر، م. & ساهل، ع. (2017). علاقة الطلاق بسمات الشخصية لدى الراشدين -دراسة فارقية على عينة من الراشدين ابناء الطلاق والراشدين العاديين -.مجلة الساور للدراسات الانسانية والاجتماعية. 223-244، 3(1) ،

2.9 المراجع باللغة الأجنبية:

1. A Bandura .(1977) .Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change . *Psychological Review*.215-191 ، (2)84 ،
2. A Bernard ,J Petit .(2021) .Les types de personnalité et l'expérience professionnelle: Une étude longitudinale . *Revue de Psychologie du Travail*.225-210 ، (4)29 ،
3. A. H Maslow .(1943) .A theory of human motivation . *Psychological Review*، (4) 50 ، 396-370
4. B. W Roberts ،N. R Kuncel ،R Shiner ،Caspi .(2007) .The power of personality: The comparative validity of personality traits, socioeconomic status, and cognitive ability for predicting important life outcomes . *Perspectives on Psychological Science* ، (4) 2 ، 345-313

5. Barlow David H .(2002) .*Anxiety and its disorders: The nature and treatment of anxiety and panic* .USA: Guilford Press .doi:978-1572304308
6. C. G Jung .(1971) .*Psychological Types* .Princeton: University Press.
7. C. R Rogers .(1961) .On Becoming a Person: A Therapist's View of Psychotherapy . Boston: Houghton Mifflin.
8. David Watson ،Lee A Clark) .NOV, 1984 .(Negative affectivity: the disposition to experience aversive emotional states .*Psychol Bull* .490–465 ،(3) 96 ،
doi:https://doi.org/10.1037/0033-2909.96.3.465
9. Eysenck Hans J .(1991) .Dimensions of personality: 16, 5, or 3?—Criteria for a taxonomic paradigm .*Personality and Individual Differences* .790–773 ،(8) 12 ،
doi:10.1016/0191-8869(91)90144-Z
10. Friedman Meyer ، Rosenman Ray H .(1959) .Association of specific overt behavior pattern with blood and cardiovascular findings .*Journal of the American Medical Association (JAMA)* .1296–1286 ،(12) 169 ,doi:10.1001/jama.1959.03000290012005
11. H Lee ،S Kim .(2022) .Marital Status and Personality Types: A Cross-Sectional Study .*Journal of Social Psychology* .160-145 ،(2) 60 ،
12. H. J Eysenck .(1990) .The classification of personality types تأليف .In J. P. Forgas (Ed.) ، *Emotion and Social Judgments* .(92-75) New York: Pergamon Press.
13. J Smith ،L Brown .(2021) .Personality Types and Demographic Variables: A Study of University Professors .*Journal of Personality Research* .225-210 ،(3) 45 ،
14. M Anderson ،S Taylor .(2021) .The Impact of Work Experience on Personality Type Expression .*Journal of Occupational Psychology* .315-301 ،(4) 88 ،
15. M Dupont .(2021) .Les types de personnalité et les variables démographiques: Une étude sur les professeurs universitaires .*Revue de Psychologie Sociale* -123 ،(2) 33 ،
.140
16. Miller Timothy Q ،Smith Timothy W ،Turner Charles W ،Guijarro Maria L و ،Hallet Amanda J .(1996) .A meta-analytic review of research on hostility and physical health .*Psychological Bulletin* .348–322 ،(2) 119 ,doi:10.1037/0033-2909.119.2.322
17. R. B Cattell .(1965) .*The scientific analysis of personality* .Baltimore: Penguin Books.

18. R. M Felder ,L. K Silverman .(1988) .Learning and teaching styles in engineering education . *Engineering Education*.681-674 ،(7) 78 ،
19. R. R McCrae ،P. T Costa .(2008) .The five-factor theory of personality .John In O. P ، Robins R. W و ،Pervin (Eds.) L. A ، *Handbook of Personality: Theory and Research* 3rd ed .(181-159 ،New York: Guilford Press.
20. S Freud .(1923) . *The ego and the id* .London: Hogarth Press.
21. Smith Timothy W ،MacKenzie John .(2006) .Personality and risk of physical illness . *Annual Review of Clinical Psychology* .467-435 ،
doi:10.1146/annurev.clinpsy.2.022305.095257
22. Suls Jerry ،Bunde James .(2005) .Anger, anxiety, and depression as risk factors for cardiovascular disease: The problems and implications of overlapping affective dispositions . *Psychological Bulletin* .300-260 ،(2) 131 ،doi:10.1037/0033-2909.131.2.260