# Enseignement de l'architecture. Quelle pédagogie ?

*Ammara BEKKOUCHE*
*Université de Souk Ahras*

## 1. En quoi consiste l'architecture ?

Il n'est pas dans notre intention d'apporter dan
une réponse à la question de la définition de l'arc
La question remonte à Vitruve, architecte romain
av JC. et reprise de nos jours, elle alimente enc
selon les mêmes termes de références: l'archit
objet l'ordonnance, la disposition, l'eurythmie e
la «symmetria» ou proportion, la convenance et l
Il définissait l'architecture comme « une science
par la pratique et la théorie » et qui exige toute
compétences et de connaissances.

C'est pourquoi l'étudiant en architecture doit y être initié dès la première année afin d'en comprendre les fondements et la signification qu'il faut lui accorder en rapport à un contexte culturel donné. Qu'est ce que la composition ? De façon générale, le dictionnaire Larousse donne pour définition : « Action ou manière de former un tout en assemblant plusieurs parties, plusieurs éléments, disposition de ces éléments ».

Concernant l'architecture, deux définitions nous introduisent au concept de composition :

- l'une nous vient de Platon, philosophe de la Grèce antique qui avait simplement dit que la composition consiste à « trouver et à représenter la variété dans l'unité » (1).
- l'autre appartient à l'architecte Gromort pour qui « composer, c'est grouper des éléments choisis pour en faire un tout homogène et complet, de telle sorte qu'aucune partie de ce tout ne puisse prétendre se suffire à elle même, mais que toutes, au contraire, se subordonnent plus ou moins à un élément commun d'intérêt, centre et raison d'être de la composition »(2).



une fresque, une maison ou une construction..
urbaine, le « tout » peut être une rue, une place
une zone, une ville...

Un autre niveau de lecture du « tout » de la com
voie à la position de l'observateur par rappo
considérée. Ainsi la composition architecturale
nimétrique, linéaire, volumétrique ou spatiale se
rents rapports que peut avoir l'observateur avec l
ci peut être dominé ou dominant. Des exercice
étayés par des exemples existants aident à
l'importance du rapport entre l'être humain et so
ment visible. Un autre mot est considéré comme
« tout » c'est celui d' « unité ».

Pour Gromort « L'unité est la qualité maîtresse d
tion ». La composition étant un aspect qui touch
de l'art, les éléments composants pour le musicie
et le rythme, pour le poète ce sont le mot et la ca
considère que la construction est un art, les élé

## 2. Les qualités de l'architecte

Selon Vitruve: Outre l'ingéniosité et le goût du travail, l'architecte doit avoir «de la facilité de la rédaction, de l'habileté pour le dessin, des connaissances en géométrie, … de l'optique, posséder à fond l'arithmétique, être versé dans l'histoire, d'être livré avec attention à l'étude de la philosophie, connaître la musique, n'être point étranger à la médecine, à la jurisprudence, être au courant de la science astronomique qui nous initie aux mouvements du ciel ». Une telle définition a longtemps valu (et vaut encore) à l'architecte d'être (de se) considéré comme le démiurge. Considération que le mouvement moderne ne cesse de critiquer dans le sens où seule compte la valeur esthétique de l'œuvre au détriment de la fonction et de l'organisation de l'espace. L'exaltation de la forme, ne doit pas se réduire aux données d'ordre morphologique, mais considérer aussi les données sociales (pratiques culturelles, usages) et historiques tenant compte des valeurs d'un contexte et d'un environnement.

Pour les enfants que l'on initie à la connaissance des métiers d'avenir, l'architecte est présenté comme un professionnel



nisé par quelques enseignants? Le problème en
miner dans sa globalité, car l'enseignement fond
sur l'idée du projet et de la composition architec
trop limitatif. Qu'en est-il de la formation des
Et de la formation pédagogique notamment ?

## 3. Le travail en atelier

L'enseignement du projet d'architecture se déro
et est un module non compensable. Le 10/20 e
pour le passage à l'année suivante. L'atelier qui
vingtaine d'étudiants, se déroule sur 16 heures h
en moyenne, est mis sous la direction d'un ense
nent responsable accompagné de deux assistant
une présence pour que chaque étudiant puiss
consultation individuelle.

Ce système de correction s'effectue soit par une
par le groupe des enseignants. A terme, les trav
chés pour être évalués. L'idée de cet affichage
visible les travaux des étudiants et de susciter u

de pédagogie. Mais s'il présente l'avantage (c'est une hypothèse) de préparer l'étudiant à la vie active, son principal inconvénient est qu'en général les étudiants ne lisent pas.

Cette lacune se reflète dans ce qui est communément appelé «pièce écrite» obligeant les étudiants à l'effort d'écrire pour accompagner le projet dessiné. Mais, c'est la présentation orale qui se prête le plus au jugement des enseignants. Pour beaucoup d'étudiants, la difficulté de présenter le travail est telle, qu'ils apprennent leur discours par cœur. Rares seront les étudiants reconnus comme ayant un discours cohérent au langage maîtrisé et en adéquation avec les schémas attendus par le corps des enseignants. Plus rare encore, seront les étudiants qui auront développé un discours personnel pour défendre leur idée propre, leur choix théorique ou doctrinaire.

L'hétérogénéité du corps enseignant hétéroclite dans ses modes de pensée à considérer comme un facteur de richesse, semble être un obstacle dans la construction et l'encouragement à l'étudiant pour «trouver sa voie». Ce pro-



appris la méthode de calcul de ce moment) en ar
pose des problèmes aux étudiants de 1ère année s
ner d'abord les clés de la résolution.

Cette critique paraît fondamentale pour tout l'ens
base ».

Au regard de cette orientation, il semble évident
ses objectifs s'apparente d'une part à une mise e
quant l'absence de méthode cohérente dans l'ense
l'architecture. D'autre part la notion de méthode
suggérée est réduite à une simple question de
dans la démarche de compréhension d'un problèm
Or, résoudre un problème en architecture ne re
d'une démarche rationnelle, cette discipline étan
de plusieurs enseignements :

- celui des beaux-arts, fondé sur une pédagogi
évaluer le don supposé acquis chez l'étudiant
ture. L'atelier est la structure de base de cet e
qui s'appuie sur une relation individua
l'enseignant et l'étudiant autour du projet.

dessin que sur le « discours », portant la question de la méthode à un renouvellement soutenu des moyens pédagogiques et culturels. « L'architecture c'est du fantasme transformé en réalité. Vos rêves, vous ne les planifiez pas en vous demandant si le traité de X, ou, à plus forte raison, des déclarations de principe vous autorisent ou pas à les formuler de telle ou telle manière. » (Marcel Roncayolo, 1997).

Ceci étant, le problème de la formation des enseignants en architecture reste posé compte tenu de l'évolution des structures, des méthodes et des programmes d'études. Les écoles d'architecture doivent toutes se préoccuper spécialement de la formation des professeurs d'architecture, qui devront acquérir souplesse et adaptabilité tant sur le plan des attitudes que sur celui des compétences techniques (Wolf Tochtermann, 2002).

## 5. L'attitude des enseignants dans le processus d'apprentissage

La révolte de 1968 en France avait révélé que pour ce qui concerne l'enseignement de l'architecture, remontait en sur-



quelques instants sur un projet dont l'élaborati
mois entiers; attitudes agressives et peu pédago
tains membres du jury » (Anthony Kathryn H.,
Maouia Saïdouni).

Le Corbusier qui se déclarait autodidacte était v
opposé à ces méthodes tout en avouant qu'il a t
d'enseigner parce que mal disposé. Il reconnais
temps l'appui inestimable, l'enthousiasme
d'apprendre des jeunes étudiants, pas une fois
tenir un propos pédagogique. Selon lui, la jeun
un des inconvénients de l'enseignement de la
architecturale. « Le maître corrige, comment
cruauté, tailler à vif dans cet aveu plein de conf
au fond d'un projet de jeune, sans meurtrir et gr
ser ? » (Cité par Jacques Guiton, 1982).

A partir de ces remarques, on peut se demande
manifestent au sein de nos ateliers ces brimades1

L'enquête menée auprès de quelques étudiants
exception que tous reconnaissent avoir été brim

s'aligner selon les règles de subordination dictées par le maître. L'enjeu et la finalité de ce corps à corps étant l'évaluation, la question de ses modalités se doit d'être posée.

## 6. L'évaluation de l'étudiant en architecture

Evaluer le travail du projet d'architecture est une tâche que se partagent généralement trois enseignants. Cette façon de faire, spécifique à l'architecture rend la note sans appel en cas de contestation ou de double correction. Pour le travail de fin d'études, le résultat est soutenu publiquement et soumis à l'appréciation d'un jury de cinq membres. L'évaluation est chiffrée pour donner une note soit consensuelle entre les membres, soit en faisant la moyenne des notes de chacun, ce qui donne des chiffres dont le niveau de précision arithmétique indique la part de subjectivité dans le processus d'évaluation. Compte tenu de cet aspect, il fut un temps où, une majorité d'enseignants optait pour une appréciation en lettre (A signifiant l'excellence, E l'insuffisance).

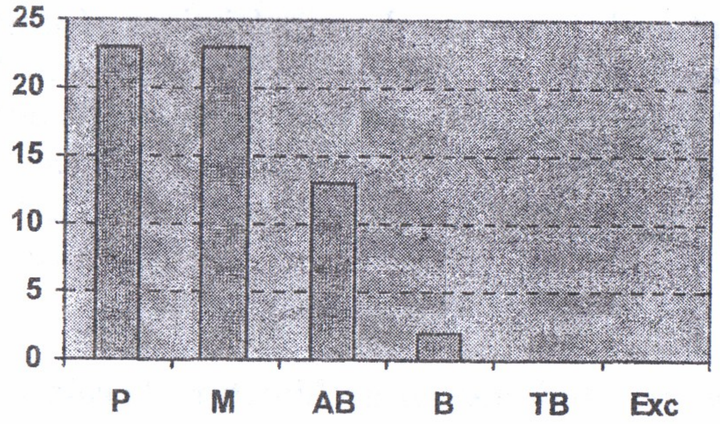


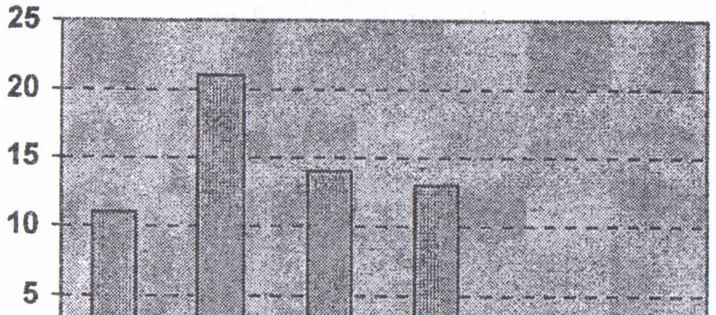
qui ont donné lieu à des discussions interminable
sans résultat. Pour autant, le problème de l'év
entier et se traduit sur le terrain par des appréciat
portant sur la faiblesse du niveau des étudiant
seuls mis en cause. Afin d'apporter un éclairage
tion, une analyse des notes chiffrées sur trois an
ves a été faites. Elle permet de tirer quelques co
forme de questionnements et hypothèses de réfle
à l'enseignement de l'architecture dans son ensei

**Tableau : Notes des étudiants en architectur
motions)**

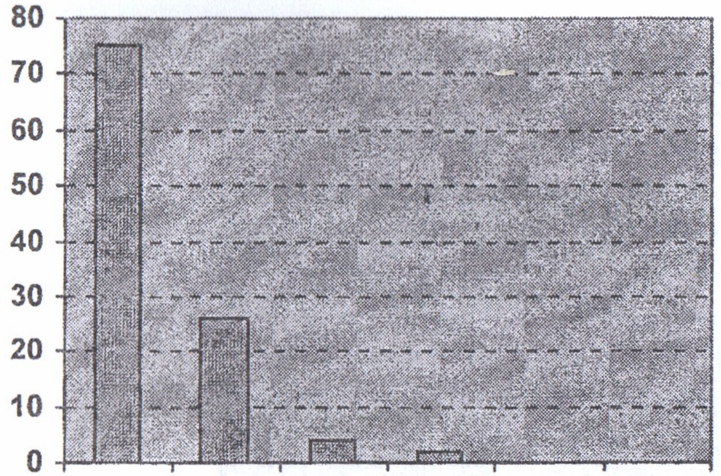
| Promotion Année | Nombre d'étudiants | Passable ≥ 10 | Moyen ≥ 11 | Assez Bien ≥ 12 | Bien ≥13 |
|---|---|---|---|---|---|
| 2000 1ère année | 61 | 23 | 23 | 13 | 2 |
| 2000 5ème année | 61 | 11 | 21 | 14 | 13 |
| 2001 1ère | 107 | 75 | 26 | 04 | 02 |

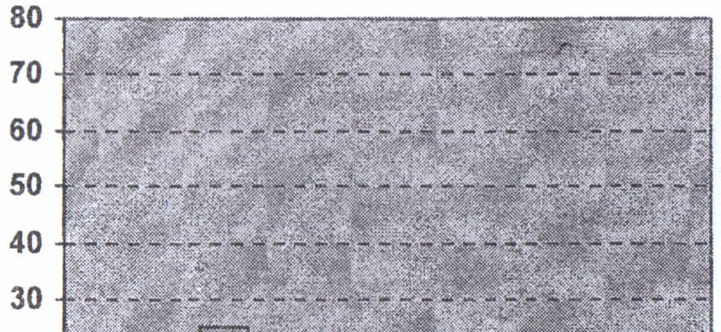
**Graphes sur trois années successives traduisant l'évolution des notes :**

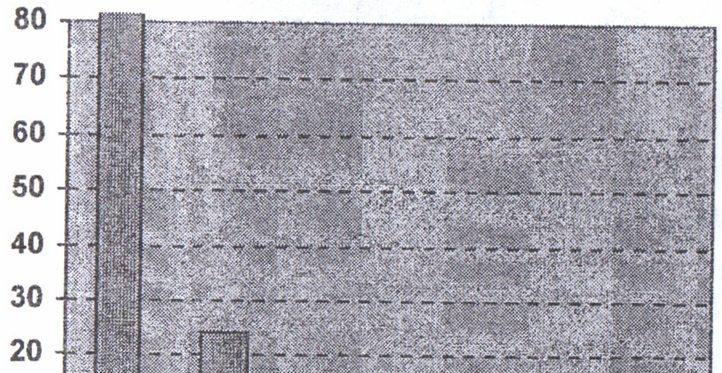


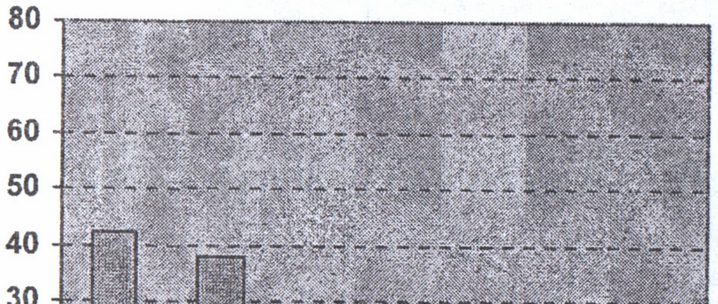










Parmi les nombreuses questions qui se dégagen
cet exposé sur l'enseignement de l'architecture,
portun d'en proposer quelques-unes pour élabo
thèses de travail visant à s'écarter des préjugés ré
déprécient de part et d'autre les étudiants et les en

Au regard de l'évaluation chiffrée qui constitue
significatif du processus d'enseignement, il app
nette amélioration s'effectue tout au long du c
malgré la sélection dissuasive réalisée dès la pr
alors qu'il y a déjà eu une sélection basée sur la n
lauréat. Les étudiants qui arrivent en architec
comme étant les meilleurs, pourquoi donc cet à
considérer comme mauvais ? Le niveau de faibl
moyen qui se reflète à travers les notes de la pre
ne relève-t-il pas d'un problème impliquant tout
diants, programme, enseignants et donc de pédago

L'architecture étant un art, une pratique et un
quelle attitude pédagogique adopter pour que le