

Les enseignants universitaires du français langue étrangère face  
aux enjeux de l’enseignement à distance  
University teachers of French as a foreign language facing the  
challenges of distance education

Larbi NADJEM<sup>1\*</sup>, Wahiba BENABOURA<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Université Hassiba BenboualiChelef-Algérie,l.nadjem68@univ-chlef.dz

<sup>2</sup>Université Hassiba BenboualiChlef-Algérie,w.benaboura@univ-chlef.dz

Laboratoire : TICELET

réception: 14/12/ 2024      acceptation: 14/12/ 2024      publication:19/12/2024

المجلة الجزائرية للدراسات اللغوية والثقافية، العدد 02 لسنة 2024، الصفحة 415-428

**Résumé:**

L’enseignement à distance occupe désormais une place importante dans le domaine de l’enseignement supérieur comme dans les formations dans les différentes institutions. Cependant, ce nouveau mode exige de la part des acteurs pédagogiques des compétences spécifiques pour intégrer des méthodes et des techniques qui diffèrent de celles attendues en mode traditionnel. Par ailleurs, Cette nouvelle culture impliquée dans le processus d’enseignement/apprentissage pourrait donner des résultats satisfaisants si l’on la renforce par certains facteurs essentiels notamment en ce qui concerne la formation préalable et l’accompagnement des apprenants pour maîtriser la culture de l’enseignement à distance. Dans cet article, nous allons voir comment les enseignants du FLE se représentent-ils l’enseignement à distance, ses profits et ses limites

Mots clés : enseignement à distance, formation,FLE,profits,limites.

*\*Larbi NADJEM*

**Abstract:**

Distance learning is now an important part of higher education and of training in the various institutions. However, this new mode requires specific skills on the part of the pedagogical actors to integrate methods and techniques that differ from those expected in traditional mode. Moreover, this new culture involved in the teaching/learning could yield satisfactory results if it is reinforced by certain essential factors, in particular as regards prior training and support for learners to master the culture of distance learning. In this article, we will look at how French language teachers view distance learning, its benefits and limitations.

**Key words:** Distance learning, training, FLE, benefits, limitations.

**1. Introduction**

Le problème de l'enseignement à distance a donné lieu à un grand nombre d'études menées par des chercheurs en éducation dans le but de proposer des solutions susceptibles d'améliorer la qualité de l'enseignement à distance et la participation au processus d'enseignement et d'apprentissage. Ce nouveau modèle a pris de l'ampleur depuis et après la pandémie. Avec l'émergence du numérique et ses applications dans le domaine de l'enseignement et de l'apprentissage, différents établissements ont opté pour celui-ci pour valoriser le processus et obtenir des résultats satisfaisants en mettant en œuvre des outils numériques appropriés.

Durant notre travail comme enseignant à temps partiel à l'Université de Relizane nous avons fait l'expérience de l'enseignement à distance et avons remarqué comment différents acteurs éducatifs (enseignants et étudiants) se sont familiarisés avec ce nouveau modèle sans les moyens technologiques nécessaires et leur gestion. Nous sommes en mesure de connaître les avantages et les bénéfices tirés de ce mode. Cependant, il convient de noter que l'EAD présente des difficultés et des limites qui doivent être prises en compte afin de le développer pour fonctionner à distance de manière judicieuse.

Partant de ce constat, nous avons posé les questions suivantes : Comment les enseignants de FLE perçoivent-ils l'enseignement à distance ? Quelles solutions apportent-ils pour le développement de l'EAD ?

Nous pensons que la mise en œuvre des outils numériques nécessaires et la formation préalable des acteurs de l'éducation (enseignants et étudiants) peuvent garantir un processus d'enseignement à distance fluide.

## **2. CADRE THEORIQUE**

### **2.1 L'EAD : mode avant et post Covid 19**

Depuis l'introduction de l'enseignement à distance dans les universités algériennes, les enseignants ont répondu à l'appel du MESRS à utiliser leurs compétences dans la gestion des outils numériques pour assurer la continuité de l'enseignement et de l'apprentissage alors que le nouveau modèle est devenu non seulement une urgence mais une réalité. Le rôle essentiel du développement des compétences et de l'enrichissement des connaissances chez les étudiants algériens. Si l'enseignement à distance était une solution pour continuer à enseigner à l'ère de la pandémie de coronavirus, ce mode est désormais devenu une nécessité compte tenu de l'importance des outils numériques dans tous les aspects de l'enseignement/apprentissage. Marcel Lebrun signale dans ce sens que :

Les MOOC (Massive Open Online Courses), les PLE (Personal Learning Environment), les flipped Classrooms (les classes inversées)... questionnent les rapports aux savoirs (les savoirs sont partout, tout le temps accessibles et ce gratuitement), les rôles des acteurs (apprenants, enseignants, institutions) (LEBRUN, 2015).

Dans cette optique, le MESRS a veillé sur le fait que le mode distanciel soit fourni par équité à tous les établissements universitaires et que pour améliorer la qualité des apprentissages. Il faudrait mettre en place tous les moyens nécessaires pour accroître l'accessibilité de l'enseignement supérieur, la persévérance des étudiants et la qualité de leurs apprentissages. La mise en place des dispositifs d'interaction et d'accompagnement entre pairs est primordiale pour la réussite de l'EAD (Cathia PAPI, 2017). Aussi, l'enseignement à distance suscite (Sylvie Bachy, 2019) le changement de rôle de l'enseignant qui passerait du professeur-expert au tuteur. L'enseignant, ici, incarne le rôle d'accompagnateur des étudiants pour développer la qualité de leurs apprentissages. Il est certes que tout l'organisation d'un nouveau mode n'est pas exemplaire (CHARNET, 2019), elle mûrit avec le temps et se modifie au fur et à mesure de son déploiement.

### **2.3 L'EAD dans les universités algériennes**

Le 2 avril 2020, le MESRS (M. LASSASSI, 2020) a décrété aux établissements universitaires d'Algérie de dispenser les cours en ligne en veillant à ce que tous les universitaires aient accès au savoir par la mise en place de moyens technologiques nécessaires. L'occasion est venue pour assurer la continuité et la qualité des apprentissages par des moyens flexibles, efficace pour un apprentissage bénéfique et engageant.

### **2.4 Moyens mis en place**

Dans son communiqué, le ministère a appelé à mobiliser tous les moyens matériels et humains disponibles et nécessaires garantissant l'avancement des enseignements. Toutes les universités dans toutes spécialités ont veillé à la réussite du processus en se familiarisant avec l'environnement numérique considéré, en réalité, nécessaire et bénéfique. Il est à signaler dans ce sens que l'EAD a contribué à poursuivre les enseignements durant la pandémie et en post pandémie

étant donné que ce mode a donné des résultats malgré les difficultés liées à la nouveauté du mode.

## **2.5 Plateformes utilisées**

La principale plateforme imposée par le MESRS en Algérie est la plateforme Moodle représentant les initiales de l'expression anglaise : (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment). C'est une plateforme éducative en ligne et à distance donnant aux enseignants d'organiser leurs contenus pédagogiques et aux étudiants d'y accéder via un simple navigateur Web. Moodle est un logiciel libre largement utilisé dans de nombreuses universités et établissements de formation. Elle représente la plateforme officielle recommandée. Certains enseignants utilisent d'autres plateformes telles que Google Meet et Google Classroom caractérisées par l'accès facile et la rapidité mais peu sécurisées en comparaison avec Moodle.

## **CADRE PRATIQUE**

Un questionnaire en version papiers composé de huit questions portant sur l'enseignement à distance auprès des enseignants de FLE affiliés à l'université de Relizane. Ce comportement a été développé pour fournir un traitement indicatif de leurs représentations sur l'enseignement à distance. Les six questions que nous avons formulées s'articulent sur les enjeux de l'enseignement à distance au supérieur dans le but d'obtenir des informations quant aux représentations des enseignants à propos de ce nouveau mode intégré massivement dans le processus d'enseignement.

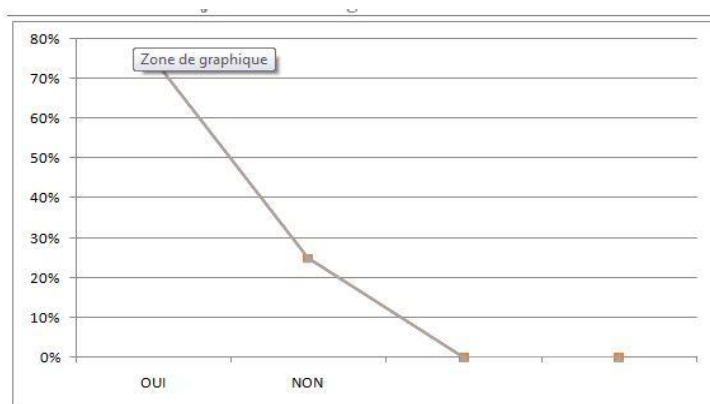
Nous avons pu, à travers une approche quantitative, collecter les informations que nous avons supposé obtenir et répondre à notre question de recherche.

À la suite de cette présentation, nous présentons les résultats de notre expérimentation suivis de commentaires et de discussion.

### **1-Avez-vous vécu l'expérience d'enseigner en ligne ?**

- **Oui** : 75%
- **Non** : 25%

**Figure 1 : Expérience d'enseignement à distance**



### **Analyse des données :**

#### **1. Taux des enseignants ayant enseigné à distance :**

La grande majorité des enseignants d'un taux de 75 % ont déjà vécu l'expérience d'enseigner à distance. Ceci pourrait nous amener à déduire qu'il existe une tendance majeure vers ce nouveau mode d'enseignement devenu courant dans les universités algériennes voulant s'intégrer fortement dans cette nouveauté pédagogique. De plus, cet enseignement favorise l'accès rapide et fluide à l'information et assure une autonomie tant pour l'enseignant que pour l'apprenant.

Les 25% des enseignants participants à l'expérimentation n'ont pas vécu cette expérience, cela justifie que le recours à ce nouveau mode demeure encore facultatif. Néanmoins, le taux des enseignants qui ne l'ont pas vécu est significatif bien qu'il soit inférieur à ceux qui ont enseigné à distance. Cela pourrait être dû au manque des moyens nécessaires assurant un bon déroulement du processus ou à une préférence du mode présentiel qui restent préférés chez les apprenants eux-mêmes.

#### **Commentaire :**

Les enseignants ayant répondu suggèrent que les outils numériques et technologiques pour l'enseignement à distance sont

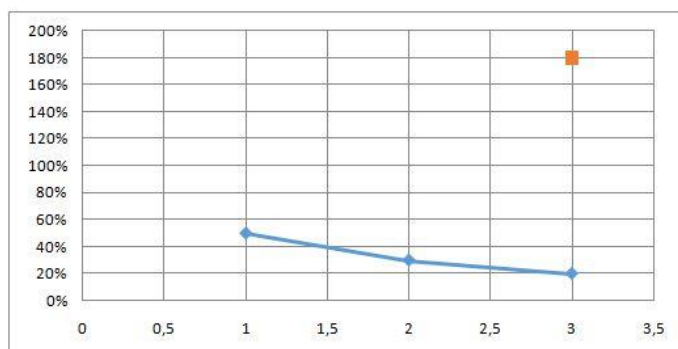
largement disponibles et fournis par les universités, notamment dès la parution de la pandémie du Corona Virus. Tandis que les 25 % n'ayant pas vécu cette expérience pourraient faire face à des obstacles et des difficultés liées à l'utilisation des outils technologiques ou à leur manque et leur préférence de l'enseignement traditionnel.

### **Synthèse :**

L'enseignement à distance semble être devenu un élément majeur du processus enseignement/apprentissage, et la plupart des acteurs pédagogiques (enseignants – apprenants) en ont fait l'expérience à un moment donné au cours et en post pandémie. Cependant, un quart des répondants n'y ont pas encore été exposés à cette expérience, ce qui peut divulguer des nuances dans les pratiques pédagogiques ou dans l'accès à la technologie numériques liée aux différents outils devant être mis à la disposition de tous.

## **2-Quelles plateformes utilisiez-vous pour assurer les cours et les exercices ?**

**Figure 2 : Répartition des plateformes utilisées par les enseignants**



**Analyse des résultats :** Les enseignants du FLE préfèrent l'utilisation des plateformes assurant plus de flexibilité et d'interaction. Elles sont réparties comme tel :

**-Moodle (50%) :**

Nous constatons la moitié des enseignants qui utilisent Moodle pour gérer les cours et les différents travaux demandés aux étudiants. Cette plateforme est caractérisée par sa puissance et ses notations pratiques et sa capacité à organiser les différents contenus structurellement.

**-Classroom (30%) :**

Bien que le taux d'utilisation de la plateforme Google Classroom paraisse significative, sa mise en œuvre est un peu modéré. Dans la moindre mesure de son utilisation, elle pourrait servir pour sa simplicité et sa rapidité dans des tâches spécifiques telles que les devoirs et la gestion fluide des interactions. Cette plateforme est caractérisée ainsi par son intégration facile avec d'autres outils interactifs tels que Docs, Sheets, Drive, etc.), ce qui justifie sa préférence par un nombre considérable d'enseignants pour la simplicité et l'intégration d'outils qu'ils utilisent déjà dans leurs classes.

**-Google Meet (20%) :**

Contrairement aux plateformes précédentes, l'utilisation de Google Meet est plus limitée en dépit de son utilisation large pour gérer les sessions de visioconférence, son utilisation apparaît secondaire (20%) par rapport aux plateformes dédiées à la gestion de cours (Moodle et Classroom). Elle est aussi utilisée pour gérer les interactions en temps réel durant les cours en visioconférence et les réunions), mais elle ne fait pas partie des plateformes principales largement utilisées par les enseignants.

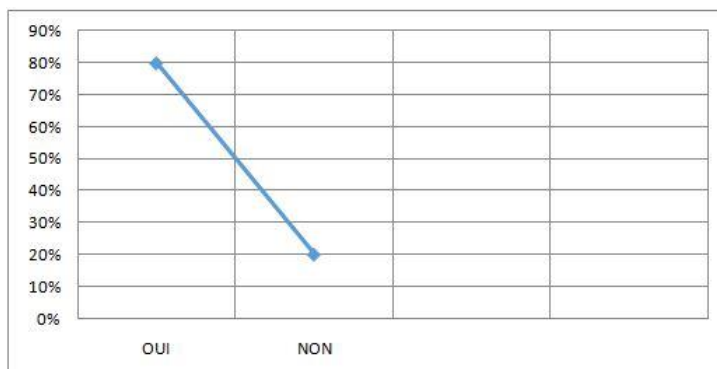
Pour synthétiser les résultats, nous pourrions dire que la préférence générale des enseignants se manifeste dans l'utilisation de Moodle recommandé ainsi par la tutelle afin d'assurer la bonne gestion des cours. Il est demandé aux enseignants d'injecter les cours dans la plateforme Moodle. Cependant, certaines difficultés survenues lors de

son utilisation poussent les enseignants à l'utilisation d'autres plateformes comme Google Classroom et Google Meet.

**3-Avez-vous eu des difficultés quant à l'enseignement à distance ? de quels types sont-elles ?**

OUI 80% NON 20%

**Figure n° 3 : Difficultés liées à l'enseignement à distance**



Les difficultés sont liées à l'interaction et l'engagement des étudiants dans le nouveau mode dus à certains facteurs détaillés dans les réponses suivantes:

**Répartition des taux des participants :**

**80% des répondants** ont rencontré des difficultés liées à l'enseignement à distance.

**20% ds répondants** n'ont pas rencontré de difficultés majeures.

Ceci montre que la grande partie des enseignants ont éprouvé des difficultés dans le mode d'enseignement à distance, un taux très significatif surtout si l'on prend en compte que le nouveau mode est devenu une réalité et une norme dans le contexte d'enseignement supérieur, un mode que l'on ne peut pas négliger pour compléter le déroulement des pratiques enseignantes facilitant l'accès au savoir pour tout le monde.

Les principales difficultés rencontrées sont celles liées à l'engagement des étudiants dans le nouveau mode et aux interactions, éléments essentiels pour l'aboutissement aux objectifs.

Les pratiques enseignantes à distance entraînent souvent moins d'interactions entre les enseignants et les étudiants. L'EAD peut parfois créer un sentiment d'isolement ou des difficultés pour les étudiants qui posent des questions, reçoivent des commentaires en temps réel ou participent activement aux discussions. La participation des étudiants en ligne peut être moins spontanée. Le manque de présence physique et de flexibilité des horaires peut rendre la participation active plus difficile, surtout en l'absence des mécanismes de suivi et de soutien que l'on trouve dans les salles de classes traditionnelles. De plus, maintenir la motivation à distance peut être plus difficile car certains étudiants peuvent se sentir désengagés, manquant de structure ou même distraits à la maison.

### **Adaptation les méthodes d'enseignement :**

es résultats suggèrent qu'il est logique d'explorer des solutions pour améliorer l'interaction en ligne, telles que l'utilisation de plateformes interactives, de réunions en direct pour une communication plus fréquente ou de petits groupes de travail virtuels qui encouragent la collaboration. • Utiliser des outils pour encourager l'engagement : l'intégration de techniques d'apprentissage actif, telles que des quiz interactifs, des sondages en temps réel ou des commentaires réguliers, peut aider à maintenir l'intérêt et l'engagement des élèves. Les enseignants peuvent également explorer des approches plus flexibles et personnalisées pour répondre aux besoins spécifiques des élèves.

### **Synthèse :**

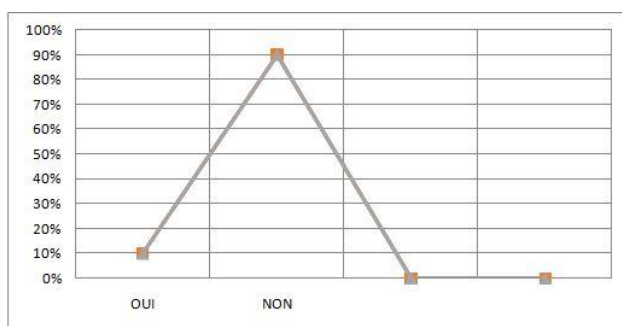
Les résultats indiquent que, bien que l'enseignement à distance représente un choix viable dans de nombreuses circonstances, il présente des défis significatifs relatifs à l'interaction et l'engagement des

étudiants. La plupart des participants ayant rencontré des difficultés liées à ces dimensions expriment un besoin impératif de réévaluer certaines modalités d'enseignement à distance afin de mieux soutenir et motiver les acteurs du processus d'enseignement/apprentissage.

4-Avez-vous procédé à l'évaluation en ligne ?

OUI 10% NON 90%

**Figure 4 : Evaluation e ligne**



Les réponses à cette question nous laissent retenir que les 10% du public cible suggèrent que l'évaluation en ligne donne des résultats tandis que la majorité des répondants au taux de 90% voient que l'évaluation n'est pas efficace pour donner des résultats fiables.

### **Interprétation des résultats :**

La forte proportion des enseignants qui n'ont pas choisi l'évaluation en ligne (90 %) indique une préférence claire pour l'évaluation en présentiel avec les étudiants (consultations). Cela peut être dû à divers facteurs tels que l'originalité et l'authenticité perçues, la capacité à faire face à la tricherie ou une préférence pour une interaction directe avec l'étudiant.

Seuls 10 % des enseignants ont eu recours à l'enseignement à distance, ce qui suggère que même si l'évaluation en ligne est peut-être en place, elle n'est pas encore largement adoptée, peut-être en raison

de la confiance ou de la familiarité des étudiants avec cette méthode d'évaluation.

L'étude pourrait refléter un contexte dans lequel l'évaluation en face-à-face était encore largement préférée, ou une période où l'évaluation en ligne était rarement disponible ou considérée comme une option secondaire.

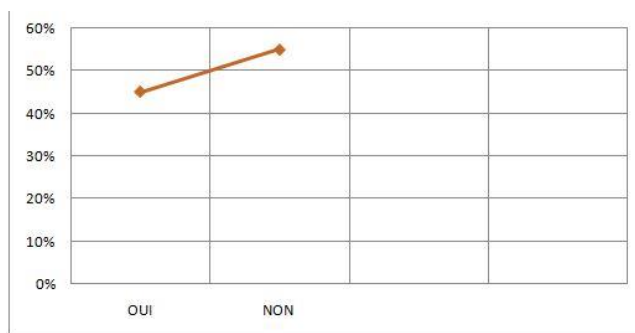
Comment explique-t-on cette tendance ? Certains enseignants peuvent préférer l'évaluation en présentiel, estimant que cela leur permet de mieux gérer les enseignements et de mieux contrôler les étudiants et les juger objectivement.

Globalement, ces résultats suggèrent que l'évaluation en mode traditionnel reste largement privilégiée et adoptée parmi ce groupe de participants, alors que l'évaluation en ligne n'a pas encore été largement acceptée.

### **5-Croyez vous que l'enseignement à distance pourrait apporter des résultats satisfaisants ?**

OUI 45%      NON 55%

**Graphique n° 5 : Apports de l'enseignement à distance**



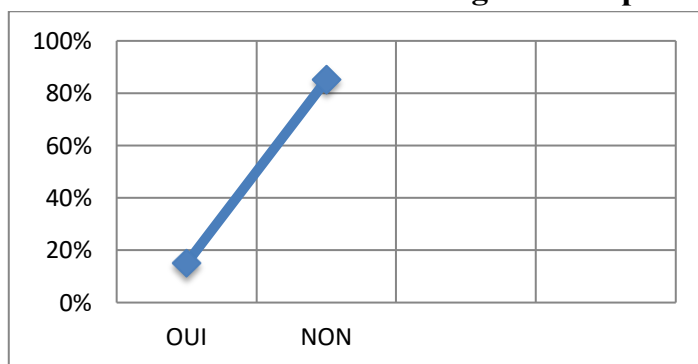
Il serait efficace et engageant si l'on dispose de moyens nécessaires plus l'engagement des étudiants dans le nouveau mode.

Il semble y avoir un scepticisme généralisé quant à l'efficacité de l'apprentissage à distance, avec 55 % exprimant des doutes. Cependant, les réponses « oui » (45 %) indiquent que malgré les défis, une fourniture adéquate de ressources et une participation adéquate des étudiants peuvent conduire à des résultats satisfaisants. Il serait intéressant d'approfondir les facteurs spécifiques requis pour atteindre ce résultat optimal.

### **6-Avez-vous l'intention de continuer à enseigner à distance ? justifiez**

NON 85 %    NON 15%.

**Figure n° 6 : Réalité de l'intention des enseignants de poursuivre l'EAD**



### **Commentaire**

La question portant sur l'intention des enseignants de poursuivre l'enseignement à distance est importante compte tenu des réponses aux questions précédentes et des raisons liées à ce choix. Nous avons jugé que cette question est importante pour obtenir l'avis des enseignants vis-à-vis de la poursuite des enseignements à distance.

Dans une étude précédente dans laquelle nous avons interrogé les étudiants du FLE à propos de leurs représentations sur l'apprentissage à distance, ils ont exprimé clairement leur désaccord quant à la poursuite des apprentissages par le mode distanciel vu les difficultés liées à la connexion, la non disponibilité des moyens technologiques nécessaires et des difficultés relatives à l'utilisation de la plateforme pédagogique exigée.

### **Analyse :**

**Le taux élevé des réponses par NON (85 %) montre que les enseignants comptent ne pas** continuer à enseigner à distance et optent pour l'enseignement en présentiel vu son efficacité liée à l'interaction directe avec les étudiants et leur participation ainsi que leur collaboration pour le suivi des cours et même leur avis quant à la qualité des supports.

**Les 15% des répondants le préfèrent. Cela** indique une majorité claire d'enseignants qui ne souhaitent pas poursuivre l'enseignement à distance pourrait refléter diverses préoccupations ou limitations concernant ce mode d'enseignement.

### **Comment justifier ces résultats ?**

Nous estimons que les enseignants ayant répondu à cette question suggèrent que L'enseignement à distance repose sur la technologie, cela implique la nécessité d'outils adaptés tels que les ordinateurs, les logiciels, les connexions et les plateformes flexibles et accessibles, ce qui pourrait poser un problème tant pour les enseignants que pour les étudiants notamment dans des contextes nécessitant l'accès à la technologie numérique devenu restreint dans certains cas et entrave le processus d'enseignement. Ainsi, la formation préalable des enseignants et les étudiants pour la gestion des outils numériques. Un déficit de préparation pourrait engendrer une expérience pédagogique négative limitant l'efficacité de l'enseignement à distance.

### **Synthèse**

**Outils numériques :** Manque d'outils équipements adéquats et adaptés ou de connexions stables et équitables.

**Formation préalable :** Une formation préalable pour la gestion des outils numériques demeure impérative tant pour les enseignants que pour les étudiants afin d'assurer une efficacité et flexibilité de l'action enseignante et apprenante en même temps.

**Interaction :** Il est à signaler dans ce point important que le distanciel engendre un éloignement entre les enseignants et les étudiants, ce qui rend difficile la communication et la motivation des étudiants pour qu'il adhère à ce nouveau mode. Un point que l'on ne peut négliger mais de le prendre en considération en premier lieu avant d'entamer l'EAD.

La grande majorité des enseignants semblent avoir des réserves quant à la poursuite de l'enseignement à distance, pouvant même exprimer leur opposition. Les principales raisons en sont les problèmes d'infrastructure technique, le manque de formation préalable et les difficultés liées à l'interaction et l'adhésion des étudiants. Pour réussir l'introduction de l'enseignement à distance, il semble nécessaire de renforcer ces aspects notamment en ce qui concerne la formation et l'amélioration des conditions matérielles. Cette analyse montre que l'EAD deviendra plus attractif et plus actif si des investissements dans la technologie, la formation à sa gestion et un meilleur accompagnement pédagogique seront réalisés.

### **Discussions des résultats**

Nous avons mené cette expérimentation auprès des enseignants du FLE affiliés à l'université de Relizane et les avons interrogés sur la réalité et les enjeux de l'EAD depuis son intégration dans le processus d'enseignement. Cette expérimentation a montré les limites de ce nouveau mode dues aux différents facteurs ayant entravé sa réussite. Nous résumons ces facteurs comme tel :

-Le manque de formation préalable tant pour l'enseignant que pour les apprenants. Cela est dû aux manques de capacités matérielles pouvant aider à mettre à disposition les outils nécessaires d'une manière équitable et le caractère nouveau de l'EAD qui suscite une bonne maîtrise de la gestion selon les nombreux besoins des acteurs pédagogiques.

-Accompagnement : Vu le manque de matériel adéquat au temps qui convient et les difficultés liées à l'accès aux différentes plateformes

notamment la Moodle, il serait difficile de mener l'action d'accompagnement à bon escient, ceci aurait un impact sur la motivation et l'interaction des étudiants.

-Interaction : les deux facteurs précédents engendrent chez les étudiants l'absence de l'interaction avec leurs enseignants, un facteur important voire fondamental pour le bon déroulement des enseignements et l'aboutissement à leurs objectifs. Il est à ajouter dans ce côté que la connexion et les outils numériques ne seraient pas disponibles pour tous les étudiants ce qui engendre un écart significatif quant à l'accès aux cours et différents travaux pour tout le monde.

Les limites de l'enseignement à distance feraient l'objet de nombreuses études ultérieures. Nous estimons que les chercheurs les prendraient en charge dans leurs recherches en vue de proposer les solutions nécessaires pouvant contribuer au développement de l'EAD pour qu'il soit un mode engageant, efficace et bénéfique selon les attentes envisagées depuis son intégration dans le supérieur.

### **Conclusion**

En conclusion de notre travail, nous rappelons que le traitement du sujet de l'EAD pour dévoiler ses avantages et ses limites ont préoccupé de nombreux chercheurs depuis son intégration dans l'environnement scolaire durant la pandémie et en post-Covid dans le but de trouver des solutions pour la bonne gestion du distanciel.

Les enseignants que nous avons interrogés ont éprouvé leur insatisfaction à partir de l'expérience qu'ils ont vécue au cours des 05 dernières années et ont exprimé leur désaccord quant à la poursuite d'enseigner à distance en préférant le présentiel vu l'écart significatif entre les deux modes que ce soit en terme de performance ou en terme d'interaction entre les acteurs du processus enseignement/apprentissage.

Les résultats que nous avons analysés ont montré clairement que l'enseignement à distance ne soit engageant et efficace que si l'on

fournisse les moyens techniques et humains appropriés pour faire de ce type d'enseignement une réussite, que ce soit pour les enseignants ou les apprenants.

## **Références bibliographiques**

Cathia PAPI, C. B. (2017). L'interaction en formation à distance: entre théories et pratiques. *TFRéfi* , p. 2.

C. CHARNET, (2019), Comment réaliser une formation ou un enseignement à distance?, deboeck SUPERIEUR,France.

LEBRUN, M. (2015, janvier). L'hybridation dans l'enseignement supérieur: vers une nouvelle culture de l'évaluation? p. 1.

M. LASSASSI, N. L. (2020, 07 05). Universités et enseignants face au COVID19: l'épreuve de l'enseignement à distance en Algérie. *Les cahiers du Cread* , p. 4.

Sylvie Bachy, J.-L. D. (2019). Concevoir un cours en ligne: entre la spécificité didactique et le choix d'outils d'interaction. *Hal open science* , p. 17.