

المجلات العلمية المفهرسة ضمن قاعدة سكوبس Scopus: دليل عملي للباحثين

في مجال علوم المكتبات والمعلومات من البحث إلى الاختيار

The Indexed Scientific Journals in Scopus: A Practical Guide for Researchers in the Field of Library and Information Sciences from Research to Selection

سارة تيتيلة

جامعة محمد خيضر - بسكرة (الجزائر)، sarah.titila@univ-biskra.dz

تاريخ الاستلام: 2025/02/13 تاريخ القبول: 2025/04/15 تاريخ النشر: 2025/05/31

Abstract

This article aims to provide a practical guide for researchers in Library and Information Sciences to access journals indexed in the "Scopus" database by reviewing available tools, and criteria for selecting appropriate journals. Using a qualitative approach through document analysis and observation, the study concludes that tools such as SJR, JournalFinder, and Scopus significantly facilitate the journal selection process. The article also emphasizes the importance of considering financial factors, journal guidelines, and the scientific credibility of the journal to ensure a successful selection.

Keywords: Scopus; scientific journals; library and information science; researchers.

ملخص

يهدف المقال إلى تقديم دليل عملي للباحثين في علوم المكتبات والمعلومات للوصول إلى المجلات المفهرسة في قاعدة "سكوبس"، من خلال استعراض أصول البحث المتاحة ومعايير الاختيار المناسبة للنشر. باستخدام المنهج النوعي عبر تحليل الوثائق وأداة الملاحظة، توصل المقال إلى أن أدوات مثل *SJR*، *JournalFinder*، و *Scopus* تسهم بشكل فعال في تسهيل عملية اختيار المجلات وزيادة فرص النشر في مجلات مرموقة. كما أكد المقال أهمية مراعاة العوامل المالية، إرشادات المجلة، ورصانتها العلمية لضمان .

كلمات مفتاحية: سكوبس؛ المجلات العلمية؛ علوم المكتبات والمعلومات؛ الباحثين.

المؤلف المرسل: سارة تيتيلة، الإيميل: sarah.titila@univ-biskra.dz

في ظل التوسع المستمر لعالم البحث العلمي، أصبح اختيار المجلة العلمية المناسبة للنشر من أبرز التحديات التي تواجه الباحثين في مختلف التخصصات، بما في ذلك علوم المكتبات والمعلومات. ومع تطور منصات النشر الرقمي وزيادة الاهتمام العالمي بالتصنيف الأكاديمي للجامعات، حيث تعد عملية النشر في مجلات م فهرسة ضمن قواعد بيانات عالمية مثل؛ سكوبس (Scopus) خطوة أساسية لتعزيز مرتبة الأبحاث وتحقيق الاعتراف الدولي بها، حيث تعد قاعدة بيانات "سكوبس" واحدة من أهم الموارد التي توفر تصنيفا لمجلات علمية موثوقة تغطي مجالات متعددة، بما في ذلك 346 مجلة متخصصة في علم المكتبات، منها 73 مجلة مفتوحة الوصول (Scopus Preview – Scopus – Sources, n.d.) مقارنة بذلك تضم قاعدة بيانات (ويب أوف ساينس 82 (WOS) مجلة فقط في نفس المجال، منها 10 مجلات مفتوحة الوصول (Web of Science Master Journal List – Search, n.d.)، مما يجعل "سكوبس" الخيار المفضل لدى معظم الباحثين.

بالرغم من ذلك، تواجه المجتمعات البحثية في الدول العربية تحديات متعددة في هذا السياق، أبرزها ضعف تمثيل المجلات الناطقة بالعربية، حيث توجد مجلة واحدة ضمن تخصص علوم المكتبات والمعلومات مدرجة في قاعدة بيانات "سكوبس". مع غياب فهرسة المجلات الوطنية (قشائري، 2024)، إضافة إلى ذلك، تشير الدراسات البليومترية إلى أن التمثيل الأكبر للإنتاج العلمي في علوم المكتبات والمعلومات يأتي من دول مثل الولايات المتحدة والبرازيل والهند وإسبانيا والصين، (شاشة & بندريدي، 2024) هذه الفجوة تدعو للتساؤل حول العوامل المؤثرة في ضعف تمثيل الباحثين العرب ضمن قواعد النشر الدولية.

وفي هذا الاطار، يهدف هذا المقال إلى تقديم دليل عملي يساعد الباحثين في مجال علوم المكتبات والمعلومات على اختيار المجلات العلمية الأنسب للنشر ضمن قاعدة "سكوبس". ويتناول المقال خطوات البحث عن المجلات، المعايير اللازمة لتقييمها، وأهم الاعتبارات المتعلقة بسرعة النشر وجودته، مع التركيز على تجنب المجلات غير الرصينة.

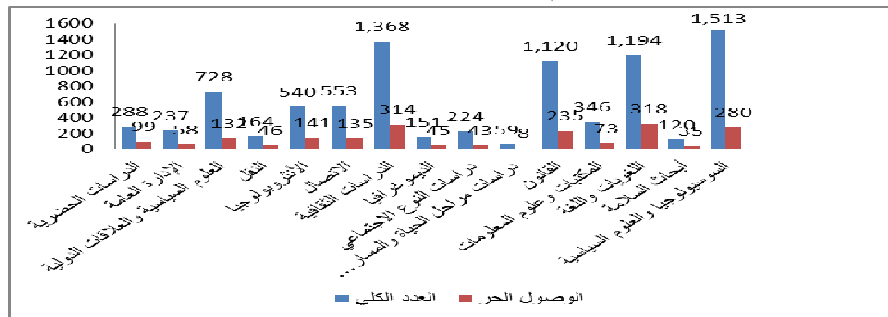
كما تسعى الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

- التعريف بقاعدة "سكوبس" وأهميتها في مجال علوم المكتبات والمعلومات.
 - تقديم أدوات وتقنيات فعّالة للبحث عن المجلات العلمية الم فهرسة ضمن "سكوبس".
 - استعراض المعايير والاعتبارات الرئيسية لاختيار المجلات المناسبة للنشر.
- ولتحقيق هذه الأهداف، اعتمدنا المنهج النوعي من خلال تحليل الوثائق وملاحظة أهم المجلات العلمية في مجال علوم المكتبات والمعلومات. كما تم جمع البيانات من قاعدة "سكوبس" واستخدام Google Sheets لتمثيل البيانات وتصنيفها استنادًا إلى مؤشرات تصنيف المجلات (SJR).

2. تعريف قاعدة سكوبيس وأهميتها

تعد "سكوبيس" واحدة من أهم قواعد البيانات الأكاديمية العالمية التي أطلقتها دار النشر إلسيفير (Elsevier) في عام 2004. تمثل هذه القاعدة مرجعاً شاملاً يتضمن المستخلصات والاستشهادات من الأدبيات المحكمة، حيث تغطي أكثر من 78 مليون سجل ببليوغرافي، وأكثر من 47,941 عنواناً من المجلات العلمية، بالإضافة إلى الكتب وأعمال المؤتمرات. ومن خلال هذه التغطية الواسعة، أصبحت "سكوبيس" أداة أساسية تدعم الباحثين في مختلف التخصصات العلمية (Scopus Content | Elsevier, n.d.). كما تعد "سكوبيس" منصة شاملة تحتوي على مجموعة واسعة من المجلات المحكمة (43,703)، وأعمال المؤتمرات (1,142)، والكتب (2,294)، والمطبوعات التقليدية (802)، عبر مختلف التخصصات، بما في ذلك عدد كبير من المنشورات المتخصصة في علوم المكتبات والمعلومات (Chadegani et al., 2013; Tupan & Rachmawati, 2022)، تُغطي المجلات المتاحة ضمن ميدان العلوم الاجتماعية مجموعة واسعة من التخصصات كما يظهر في الشكل التالي:

الشكل 1: عدد مجلات ميدان العلوم الاجتماعية وتخصصاتها المفهرسة بسكوبيس



المصدر: scopus, 2025

من خلال هذا الشكل، يظهر بوضوح تمثيل علوم المكتبات والمعلومات كجزء من التخصصات الاجتماعية في قاعدة بيانات "سكوبيس". على الرغم من أن عدد المجلات في هذا المجال أقل من بعض التخصصات الأخرى مثل "العلوم الاجتماعية" و"السوسيولوجيا والعلوم السياسية"، ومع ذلك فإن عدد المجلات التي توفر الوصول المفتوح يعد جيداً ويعكس اهتماماً متزايداً بنشر المعرفة في هذا المجال.

بالمقارنة مع مجالات أخرى مثل "العلوم السياسية والعلاقات الدولية" و"التعليم"، التي تحتوي على عدد أكبر من المجلات، تظل "علوم المكتبات والمعلومات" من التخصصات الهامة التي تسهم بشكل كبير في فهم كيفية تنظيم وتوزيع المعلومات بشكل فعال. تعتبر هذه التغطية أمراً أساسياً للباحثين الذين يسعون إلى إجراء مراجعات منهجية شاملة للأدبيات وتتبع أحدث الاتجاهات البحثية، مما يساهم في مواكبة تطورات هذا المجال المتسارعة (Onyancha, 2020).

وفي هذا الاطار، فإن عدد المجلات المرفسة بقاعدة سكوبس يعتمد على معايير صارمة لاختيار المجلات، من خلال لجنة مستقلة تعرف بـ "المجلس الاستشاري لاختيار المحتوى (CSAB)"، التي تضمن جودة المجلات من خلال تقييم معايير التحرير، وممارسات مراجعة الأقران، ومستوى الاقتباسات، ما يعزز من جودة وموثوقية الأبحاث المدرجة (de Oliveira et al., 2024; Şoldan & Bejinaru, 2023). ويمثل هذا المصدر أداة أساسية للباحثين الذين يرغبون في إجراء مراجعات أدبية، وتحليلات الاستشهادات، ورصد الاتجاهات البحثية في مختلف المجالات (Deta et al., 2024; Sweileh, 2019). كما تغطي "سكوبس" مجموعة متنوعة من المجالات الأكاديمية وفقاً لـ ASJC (All Science Journal Classification)، وهو تصنيف يستخدمه سكوبس لتنظيم المجلات العلمية حسب الموضوعات التي تتناولها، مثل العلوم الزراعية، والبيولوجية، والفنون، والعلوم الإنسانية، والكيمياء، والفيزياء، والطب، وعلوم الحاسوب، والرياضيات، وغيرها. توفر "سكوبس" تغطية واسعة مقارنة بمنصات أخرى مثل "شبكة العلوم (Web of Science)"، التي تركز بشكل أكبر على الأدبيات الإنجليزية في العلوم الطبيعية (Vera-Baceta et al., 2019). ومن خلال هذه التغطية الواسعة، توفر "سكوبس" للباحثين فرصة إجراء دراسات مقارنة بين التخصصات، مما يعزز قدرتهم على تحديد الاتجاهات البحثية الناشئة والفجوات في الأدبيات (Deta et al., 2024; Shin et al., 2021).

كما توفر قاعدة "سكوبس" العديد من المزايا، تتمثل أهمها في قدرتها المتقدمة على تحليل الاستشهادات، مما يساعد الباحثين في تقييم تأثير المجلات والأبحاث وفهم مدى انتشارها في المجتمع الأكاديمي (Sweileh, 2019). كما تدعم أدوات لتصور شبكات الاستشهاد وتعقب التعاونات البحثية، مما يمكن الباحثين من تحديد الشركاء المحتملين وتقويم تأثير أعمالهم الأكاديمية (Harsanto et al., 2024). وتسمح بتصدير البيانات إلى برامج مثل VOSVIEWER و Microsoft Excel، مما يعزز القدرة على إجراء تحليلات بيليومترية (Mongeon & Paul-Hus, 2016)، كما تعد أدوات التحليل البيليومترية في "سكوبس" ذات قيمة كبيرة للباحثين في علم المكتبات، إذ تتيح تتبع الاستشهادات المرجعية وتحليل اتجاهات النشر، وتقييم تأثير المقالات والمجلات في هذا المجال (Tupan & Rachmawati, 2022; Yoon et al., 2023). مقارنة ببعض القواعد الأخرى مثل "Web of Science"، توفر "سكوبس" تغطية أوسع للمجلات، مما يجعلها الخيار المفضل للدراسات البيليومترية (Prieto-Gutiérrez & Segado-Boj, 2019; Yoon et al., 2023).

علاوة على ذلك، تساعد "سكوبس" في تحديد المجلات الرائدة، المؤلفين المؤثرين، والموضوعات الأكثر رواجاً في مجال علم المكتبات، مما يساهم في بناء تعاونات أكاديمية استراتيجية (Groote & Raszewski, 2012; Tupan & Rachmawati, 2022). كما أن قدرتها على تصدير بيانات الاستشهادات تسهل إجراء تحليلات بيليومترية وكمية متقدمة، مما يوفر رؤى أعمق حول ديناميكيات البحث

في هذا المجال. وبذلك، تعد "سكوبس" أداة أساسية للباحثين في علوم المكتبات والمعلومات بفضل ما تقدمه من أدوات تحليل بيبليومترية متقدمة، وتوفير وصول عالمي للأبحاث، مما يعزز فرص نشر الأبحاث وزيادة تأثيرها (Chadegani et al., 2013; Sarkozy et al., 2015)،

رغم هذه النقاط الإيجابية، إلا أن "سكوبس" لا تخلو من بعض التحديات. حيث أبدى بعض الباحثين قلقهم بشأن تغطية قاعدة البيانات، خصوصاً فيما يتعلق بالمجلات غير الناطقة بالإنجليزية وبعض المجالات (Vasenska et al., 2021; Vera-Baceta et al., 2019) علاوة على ذلك، أدى التنافس المستمر بين "سكوبس" وقواعد البيانات الأخرى مثل "Web of Science" إلى نقاشات مستمرة حول مزايا كل (Hladchenko, 2022; Khaled et al., 2018) منصة، ومع ذلك، تظل "سكوبس" أداة حيوية للباحثين الذين يسعون للتنقل في المشهد المعقد للنشر الأكاديمي وضمان نشر أعمالهم بشكل فعال داخل المجتمع العلمي.

تعد المقاييس البيبليومترية المستخدمة في "سكوبس" معقدة نسبياً بالنسبة للباحثين، كما يظهر في الجدول التالي:

المقياس	شرح المقياس	أهميته	الاستخدام
قياسات المجالات العلمية			
CiteScore	يحسب بقسمة عدد الاقتباسات التي تلقتها المجلة في فترة محددة (عادة ثلاث سنوات) على عدد المقالات المنشورة في نفس الفترة.	يقدم مؤشراً شاملاً لتأثير المجلة من خلال أخذ عدد الاقتباسات بعين الاعتبار.	البحث عن المجالات الأعلى تأثير في المجال المطلوب ضمن قاعدة سكوبس
SCImago Journal Rank (SJR)	يحسب بتقييم قيمة الاقتباسات بناءً على الحقل العلمي وجودة ومصادقية المصدر. يتم وزن الاقتباسات وفقاً لسمعة المجالات التي تقتبس منها.	يعكس سمعة المجلة وجودتها الأكاديمية.	يستخدم لتقييم مدى تأثير المجلة من خلال النظر في الاقتباسات من مصادر مرموقة. ويمكن استخدام موقع SJR لتحديد المجالات ذات السمعة العالية

**المجلات العلمية المرفهسة ضمن قاعدة سكوبس Scopus: دليل عملي للباحثين
في مجال علوم المكتبات والمعلومات من البحث إلى الاختيار**

Source-Normalized Impact per Paper (SNIP)	يحسب بناء على عدد الاقتباسات لكل ورقة مع مراعاة الاختلافات في الخصائص التخصصية بين المجلات. يُظهر التأثير السياقي للاقتباسات.	يقيس التأثير السياقي للاقتباسات من خلال الأخذ بعين الاعتبار الفروقات بين المجالات البحثية، مما يسمح بالمقارنة بين مجلات من تخصصات مختلفة.	يستخدم للمقارنة بين مجلات في مجلات مختلفة بناءً على التأثير السياقي. لتحديد الانسب للنشر
قياسات خاصة بالمقال العلمي			
Four Scopus-specific metrics	-عدد الاقتباسات ضمن نطاق زمني -عدد الاقتباسات سنوياً و - تقييم الاقتباسات (النسبة المئوية)، وتأثير الاقتباس المعدل حسب المجال -عدد المشاهدات	يوفر قياساً للأثر النسبي للمقال بالمقارنة مع المقالات الأخرى في نفس المجال، مما يساعد في تقييم مدى تأثير البحث بشكل دقيق.	يستخدم لتقييم تأثير المقال مقارنة بالمقالات الأخرى في نفس المجال وقياس مدى انتشاره.
PlumX Metrics	يتضمن خمسة قياسات : الاستشهادات، الاستخدام، اللقطات، الإشارات، وسائل التواصل الاجتماعي.	يقدم رؤى حول كيفية تفاعل الأفراد مع الأبحاث، بما في ذلك مدى انتشارها واستخدامها خارج نطاق الاقتباسات الأكاديمية.	مراقبة الأداء الكلي للمقال المنشور في نطاق واسع
قياسات خاصة بالمؤلف			
h-index	يحسب بناءً على عدد المقالات التي حصلت على عدد من الاقتباسات على الأقل. يُمثل عدد المقالات التي حصلت على عدد من الاقتباسات يساوي أو يزيد عن هذا العدد.	يقيم الإنتاجية والتأثير العام للباحث من خلال النظر في التوازن بين عدد المقالات والاقتباسات.	يستخدم لتقييم الإنتاجية والتأثير الأكاديمي للباحث على المدى الطويل.
h-graph	يعرض الرسوم البيانية المتعلقة بـ h-index ، مما يوفر تمثيلاً بصرياً لتأثير الباحث عبر مسيرته الأكاديمية.	يعرض تمثيلاً بيانياً لنتائج h-index ، مما يساعد في تحليل الأداء الأكاديمي للباحث عبر الزمن.	يستخدم لتحليل الأداء الأكاديمي للباحث بشكل مرئي ومتابعة تطور تأثيره عبر الزمن.
Citation Overview Tracker	يوفر جدولاً زمنياً يُظهر عدد الاقتباسات لكل وثيقة حسب السنة.	يساعد في تتبع ومراقبة الاقتباسات على مر الزمن، مما يوفر رؤى حول كيفية تطور تأثير البحث مع مرور الوقت.	مراقبة أداء البحث لتحديد توقيت النشر المناسب وتحسينه

3. مجلات المكتبات والمعلومات المفهرسة بسكوبس: أصول البحث وقواعد الاختيار

يعد اختيار المجلة المناسبة للنشر العلمي من القرارات الجوهرية التي تؤثر بشكل كبير على انتشار البحث العلمي وجودته الأكاديمية. في مجال علوم المكتبات والمعلومات، تُعد قاعدة بيانات "سكوبس" أداة أساسية يعتمد عليها الباحثون للوصول إلى مجلات علمية ذات تأثير وجودة عالية. إلا أن عملية اختيار المجلة المناسبة ليست بسيطة، إذ تتطلب من الباحثين أخذ مجموعة من العوامل في الاعتبار، مثل تأثير المجلة الأكاديمي، التوزيع الجغرافي للمؤلفين، الاتجاهات البحثية المتبعة، وكذلك مدى توافق المجلة مع معايير النشر العالمية.

الامر الذي يقودنا لاستعراض الأدوات والتقنيات التي توفرها قاعدة بيانات "سكوبس" للمساعدة في اختيار المجلات المفهرسة في مجال المكتبات والمعلومات. وكيفية استفادة الباحثين منها لتحديد المجلات الأكثر ملاءمة لنشر أبحاثهم. حيث سيتم التركيز على تقنيات البحث المتقدمة التي تقدمها "سكوبس".

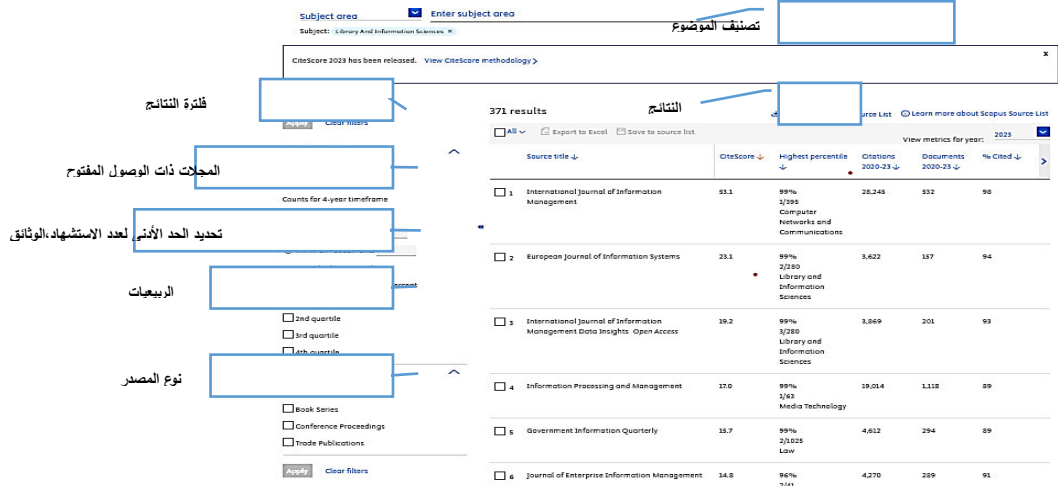
1.3 البحث المباشر عبر قاعدة بيانات سكوبس Scopus

تتيح قاعدة Scopus آليات بحث متقدمة تسهل على الباحثين استكشاف المجلات العلمية بطرق متنوعة، حيث يمكن البحث باستخدام اسم المجلة، الرقم الدولي الموحد للدوريات (ISSN)، الناشر، أو التخصص. كما توفر القاعدة خيارات فلترة متعددة، من أبرزها:

- اختيار نوع المجلة (مثل المجلات مفتوحة الوصول)
- تحديد عدد الاستشهادات أو المقالات المنشورة.
- تصنيف المجلات حسب الربعيات (Quartiles).
- اختيار نوع المصدر (مثل مجلة، كتاب، مؤتمر، أو مطبوعة تقليدية)، كما هو موضح في الشكل:

المجلات العلمية المفهرسة ضمن قاعدة سكوبس Scopus: دليل عملي للباحثين في مجال علوم المكتبات والمعلومات من البحث إلى الاختيار

الشكل 2: واجهة البحث عن المجلات ضمن سكوبس



المصدر: SCOPUS

من خلال هذه الواجهة وللوصول إلى المجلات المتخصصة في علم المكتبات، يُوصى بإجراء البحث ضمن مجال "العلوم الإجتماعية"، وتحديد التخصص "علوم المكتبات والمعلومات" في خانة البحث الخاصة بالتخصص. (Subject area: Library and Information Sciences)، حيث أظهرت نتائج البحث في هذا السياق أن هناك 346 مجلة مفهرسة في هذا المجال، منها 73 مجلة مفتوحة النفاذ موزعة عبر الربيعات المختلفة (88 في الربع الأول، 78 في الربع الثاني، 58 في الربع الثالث، و46 في الربع الرابع). كما نتيج "سكوبس" ترتيب المجلات حسب معايير محددة، مثل معامل التأثير (CiteScore)، أو عدد الاستشهادات، أو الناشر، ما يعزز قدرة الباحثين على تحديد المجلات المناسبة وفقاً لمتطلبات البحث، ويمكن توضيح أعلى المجلات 10 تأثيراً ضمن المكتبات والمعلومات لسنة 2023 (آخر سنة مدرجة للترتيب في 2025) كما يلي:

اسم المجلة	تاريخ الفهرسة	TD	TC	CiteScore	SJR	SNIP	الناشر
International Journal of Information Management	1970	532	5,245	53.1	5.775	5.825	Elsevier
European Journal of Information Systems	1975	157	3,622	23.1	3.824	3.766	Taylor & Francis
International Journal of Information Management Data Insights Open Access	2021	201	3,869	19.2	2.137	3.295	Elsevier
Information Processing and Management	1975	1,118	9,014	17.0	2.134	2.973	Elsevier

سارة تيتيلة

Elsevier	2.979	2.171	15.7	1,014	2.134	1984	<u>Government Information Quarterly</u>
Emerald Publishing	1.846	1.648	14.8	1,270	289	2004	<u>Journal of Enterprise Information Management</u>
Taylor & Francis	2.311	1.598	14.6	1,387	95	1992	<u>Information Systems Management</u>
Chemistry Central	2.078	1.745	14.1	1,048	359	2009	<u>Journal of CheminformaticsOpen Access</u>
MIT Press	2.577	1.85	12.1	1,099	256	2020	<u>Quantitative Science StudiesOpen Access</u>
Elsevier	1.939	2.01	11.2	798	71	1996	<u>Information and Organization</u>

الجدول رقم 02: المجالات العلمية الأعلى تأثيراً

المصدر: (Scopus Preview – Scopus – Sources, n.d).

أظهرت نتائج التحليل أن هناك 36 مجلة ذات تأثير عالٍ ضمن مجال المكتبات وعلوم المعلومات في قاعدة بيانات "سكوبس"، من بينها 7 مجلات مفتوحة الوصول، وكشف التحليل عن تفاوت ملحوظ في أداء وتأثير المجالات المفهرسة في هذا المجال، مما يبرز التنوع في الجودة والانتشار.

من خلال الجدول رقم 2، نلاحظ تصدر مجلة International Journal of Information Management، حيث تحتل المركز الأول في معظم المؤشرات الأكاديمية مثل (53.1) CiteScore وعدد الاستشهادات الإجمالية (28,245)، مما يبرز مكانتها المرموقة وأثرها البارز في نقل المعرفة على مستوى عالمي. من جهة أخرى، تحقق مجلة European Journal of Information Systems أداءً متميزاً، وإن كان أقل من المجلة السابقة، مع (23.1) CiteScore وعدد استشهادات بلغ (3,622)، مما يجعلها خياراً جيداً للنشر في تخصصاتها الدقيقة.

بالإضافة إلى ذلك، تظهر المجالات الحديثة مثل International Journal of Information Management Data Insights التي تم فهرستها عام 2021، أداءً واعداً مع (19.2) CiteScore، مما يعكس نموها السريع في مجال النشر الأكاديمي. وفي المقابل، تسهم المجالات المفتوحة الوصول مثل Quantitative Science Studies في تعزيز الأبحاث الحديثة رغم حداثة تأسيسها، مما يدل على أهمية هذا النوع من النشر في دعم الأعمال الأكاديمية الناشئة.

من ناحية أخرى، في ما يتعلق بمقاييس الجودة الأخرى مثل SJR و SNIP، تتمتع المجالات التي تصدر عن دار النشر "إلسفير"، مثل Information Processing and Management، بترتيب متقدم يعكس جودة محتواها البحثي وتأثيرها العلمي الواسع. بينما تُظهر مجلات أصغر مثل Information and

المجلات العلمية الم فهرسة ضمن قاعدة سكوبس Scopus: دليل عملي للباحثين

في مجال علوم المكتبات والمعلومات من البحث إلى الاختيار

Organization تركيزًا على مواضيع محددة، مما ينعكس على أدائها المتواضع ويجذب جمهورًا متخصصًا.

تشير هذه التحليلات إلى أن الباحثين الراغبين في نشر أعمالهم في مجلات ذات تأثير عالمي عالٍ ينبغي عليهم استهداف المجلات الرائدة مثل International Journal of Information Management. بينما تتيح المجلات المفتوحة أو المتخصصة فرصًا للباحثين الراغبين في نشر أبحاثهم في مجالات بحثية ناشئة أو ضيقة النطاق.

2.2 قائمة مصادر المجلات العلمية لقاعدة Scopus أداة للوصول إلى مجلات علوم المكتبات والمعلومات

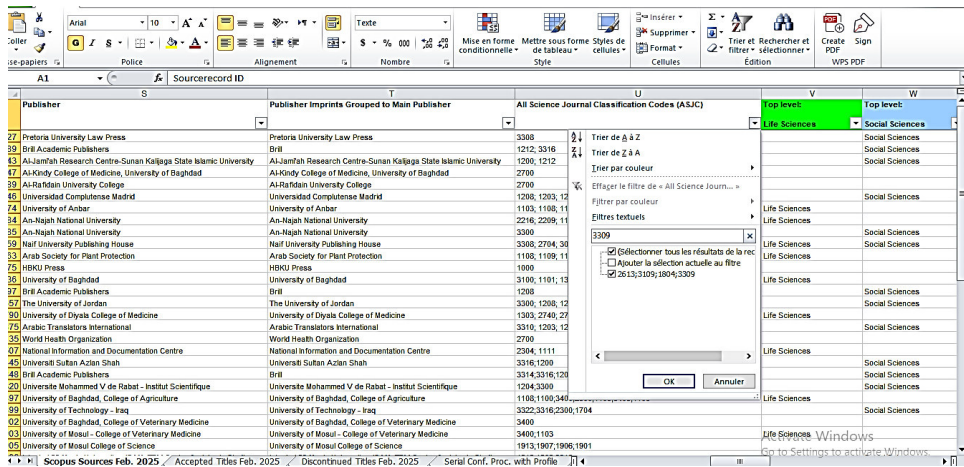
توفر قاعدة بيانات Scopus مجموعة من الأدوات المتقدمة التي تسهل للباحثين الوصول إلى المجلات العلمية الم فهرسة. من أبرز هذه الأدوات هو ملف Excel مفصل يحتوي على قائمة شاملة للمجلات الم فهرسة والمستبعدة، والذي يمكن للباحثين تحميله عبر الرابط التالي :-

https://downloads.ctfassets.net/o78em1y1w4i4/7xtaTxNiNcWRTeZkV86eNy/d633e6b42726b5ce6f03514323b2b005/ext_list_December_2024.xlsx

(6 ديسمبر 2024)

يتيح هذا الملف للباحثين إمكانية البحث بسهولة باستخدام رموز تصنيف المجلات الأكاديمية (ASJC Classification Codes)، حيث يرمز الكود "3309" إلى مجال المكتبات وعلوم المعلومات. كما يوفر الملف خيارات تصفية البيانات بناءً على معايير متعددة، مثل: (-لغة النشر- دار النشر- التخصص الأكاديمي). كما هو موضح في الشكل الموالي:

الشكل رقم 3: ملف بمصادر المجلات العلمية الم فهرسة بقاعدة سكوبس



المصدر: <https://www.elsevier.com/products/scopus/content#4-titles-on-scopus>

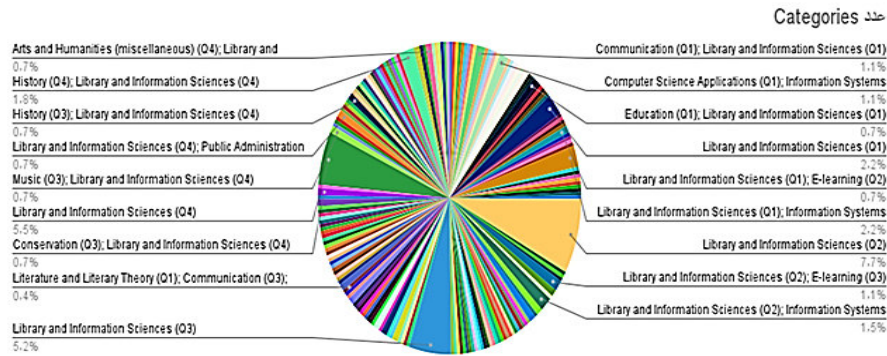
ضمن الملف يوجد 346 مجلة تمثل تخصص علوم المكتبات والمعلومات، منها 278 مجلة مفهرسة و68 مستبعدة. من بين هذه المجلات، تم العثور على 239 مجلة باللغة الإنجليزية ومجلة واحدة باللغة العربية، وهي Journal of Statistics Applications and Probability التي تختص بمجالات متعددة مثل نظريات علوم الحاسوب، الفيزياء الإحصائية، الاحتمالات، وعدم اليقين، التي تصدر عن دار نشر Natural Sciences Publishing مفهرسة منذ عام 2018. وبذلك يعد هذا الملف أداة فعالة للباحثين لاختيار المجلات العلمية المناسبة للنشر، سواء باللغة العربية أو الإنجليزية، مما يساعدهم في تلبية احتياجاتهم البحثية بشكل دقيق.

3.2 البحث عبر SJR(<https://www.scimagojr.com/journalrank.php>)

يعد موقع SJR (<https://www.scimagojr.com/journalrank.php>) من الأدوات البارزة والموثوقة في مجال تقييم المجلات العلمية المفهرسة ضمن قاعدة بيانات سكوبس. يوفر هذا الموقع مجموعة متنوعة من خيارات البحث التي تتيح للباحثين تصفح المجلات وفقاً لمعايير متعددة تشمل نطاق الموضوع، البلد، نوع النشر (مثل المجلات أو الكتب)، والسنة. كما يتيح الموقع للباحثين فحص طبيعة النشر، مما يساهم في الوصول السريع إلى المجلات ذات السمعة الجيدة. بالإضافة إلى ذلك، يوفر موقع SJR ميزة اختيار المجلات التي تتناسب مع اهتمامات الباحثين في مجالات محددة، بما في ذلك المجلات التي قد لا تكون باللغة الإنجليزية. هذه الميزة تعزز قدرة الباحثين على تسريع عملية النشر من خلال توسيع خياراتهم لتشمل مجلات تنتمي إلى لغات وثقافات متنوعة، مما يساهم في تسريع إجراءات نشر أبحاثهم. بالإضافة إلى ذلك، يوفر الموقع إمكانية الولوج إلى الصفحة الرئيسية للمجلة، وهو ما قامت قاعدة بيانات سكوبس بحذفه نظراً لمعاناتها مع النشر المختطف لوقت طويل. وبذلك، للبحث عن مجلات في مجال علم المكتبات باستخدام تصنيف المجلات في موقع SJR ، نذهب بداية إلى "Journal Ranking"، حيث نجد العديد من الخيارات. بداية، نختار الميدان "العلوم الاجتماعية"، ثم نحدد تخصص "المكتبات وعلوم المعلومات"، مع تحديد المنطقة الجغرافية مثل "أفريقيا"، ثم نختار السنة مثل "2023". في هذه الحالة، تظهر النتائج مجلة واحدة فقط في الربع الثالث وهي "African Journal of Library Archives and Information Science". ومن المهم ملاحظة أن العديد من المجلات قد لا تُدرج في نتائج البحث بسبب عدم امتلاكها لمؤشر CITESCORE، كما هو الحال مع المجلات حديثة التأسيس (أقل من ثلاث سنوات).

وفي هذا السياق أظهرت نتائج استيراد بيانات مجلات علم المكتبات من موقع SJR وتحليلها ما يلي:

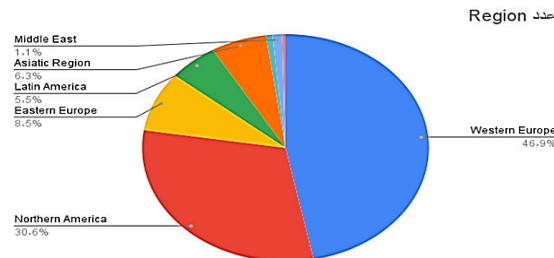
الشكل رقم 4: توزيع مجلات علم المكتبات وفق الفئات الموضوعية



المصدر: بيانات SJR

يوضح الرسم البياني توزيعاً تفصيلياً للتخصصات المرتبطة بعلوم المكتبات والمعلومات، مع إبراز العلاقات بينه وبين مجالات متنوعة. تظهر البيانات أن التخصصات المرتبطة بالعلوم الإنسانية والتاريخ تتركز في الربعين الثالث والرابع، حيث تشكل مجلات هذه الفئة نسباً ملحوظة تبلغ 5.5% و 5.2% على التوالي، في حين أن التخصصات الأصغر مثل الفنون والموسيقى تسجل نسباً متواضعة بحوالي 0.7% لكل منها. على الجانب الآخر، كما نجد أن التخصصات الرقمية والتطبيقية، مثل التعليم الإلكتروني ونظم المعلومات، تحقق تركيزاً أكبر في الربعين الأول والثاني بنسبة 2.2% لكل منهما، إلى جانب علوم الحاسوب وتطبيقاتها التي تسجل 1.1%. كما تبرز مجالات أخرى مثل التعليم بنسبة 0.7% والاتصال بنسبة 1.1%. يعكس هذا التوزيع التكامل بين الجوانب التقليدية لعالم المكتبات، المتمثلة في العلوم الإنسانية والتاريخ، والجوانب الرقمية الحديثة التي تتيح تأثيراً ومرئية أكبر، مما يبرز دور علم المكتبات كجسر بين التخصصات التقليدية والرقمية.

الشكل رقم 5: توزيع مجلات علوم المكتبات والمعلومات وفق المنطقة



المصدر: بيانات SJR

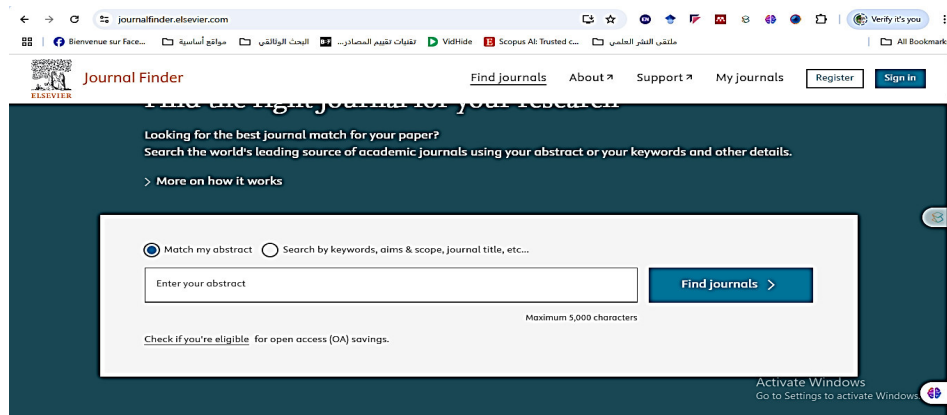
يوضح الرسم البياني التوزيع الجغرافي لمجلات علوم المكتبات والمعلومات، حيث تسيطر أوروبا الغربية على الحصة الأكبر بنسبة 46.9%، تليها أمريكا الشمالية بنسبة 30.6%، مما يعكس دور هاتين

المنطقتين كرواد في البحث العلمي والبنية الأكاديمية في هذا المجال. تأتي أوروبا الشرقية بنسبة 8.5% في المرتبة الثالثة، مما يشير إلى مساهمة ملحوظة ولكنها أقل بالمقارنة مع أوروبا الغربية. أما آسيا وأمريكا اللاتينية، فتشكلان 6.3% و 5.5% على التوالي، مما يعكس نمواً متزايداً ولكنه محدود في هذه المناطق. وأخيراً، يسجل الشرق الأوسط أدنى نسبة تمثيل بـ 1.1% فقط، ما يشير إلى حاجة ملحة لتعزيز البحث العلمي وتطوير البنية التحتية الأكاديمية في هذا المجال. يعكس التوزيع العام هيمنة المناطق المتقدمة مع وجود تفاوت كبير بين المناطق المختلفة، مما يبرز أهمية تعزيز التعاون الدولي لدعم المناطق ذات التمثيل الأقل.

4.2 أداة JournalFinder

تُعد أداة JournalFinder (<https://journalfinder.elsevier.com>) واحدة من الأدوات الفعالة والميسرة التي تساهم في تسهيل عملية العثور على المجلات العلمية الرائدة التي تتناسب مع نطاق أبحاث الباحثين. تتيح هذه الأداة للباحثين مجموعة من خيارات البحث التي تشمل العنوان، الملخص، والكلمات المفتاحية، مما يُسهل تحديد المجلات التي تنشر مقالات مشابهة للمقالات العلمية المقدمة. كما هو موضح في الشكل:

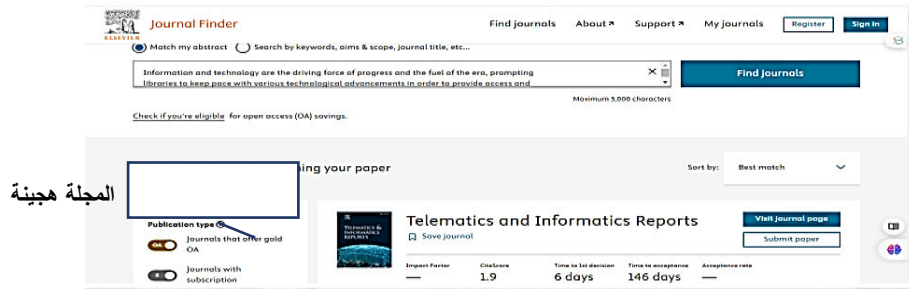
الشكل رقم 6: أداة JournalFinder



إضافة إلى ذلك، تتيح JournalFinder معلومات مفصلة تدعم عملية اختيار المجلة المناسبة، مثل نوع النشر (مفتوح أو مغلق)، نسبة قبول المقالات، مدة عملية التقييم، وتكاليف النشر. كما تتيح الأداة للباحثين تقييم جودة وأصالة المجلات، مما يضمن نشر الأبحاث في مجلات تتمتع بسمعة طيبة ومعايير علمية رفيعة. كما هو موضح في الشكل الموالي

الشكل رقم 7: البحث باستخدام الملخص ضمن JournalFinder

المجلات العلمية المرفسة ضمن قاعدة سكوبس Scopus: دليل عملي للباحثين في مجال علوم المكتبات والمعلومات من البحث إلى الاختيار



بالإضافة إلى مجل الأدوات العالمية السابقة، قامت الجزائر بتوفير وسيلة للوصول إلى المجلات العلمية المرموقة عبر موقع مديرية البحث العلمي والتطوير التكنولوجي https://www.dgrsdt.dz/ar/revues_B?revue=ABDC، التي تُقسم إلى صنفين (أ) و (ب). ومع ذلك، قد يواجه الباحثون بعض القيود عند البحث من خلال هذه المنصة أو باستخدام القائمة المحملة، حيث لا تُعبر التسميات الأحادية للمجلات عن نطاقاتها بشكل دقيق، خاصة في التخصصات والميادين الأدبية التي تنشر في مجالات متعددة ومن جهة أخرى، توفر أداة Green Journals (<https://green-journals.web.app>) مجموعة من الخصائص المفيدة للبحث، مثل البحث باستخدام اسم المجلة، الناشر، الرقم الدولي الموحد للدوريات (ISSN)، سنة النشر، وتصنيف المجلة (أ أو ب). إلا أن هذه الأداة تظل محدودة في بعض الجوانب، حيث تركز على معلومات محددة للغاية ولا تشمل نطاق البحث أو المجال بشكل كاف، مما قد يقلل ويحد من فعالية البحث في تحديد المجلات المناسبة بدقة ضمن التخصص المطلوب.

وفي هذا الإطار، يمكن الاستنتاج بأن البحث عن مجلات علوم المكتبات والمعلومات المرفسة ضمن قاعدة بيانات سكوبس لا يقتصر على استخدام القاعدة فقط، بل يشمل أيضا أدوات بحث متعددة مثل ملف مصادر Scopus و SJR و JournalFinder التي تقدم للباحثين مجموعة متنوعة من الخيارات لاختيار المجلات المناسبة لنشر أبحاثهم. حيث تتميز كل أداة بخصائص فريدة تساهم في تسهيل وتحسين عملية البحث؛ فعلى سبيل المثال توفر Scopus طرق بحث متقدمة، تتيح للباحثين تصفح المجلات باستخدام معايير متنوعة مثل اسم المجلة، الرقم الدولي الموحد للدوريات (ISSN)، التخصص، والناشر. كما يتسم بوجود خيارات فلترة دقيقة، مثل تصنيف المجلات حسب الربيعات (Quartiles) أو نوع النشر (مثل المجلات مفتوحة الوصول)، مما يعزز قدرة الباحثين على الوصول إلى المجلات ذات التأثير العلمي العالي. يمكن للباحثين أيضا إعادة ترتيب النتائج حسب مؤشرات مثل CiteScore ونسبة الاستشهادات، ما يجعل Scopus أداة شاملة ودقيقة في اختيار المجلات. ولكن قد يواجه بعض الباحثين تحديًا في التعامل مع التباين الكبير بين المجلات ضمن نفس التخصص.

من جهة أخرى، يتميز SJR بتقديم مجموعة متنوعة من خيارات البحث، مثل تصنيف المجالات حسب الموضوع، البلد، ونوع النشر، بالإضافة إلى فحص تأثير المجالات باستخدام مؤشرات مثل CiteScore. كما يُتيح SJR للباحثين اكتشاف المجالات في لغات وثقافات متنوعة، ما يساهم في توسيع خيارات النشر بشكل كبير. إلا أن SJR قد يقتصر على تصنيفات المجالات بناءً على بعض المؤشرات فقط، مما قد يؤدي إلى استبعاد المجالات الحديثة أو المتخصصة.

أما JournalFinder فيقدم تجربة بحث مبتكرة وسهلة الاستخدام، حيث يتيح للباحثين البحث باستخدام العنوان، الملخص، أو الكلمات المفتاحية، كما يوفر معلومات شاملة عن المجالات مثل نوع النشر ونسبة القبول وتكاليف النشر. ورغم أن هذه الأداة تقتصر على المجالات المدرجة في قاعدة بيانات Elsevier، إلا أنها تعد وسيلة فعالة للباحثين الراغبين في العثور على مجلات تتناسب مع اهتماماتهم البحثية بشكل دقيق.

وبذلك، تظهر هذه الأدوات جميعها مزايا فريدة، حيث يُعتبر Scopus الخيار المثالي للباحثين الذين يحتاجون إلى تصنيف دقيق للمجلات بناءً على مؤشرات أكاديمية محددة، بينما يُعد SJR مثالياً للباحثين الذين يسعون إلى استكشاف مجلات دولية ومتنوعة ثقافياً ولغوياً. أما JournalFinder، فيقدم بيئة بحث مرنة ومباشرة، ما يجعله خياراً جيداً للباحثين الراغبين في التركيز على المجالات الكبيرة والمشهورة أو السريعة.

4. مجلات علوم المكتبات والمعلومات المفهرسة بسكوبيس: المعايير والاعتبارات

إن اختيار المجالات العلمية المناسبة في مجال علوم المكتبات والمعلومات (LIS) المدرجة ضمن قاعدة بيانات سكوبيس يعد أمراً معقداً ويتطلب النظر في عدة معايير دقيقة. بناءً على الدراسات السابقة، يمكن تصنيف هذه المعايير إلى عدة جوانب رئيسية تشمل تأثير المجلة، تمثيل المؤلفين، التوجهات البيئية، وجودة النشر، والمخاطر المرتبطة باحتيال النشر.

1.4 تأثير المجلة

يعد تأثير المجلة من العوامل الأساسية التي يعتمد عليها الباحثون في اختيار المجلة المناسبة للنشر. يتم قياس هذا التأثير من خلال معايير ببيومترية مثل "عامل التأثير" و "CiteScore" وتصنيف "SCImago Journal Rank (SJR)"، التي تقدم إشارات حول مدى اقتباس المجلة في الأبحاث العلمية وجودتها العامة (yuehTsay, 2011; Gupta et al., 2020; Salinas & Munch, 2015). فبحسب (Journal of the Association for Information Science and Technology، 2011)، تعتبر المجالات مثل Information Processing and Management من المجالات الرائدة في مجال علم

في مجال علوم المكتبات والمعلومات من البحث إلى الاختيار

المعلومات، حيث أظهرت هذه المجلات تأثيرا كبيرا في نشر الأبحاث عالية الجودة في هذا المجال. لذلك، يعتبر عامل التأثير أحد العوامل الحاسمة في تحديد المجلة المناسبة.

ومع ذلك، تمتاز المجلات العلمية ذات التصنيف العالي بميزة تنافسية ونسبة اقتباساً على، وهو ما يجب أن يكون موضع اهتمام الباحثين. في حال العثور على مجلة تتناسب مع اهتمامات الباحث، يفضل التحقق من المقالات المنشورة في تلك المجلة (الاستشهاد بمقالاتها)، حيث يمكن أن يزيد هذا التحقق من فرص قبول نشر البحث فيها. هذا لأن العديد من المجلات، خاصة تلك التي تتبع نظام النشر المغلق (حيث تكون حقوق النشر مجانية للمؤلف)، تتخوف من عدم تلقي اقتباسات كافية للمقالات المنشورة، مما يزيد من احتمالية رفض نشر الأبحاث خصوصاً إذا كان الباحث طالباً أو أستاذاً ذو مؤشر h منخفض أو إذا كان نشره حديثاً.

2.4 تمثيل المؤلفين

أظهرت دراسة (Lund & Shamsi, 2021) بأن تمثيل المؤلفين في المجلة مهم، ومع ذلك فإن النساء يشكلن أكثر من 70% من العاملين في مجال LIS، إلا أن تمثيلهن في المؤلفات المنشورة لا يتجاوز 60% يشير ذلك إلى وجود تباين في التمثيل قد يؤثر على اتخاذ القرار بشأن تقديم الأبحاث. كذلك، من الضروري فحص توزيع المؤلفين الدوليين، حيث أن التعاون الدولي في المجلات العلمية يعزز من فرص نشر الأبحاث في مجلات ذات تأثير عالمي. (Agarwal & Islam, 2020)

3.4 التوجهات البينية في LIS

تعتبر التوجهات البينية في LIS من المعايير المهمة عند اختيار المجلة. علوم المكتبات والمعلومات لا يقتصر على الجانب التقليدي للبحوث في المكتبات بل يشمل أيضاً جوانب تكنولوجية واجتماعية، وهو ما يظهر في مجلات مثل Journal of Documentation و Information Processing and Management. هذا التوجه البيني يساهم في تعزيز قدرة المجلة على جذب جمهور أوسع من الباحثين في مجالات متعددة مثل علوم الكمبيوتر والعلوم الاجتماعية، مما يعزز من تأثير الأبحاث (Prebor, 2010)

4.4 جودة النشر والإرشادات الخاصة بالمجلة

تعد الإرشادات الخاصة بالمجلة وجودة عملية المراجعة من العوامل الأساسية التي يجب مراعاتها. المجلات ذات النشر السريع قد تكون مغرية، ولكنها قد تفتقر أحياناً إلى إجراءات مراجعة علمية صارمة. وفقاً لـ (Joshi, 2023)، يمكن أن تؤدي هذه المجلات إلى نشر أبحاث غير دقيقة أو غير أصيلة، مما يؤثر سلباً على سمعة الباحث. لذلك، يجب أن يؤخذ في الاعتبار فترات الانتظار للنشر، ومعدلات القبول، وكذلك الوقت الذي يستغرقه تقييم المقالات.

5.4 المخاطر المرتبطة باحتيال النشر

إن خطر الوقوع في فخ المجلات المفترسة والمختطفة وحتى التجارية يعد أمراً مهماً يجب التحقق منه بدقة. المجلات المفترسة غالباً ما تعد بنشر سريع وغير مهتمة بمراجعة علمية دقيقة، مما يمكن أن يضر بجودة البحث المنشور. لذلك، ينصح باستخدام قوائم مثل Beall's List predatory Journals وللتحقق من سمعة المجلة ووجود علامات تدل على ممارسات احتيالية. بالإضافة إلى التحقق من الصفحة الرئيسية للمجلة من خلال محاولة الوصول إليها عبر SJR، أو ISSN PORTAL، لتضمن عدم تعرضك للاحتيال وإرسال المقال إلى مجلة مختطفة.

6.4 الاعتبارات المالية

من النقاط الهامة أيضاً هي التحديات المالية التي قد تواجه الباحثين عند نشر أبحاثهم، خصوصاً في المجلات ذات الوصول المفتوح التي تفرض رسوماً مرتفعة. كما أن هناك اختلافات بين المجلات الهجينة (التي تسمح بالنشر في النسخة المفتوحة مقابل رسوم) والمجلات المفتوحة بالكامل (Shamseer et al., 2017). يجب على الباحثين البحث عن مصادر تمويل لتغطية رسوم النشر، خاصة في المؤسسات ذات الميزانيات المحدودة. كما يجب الاطلاع على أسعار المجلات من خلال Elsevier: <https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/pricing#0-price-setting>، لكي لا يقع الباحث ضحية المجلات التجارية.

وبذلك فإن، اختيار المجلة العلمية المناسبة للنشر في مجال علوم المكتبات والمعلومات يتطلب موازنة بين هذه المعايير المتعددة. الباحثون بحاجة إلى أن يكونوا مدركين معايير التأثير، وتمثيل المؤلفين والتوجهات البينية ومخاطر النشر الاحتيالي، وكذلك التحديات المالية لضمان وصول أبحاثهم إلى أكبر جمهور ممكن وتحقيق تأثير علمي ملموس في مجالات علوم المكتبات والمعلومات عبر سكوبس.

5. خاتمة

يعد اختيار المجلة العلمية المناسبة لنشر الأبحاث في مجال علوم المكتبات والمعلومات خطوة حاسمة لضمان الوصول والتأثير المرجو. وتعد قواعد البيانات مثل Scopus أحد أهم القواعد المفضلة للمجلات العلمية في التخصص "علوم المكتبات والمعلومات"، حيث تساهم بشكل محوري في انتشار ومرئية البحوث العلمية، وتتميز بوفرة المجلات متفوقة على بقاعدة البيانات Web of Science، نتيجة تميز هذه الأخيرة بالصرامة في التصنيف وتقييم المجلات العلمية، الأمر الذي يدفع العديد من الباحثين للبحث عبر قاعدة "سكوبس"، كونها الأسهل والأكثر مرونة للوصول إلى المجلات المناسبة، ومع ذلك، ينصح عند اختيار المجلة العلمية الأخذ بالعديد من الاعتبارات أهمها:

مجال وتخصص المجلة: يجب التأكد من توافق موضوع البحث مع نطاق المجلة لضمان اهتمام

المحررين والجمهور المستهدف.

عامل التأثير والتصنيف: يمثل عامل التأثير مؤشرا على جودة المجلة وانتشارها. ومع ذلك، يجب مراعاة أن بعض المجالات، مثل العلوم الاجتماعية والإنسانية، قد تكون ممثلة بشكل أقل في قواعد البيانات الرئيسية، مما يؤثر على تصنيف المجلات فيها (Halevi et al., 2017).

الوصول المفتوح مقابل الاشتراك: قد يؤثر نموذج الوصول على انتشار البحث؛ فالمجلات ذات الوصول المفتوح تتيح الوصول الحر للمحتوى، مما يزيد من احتمالية الاستشهاد به وهي الأكثر نسبة في القبول غالبا.

متطلبات النشر: يجب مراجعة إرشادات المؤلفين للتأكد من توافق البحث مع متطلبات المجلة من حيث التنسيق، وعدد الكلمات، وسياسة الاقتباس.

مدة المراجعة والنشر: تختلف المجلات في سرعة عملية المراجعة والنشر، لذا ينصح بالتحقق من متوسط المدة لتجنب التأخير.

بالإضافة إلى ذلك، ينصح بالاستفادة من أدوات مثل (Scimago Journal & Country Rank) التي توفر تصنيفات ومقارنات للمجلات بناء على بيانات Scopus، مما يساعد في اتخاذ قرار مناسب. في الختام، يتطلب اختيار المجلة العلمية المناسبة في علوم المكتبات والمعلومات مراعاة مجموعة من العوامل المرتبطة بجودة المجلة، وتخصصها، ونموذج الوصول، ومتطلبات النشر، لضمان تحقيق أقصى استفادة من نشر البحث والوصول إلى الجمهور المستهدف بفعالية.

6. قائمة المراجع

1. شاشة، ف.، & بن دريدي، ع. ا. (2024). تحليل لاتجاهات البحث في علم المعلومات : دراسة سيونومتريّة للإنتاج الفكري المنشور في قاعدة البيانات سكوبس. النشر العلمي في البيئة الرقمية.
2. قشاييري، س. (2024). واقع النشر العلمي في الدوريات العلمية باللغة العربية: قاعدة بيانات Scopus أنموذجا. الرواق، 10(1)، 482-245223499. <https://asjp.cerist.dz/en/article/245223499-482>.
3. Agarwal, N. K., & Islam, M. A. (2020). Journal of the Association for Information Science and Technology: Analysis of two decades of published research. Proceedings of the Association for Information Science and Technology, 57(1), e220. <https://doi.org/10.1002/PRA2.220>
4. Chadegani, A. A., Salehi, H., Yunus, M. M. M., Farhadi, H., Fooladi, M., Farhadi, M., & Ebrahim, N. A. (2013). A Comparison between Two Main Academic Literature Collections: Web of Science and Scopus Databases. Asian Social Science, 9(5), p18. <https://doi.org/10.5539/ASS.V9N5P18>
5. de Oliveira, R. S., Ballesterio, M., & de Sandes-Guimarães, L. V. (2024). Archives of Pediatric Neurosurgery is now indexed on Scopus ! Archives of Pediatric Neurosurgery, 6(1), e2362024-e2362024. <https://doi.org/10.46900/APN.V6I1.236>

6. Deta, U. A., Prahani, B. K., Suprpto, N., & Diani, R. (2024). Research Trends of Physics Local Wisdom in Scopus Database in Ten Years (2013-2022): A Bibliometric Analysis. *E3S Web of Conferences*, 482, 3008. <https://doi.org/10.1051/E3SCONF/202448203008>
7. Groote, S. L. De, & Raszewski, R. (2012). Coverage of Google Scholar, Scopus, and Web of Science: A case study of the h-index in nursing. *Nursing Outlook*, 60(6), 391–400. <https://doi.org/10.1016/j.outlook.2012.04.007>
8. Gupta, L., Gasparyan, A. Y., Zimba, O., & Misra, D. P. (2020). Scholarly publishing and journal targeting in the time of the Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) pandemic: a cross-sectional survey of rheumatologists and other specialists. *Rheumatology International*, 40(12), 2023–2030. <https://doi.org/10.1007/S00296-020-04718-X/TABLES/3>
9. Halevi, G., Moed, H., & Bar-Ilan, J. (2017). Suitability of Google Scholar as a source of scientific information and as a source of data for scientific evaluation—Review of the Literature. *Journal of Informetrics*, 11(3), 823–834. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.06.005>
10. Harsanto, B., Farras, J. I., Firmansyah, E. A., Pradana, M., & Apriliadi, A. (2024). Digital Technology 4.0 on Halal Supply Chain: A Systematic Review. *Logistics* 2024, Vol. 8, Page 21, 8(1), 21. <https://doi.org/10.3390/LOGISTICS8010021>
11. Hladchenko, M. (2022). Implications of Publication Requirements for the Research Output of Ukrainian Academics in Scopus in 1999-2019. *Journal of Data and Information Science*, 7(3), 71–93. <https://doi.org/10.2478/JDIS-2022-0016>
12. Joshi, Y. (2023). The challenge of predatory publishing in India and steps taken to prevent it. *Science Editor and Publisher*, 7(2), 202–209. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-41>
13. Khaled, D. El, Novas, N., Gazquez, J. A., & Manzano-Agugliaro, F. (2018). Dielectric and Bioimpedance Research Studies: A Scientometric Approach Using the Scopus Database. Vol. 6, Page 6, 6(1), 6. <https://doi.org/10.3390/PUBLICATIONS6010006>
14. Lund, B., & Shamsi, A. (2021). Women authorship in library and information science journals from 1981 to 2020: Is equitable representation being attained? <https://doi.org/10.1177/01655515211050026>, 49(5), 1335–1343. <https://doi.org/10.1177/01655515211050026>
15. Mongeon, P., & Paul-Hus, A. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. *Scientometrics*, 106(1), 213–228. <https://doi.org/10.1007/S11192-015-1765-5/METRICS>
16. Onyancha, O. B. (2020). Knowledge visualization and mapping of information literacy, 1975–2018. <https://doi.org/10.1177/0340035220906536>, 46(2), 107–123. <https://doi.org/10.1177/0340035220906536>
17. Prebor, G. (2010). Analysis of the interdisciplinary nature of library and information science. <https://doi.org/10.1177/0961000610380820>, 42(4), 256–267. <https://doi.org/10.1177/0961000610380820>
18. Prieto-Gutiérrez, J. J., & Segado-Boj, F. (2019). Annals of Library and Information Studies: A Bibliometric Analysis of the Journal and a Comparison with the Top Library and Information Studies Journals in Asia and Worldwide (2011–2017).

The Serials Librarian, 77(1-2), 38-48.

<https://doi.org/10.1080/0361526X.2019.1637387>

19. Salinas, S., & Munch, S. B. (2015). Where Should I Send It? Optimizing the Submission Decision Process. PLOS ONE, 10(1), e0115451.

<https://doi.org/10.1371/JOURNAL.PONE.0115451>

20. Sarkozy, A., Slyman, A., & Wu, W. (2015). Capturing Citation Activity in Three Health Sciences Departments: A Comparison Study of Scopus and Web of Science. Medical Reference Services Quarterly, 34(2), 190-201.

<https://doi.org/10.1080/02763869.2015.1019747>

21. Scopus content | Elsevier. (n.d.).

<https://www.elsevier.com/products/scopus/content#4-titles-on-scopus>

22. Scopus preview - Scopus - Sources. (n.d.). <https://www.scopus.com/sources.uri>

23. Shamseer, L., Moher, D., Maduekwe, O., Turner, L., Barbour, V., Burch, R., Clark, J., Galipeau, J., Roberts, J., & Shea, B. J. (2017). Potential predatory and legitimate biomedical journals: Can you tell the difference? A cross-sectional comparison. BMC Medicine, 15(1), 1-14. <https://doi.org/10.1186/S12916-017-0785-9/TABLES/10>

24. Shin, M. M., Jung, S., & Rha, J. S. (2021). Study on Business Ecosystem Research Trend Using Network Text Analysis. Sustainability, Vol. 13, Page 10727, 13(19), 10727. <https://doi.org/10.3390/SU131910727>

25. Şoldan, B.-R. S., & Bejinari, R. (2023). Investigating Sustainable Business Ecosystems and the University Role: A Cluster Analysis. Management Dynamics in the Knowledge Economy, 11(3), 251-266. <https://doi.org/10.2478/MDKE-2023-0016>

26. Sweileh, W. M. (2019). A bibliometric analysis of health-related literature on natural disasters from 1900 to 2017. Health Research Policy and Systems, 17(1), 1-11. <https://doi.org/10.1186/S12961-019-0418-1/TABLES/4>

27. Tupan, & Rachmawati, R. (2022). Roles of Library Research Institutions in Disseminating Research Publications: A Bibliometric Study. Khizanah Al-Hikmah : Jurnal Ilmu Perpustakaan, Informasi, Dan Kearsipan, 10(2), 162-175.

<https://doi.org/10.24252/KAH/V10I2A6>

28. Vasenska, I., Krastev, V., & Koyundzhyska-Davidkova, B. (2021). Bibliometric analysis of publications on corporate social responsibility and COVID-19. SHS Web of Conferences, 129, 7007. <https://doi.org/10.1051/SHSCONF/202112907007>

29. Vera-Baceta, M. A., Thelwall, M., & Kousha, K. (2019). Web of Science and Scopus language coverage. Scientometrics, 121(3), 1803-1813.

<https://doi.org/10.1007/S11192-019-03264-Z/METRICS>

30. Web of Science Master Journal List - Search. (n.d.).

<https://mjl.clarivate.com/search-results>

31. Yoon, J. W., Kim, N., & Chung, E. K. (2023). Characteristics of scholarly journals published in non-English-speaking countries: An analysis of Library and Information Science SCOPUS journals. Learned Publishing, 36(1), 14-24.

<https://doi.org/10.1002/LEAP.1520>

32. Yueh Tsay, M. (2011). A bibliometric analysis and comparison on three information science journals: JASIST, IPM, JOD, 1998-2008. Scientometrics, 89(2), 591-606. <https://doi.org/10.1007/S11192-011-0460-4/METRICS>