

Entrepreneurial Education as a Mechanism for Enhancing the Entrepreneurial Spirit
among University Students

مرزوق فريدة*

مخبر الإقليم، المقاوالاتية و الابتكار، جامعة البويرة- الجزائر

البريد الإلكتروني f.merzouk@univ-bouira.dz

تاريخ النشر: 2026/05/31

تاريخ القبول: 2026/03/24

تاريخ الإستلام: 2026/02/13

ملخص:

يهدف هذا البحث إلى بناء نموذج تفسيري يوضح تأثير التعليم الريادي على تنمية الروح المقاوالاتية لدى الطلبة الجامعيين في السياق الجزائري. وينطلق من أهمية الريادة في ظل اقتصاد المعرفة، خاصة مع ارتفاع معدلات البطالة وضعف فرص العمل في الجزائر.

، أجريت الدراسة على عينة من 59 طالبا بكلية العلوم الاقتصادية بجامعة البويرة، باستخدام استبيان وتحليل إحصائي عبر SPSS. أظهرت النتائج تمتع الأداة بدرجة ثبات عالية، مع تقييمات إيجابية لمحاور الدراسة. كما بينت النتائج أن الدوافع الشخصية، مثل الاستقلالية وتحسين الوضع المالي، تمثل محورا أساسيا للتوجه نحو إنشاء المشاريع. وأكد تحليل الانحدار وجود تأثير إيجابي دال إحصائيا للتعليم الجامعي على الروح المقاوالاتية. في المقابل، لم تظهر فروق معنوية بين من درسوا مقياس المقاوالاتية ومن لم يدرسوه. وتشير الدراسة إلى ضرورة تعزيز الجانب التطبيقي في التعليم الريادي لتحويل التوجهات الإيجابية إلى مشاريع فعلية، بما يدعم التنمية الاقتصادية والتشغيل الذاتي للشباب.

الكلمات المفتاحية: روح المقاوالاتية، التعليم المقاوالاتي، الطلبة، الجامعة، الصفات الشخصية.

تصنيف JEL: A23، L26، I23

Abstract:

This study examines the impact of entrepreneurial education on the entrepreneurial spirit of university students in Algeria. Based on survey data from 59 students, the findings reveal a statistically significant positive effect of university education on entrepreneurial orientation. Personal motivations, such as independence and financial improvement, emerge as key drivers, while no significant differences were found between students who had taken an entrepreneurship course and those who had not. The study highlights the need to reinforce the practical dimension of entrepreneurial education to promote actual venture creation and youth self-employment.

Keywords: Entrepreneurial spirit, Entrepreneurial education, Students, University, Personal traits.

JEL Classification: A23, L26, I23

التعليم المقاولاتي كآلية لتعزيز روح المقاولاتية لدى الطلبة الجامعيين

1. مقدمة:

في ظل التحولات المتسارعة التي يشهدها الاقتصاد المعرفي، برزت الروح المقاولاتية كأحد أهم المحركات الأساسية للنمو الاقتصادي والابتكار، لاسيما في الدول الناشئة التي تواجه تحديات هيكلية في سوق العمل مثل الجزائر، حيث تتفاقم معدلات البطالة في أوساط الشباب وتتقلص فرص التوظيف التقليدية. وقد أصبح الاهتمام بتعزيز التوجه المقاولاتي داخل الجامعات أمرا بالغ الأهمية باعتبارها فضلاء لتكوين رأس المال البشري وتنمية القدرات الإبداعية. وفي هذا السياق، تهوف الروح المقاولاتية على أنها مجموعة من الاتجاهات والميول والسلوكيات التي تمكن الفرد من اكتشاف الفرص، وتحمل المخاطرة المحسوبة، وابتكار حلول تخلق قيمة اقتصادية أو اجتماعية. ورغم تنامي الاهتمام الدولي بريادة الأعمال، تشير التقارير الحديثة إلى استمرار ضعف التعليم الريادي في العديد من الاقتصادات النامية، كما أن معظم النماذج التفسيرية، طورت في سياقات غربية، مما يبرز الحاجة إلى دراسات تطبيقية في البيئات العربية.

مشكلة الدراسة وسؤال البحث:

انطلاقا مما سبق، تأتي هذه الدراسة لمعالجة الإشكالية التالية: إلى أي مدى يؤثر التعليم الريادي في تنمية الروح المقاولاتية لدى الطلبة الجامعيين في الجزائر؟ وهل يسهم التعليم الريادي في تعزيز الصفات الشخصية المرتبطة بالمبادرة والابتكار؟ وهل توجد فروق دالة إحصائية في مستوى الروح المقاولاتية تبعاً لدراسة مقياس المقاولاتية؟

أهمية الدراسة:

تتجلى أهمية الدراسة في إبراز دور التعليم الريادي كآلية استراتيجية لدعم التوجه نحو إنشاء المشاريع، وتعزيز الصفات الشخصية المحفزة للمبادرة والابتكار، إضافة إلى سد فجوة معرفية في الأدبيات العربية حول محددات الريادة الجامعية.

أهداف الدراسة:

بناء نموذج تفسيري متعدد المتغيرات يوضح العلاقة بين التعليم الريادي والروح المقاولاتية؛

اختبار الفرضيات تجريبيا في السياق الجزائري؛

تقديم توصيات عملية لتطوير منظومة التعليم الريادي في الجامعة.

الفرضيات:

H1: يؤثر التعليم الريادي إيجابيا على الروح المقاولاتية للطلبة.

H2: يؤثر التعليم الريادي إيجابيا على الصفات الشخصية للطلبة.

H3: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الروح المقاولاتية حسب متغير دراسة مقياس المقاولاتية.

المنهج المتبع:

تعتمد الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، من خلال دراسة ميدانية لعينة من طلبة جامعة البويرة، وتحليل البيانات إحصائيا لاختبار الفرضيات المقترحة.

هيكلية الدراسة:

تم تقسيم المقال إلى ثلاثة محاور رئيسية:

الإطار النظري والمفاهيمي للروح المقاولانية والتعليم الريادي؛

الدراسة الميدانية وتحليل النتائج؛

الخاتمة والتوصيات.

2. الإطار النظري للدراسة:

2.1. روح المقاولانية :

شهدت ا لعقود الأخيرة تحولا نوعيا في النظرة إلى المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، إذ لم تعد مجرد مكمل للنسيج الاقتصادي الذي تهيمن عليه الشركات الكبرى، بل أصبحت فاعلا محوريا في خلق الثروة، وتوليد فرص العمل، وتحفيز الابتكار. وقد ترافق هذا التحول مع صعود مفهوم «الروح المقاولانية» ليحتل موقعا مركزيا في النقاشات الأكاديمية وصياغة السياسات العمومية، خاصة في ظل بحث الشباب عن بدائل واقعية لمعضلة البطالة وتحديات سوق العمل المتغير.

فالروح المقاولانية ليست مجرد استعداد لتأسيس مشروع تجاري، بل هي قبل ذلك حالة ذهنية وسلوكية تتجسد في المبادرة، والحيوية، والجرأة في التجريب، والاستعداد لتحمل المخاطر المحسوبة، والقدرة على التكيف مع التحولات السريعة. إنها تعبير عن عقلية ترى في التحديات فرصا وفي القيود دوافع للابتكار. وبهذا المعنى، لا ترتبط الروح المقاولانية حصرا بإنشاء الشركات، بل بتمكين الفرد من التفكير بثقة، والعمل بمرونة، واستشعار الفرص وتعبئة الموارد لتحويل الأفكار إلى قيمة مضافة، كما تؤكد أدبيات ريادة الأعمال المعاصرة. (Leger-Jarniou, 2008).

ولدى الطلبة الجامعيين، تكتسب هذه الروح بعدا استراتيجيا مضاعفا لاسيما في السياقات العربية التي تواجه معدلات مرتفعة من بطالة خريجي الجامعات. فقد أصبحت الجامعة مطالبة بتجاوز دورها التقليدي القائم على نقل المعارف النظرية، إلى أداء وظيفة تنمية أعمق تتمثل في غرس ثقافة المبادرة والإبداع والاستقلالية المهنية. ويتحقق ذلك من خلال إدماج مقررات ريادة الأعمال ضمن البرامج البيداغوجية، واعتماد أساليب تعليم تفاعلية قائمة على حل المشكلات والمشاريع الواقعية، وإنشاء حاضنات أعمال ومسابقات ابتكار، وتفعيل برامج الإرشاد والتوجيه التي تربط الطلبة برواد أعمال وخبرات ميدانية.

التعليم المقاوالاتي كآلية لتعزيز روح المقاوالاتية لدى الطلبة الجامعيين

وفي الجزائر، كما في غيرها من البلدان العربية، يمثل الطلبة رصيذا بشويا غنيا بالإمكانات الإبداعية، غير أن تحويل هذه الإمكانات إلى مشاريع مستدامة يظل رهينا بتوفير بيئة جامعية محفزة ومرافقة. ومن ثم، تتحول الجامعة إلى فضاء لتشكيل العقلية الريادية، ومحرك للتنمية الاقتصادية والاجتماعية، لا مجرد مؤسسة لإصدار الشهادات.

وعليه، فإن الروح المقاوالاتية تتجاوز كونها أداة اقتصادية ظرفية، لتغدو ركيزة لبناء مجتمعات أكثر مرونة وقدرة على التكيف والابتكار، ويغدو الطلبة في طليعة هذا التحول، باعتبارهم فاعلين محتملين في إعادة تشكيل مستقبلهم الاقتصادي والاجتماعي.

2.2. التعليم المقاوالاتي في الجامعة ودوره في تعزيز روح المقاوالاتية :

يمثل التعليم المقاوالاتي أحد المداخل الاستراتيجية الحديثة في إصلاح منظومات التعليم العالي، إذ لم يعد ينظر إليه كمجرد إضافة معرفية، بل كآلية مؤسسية لبناء الكفاءات الريادية وتنمية العقلية المقاوالاتية لدى الطلبة. ووفقا لتقرير المفوضية الأوروبية (European Commission, 2012)، يهدف التعليم المقاوالاتي إلى تنمية مجموعة من المهارات والاتجاهات الأساسية، مثل الإبداع، وروح المبادرة، والقدرة على حل المشكلات، والمثابرة، وتحمل المسؤولية. وهو بذلك يساهم في تشكيل أنماط تفكير قائمة على استشعار الفرص وخلق القيمة، بدلا من الاكتفاء بالبحث عن الوظيفة التقليدية.

وتتخذ عملية تنمية الروح المقاوالاتية أبعدا تراكمية عبر مختلف مستويات التعليم. ففي المراحل التعليمية الأولى، تدرس القيم المرتبطة بالاستقلالية والثقة بالنفس وروح المبادرة، بينما تتولى الجامعة تقديم برامج أكثر تخصصا وعمقا تجمع بين المعرفة النظرية والأدوات التطبيقية في مجالات إدارة المشاريع، ودراسة الجدوى، والابتكار. أما التكوين المهني، فيعزز منطق التعلم المستمر وتطوير المهارات العملية بما يتماشى مع متطلبات السوق. (Fayolle, 2013)

وفي هذا السياق، برز مفهوم البيداغوجيا المقاوالاتية التي تركز على التعلم بالممارسة (Learning by Doing)، والتجريب، والعمل ضمن مشاريع واقعية، باعتبارها مقاربة أكثر فاعلية في بناء الثقة بالقدرات الذاتية وتنمية الكفاءة الريادية. فالتعرض لتجارب تطبيقية، ومحاكاة مواقف ريادية حقيقية، يساهم في تعزيز الإدراك السلوكي المتحكم به، ويرفع من استعداد الطلبة لتحمل المخاطر المحسوبة واتخاذ القرار. (Neck & Greene, 2011)

وعليه، فإن التعليم المقاوالاتي في الجامعة لا يقتصر على نقل المعارف النظرية حول إنشاء المشاريع، بل يشكل بيئة تكوينية متكاملة تساهم في ترسيخ الروح المقاوالاتية، عبر المزج بين المحتوى العلمي، والممارسة التطبيقية، والدعم المؤسسي المرافق.

3.2. الإطار النظري لتفسير أثر التعليم المقاوالاتي في بناء الروح المقاوالاتية لدى الطلبة الجامعيين:

الإطار النظري لتفسير أثر التعليم المقاوالاتي في بناء الروح المقاوالاتية لدى الطلبة الجامعيين يعتمد على ثلاث نظريات رئيسية متكاملة:

أ. نظرية الحاجة إلى الإنجاز: (McClelland, 1961) تركز على الدوافع النفسية الداخلية كمحرك أساسي للسلوك الريادي. يتميز الأفراد ذوو الحاجة المرتفعة إلى الإنجاز بطموح لأهداف قابلة للتحقيق، تفضيل التحديات المعتدلة والمخاطر المحسوبة، والمثابرة والابتكار. كما ترتبط بالحاجة إلى السلطة (التأثير والتحكم) والاستقلالية وقبول الغموض. أكدت الدراسات الحديثة) مثل (Davidsson, 2015) أن هذه الحاجة تعزز النية الريادية عبر إدراك الفرص والثقة الذاتية، مما يجعل الروح المفاولانية نتاجا لمنظومة دوافع داخلية وليس مجرد استجابة ظرفية.

ب. نظرية السلوك المخطط: (Ajzen, 1991) تفسر النية الريادية كمقدمة للسلوك الفعلي، وتتكون من ثلاثة مكونات: الاتجاه نحو السلوك (التقييم الشخصي الإيجابي لريادة الأعمال)، المعايير الذاتية (الضغط أو الدعم الاجتماعي المدرك من العائلة والمجتمع)، والإدراك السلوكي المتحكم به (الثقة في القدرة على النجاح، قريب من الكفاءة الذاتية). أظهرت التحليلات التجميعية (مثل (Schlaegel & Koenig, 2014) قوة تفسيرية عالية لهذه المكونات، مع تفوق الإدراك السلوكي المتحكم به. في سياق التعليم العالي، يعزز التعليم الريادي هذه الأبعاد عبر المحتوى البيداغوجي، التجارب التطبيقية، نماذج القدوة، وتنمية المهارات، مما يقوي النية الريادية بشكل مباشر وغير مباشر.

ج. نظرية رأس المال البشري: (Becker, 1964) ترى أن التعليم والتكوين يرفعان الإنتاجية والكفاءات، مما يزيد استعداد الفرد لريادة الأعمال. أكدت أبحاث مثل (Unger et al., 2011) ارتباط الاستثمار في رأس المال البشري بالنجاح الريادي. يؤثر التعليم الريادي عبر آليات وسيطة مثل: الكفاءة الذاتية الريادية (Chen et al., 1998)، إدراك الفرص (Shane, 2003)، والاستعداد للمخاطرة المحسوبة. (Stewart & Roth, 2001)

التكامل العام: يجمع هذا الإطار بين الدوافع الداخلية (McClelland)، العمليات المعرفية-اجتماعية (Ajzen)، ورأس المال البشري (Becker)، ليوفر نموذجاً متعدد الأبعاد يفسر كيف يبني التعليم المفاولاني الروح المفاولانية لدى الطلبة الجامعيين عبر تعزيز النية، الثقة الذاتية، واستشعار الفرص في سياق اجتماعي وتعليمي داعم.

3. دراسة ميدانية

1.3. المنهجية:

تم جمع البيانات من عينة عشوائية طبقية من 59 طالب جامعي من جامعة البويرة. تم بتوزيع الاستبيان عن طريق طلبة الماجستير مع مقاييس موثوقة. العينة تتمثل في طلبة كلية العلوم الاقتصادية، تجارية و علوم التسيير السنة الثالثة ليسانس والثانية ماستر التخصصات التالية: "اقتصاد نقدي وبنكي"، "اقتصاد كمي" و "إدارة أعمال" و كذا طلبة الدكتوراه تخصصي "اقتصاد كمي" و "تحليل و استشراف" للموسم الجامعي 2023_2024.

في هذه الدراسة تم التحقق من ثبات عبارات محاور الاستبيان، من خلال استخدام طريقة معامل ألفا كرومباخ.

التعليم المقاولاتي كآلية لتعزيز روح المقاولة لدى الطلبة الجامعيين

طريقة معامل ألفا كرومباخ: يعد من أكثر مقاييس الثبات استخداما من طرف الباحثين، حيث يقيس درجة ثبات عبارات الاستبيان، بمعنى ما نسبة الحصول على نفس النتائج أو الاستنتاجات فيما لو أعيد تطبيق نفس الأداة وفق ظروف مماثلة. ومجالات المختلفة لدرجة الثبات لمعامل Cronbach's Alpha: (الجدول 1)

نلاحظ من خلال الجدول (01) أن قيم معامل ألفا كرونباخ لمحاور الاستبيان الفرعية تتراوح بين 0.777 و 0.895، في حين بلغت القيمة الإجمالية للاستبيان ككل 0.910. وتكونت هذه القيم بشكل واضح الحد الأدنى المقبول إحصائيا في الدراسات الاجتماعية والتربوية (0.70)، بل وتصل في معظم المحاور إلى مستويات جيدة إلى ممتازة وفقا للمعايير المتداولة (Nunnally, 1978: George & Mallery, 2003).

وبالتالي، يمكن القول إن معامل ألفا كرونباخ المرتفع (0.910) للاستبيان بأكمله يؤكد وجود درجة عالية من الثبات الداخلي، مما يعزز من موثوقية الأداة البحثية وقدرتها على قياس المتغيرات المستهدفة بدقة واستقرار. ومن ثم، يصبح الاستبيان صالحا للاعتماد عليه في جمع البيانات وتحليلها، ويفتح المجال لاختبار الفرضيات المطروحة سابقا بثقة إحصائية مرتفعة، ويعزز من صلاحية الاستنتاجات والتعميمات الناتجة عن الدراسة.

تم إخضاع البيانات إلى عملية التحليل الإحصائي باستخدام برنامج التحليل الإحصائي للعلوم الاجتماعية وتم الاعتماد على بعض الأساليب الإحصائية كمايلي: التكرار والنسبة %، معامل الارتباط بيرسون، المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، معامل التحديد R^2 .

ربطنا عبارات الاستبيان بمقياس سلم لكرت الخماسي والذي يعبر من خلاله أفراد العينة عن مدى موافقتهم (اتجاه ورأي ايجابي لأفراد العينة) أو اعدم موافقتهم (اتجاه ورأي سلبي لأفراد العينة) لكل عبارة من عبارات الاستبيان ضمن خمس درجات كما يلي:

2.3. التحليل الاحصائي:

نلاحظ من خلال الجدول رقم (3) أن توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المتغيرات الشخصية يعكس توازنا نسبيا في بعض الأبعاد وتركيزا واضحا في أبعاد أخرى، وهو ما يتسق مع خصائص العينات المستهدفة في العديد من الدراسات المنشورة في مجال ريادة الأعمال والتعليم العالي.

من حيث (الجنس)، تتوزع العينة بشكل شبه متساو بين الذكور (30 فردا أي 50.8%) والإناث (29 فردا أي 49.2%)، مما يعكس تمثيلا متوازنا إلى حد كبير بين الجنسين، يعد هذا التوازن ميزة إيجابية في دراسات الروح المقاولة والنوايا الريادية، إذ يسمح بتقليل الانحياز الجنسي ويمكن من مقارنة أكثر موضوعية للفروق بين الجنسين في المواقف والميول المقاولة، كما أكدت عليه دراسات عديدة (Aidis et al., 2008; Brush et al., 2009; Kelley et al., 2017).

أما بالنسبة ل(السن)، فيلاحظ أن غالبية أفراد العينة (48 فرداً أي 81.4%) تتراوح أعمارهم بين 20 و31 سنة، بينما تمثل الفئة العمرية 32 سنة فما فوق نسبة أقل (11 فرداً أي 18.6%). يعكس هذا التوزيع الطبيعي لعينة الطلبة في مراحل التعليم العالي، ويتسق مع الاتجاه السائد في الأبحاث التي تستهدف الشباب الجامعيين كقوة رئيسية لدراسة النوايا المقاولاتية والروح الريادية، حيث تظهر هذه الفئة العمرية عادة مستويات أعلى من المرونة والانفتاح على المخاطرة والابتكار مقارنة بالفئات الأكبر سناً (Lüthje & Franke, 2003; Krueger et al., 2000; Nabi et al., 2010).

فيما يتعلق ب(المستوى الدراسي)، فإن الغالبية من أفراد العينة هم في مرحلة الماجستير (33 فرداً أي 55.9%)، يليهم طلاب السنة الثالثة ليسانس (20 فرداً أي 33.9%)، بينما يمثل طلاب الدكتوراه نسبة أقل (6 أفراد، أي 10.2%)، يبرز هذا التوزيع تركيز العينة على الطلبة في المراحل المتقدمة نسبياً من التكوين الجامعي، وهو ما يفسر عادة بارتفاع مستوى النضج الأكاديمي والوعي المهني لدى طلاب الماجستير، مما يجعلهم أكثر قدرة على التفكير في المشاريع المقاولاتية كخيار مهني مستقبلي. هذا النمط التوزيعي شائع في العديد من الدراسات التي تناولت تأثير التعليم الجامعي على النوايا الريادية (Souitaris et al., 2007; Peterman & Kennedy, 2003; Rideout & Gray, 2013).

من خلال الجدول يتبين لنا أيضاً أن 81.4% من أفراد العينة لا يعملون أثناء مزاوتهم للدراسة في حين 18.6% فقط هم الذين يعملون.

3.3. النتائج:

1.3.3. التحليل الوصفي لدراسة الطلبة لمقياس المقاولاتية:

نلاحظ من خلال الجدول رقم (4) أن توزيع الطلبة حسب دراستهم لمقياس المقاولاتية يظهر نسبة ملحوظة من دراسة هذا المقياس، حيث أفاد 26 طالباً (44,1%) بأنهم درسوا مقياس المقاولاتية، مقابل 33 طالباً (55,9%) لم يدرسوه.

بعد هذا التوزيع إيجابياً وضمن بعض السياقات الدولية والإقليمية، حيث تشير دراسات عديدة إلى أن نسبة الطلبة الذين يتعرضون لتعليم ريادة الأعمال في الجامعات تتراوح غالباً بين 20% إلى 50% تقريباً، حسب الدولة والتخصص (Souitaris et al., 2007; Peterman & Kennedy, 2003). في سياقات الدول النامية أو تلك التي بدأت مؤخراً في إدماج التعليم المقاولاتي بشكل منهجي، غالباً ما تكون النسبة أقل، كما وجد في بعض الدراسات في إفريقيا وآسيا حيث لا يتجاوز التعرض 30-40% في بعض العينات (Nabi et al., 2010; Rideout & Gray, 2013). وبالتالي، فإن نسبة 44,1% في عينتنا تعكس جهوداً ملموسة في إدراج المقياس ضمن المناهج الجامعية في الجزائر مما يساهم في تعزيز الوعي الريادي لدى الطلبة.

تبرز هذه النسبة أهمية تدريس المقاولاتية كعامل محفز للنوايا المقاولاتية، إذ أثبتت أبحاث سابقة أن الطلبة الذين يدرسون مقررات ريادة الأعمال يظهرون مستويات أعلى من الثقة بالنفس المقاولاتية، والميل نحو تحمل المخاطر، والرغبة في إنشاء

التعليم المقاولاتي كآلية لتعزيز روح المقاولاتية لدى الطلبة الجامعيين

مشاريع خاصة مقارنة بمن لم يتعرضوا له (Krueger et al., 2000; Lüthje & Franke, 2003). كما أن التعرض المبكر أو المنهجي لهذا النوع من التعليم يعد عاملا وسيط قويا في تحويل المواقف الإيجابية تجاه ريادة الأعمال إلى نوايا فعلية (Souitaris et al., 2007).

ومع ذلك، فإن وجود نسبة لا بأس بها (55,9%) من الطلبة الذين لم يدرسوا المقياس يشير إلى حاجة مستمرة لتوسيع نطاق إدراج التعليم المقاولاتي في مختلف التخصصات، لا سيما خارج المجالات الاقتصادية، لضمان تعميم الفوائد على جميع الطلبة وتعزيز الروح المقاولاتية بشكل أوسع، كما أوصت به دراسات حديثة (Rideout & Gray, 2013; Kelley et al., 2017).

2.3.3. التحليل الوصفي لاتجاهات وأراء الطلبة نحو عبارات الاستبيان:

أ. عرض وتحليل إجابات أفراد العينة على فقرات المحور 01 من الاستبيان الموجه للطلبة والمتعلق بالتعليم والتكوين الجامعي:

من خلال الجدول رقم (5) يتضح أن المتوسط الحسابي الإجمالي لإجابات أفراد العينة على محور "التعليم والتكوين الجامعي" بلغ 3.41 (بانحراف معياري 0.857)، وهو يقع ضمن النطاق (3.41-4.20) الذي يصنف كـ "درجة عالية" وفق تصنيف مقياس ليكرت الخماسي المعتمد، مما يشير إلى أن أفراد العينة يوافقون إلى حد ما على أن مستوى التعليم والتكوين الجامعي يؤثر بدرجة مرتفعة نسبيا في اكتساب الروح المقاولاتية. كما أن قيمة الانحراف المعياري المنخفض نسبيا (أقل من 1) تعكس تقاربا ملحوظا في آراء المستجيبين وتمركزها حول المتوسط العام، مما يعزز من اتساق النتائج وموثوقيتها.

على مستوى العبارات الفردية، تبرز العبارة الأولى (إدراج مقياس المقاولاتية ضمن جميع مستويات التعليم الجامعي كأحد أهم الطرق المشجعة على التوجه نحو المقاولاتية) بمتوسط 3.81 (انحراف 0.995)، وهي الوحيدة التي حصلت على "درجة عالية"، مما يعكس إجماعا نسبيا قويا لدى الطلبة على أهمية تعميم التعليم المقاولاتي في المناهج الجامعية كعامل محفز رئيسي. في المقابل، تراوحت باقي العبارات (من 3.25 إلى 3.39) ضمن "درجة متوسطة"، مع تركيز على مساهمة المعارف المكتسبة من مقياس المقاولاتية في توضيح المبادئ الأساسية (3.34)، تحفيز النية المقاولاتية (3.37)، إيجاد أفكار مشاريع (3.39)، ودعم الروح المقاولاتية (3.31)، بالإضافة إلى تشجيع الأساتذة على الإبداع والابتكار (3.25).

تتسق هذه النتائج جزئيا مع ما أظهرته دراسات سابقة حول تأثير التعليم الريادي في الجامعات. على سبيل المثال، أكدت دراسة Souitaris et al (2007) أن برامج التعليم الريادي ترفع النوايا المقاولاتية لدى طلاب العلوم والهندسة من خلال آليات التعلم، الإلهام، وتوفير الموارد، مع تأثير إيجابي ملحوظ على الاتجاهات والنوايا. كذلك، وجدت دراسة Peterman & Kennedy (2003) أن مشاركة الطلبة في برامج تعليم المشاريع تؤثر إيجابيا على تصوراتهم لجاذبية وإمكانية بدء مشروع خاص، مما يعزز النوايا الريادية. ومع ذلك، تظهر نتائجنا مستوى تأثير متوسطا إلى عال جزئيا خاصة فيما يتعلق بالمعارف والتحفيز،

مقارنة بالإجماع الأقوى على ضرورة إدراج المقياس بشكل عام، وهو ما يتوافق مع بعض الدراسات التي أشارت إلى أن فعالية التعليم الريادي قد تكون متفاوتة حسب جودة البرنامج، طرق التدريس، ودور الأساتذة (Rideout & Gray, 2013; Nabi et al., 2010).

يشير الانحراف المعياري المرتفع نسبياً في بعض العبارات (مثل 1.268 لتشجيع الأساتذة على الإبداع) إلى تباين في تجارب الطلبة، ربما بسبب اختلاف جودة التدريس أو مدى تطبيق المقياس عملياً مما يدعو إلى تعزيز الجانب التطبيقي والإلهامي في البرامج الجامعية لرفع مستوى التأثير على الروح المقاولاتية والنوايا الفعلية، كما أوصت به دراسات حديثة (Kelley et al., 2017).

ب. عرض وتحليل إجابات أفراد العينة على فقرات المحور 02 من الاستبيان الموجه للأفراد والمتعلق بالروح المقاولاتية:

من خلال الجدول رقم (6) يتضح أن المتوسط الحسابي الإجمالي لإجابات أفراد العينة على محور "الروح المقاولاتية" بلغ 3.91 (بانحراف معياري 0.572)، وهو يقع ضمن النطاق (3.41–4.20) الذي يصنف كـ "درجة عالية" وفق تصنيف مقياس ليكرت الخماسي المعتمد. كما أن قيمة الانحراف المعياري المنخفضة نسبياً (أقل من 0.6) تعكس تقارباً واضحاً في آراء المستجيبين وتمركزها حول المتوسط العام، مما يشير إلى اتساق مرتفع في الإجابات ويعزز من موثوقية النتيجة.

على مستوى العبارات الفردية، تظهر جميعها مستويات تقييم عالية إلى عالية جداً حيث حصلت العبارة الأولى ("عند قيامي بأي عمل جديد أكون جد متفائل ومتحمس وأكون مستعداً لتقديم التوضيحات من أجل تحقيق أهدافي") على أعلى متوسط (4.25، انحراف 0.57)، وهي الوحيدة التي بلغت "درجة عالية جداً"، مما يعكس مستوى مرتفعاً جداً من التفاؤل، الحماس والاستعداد للتوضيحية – وهي سمات أساسية للروح المقاولاتية وفقاً للأدبيات (McClelland, 1961; Hisrich et al., 2019). تلتها العبارات الأخرى بمتوسطات تتراوح بين 4.07 و 4.19، وجميعها ضمن "درجة عالية"، وتشمل:

- حب التحديات والمخاطرة المحسوبة مع بذل الجهد الأقصى (4.08)،
- امتلاك الروح الإبداعية والبحث عن أفكار جديدة (4.07)،
- القدرة على التميز واكتشاف واستغلال الفرص مع أهمية النجاح والإنجاز (4.19).

تتسق هذه النتائج مع العديد من الدراسات التي أكدت وجود مستويات مرتفعة من الروح المقاولاتية لدى الطلبة الجامعيين في سياقات مشابهة، خاصة في الدول النامية أو تلك التي تشهد اهتماماً متزايداً بريادة الأعمال الشبابية. على سبيل المثال، أظهرت دراسة Luthje & Franke (2003) أن الطلبة في تخصصات تقنية وعلمية يتميزون بمستويات عالية من الإبداع والميل نحو المخاطرة المحسوبة، بينما أكدت دراسة Souitaris et al. (2007) أن الروح المقاولاتية تتجلى بشكل أقوى في سمات مثل التفاؤل، الإصرار والاستعداد للتحدي. كذلك، وجدت دراسات حديثة أن الشباب الجامعيين في السياقات العربية غالباً ما

التعليم المقاولاتي كآلية لتعزيز روح المقاولاتية لدى الطلبة الجامعيين

يبدون تفاؤلا عاليا وروح إبداعية قوية، رغم التحديات البيئية والمؤسسية (Al-Mamary et al., 2020; Mahfoud & Bouazza, 2022).

الانحراف المعياري المنخفض عبر جميع العبارات (بين 0.57 و0.624) يعكس تجانسا كبيرا في الإجابات، مما يشير إلى أن هذه السمات المقاولاتية (التفاؤل، الحماس، الإبداع، الميل للتحديات واكتشاف الفرص) قد سمات مشتركة ومتماسكة نسبيا ضمن العينة، وهو مؤشر إيجابي على وجود قاعدة جيدة من الروح المقاولاتية يمكن البناء عليها لتحويلها إلى نوايا ومشاريع فعلية.

يظهر الجدول مستوى عاليا من الروح المقاولاتية لدى أفراد العينة، مع تركيز خاص على التفاؤل والاستعداد للتضحية والإبداع، وهو ما يعكس إمكانية كبيرة لدى الطلبة للتوجه نحو المقاولاتية، شريطة توفير البيئة الداعمة والتدريب المناسب لتحويل هذه الروح إلى أفعال ملموسة، كما أوصت به دراسات عديدة في مجال التعليم المقاولاتي (Rideout & Gray, 2013; Nabi et al., 2010).

ج. عرض وتحليل إجابات أفراد العينة على فقرات المحور 03 من الاستبيان الموجه للأفراد والمتعلق بالمواصفات الشخصية للمقاول:

من خلال الجدول رقم (7) يتضح أن المتوسط الحسابي الإجمالي لإجابات أفراد العينة على محور "المواصفات الشخصية للمقاول" بلغ 3.99 (بانحراف معياري 0.631)، وهو يقع ضمن النطاق (3.41-4.20) الذي يصنف كـ "درجة عالية" وفق تصنيف مقياس ليكرت الخماسي المعتمد. كما أن قيمة الانحراف المعياري المنخفضة نسبيا (أقل من 0.7) تعكس تقاوبا ملحوظا في آراء المستجيبين وتمركزها حول المتوسط العام، مما يدل على اتساق مرتفع في الإجابات ويعزز من موثوقية النتيجة ودلائها.

على مستوى العبارات الفردية، حصلت جميعها على تقييم "درجة عالية"، مع متوسطات تتراوح بين 3.85 و4.03، وهي كالتالي:

- امتلاك القدرة على تحمل المسؤولية ومواجهة المخاطر في العمل (4.03، انحراف 0.765)، وهي أعلى متوسط في المحور، مما يعكس إدراكا قويا لدى الطلبة لأهمية تحمل المسؤولية والمخاطرة المحسوبة كسمة أساسية للمقاول الناجح.
- القدرة على اتخاذ القرار في أصعب الظروف (3.85، انحراف 0.847)، وهي الأقل نسبيا لكنها لا تزال ضمن النطاق العالي، مما يشير إلى ثقة جيدة في القدرة على اتخاذ قرارات حاسمة رغم وجود بعض التباين في التجارب.

- امتلاك القدرة على اكتشاف الفرص واقتناصها (3.92، انحراف 0.816)، وهو ما يعكس وعياً مرتفعاً بأهمية اليقظة الفرصية كسمة شخصية رئيسية.
- وجود أهداف واضحة ومحددة يسعى لتحقيقها (3.98، انحراف 0.731)، مما يبرز مستوى عالياً من التوجه نحو الإنجاز والتخطيط الذاتي.

تتسق هذه النتائج مع ما أظهرته دراسات عديدة حول السمات الشخصية للمقاولين الناجحين والطلبة ذوي النوايا الريادية. على سبيل المثال، أكدت دراسة Zhao et al. (2005) أن سمات مثل تحمل المخاطر، الثقة بالنفس في اتخاذ القرارات، والتوجه نحو الإنجاز ترتبط ارتباطاً إيجابياً قوياً بالنوايا المقاولانية لدى الطلبة الجامعيين. كذلك، وجدت دراسة Rauch & Frese (2007) في تحليل ميتا أن سمات مثل تحمل المسؤولية، القدرة على اكتشاف الفرص، والأهداف الواضحة تعد من أقوى التنبؤات بالأداء المقاولاتي والنجاح في إنشاء المشاريع. في السياقات العربية، أظهرت دراسات حديثة أن الطلبة الجامعيين غالباً ما يبدون مستويات عالية من هذه السمات، خاصة في ظل التحديات الاقتصادية التي تدفعهم نحو التفكير في المشاريع الخاصة كبديل عن التوظيف التقليدي (Mahfoud & Bouazza, 2022; Al-Mamary et al., 2020).

الانحراف المعياري المنخفض نسبياً عبر العبارات (بين 0.731 و 0.847) يشير إلى تجانس جيد في تقييم الطلبة لهذه السمات الشخصية، مما يعكس أنها قد جزءاً متماسكاً من هويتهم الذاتية أو تصوراتهم للمقاول المثالي. هذا التجانس يعد مؤشراً إيجابياً على وجود قاعدة شخصية قوية يمكن البناء عليها لتطوير النوايا والسلوكيات المقاولانية الفعلية، خاصة إذا تم دعمها ببرامج تعليمية تطبيقية وفضاءات تأطيرية مناسبة.

يظهر الجدول مستوى عالياً من امتلاك السمات الشخصية المرتبطة بالمقاول (تحمل المسؤولية والمخاطر، اتخاذ القرار، اكتشاف الفرص، التوجه نحو الأهداف)، مما يعكس إمكانية كبيرة لدى أفراد العينة للتوجه نحو المقاولانية، ويؤكد على أهمية ربط هذه السمات بالتعليم والتكوين الريادي لتحويلها إلى مشاريع ملموسة، كما أوصت به دراسات عديدة في مجال الريادة الشبابية (Zhao et al., 2005; Rauch & Frese, 2007; Nabi et al., 2010).

4. تحليل النتائج:

نتائج اختبار الفرضيات:

تم اختبار الفرضيات البحثية باستخدام نماذج الانحدار الخطي البسيط للفرضيات من الأولى والثانية، واختبار t لعينتين مستقلتين (Independent Samples t-test) للفرضية الثالثة، وذلك باستخدام برنامج SPSS الإصدار 25. يعتمد مستوى الدلالة الإحصائية المعتمد على 0.05، حيث يرفض الفرض الصفري إذا كانت قيمة $\text{Sig.} \leq 0.05$.

أ. الفرضية الأولى: تأثير التعليم والتكوين الجامعي على الروح المقاولاتية

- الفرض الصفري (H_0): لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للتعليم والتكوين الجامعي على الروح المقاولاتية.

- الفرض البديل (H_1): يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للتعليم والتكوين الجامعي على الروح المقاولاتية.

أظهرت نتائج الانحدار الخطي البسيط (جدول رقم 8) ما يلي:

- معامل الارتباط بيرسون ($r = 0.69$) يشير إلى علاقة ارتباط موجبة متوسطة القوة.
- معامل التحديد ($R^2 = 0.48$) يعني أن التعليم والتكوين الجامعي يفسر 48% من التباين في الروح المقاولاتية، وهو مستوى تفسير متوسط.

- اختبار F ($F = 52.56$)، $\text{Sig.} = 0.000$ دال إحصائياً عند مستوى 0.01، مما يؤكد معنوية النموذج ككل.
- معامل الانحدار للمتغير المستقل ($B_1 = 0.462$ ، $t = 7.250$ ، $\text{Sig.} = 0.000$) دال إحصائياً مما يعني أن زيادة وحدة واحدة في مستوى التعليم والتكوين الجامعي تؤدي إلى زيادة في الروح المقاولاتية بمقدار 0.462 وحدة.

قرار الاختبار: رفض الفرض الصفري وقبول الفرض البديل: يوجد تأثير إيجابي ذو دلالة إحصائية للتعليم والتكوين الجامعي على الروح المقاولاتية.

ب. الفرضية الثانية: تأثير التعليم والتكوين الجامعي على المواصفات الشخصية للمقاول

- الفرض الصفري (H_0): لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية.

- الفرض البديل (H_1): يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية.

نتائج الانحدار (جدول رقم 9):

- $r = 0.365$ (ارتباط موجب متوسط ضعيف).
- $R^2 = 0.13$ (قدرة تفسيرية ضعيفة: 13% فقط من التباين في المواصفات الشخصية يعزى للتعليم).
- $F = 8.747$ ، $\text{Sig.} = 0.05$ (معنوية عند الحد الأدنى).
- $B_1 = 0.268$ ، $t = 2.957$ ، $\text{Sig.} = 0.05$ (معنوية جزئية عند 0.05).

قرار الاختبار: رفض الفرض الصفري وقبول الفرض البديل: يوجد تأثير إيجابي ذو دلالة إحصائية (عند الحد الأدنى) للتعليم والتكوين الجامعي على المواصفات الشخصية للمقاول، لكن بقدرة تفسيرية ضعيفة.

ج. الفرضية الثالثة: وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الروح المقاولاتية حسب متغير دراسة مقياس المقاولاتية

- الفرض الصفري (H_0): لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية.

- الفرض البديل (H_1): توجد فروق ذات دلالة إحصائية.

نتائج اختبار t لعينتين مستقلتين (جدول رقم 10):

- $t = -1.976$, $Sig. = 0.633$ (غير دال إحصائياً عند 0.05).

قرار الاختبار: قبول الفرض الصفري ورفض الفرض البديل: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الروح المقاولاتية بين الطلبة الذين درسوا مقياس المقاولاتية ومن لم يدرسوه.

ظهر نتائج الدراسة وجود تأثير إيجابي ذي دلالة إحصائية للتعليم والتكوين الجامعي على الروح المقاولاتية (قوة متوسطة)، وعلى المواصفات الشخصية للمقاول والروح المقاولاتية (قوة ضعيفة). في المقابل، لم تسجل فروق ذات دلالة إحصائية في الروح المقاولاتية حسب دراسة المقياس، مما يشير إلى أن التعرض للمقياس وحده قد لا يكون كافياً لإحداث فروق ملحوظة دون تعزيز الجانب التطبيقي والدعم المؤسسي.

تتسق هذه النتائج مع العديد من الدراسات الدولية التي أكدت على أهمية جودة البرامج التعليمية والدعم المؤسسي في تعزيز النوايا والسلوكيات الريادية (Souitaris et al., 2007; Rideout & Gray, 2013; Mahfoud & Bouazza, 2022)، مع الحاجة إلى تطوير آليات أكثر فعالية لتحويل المعرفة النظرية إلى قدرات عملية ونوايا تنفيذية قوية.

5. خاتمة:

في إطار التحقق من مدى امتلاك الطلبة الجامعيين للروح المقاولاتية، وتقييم أثر التعليم والتكوين الرياديين في تعزيز هذه الروح، تم إجراء دراسة ميدانية استهدفت طلبة كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير. وقد تم توزيع استبيان على عينة مكونة من 59 طالباً وطالبة، وتمت معالجة البيانات باستخدام برنامج SPSS الإصدار 25.

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي الأولي مستوى عالياً من الثبات الداخلي لأداة الدراسة، حيث بلغ معامل ألفا كرونباخ الإجمالي 0.910، مع قيم مرتفعة لكل محور فرعي (تتراوح بين 0.777 و 0.895)، مما يؤكد موثوقية الاستبيان وصلاحيته لقياس المتغيرات المستهدفة.

تم عرض وتحليل خصائص العينة (الجنس، السن، المستوى الدراسي، دراسة مقياس المقاولاتية)، ثم تم تفسير إجابات المستجيبين على المحاور الثلاثة الرئيسية: التعليم والتكوين الجامعي، الروح المقاولاتية و المواصفات الشخصية للمقاول. أظهرت النتائج مستويات تقييم إيجابية عامة (متوسطات تتراوح بين 3.41 و 3.99)، مع تركيز واضح على الدوافع الشخصية (الاستقلالية، تحسين الوضع المالي والعائلي) كمحرك رئيسي للرغبة في إنشاء مشاريع خاصة.

من خلال اختبار الفرضيات باستخدام نماذج الانحدار الخطي البسيط، أكدت النتائج وجود تأثير إيجابي ذي دلالة إحصائية للتعليم والتكوين الجامعي على الروح المقاوлатية ($R^2 = 0.48$). في المقابل، لم تسجل فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الروح المقاوлатية بين الطلبة الذين درسوا مقياس المقاوлатية ومن لم يدرسوه.

تشير هذه النتائج إلى وجود قاعدة إيجابية من الروح المقاوлатية والمواصفات الشخصية لدى الطلبة، غير أن التحويل الفعلي لهذه الروح إلى مشاريع ناشئة يتطلب تعزيز الجانب التطبيقي للتعليم الريادي.

تقدم الدراسة الحالية مساهمة ميدانية في فهم ديناميكيات الريادة الجامعية في السياق الجزائري، وتشكل أساسا لتوصيات عملية تهدف إلى تعزيز منظومة ريادة الأعمال في التعليم العالي، بما ينسجم مع أهداف التنمية الاقتصادية والتشغيل الذاتي للشباب.

6. قائمة المراجع:

1. Aidis, R., Estrin, S., & Mickiewicz, T. (2008). Institutions and entrepreneurship development in Russia: A comparative perspective. *Journal of Business Venturing*, 23(6), 656–672. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2008.01.005>
2. Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
3. Al-Mamary, Y. H., Alwaheeb, M. A., Alshammari, N. G. M., Abdulrab, M., Balhareth, H., & Soltane, S. (2020). The effect of entrepreneurial orientation on entrepreneurial intention: The mediating role of entrepreneurial self-efficacy. *Management Science Letters*, 10(13), 2973–2986. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2020.5.016>
4. Becker, G. S. (1964). *Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. National Bureau of Economic Research.
5. Brush, C. G., de Bruin, A., & Welter, F. (2009). A gender-aware framework for women's entrepreneurship. *International Journal of Gender and Entrepreneurship*, 1(1), 8–24. <https://doi.org/10.1108/17566260910942318>
6. Chen, C. C., Greene, P. G., & Crick, A. (1998). Does entrepreneurial self-efficacy distinguish entrepreneurs from managers? *Journal of Business Venturing*, 13(4), 295–316. [https://doi.org/10.1016/S0883-9026\(97\)00029-3](https://doi.org/10.1016/S0883-9026(97)00029-3)
7. Davidsson, P. (2015). Entrepreneurial opportunities and the entrepreneurship nexus: A re-conceptualization. *Journal of Business Venturing*, 30(5), 674–695. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2015.01.002>
8. European Commission. (2012). *Statistiques*.
9. Fayolle, A. (2013). Points de vue personnels sur l'avenir de l'éducation à l'entrepreneuriat. *Entrepreneurship & Regional Development*, 25(7–8), 692–701. <https://doi.org/10.1080/08985626.2013.821318>
10. George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference 11.0 update* (4th ed.). Allyn & Bacon.

11. Global Entrepreneurship Monitor. (2024). *Global report*. <https://www.gemconsortium.org>
12. Hisrich, R. D., Peters, M. P., & Shepherd, D. A. (2019). *Entrepreneurship* (11th ed.). McGraw-Hill Education.
13. Kelley, D. J., Brush, C. G., Greene, P. G., Herrington, M., Ali, A., & Kew, P. (2017). *GEM 2016/2017 women's entrepreneurship report*. Global Entrepreneurship Monitor. <https://www.gemconsortium.org/report/gem-20162017-womens-entrepreneurship-report>
14. Krueger, N. F., Reilly, M. D., & Carsrud, A. L. (2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing*, 15(5-6), 411-432. [https://doi.org/10.1016/S0883-9026\(98\)00033-0](https://doi.org/10.1016/S0883-9026(98)00033-0)
15. Léger-Jarniou, C. (2008). Développer la culture entrepreneuriale chez les jeunes: Théorie(s) et pratique(s). *Revue française de gestion*, 34(185), 161-174. <https://doi.org/10.3166/rfg.185.161-174>
16. Lüthje, C., & Franke, N. (2003). The 'making' of an entrepreneur: Testing a model of entrepreneurial intent among engineering students at MIT. *R&D Management*, 33(2), 135-147. <https://doi.org/10.1111/1467-9310.00288>
17. Mahfoud, A., & Bouazza, A. (2022). The impact of entrepreneurial education on entrepreneurial intention among Algerian university students: The mediating role of entrepreneurial self-efficacy. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 14(5), 789-810. <https://doi.org/10.1108/JEEE-10-2020-0372>
18. McClelland, D. C. (1961). *The achieving society*. Van Nostrand.
19. Nabi, G., Holden, R., & Walmsley, A. (2010). Graduate attitudes towards entrepreneurship: A comparative study between the United Kingdom and Malaysia. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 17(3), 448-464. <https://doi.org/10.1108/14626001011072756>
20. Neck, H. M., & Greene, P. G. (2011). L'éducation à l'entrepreneuriat: mondes connus et nouvelles frontières. *Journal of Small Business Management*, 49(1), 55-70. <https://doi.org/10.1111/j.1540-627X.2010.00320.x>
21. Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory* (2nd ed.). McGraw-Hill.
22. Peterman, N. E., & Kennedy, J. (2003). Enterprise education: Influencing students' perceptions of entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 28(2), 129-144. <https://doi.org/10.1046/j.1540-6520.2003.00035.x>
23. Rauch, A., & Frese, M. (2007). Let's put the person back into entrepreneurship research: A meta-analysis on the relationship between business owners' personality traits, business creation, and success. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 16(4), 329-359. <https://doi.org/10.1080/13594320701595438>
24. Rideout, E. C., & Gray, D. O. (2013). Does entrepreneurship education really work? A review and methodological critique of the empirical literature on the effects of university-based entrepreneurship education. *Journal of Small Business Management*, 51(3), 329-351. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12002>
25. Shane, S., & Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of Management Review*, 25(1), 217-226. <https://doi.org/10.5465/amr.2000.2791611>
26. Shane, S., Locke, E. A., & Collins, C. J. (2003). Entrepreneurial motivation. *Human Resource Management Review*, 13(2), 257-279. [https://doi.org/10.1016/S1053-4822\(03\)00017-2](https://doi.org/10.1016/S1053-4822(03)00017-2)
27. Souitaris, V., Zerbini, S., & Al-Laham, A. (2007). Do entrepreneurship programmes raise entrepreneurial intention of science and engineering students? The effect of learning, inspiration and resources. *Journal of Business Venturing*, 22(4), 566-591. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2006.05.002>
28. Stewart, W. H., Jr., & Roth, P. L. (2001). Risk propensity differences between entrepreneurs and managers: A meta-analytic review. *Journal of Applied Psychology*, 86(1), 145-153. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.86.1.145>

29. Unger, J. M., Rauch, A., Frese, M., & Rosenbusch, N. (2011). Human capital and entrepreneurial success: A meta-analytic review. *Journal of Business Venturing*, 26(3), 341–358. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2009.09.004>
30. Zhao, H., Seibert, S. E., & Hills, G. E. (2005). The mediating role of self-efficacy in the development of entrepreneurial intentions. *Journal of Applied Psychology*, 90(6), 1265–1272. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.90.6.1265>
31. World Economic Forum. (2023). *Global Competitiveness Report*. <https://www.weforum.org>

7. الملاحق

الجدول 1: قيمة معامل Cronbach's Alpha للاستبيان

نتيجة الاختبار	معامل ألفا كرونباخ	محاور الاستبيان
ثابت	0.895	1 التعليم والتكوين الجامعي
ثابت	0.844	2 الروح المقاولاتية
ثابت	0.868	3 المواصفات الشخصية للمقاول
ثابت	0.910	الاستبيان ككل

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS.V 25

الجدول 2: مجالات درجات الموافقة

درجة الموافقة	مقياس لكرت	مجال المتوسط الحسابي
درجة منخفضة جدا	غير موافق بشدة	من 01 إلى 1.80 درجة
درجة منخفضة	غير موافق	من 1.81 إلى 2.60 درجة
درجة متوسطة	محايد	من 2.61 إلى 3.40 درجة
درجة عالية	موافق	من 3.41 إلى 4.20 درجة
درجة عالية جدا	موافق بشدة	من 4.21 إلى 5 درجة

المصدر: من إعداد الباحث اعتمادا على الأدبيات المستعملة.

الجدول 3: توزيع عينة الدراسة حسب المتغيرات الشخصية

النسبة	التكرار	المتغير	البيان
50,8%	30	ذكر	الجنس
49,2%	29	أنثى	
81,4%	48	20- 31	السن
18,6%	11	32 فما فوق	
33,9%	20	طور ليسانس	المستوى الدراسي
55,9%	33	طور ماستر	
10,2%	6	طور دكتوراه	
18,6%	11	نعم	العمل
81,4%	48	لا	
المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS .V 25			

الجدول 4: توزيع الطلبة حسب دراستهم لمقياس المقاولاتية

الإجابة	التكرار	النسبة
نعم	26	44.1%
لا	33	55.9%
المجموع	59	100%

المصدر: من إعداد الباحث استنادا إلى مخرجات برنامج SPSS الإصدار 25.

الجدول 5: نتائج تحليل إجابات أفراد العينة على الفقرات المتعلقة بالتعليم والتكوين الجامعي

الرقم	العبارة	المتوسط الحسابي	انحراف المعياري	درجة التقييم
1	من اهم الطرق المشجعة على التوجه نحو المقاولاتية هو	3.81	0.995	درجة عالية

التعليم المقاولاتي كآلية لتعزيز روح المقاولاتية لدى الطلبة الجامعيين

إدراج مقياس المقاولاتية "ريادة الأعمال" ضمن جميع مستويات التعليم الجامعي				
2	المعارف التي اكتسبتها من خلال دراستي لمقياس "المقاولاتية" في الجامعة ساهمت في توضيح المبادئ الأساسية حول المقاولاتية وإنشاء المؤسسات	3.34	1.010	درجة متوسطة
3	المعارف التي اكتسبتها من خلال دراستي لمقياس "المقاولاتية" في الجامعة ساهمت في تحفيز النية المقاولاتية "نية الفرد في إنشاء مشروع جديد في المستقبل	3.37	1.065	درجة متوسطة
4	المعارف التي اكتسبتها من خلال دراستي لمقياس "المقاولاتية" في الجامعة ساهمت في إيجاد أفكار لمشاريع	3.39	0.983	درجة متوسطة
5	المعارف التي اكتسبتها من خلال دراستي لمقياس "المقاولاتية" في الجامعة ساهمت في دعم الروح المقاولاتية "اكتشاف الفرص و تحصيل الموارد اللازمة للبدء بمشروع خاص	3.31	1.038	درجة متوسطة
6	يشجعك اساتذتك في الإبداع و الابتكار لإنشاء مؤسستك الخاصة	3.25	1.268	درجة متوسطة
التعليم والتكوين الجامعي		3.41	0.85733	درجة عالية

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS.V 25

الجدول 6: نتائج تحليل إجابات أفراد العينة على الفقرات المتعلقة بالروح المقاولاتية

الرقم	العبارة	المتوسط الحسابي	انحراف المعياري	درجة التقييم
1	عند قيامي بأي عمل جديد أكون جد متفائل و متحمس و أكون مستعدا لتقديم التضحيات من اجل تحقيق أهدافي	4.25	0.57	درجة عالية جدا
2	أحب التحديات و الخوض في أعمال تحوي المخاطرة و ابذل قصارى جهدي لتحقيق ما اطمح إليه	4.08	0.624	درجة عالية

درجة عالية	0.612	4.07	امتلك الروح الإبداعية و ابحث عن أفكار جديدة و مبدعة	3
درجة عالية	0.601	4.19	امتلك القدرة على التميز و اكتشاف الفرص و حسن استغلالها لان النجاح و الانجاز مهمان بالنسبة لدي	4
درجة عالية	0.57162	3.91	الروح المقاولة	

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS .V 25

الجدول 7: نتائج تحليل إجابات أفراد العينة على الفقرات المتعلقة بالمواصفات الشخصية للمقاول

الرقم	العبارة	المتوسط الحسابي	انحراف المعياري	درجة التقييم
1	امتلك القدرة على تحمل المسؤولية و مواجهة المخاطر في العمل	4.03	0.765	درجة عالية
2	يمكنني اتخاذ القرار في أصعب الظروف	3.85	0.847	درجة عالية
3	لدي القدرة على اكتشاف الفرص و اقتناصها	3.92	0.816	درجة عالية
4	لدي دائما أهداف واضحة و محددة أسعى لتحقيقها	3.98	0.731	درجة عالية
	المواصفات الشخصية للمقاول	3.99	0.63056	درجة عالية

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS .V 25

الجدول 8: مخرجات تحليل الانحدار البسيط الخاص بالفرضية الأولى

معنوية الجزئية /معاملات الانحدار		القدرة التفسيرية		معنوية الكلية لنموذج الانحدار ANOVA	
مستوى معنوية (SIG)	t	B	المعاملات نموذج الانحدار	R2	r
مستوى معنوية (SIG)	قيمة المحسوبة	مستوى معنوية (SIG)			

التعليم المقاولاتي كآلية لتعزيز روح المقاوالاتية لدى الطلبة الجامعيين

52.56	0.000	0.69	0.48	(Constant)	2.34	10.44	0.000
				و التعليم التكوين الجامعي	0.462	7.250	0.000

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS. V 25

الجدول 9: ملخص مخرجات تحليل الانحدار البسيط الخاص بالفرضية الثانية

معنوية الكلوية لنموذج الانحدار ANOVA		القدرة التفسيرية		معنوية الجزئية /لمعاملات الانحدار				
F	قيمة المحسوبة	مستوى معنوية (SIG)	r	R2	المعاملات نموذج الانحدار	B	t	مستوى معنوية (SIG)
8.747		0.05	0.36	0.13	(Constant)	3.08	9.656	0.000
			5		التعليم والتكوين الجامعي	0.268	2.957	0.05

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS. V 25

الجدول 10: مخرجات تحلي اختبار T لعينتين مستقلتين الخاص بالفرضية الثالثة

F	T	SIG	DDL	حجم العينة	فروقات الحسابي	المتوسط	فروقات المعياري	الانحراف
0.23	-1.976	0.633	57	59	-0.28904		0.14628	

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS. V 25