

مركز التحكم وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبي الجيدو " دراسة مقارنة حسب فئات الأوزان "

بن صايبي يوسف

رشيد أوباجي

ملخص

لقد شكل الجانب النفسي أحد العوامل الهامة في عملية الإعداد العام للرياضي والوصول به إلى أعلى المستويات. يتحلى ذلك من خلال التعبير عن مفهوم مركز التحكم كمتغير أو كسمة موجودة لدى ممارسي الأنشطة التنافسية المختلفة وخاصة الفردية منها. وتتباين درجات اعتقاد اللاعبين بين وجهتي مركز التحكم (الخارجي - الداخلي)، لهذا ارتأى الباحثان إلى ضرورة دراسة الفروق في كل من درجة مركز التحكم ودافعية الإنجاز حسب فئات الأوزان (الخفيفة - المتوسطة - الثقيلة)، وتحديد العلاقة بين دافعية الإنجاز ومركز التحكم.

Résumé

L'aspect psychologique est considéré comme l'un des facteurs les plus importants dans le processus de la préparation globale du sportif, afin de le propulser à un plus haut niveau.

Cela se voit à travers le sens de l'expression du **lieu de control** comme étant une variable ou bien comme une trait se trouvant chez les pratiquants de divers activités compétitives, en particulier les activités individuelles.

Les degrés de croyance chez les joueurs sont visibles entre les aspects intrinsèques et extrinsèques du lieu de control.

C'est de ce fait que les deux chercheurs ont opté pour l'utilité d'étudier les différences et dans la **motivation de réalisation** selon les **catégories de poids** (légères, moyennes, lourdes) tout en précisant la **relation** qui existe entre la **motivation de réalisation** et lieu de control.

مقدمه ومشكلة البحث :

يرى بارون (Barron) (1988) بأن الدافعية عبارة عن عملية داخلية تنشط الإنسان وتقوده وتحافظ على فاعلية سلوكه عبر الوقت وتستخدم هذه العملية الداخلية لإنجاز النشاطات، حيث تميز وتكافئ الإنسان ذاتيا من أجل انجازه نفسها، ويشير محمد حسن علاوي (1998) لاختلاف نظريات دافعية الإنجاز، وقد عبرت كل نظرية عن وجهة نظر مؤسستها، ومن ثم اختلفت وجهات النظر في تبنيها لمفهوم دافعية الإنجاز ومن بين نظريات دافعية الإنجاز نظرية الغزو التي اعتمدت على إدخال المتغيرات الإدراكية بجانب المتغيرات الشخصية، وقد ظهرت عدة افتراضات منها افتراض وينر weiner، (1966) وقد قام وينر بإعادة تشكيل افتراضات هيدر (Heider, (1958) وصاغها من خلال متغيرين هما وجهة التحكم (Locus of Control) والاستقرار (Stability) ثم قام بتطوير هذا النموذج على أساس تقسيم وجهة التحكم إلى متغيرين هما وجهة السببية وإمكانية التحكم، ثم قام بتوسيع نموده المعدل في سنة (1986) الذي يتضمن ثلاث متغيرات وإدخاله في إطار نظرية العزو لدافعية الإنجاز والانفعال.

ويشير محمد حسن علاوي (1998) بأن علم النفس الرياضي اهتم بموضوع مركز التحكم في المجال الرياضي نظراً لأثره الواضح على دافعية الإنجاز وعلى مستوى الحالة الانفعالية وعلى توقع الأداء المستقبلي بالنسبة للاعبين .

ويعتبر أسامة كامل راتب (1997) أن مركز التحكم هو أحد مظاهر الشخصية حيث أنه يرتبط بدافعية السلوك، فإذا كان التحكم داخلياً كان السلوك موجه للعمل والنجاح، وإذا كان التحكم خارجياً كان السلوك غير موجه للعمل والنجاح، وعلى الرغم من وجود بعض الأبحاث التي درست العلاقة بين مركز التحكم ودافعية الإنجاز الرياضي، أثبتت أن الأفراد ذوي التحكم الداخلي أفضل بكثير من ذوي التحكم الخارجي في دافعية الإنجاز في مختلف الأنشطة الرياضية.

مركز التحكم وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبي الجيدو
دراسة مقارنة حسب فئات الأوزان

يوسف بن صايبي ؛ رشيد أوباجي

فعلى سبيل المثال لا الحصر تشير دراسة مارتنير (Martens, 1971) أن الأفراد ذوي التحكم الداخلي أفضل في الأداء الحركي من الأفراد ذوي التحكم الخارجي .

كما أوضحت أرشيل (Arshel, 1979) أن الأفراد ذوي التحكم الداخلي أفضل في مستوى الأداء الحركي من الأفراد ذوي التحكم الخارجي عند التمرس إلى التنذية الرجعية الايجابية، وأكدت دراسة موري Moore, (1981) أن اللاعبين ذوات التحكم الداخلي أكثر إنجازاً في المهارة الرياضية من ذوات التحكم الخارجي.

كما أشار زكي حسن محمد (2004) نقلا عن دراسة سالم حسن سالم أن المتسابقين ذوي التحكم الداخلي أفضل في المستوى الرقمي من ذوي التحكم الخارجي في ألعاب القوى، وهذا بالإضافة إلى ما أوضحته مكارم حلمي له هرجه (1988) أن هناك علاقة إيجابية بين الأداء في الجيمار وبين مركز التحكم الداخلي والخارجي بمعنى أن المتسابقين ذوي التحكم الداخلي أفضل في مستوى الأداء من المتسابقين ذوي التحكم الخارجي.

إن الأفراد ذوي التحكم الداخلي أفضل بكثير من ذوي التحكم الخارجي في الانجاز الرياضي في مختلف الأنشطة الرياضية، وينفق ذلك مع رأي فاطمة حلمي حسن (1984) على أن التحكم الداخلي هو اعتقاد الفرد بأن عمله الخاص سوف يحدث له التدعيمات القيمة وأن هذه التدعيمات ترجع إلى الكفاءة والمجهود والقدرة الشخصية.

ويذكر محمد رضا الروبي (1986) نقلا عن جونز وفيشر Jensen & Fisher أن نسبة الدهون في الجسم تقلل من القدرة على الانقباض العضلي وبالتالي تؤثر على فعالية الأداء البدني، كما أشار محمد حسن علاري ومحمد نصرالدين رضوان (1979) أن النمط النحيف والعضلي يمتاز بسرعة الأداء

ودقة الحركات مع سرعة التكيف لظروف اللعب المختلفة، أما النمط المكتنز فإن من خصائصه البطء الحركي.

ويري مسعود على محمود (1982) نقلا عن منطوى Montoye أن الأداء الذي يتطلب تحريك الجسم بسرعة يرتبط سلبيا مع وزن الجسم، كما أشار مورهاوس وميلر Morchausc & Miller أن زيادة دهن الجسم تقل التحمل وتثقل الأداء.

ويعتقد الباحثان أن بعض اللاعبين بعد الانتهاء من المنافسات الرياضية، خاصة في حالة عدم تحقيق الفوز أو الإنجاز المطلوب في مستوى الأداء بالدرجة التي يمتنى الوصول إليها، يرجعون ذلك الفشل إلى عوامل خارجية: سوء التحكم، القرعة، البساط، الجمهور، الحظ السيئ، نفوذ الآخرين، وغيرها من العوامل المختلفة، والبعض الآخر من اللاعبين يرجعون ذلك الفشل إلى نقص في قدراتهم البدنية والمهارية لعدم انتظامهم في التكريب وعدم قدرتهم على بذل المجهود المطلوب والمناسب مع تحقيق الهدف الذي يسعون من أجله، هنا نجد أن اللاعبين في الحالة الأولى ينتمون إلى فئة التحكم الخارجي، أما في الحالة الثانية فينتمون إلى أفراد فئة التحكم الداخلي.

بهذا يمكن التعبير عن مفهوم مركز التحكم كمتغير أو كسمة موجودة لدى ممارسي الأنشطة الرياضية التنافسية المختلفة وخاصة الفردية، وتتباين درجات اعتقاد اللاعبين بين وجهتي مركز التحكم.

بناء على ما سبق ذكره في مجال التحكم ارتأى الباحثان إلى ضرورة دراسة الفروق في كل من درجة مركز التحكم ودافعية الإنجاز حسب متغير فئات الأوزان (ثقيلة، متوسطة، خفيفة) وتحديد العلاقة بين دافعية الإنجاز ومركز التحكم.

أهداف البحث :

يهدف هذا البحث إلى التعرف على:

مركز التحكم وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبي الجيدو
دراسة مقارنة حسب فئات الأوزان

يوسف بن صايبي ؛ رشيد أوباجي

- 1- الفروق بين فئات الأوزان (الخفيفة - المتوسطة - الثقيلة) في مركز التحكم لدى لاعبي الجيدو.
- 2 - الفروق بين فئات الأوزان (الخفيفة - المتوسطة - الثقيلة) في دافعية الانجاز لدى لاعبي الجيدو.
- 3 - تحديد طبيعة العلاقة الارتباطية بين متغيري مركز التحكم ودافعية الانجاز .

فروض البحث :

في ضوء أهداف البحث وحدوده توصل الباحثان إلى مجموعة من الفروض تمثلت في الآتي:

- 1 - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فئات الأوزان (الخفيفة - المتوسطة - الثقيلة) في مركز التحكم الداخلي لدى لاعبي الجيدو لصالح لاعبي الأوزان الخفيفة.
- 2 - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فئات الأوزان (الخفيفة، المتوسطة، الثقيلة) في دافعية الانجاز لدى لاعبي الجيدو لصالح لاعبي الأوزان الخفيفة.
- 3 - توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين التحكم الداخلي ودافعية الانجاز لدى لاعبي الجيدو.

المصطلحات المستخدمة في البحث

مركز التحكم : Locus of Control:

هو التعبير عن مدى إدراك اللاعب أو شعوره بأسباب النجاح أو الفشل أو سبب النتائج أو الأداء وعما إذا كان هذا السبب يرجع إلى شيء داخل اللاعب (تحكم داخلي) أو شيء خارج اللاعب (تحكم خارجي). (علاوي، 1998).

*** فئة التحكم الداخلي :**

تعني إدراك اللاعب وتفسيره لأسباب النجاح والفشل أو أسباب النتائج أو الأداء إلى عوامل داخلية مثل قدرات اللاعب ومستوى مهارته .

*** الضبط الداخلي المرتفع :**

هو أحد مستويات الضبط الداخلي الذي يتميز بارتفاع تفسير اللاعب وإدراكه لأسباب النجاح أو الفشل أو أسباب النتائج أو الأداء إلى العوامل الداخلية التي تشكل قدرات اللاعب ومستوى مهارته وفقا لدرجات الاختبار .

*** الضبط الداخلي المنخفض :**

هو أحد مستويات الضبط الداخلي والذي يتميز بانخفاض تفسير اللاعب وإدراكه لأسباب النجاح أو الفشل أو أسباب النتائج أو الأداء إلى العوامل الداخلية التي تشكل قدرات اللاعب ومستوى مهارته وفقا لدرجات الاختبار .

*** فئة التحكم الخارجي :**

تعني إدراك اللاعب وتفسيره لأسباب النجاح والفشل أو أسباب النتائج أو الأداء إلى عوامل خارجية مثل الحظ أو التحكم أو المنافس .

دافعية الانجاز الرياضي : Sport Achievement Motivation

استعداد الفرد للتنافس في موقف من مواقف الانجاز في ضوء معيار أو مستوى معين من معايير أو مستويات الامتياز، وكذلك الرغبة في الكفاح والتمسك للتغلب في مواقف الانجاز التي ينتج عنها نوع معين من النشاط والفعالية والمثابرة . (علاوي ورضوان، 1979)

مركز التحكم وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبي الجيدو
دراسة مقارنة حسب فئات الأوزان

يوسف بن صايبي ؛ رشيد أوباجي

الدراسات السابقة :

أولا : الدراسات السابقة العربية

دراسات خاصة بمركز التحكم في المجال الرياضي:

1- تناولت أوهرجه (1988) دراسة "مستوى أداء الرياضي وعلاقته بمركز التحكم الداخلي والخارجي وسمات الدافعية لدى ناشئين الجمناز"، تهدف الدراسة إلى التنبؤ بمستوى الأداء الرياضي في ضوء ارتباطه بمركز التحكم وسمات الدافعية، ولتبع الباحث المنهج الوصفي، حيث شملت عينة الدراسة الكلية 44 ناشئة، وقد استندت إختيار ناوبكي وأستركلا ند لقياس مركز التحكم، أشارت أهم النتائج إلى وجود علاقة إيجابية بين مستوى الأداء في الجمناز وبين كل من مركز التحكم الداخلي والخارجي.

2- قام كلا من السيد ورمضان (1990) بدراسة "مقارنة لمركز التحكم بين لاعبي كرة السلة ومتسابقي ألعاب القوى"، وتهدف الدراسة إلى معرفة الفروق بين لاعبي كرة السلة ومتسابقي ألعاب القوى في مركز التحكم متبعا المنهج الوصفي، وأشملت العينة الكلية للدراسة على 130 لاعب، استخدم الباحثان إختبار مركز التحكم للرياضيين من إعداد سالم أحمد سالم وأسفرت أهم النتائج على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين لاعبي كرة السلة ولاعبي ألعاب القوى، حيث ظهر أن لاعبي كرة السلة يميلون إلى التحكم الخارجي بينما لاعبي ألعاب القوى يميلون إلى مركز التحكم الداخلي .

3- أجرى الشحات (1992) دراسة حول "العلاقة بين مركز التحكم ومفهوم الذات البدنية ومستوى الأداء المهاري لدى لاعبي الهوكي". وتهدف الدراسة تحديد طبيعة العلاقة بين مركز التحكم ومفهوم الذات البدنية ومستوى الأداء المهاري لدى لاعبي الهوكي، أجريت الدراسة على عينة

قوامها 121 لاعب من الدرجة الأولى والمشاركين في دوري الهوكي للموسم الرياضي 92/91، تم تصميم أداة البحث من قبل الباحث، أسفرت أهم النتائج على أن لاعبي الدرجة الأولى لرياضة الهوكي لديهم تحكم داخلي أكثر من التحكم الخارجي، وتوجد علاقة سالبة دالة إحصائياً بين مركز التحكم ومفهوم الذات البدنية للاعبي الهوكي.

4- تناول ربحان (1996) دراسة "مركز التحكم وعلاقته بإدراك القوة المبذولة للمصارعين الكبار"، تهدف الدراسة إلى التعرف على الفروق بين الفئات في التحكم الداخلي وإدراك القوة المبذولة، اتبع الباحث المنهج الوصفي، واشتملت عينة الدراسة الكلية على 99 مصارع من المصارعين الكبار فوق 19 سنة مستخدماً مقياس مركز التحكم من إعداده، فأسفرت أهم النتائج على عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعة الأوزان الخفيفة ومجموعة الأوزان المتوسطة في متغير التحكم الخارجي.

5- قام محمود (2000) بدراسة "مركز التحكم وعلاقته بمفهوم الذات البدنية ومستوى الأداء المهاري لدى لاعبي الكاراتيه"، تهدف الدراسة إلى تحديد علاقة مركز التحكم بمتغيرات مفهوم الذات البدنية ومستوى الأداء المهاري لدى لاعبي الكاراتيه، اتبع الباحث المنهج الوصفي، حيث اشتملت عينة البحث على 58 لاعب كاراتيه تخصص كاتا، كما استخدم الباحث اختبار مركز التحكم للاعبي المنازلات واختبار مفهوم الذات، ولتحديد مستوى الكاتا استخدم طريقة المحكمين، أشارت أهم النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين لاعبي الكاتا في مركز التحكم وفقاً لمستوى الأداء المهاري، وتوجد علاقة دالة إحصائياً بين مركز التحكم ومفهوم الذات البدنية ومستوى الأداء المهاري.

دراسات خاصة بدافعية الإنجاز الرياضي :

6- قام السعفان (1996) بدراسة "علاقة مستوى دافعية الإنجاز بمستوى نتائج المباريات لمصارعي الدرجة الأولى على مستوى الجمهورية"، تهدف الدراسة لمعرفة علاقة مستوى دافعية الإنجاز بمستوى نتائج المباريات، فتبع الباحث المنهج الوصفي واشتملت عينة الدراسة الكلية على 172 من مصارعِي الدرجة الأولى، استخدم مقياس دافعية الإنجاز للمصارعين من إعداده، أسفرت أهم النتائج إلى وجود علاقة إيجابية بين مستوى دافعية الإنجاز ومستوى نتائج المباريات.

7- أجرى فريد (1997) دراسة "تحديد مستويات دافع الإنجاز لدى متسابقِي الميدان والمضمار بين متسابقِي الدرجة الأولى والناشئين رجال وسيدات"، تهدف الدراسة إلى تقنين مقياس دافعية الإنجاز في المجال الرياضي، استخدم الباحث المنهج الوصفي، اشتملت عينة الدراسة الكلية على 175 ذكور وإناث من الدرجة الأولى والناشئين، كما استخدم الباحث مقياس دافعية الإنجاز هيرمانز أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائية في مستويات دافعية الإنجاز بين متسابقِي الدرجة الأولى والناشئين لصالح متسابقِي الدرجة الأولى، وجود فروق دالة إحصائية بين المتسابقين والمتسابقات في دافعية الإنجاز لصالح المتسابقين.

8- تناول حمدي محمد على عثمان (1998) دراسة "دافعية الإنجاز وعلاقته ببعض مكونات الإعداد البدني الخاص بالمستوى الرقمي لمتسابقِي الميدان والمضمار"، تهدف الدراسة التعرف على العلاقة بين دافعية الإنجاز والمستوى الرقمي لمتسابقِي الميدان والمضمار وعلاقة بعض مكونات الإعداد البدني، استخدم الباحث المنهج الوصفي، اشتملت عينة الدراسة الكلية على 134 متسابق، اعتمد الباحث على مقياس دافعية

الإنجاز، أظهرت النتائج وجود علاقة بين قلق المنافسة والمستوى الرقمي لألعاب القوى ومن ثم يحول مستوى القلق العالي دون الوصول إلى المستويات العالية، وتميز المتسابقون الذين وصلوا إلى الدور النهائي على أقرانهم الذين خرجوا أثناء التصنيفات في قلق المنافسة ودافعية الإنجاز وبعض مكونات الإعداد البدني الخاص لكل مسابقة من مسابقات ألعاب القوى .

9- قام عمارة (1999) بدراسة مفهوم الذات وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبي رياضة المصارعة" وهدفت الدراسة للتعرف على العلاقة بين مفهوم الذات ودافعية الانجاز والذات الجسمية لدى لاعبي رياضة المصارعة (الرومانية والحرّة) والفروق بينهما، اتبع الباحث المنهج الوصفي، اشتملت عينة الدراسة للكلية علم، 168 لاعب، استخدم الباحث مقياس تنسّى لمفهوم الذات، ومقياس مفهوم الذات الجسمية وإستمارة التوجه الرياضى لقياس دافعية الإنجاز، أشارت أهم النتائج إلى وجود علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائيا بين كل من الذات الأسرية والاجتماعية والإدراكية وبين دافعية الإنجاز المنافسة (توجه الفوز - توجه الهدف) وكذا بين كل من الذات الشخصية وتوجه المنافسة وتوجه الهدف.

10- أجرى حجاج (2000) دراسة "الثقة الرياضية والتوجه التنافسي وكل من قلق المنافسة والسن والخبرة"، تهدف الدراسة للتعرف على طبيعة العلاقة بين نموذج الثقة الرياضية والتوجه التنافسي وكل من قلق المنافسة والسن والخبرة واتبع الباحث المنهج الوصفي، اشتملت عينة الدراسة الكلية على 146 كما استخدم اختبار التوجه الرياضى واختبار التوجه التنافس وأظهرت أهم النتائج إلى وجود معاملات إرتباط سالبة بين قلق المنافسة الرياضية وتوجه الفوز (مجموعة الرياضات الرقمية)

مركز التحكم وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبي الجيدو
دراسة مقارنة حسب فئات الأوزان

يوسف بن صايبي ؛ رشيد أوباجي

وتوجه الهدف والتنافسية (المجموعة الرياضات التنازلية)، وجود فروق دالة إحصائية في توجه الفوز بين الأنشطة الرقمية والأنشطة الجماعية لصالح الأنشطة الرقمية.

11- تناول إسماعيل (2007) دراسة "التصميم الذاتي وعلاقته بالأشكال المختلفة للدافعية والقلق والثقة بالنفس لسباحي المسافات القصيرة ولاعبي كرة الماء في الأندية المصرية"، إبتع الباحث المنهج الوصفي، وإشتملت العينة الكلية للدراسة 200 لاعب بواقع 100 لاعب لكل رياضة (المسافات القصيرة، كرة الماء)، كما أستخدم الباحث مقياس التصميم الذاتي من إعدادة، ومقياس الدافعية الداخلية، القلق والثقة بالنفس في الرياضة تحريپ حسن حسن عبده، أسفرت أهم النتائج على أن عندما تكون دافعية الرياضيين داخلية ومصممين ذاتيا فإنهم ينغمسون بصورة كلية في ممارسة النشاط ذاته، وبهذا فهم يقدمون أداء جيد، وعندما تكون دافعية الرياضيين خارجية فإنهم يبذلون الحد الأدنى من الأداء ليشعروا لهم الحصول على المكافأة والتشجيع المادي.

ثانيا: الدراسات السابقة الأجنبية :

12- قام جونز (1983)، Jones بدراسة "تأثير برنامج لرفع مستوى اللياقة البدنية على كل من مفهوم الذات ومركز التحكم ومفهوم الذات البدنية"، ذلك بتصميم برنامج اللياقة البدنية يتم تنفيذه لمدة 12 أسبوعا بواقع 3 مرات أسبوعيا، استخدم اختبار روتر لقياس التحكم الداخلي، الخارجي، واختبار تغمسي لقياس مفهوم الذات، أسفرت النتائج أن هناك تأثير على مفهوم الذات إيجابيا لصالح القياس البعدي، هناك زيادة إيجابية في مفهوم الذات البدنية لصالح القياس البعدي، ولم يحدث أي تغير في مفهوم مركز التحكم على الرغم من أن الباحث كان قد فرض أن البرنامج يزيد من مفهوم مركز التحكم.

13- تناول مولستر سومان (Molstar-Susan, 1989) دراسة "العلاقة بين مقياس الدافعية والانبساط والانطواء ووجهة الضبط وبين التحمل البدني في مهتمين نفس حركية"، هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين الدافعية والانبساط والانطواء ووجهة وبين التحمل البدني ومستوى التميز المرتبط بالأفراد النشطين بدنيا، استخدم الباحث المنهج الوصفي، اشتملت عينة البحث على 35 من طالبات الجامعات، 35 من نساء غير الجامعات، كما استخدم الباحث مجموعة من الاختبارات النفسية (وجهة الضبط، حالة القلق، دافعية الإنجاز، الذكاء)، واختبارات السوسيومترية، واختبارات الأداء الحركي للعين واليد، وأشارت أهم النتائج إلى وجود فروق بين العينات في تحمل اختبار حفظ النساء لمصالح مجموعة النساء الجامعيات، لا توجد فروق في المتغيرات النفسية (التوجه الانجازي، الانبساط، وجهة الضبط)، أهمية الاشتراك في الأنشطة الرياضية الجاسمية.

14- أجرى هاياش (Hayash, 1995) دراسة "طبيعة التوجه الذاتي للمهمة والهدف والعوامل الاجتماعية وعلاقتها بدافعية الإنجاز بيني الرياضيين المشاركين في تدريبات الأثقال"، تم تحليل البيانات من خلال محتوى تحليلي استقرائي للاعبين أمريكا وهاواي، وذلك على عينة من لاعبي التدريب على الأثقال بلغت 5 لاعبين أمريكيين، 5 لاعبين من هاواي، استخدم الباحث عدد من المقابلات لتحديد تعريفات للخبرة الإيجابية والخبرة السلبية في التربية البدنية وفي التدريب على الأثقال، أظهرت أهم النتائج على وجود فروق بين دافعية الإنجاز والمنظور الثقافي بين اللاعبين.

15- قام مارتن وحل (Gill & Martin, 1995) بدراسة "العلاقة بين التوجه التنافسي وأهمية الهدف لمتسابقى المراثون بالفلبيين، اتبع الباحثان المنهج

مركز التحكم وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبي الجيدو
دراسة مقارنة حسب فئات الأوزان

يوسف بن صايبي ؛ رشيد أوباجي

الوصفي، اشتملت عينة البحث الكلية على 41 لاعب من عدائي المارون، استخدم الباحثان مقياس التوجه التنافسي ونموذج دافعية الإنجاز، أظهرت النتائج أن العدائين الفليبيين كانوا عموماً ذو تنافسية وثقة رياضية ولديهم مستويات للتوجه نحو الفوز، وتؤكد الدراسة على العلاقة بين التوجه التنافسي وأهمية الهدف.

وبعد الإطلاع على الدراسات السابقة التي تناولت متغير مركز التحكم ومتغير دافعية الإنجاز في المجال الرياضي ينصح أن هناك ثباين في حجم ونوع وجنس العينة حيث نلاحظ أن حجم العينة المستخدمة في جميع الدراسات تتراوح ما بين 44 و200 في كل من دراسة مكارم حلمي أومرجه (1988)، عبد الحكيم إسماعيل (2007)، كما استخدمت الدراسات أدوات متعددة لجمع البيانات الخاصة بمركز التحكم ودافعية الإنجاز واختلفت الأساليب الإحصائية المستعملة من قبل الباحثين بين دلالة الفروق ومعاملات الارتباط، ومن خلال تصنيف هذه الدراسات من حيث النتائج يتضح ما يلي :

- اتفقت دراسة كل من محمد محمد الشحات (1992) ودراسة أيمن أحمد محمود (2000) على وجود علاقة طردية موجبة بين مركز التحكم ومفهوم الذات ومستوى الأداء المهاري، واختلفت دراسة على سعدان ربحان (1996) على عدم وجود فروق بين متغير الأوزان (خفيفة - متوسطة) ومركز التحكم .
- أما بالنسبة للدراسات الخاصة بدافعية الإنجاز اتفقت على أن هناك فروق فردية في دافعية الإنجاز بين الرياضيين، وترتبط هذه الفروق بالعوامل النفسية والعوامل الموقفية وقدرات مهارية وبدنية .
- وفي ضوء الدراسات المرتبطة سألنا الذكر اقترح الباحثان دراسة العلاقة بين مركز التحكم ودافعية الإنجاز لدى لاعبي الجيدو حسب فئات الأوزان .

إجراءات البحث

منهج البحث :

استخدم الباحثان المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة الدراسة .

عينة البحث :

اشتملت عينة البحث الأساسية على 45 لاعب جينو أكابر بفوق 19 سنة مسجلين بالإتحاد الجزائري للجينو للموسم الرياضي (2007 - 2008) على أن تزيد خبرتهم في المنافسة عن 6 سنوات، وقع الاختيار على الرابطتين لكونهما تضم لاعبي الجينو المحصلين على الحزام الأسود تم اختيارهم بالطريقة العمدية من رابطتي الوسط كمايلي :

- 20 لاعب من رابطة البلدة .

- 25 لاعب من رابطة الجزائر .

وتم تصنيف العينة بواقع 15 لاعب لكل فئة وزن سالفة الذكر.

أدوات البحث :

نظراً لطبيعة الدراسة والتطبيق على لاعبي الجينو المشاركين في البطولة الوطنية قام الباحثان بالاستعانة بأدوات قياس حديثة تتمتع بمعامل صدق وثبات مقبولين لقياس دافعية الإنجاز لديهم ومركز التحكم .

1 - مقياس مركز التحكم :

قام بتصميمه علاوى (1998) لقياس أربعة أبعاد مرتبطة بمركز التحكم بالنسبة للرياضي، وبصفة خاصة فيما يرتبط بعزو النتيجة (الفوز - الهزيمة) أو جزو الأداء (الجيد، السيئ) .

ويتكون المقياس من 32 عبارة وفي كل عبارة إختيارين (أ) أو (ب)، يشير أحد الاختيارين إلى أن اللاعب الرياضي يعوز فوزه أو هزيمته أو أداءه الجيد أو أدائه السيئ إلى عوامل داخلية في نطاق تحكمه (تحكم داخلي)

مركز التحكم وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبي الجيدو
دراسة مقارنة حسب فئات الأوزان

يوسف بن صايبي ؛ رشيد أوباجي

في حين يشير الاختيار الآخر إلى عزو اللاعب لأسباب فوزه أو هزيمته أو أدائه الجيد أو أدائه السيئ إلى عوامل خارجية خارج نطاق تحكمه (تحكم خارجي)، ويقوم اللاعب الرياضي باختيار واحد من بين الإختيارين (أ) أو (ب) ويضع علامة (x) أمام الإختيار الذي يتناوب، مع حالته بالنسبة المنافسات الرياضية، وعند تصحيح الاختيار براعي منح درجة واحدة (1) عند اختيار اللاعب التحكم الداخلي ومنح درجة (0) عند اختياره التحكم الخارجي، ويتم جمع درجات المقياس ككل .

2 - مقياس دافعية الإنجاز :

أعدت ليلي عبد العزيز زهران وأسامة كامل راتب ومنى مختار المرسي (1999) مقياس دافعية الانجاز (الصورة القصيرة) ويتضمن المقياس 27 عبارة يتم الإجابة عليها من خلال ميزان تقدير ثلاثي (أوافق بدرجة كبيرة، أوافق بدرجة متوسطة، أوافق بدرجة منخفضة) بما يتلائم مع درجة المقياس، وقد قام الباحثان بتعديل صياغة بعض العبارات (1، 6، 7، 13) بما يتناسب مع طبيعة رياضة الجيدو، ويتم تصحيح العبارات الايجابية بإعطاء ثلاثة درجات للاختيار الأول (أوافق بدرجة كبيرة)، ودرجتان للاختيار الثاني (أوافق بدرجة متوسطة)، ودرجة واحدة للاختيار الثالث (أوافق بدرجة منخفضة) أما العبارات السلبية (6، 11، 16، 30، 33) يكون العكس (1، 2، 3) حسب الاجابات .

المعاملات العلمية لأدوات البحث :

قام الباحثان بإجراء المعاملات العلمية للتحقق من صلاحية المقياس للدراسة الحالية على عينة استطلاعية مكونة من 20 لاعب جيدو من خارج العينة الأساسية ولكن من نفس مجتمع الدراسة، وقد تم تطبيق الدراسة الإستطلاعية في الفترة الممتدة بين 12-11-2007-26-11-2007.

1- مقياس مركز التحكم : حساب معامل الصدق :

قام الباحثان بحساب صدق التمايز لمقياس مركز التحكم عن طريق دلالة الفروق بين لاعبي الأرباع الأعلى والأدنى كما هو موضح في الجدول (1) .

جدول (1) : دلالة الفروق بين لاعب الأرباع الأعلى والأدنى في مقياس

(ن = 20)

مركز التحكم

المقياس	الأرباع الأعلى (5)		الأرباع الأدنى (5)		الفرق	قيمة * ت * المحسوبة
	ع	م	ع	م		
مركز التحكم	20.11	2.18	13.41	2.69	7.30	*3.086

قيمة * ت * الجدولية 2.66 عند مستوى 0.05

يتضح من الجدول (1) وجود فروق دلالة إحصائية لصالح لاعبي الأرباع الأعلى عن لاعبي الأرباع الأدنى في مقياس التحكم، وهذا يشير إلى أن مقياس مركز التحكم ذو معامل صدق عالي .

كما قام الباحثان بحساب معامل الصدق الذاتي بإيجاد الجذر التربيعي لمعامل الثبات بلغ 0.88 .

حساب معامل الثبات :

استخرج الباحثان معامل الثبات بطريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيق الاختبار .

جدول (2) : معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني لمقياس مركز

(ن = 20)

التحكم

معامل الارتباط	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		مقياس
	ع	م	ع	م	
معامل الارتباط	2.57	14.77	2.44	14.95	مركز التحكم

* دلالة معامل الارتباط (0.444) عند مستوى 0.05 .

مركز التحكم وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبي الجيدو
دراسة مقارنة حسب فئات الأوزان

يوسف بن صايبي ؛ رشيد أوباجي

* يتضح من الجدول (2) أن معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني لمقياس مركز التحكم قد بلغ 0.78، وهذا يدل على أن المقياس يتميز بمعامل ثبات عالي .

2- مقياس دافعية الإنجاز: حساب معامل الصدق :

قام الباحثان بحساب صدق التمايز لمقياس دافعية الإنجاز عن طريق دلالة الفروق بين لاعبي الأرباع الأعلى والأدنى كما هو موضح في جدول (3).

جدول (3) : دلالة الفروق بين لاعبي الأرباع الأعلى والأدنى في مقياس دافعية الإنجاز (ن = 20)

المقياس	الأرباع الأعلى (5)		الأرباع الأدنى (5)		الفرق	قيمة " ت " المحسوبة
	ع	م	ع	م		
دافعية الإنجاز	1.76	55.09	1.92	61.16	6.07	* 3.841

قيمة " ت " الجدولية 2.77 عند مستوى 0.05

يتضح من الجدول (3) وجود فروق دالة إحصائية لمسالحي لاعبي الأرباع الأعلى عن لاعبي الأرباع الأدنى في مقياس دافعية الإنجاز مما يشير أن المقياس ذو معامل صدق عالي.

كما قام الباحثان بحساب معامل الصدق الذاتي بإيجاد الجذر التربيعي لمعامل الثبات بلغ 0.84.

حساب معامل الثبات :

حساب الثبات الفترة بين التطبيق الأول والثاني كانت أسبوعان.

جدول (4) : معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني لمقياس دافعية الإنجاز (ن = 20)

معامل الارتباط	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		مقياس
	ع	م	ع	م	
دافعية الإنجاز	1.15	61.88	1.63	59.00	* 0.71

- * دلالة معامل الارتباط 0.444 عند مستوى 0.05
- * يتضح من الجدول (4) أن معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني لمقياس مركز التحكم هو 0.71 وهذا يدل على أن المقياس يتميز بمعامل ثبات عالي.

عرض نتائج البحث

عرض نتائج اعتدالية التوزيع للعينة وفتتها :

جدول (5) : المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لمتغير العمر الزمني والخبرة التنافسية لأفراد عينة البحث

(ن = 45)

معامل الالتواء	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط الحسابي	المتغيرات	العينة
1.062	2.74	20	20.97	السر الزمني	العينة الكلية
1.80	1.43	7	8.86	الخبرة التنافسية	ن = 45
1.004	2.45	20.02	21.84	العمر الزمني	فئة الأوزان الثقيلة
1.806	1.76	6.86	7.92	الخبرة التنافسية	ن = 15
1.008	2.63	19.04	20.88	العمر الزمني	فئة الأوزان المتوسطة
1.260	2.76	7	8.16	الخبرة التنافسية	ن = 15
1.104	2.50	20	20.97	العمر الزمني	فئة الأوزان الخفيفة
1.794	2.24	7.41	8.75	الخبرة التنافسية	ن = 15

* تم إجراء الدراسة الأساسية في الفترة الممتدة ما بين 03-01-2008 إلى 07-02-2008

مركز التحكم وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبي الجيدو
دراسة مقارنة حسب فئات الأوزان

يوسف بن صايبي ؛ رشيد أوباجي

يتضح من الجدول (5) أن معاملات الالتواء لفئات العينة والعينة الكلية تتحصر ما بين $(-3+)$ مما يشير إلى تجانس العينة الكلية وكل فئة من فئاتها الثلاث على حدى، وهذا ما يبين أن أفراد العينة تتوزع توزيعاً اعتدالياً .

عرض نتائج الفرض الأول ومناقشتها :

جدول (6) : تحليل تباين لفئات الأوزان الثلاث لمتغير مركز التحكم

(ن = 45)

المتغير	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	نسبة في المحسوبة
مركز التحكم	بين المجموعات داخل المجموعات	2 42	1011.73 429.46	505.86 10.22	*49.47

قيمة " ف الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 تساوى 3.21

يوضح الجدول (6) أن قيمة " ف " المحسوبة أكبر من قيمة " ف " الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 مما يدل على أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية فيما بين فئات الأوزان الثلاث، حيث بلغت نسبة " ف " المحسوبة 49.47.

جدول (7) : المتوسطات الحسابية لمقياس مركز التحكم لفئات الأوزان

والفروق بينهما (ن=45)

الفئات الأوزان		المتوسطات الحسابية مركز التحكم	الفروق بين المتوسطات	
الأوزان الخفيفة ن = 15	الأوزان المتوسطة ن = 15		الأوزان الثقيلة	الأوزان المتوسطة
18.876	15.647	3.22	6.80	3.58
12.567	-	-	-	-

أقل فرق معنوى عند مستوى (0.05) يساوى (3.06)

يتضح من جدول (7) أن هناك فروقاً فيما بين المتوسطات الحسابية التي تحدد قيمة " ف " المسحوبة، وترجع إلى المتوسط الحسابي الأكبر من قيمة أقل فرق معنوي عند مستوى 0.05 حيث بلغ المتوسط الحسابي لفئة الوزن الثقيل 12.076، بينما بلغ المتوسط الحسابي لفئة الوزن المتوسط 15.647. في حين بلغ متوسط فئة الوزن الخفيف 18.867، وعلى ذلك فإن الفرق بين متوسط فئتي الوزن الثقيل والوزن الخفيف الذي بلغ 6.80 يمثل أكبر فرق فيما بين المتوسطات وهو دال إحصائياً بمقارنة قيمته بقيمة أقل فرق معنوي عند مستوى 0.05 والذي يساوي 3.06، مما يشير إلى أن لاعبي الجيدو فئات الأوزان الخفيفة يتميزون بمركز تحكم داخلي ولاعبي الجيدو فئات الأوزان الثقيلة يتميزون بمركز تحكم خارجي، بمعنى كلما زاد الوزن لتجاه مركز التحكم إلى وجهة الضبط الخارجي، وهذا لا يتفق مع دراسة ريجان (1996) التي تشير إلى عدم وجود فروق إحصائية بين مجموعة الأوزان الخفيفة والمتوسطة في متغير التحكم الخارجي، وتتفق نتائج دراسة حسن (1984) مع نتائج بحثنا التي تشير علمياً أن التحكم الداخلي هو اعتقاد الفرد بأن عمله الخاص سوف يحدث له التدييمات القيمة وأن هذه التدييمات ترجع إلى الكفاءة والمجهود والقدرة الشخصية.

ويرجع الباحثان تفوق مجموعة الأوزان الخفيفة في متغير مركز التحكم الداخلي إلى أن لاعبي هذه الفئة يبذلون الجهد في مواقف التدريب ويعتقدون أن تحقيق النجاح يعتمد على جهودهم، بينما لا تبذل مجموعة الأوزان الثقيلة جهداً سائلاً في التدريب والمنافسة لأن أفرادها لا يتوقعون أن جهودهم سوف تكون لها أثر على النتائج وهذا ما يدعمه محمد رضا الروبي نقلاً عن جونس وفيشر Jensen el fisher أن نسبة الدهون في الجسم تقلل من الانقباض العضلي، وبالتالي تؤثر على فعالية الأداء البدني. (الروبي، 1986) وبهذا يكون قد تحقق الفرض الأول من هذه الدراسة والذي ينص على :

مركز التحكم وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبي الجيدو
دراسة مقارنة حسب فئات الأوزان

يوسف بن صايبي ؛ رشيد أوباجي

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فئة الأوزان (الثقيلة - المتوسطة - الخفيفة) في مركز التحكم الداخلي لدى لاعبي الجيدو لصالح لاعبي الأوزان الخفيفة".

عرض نتائج الفرض الثاني ومناقشتها :

جدول (8) : تحليل التباين لفئات الأوزان على متغير دافعية الإنجاز

(ن = 45)

المتغير	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	نسبة " ف " المسحوبة
دافعية الانجاز	بين المجموعات	2	1938.18	969.089	109.100
	داخل المجموعات	42	373.067	8.882	

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى 0.05 تساوي 3.21

يوضح الجدول (8) أن قيمة "ف" المحسوبة أكبر من قيمة "ف" الجدولية عند مستوي دلالة 0.05، مما يدل على أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية فيما بين فئة الأوزان الثلاث حيث بلغت قيمة "ف" المحسوبة 109.100.

جدول (9) : المتوسطات الحسابية لمقياس دافعية الانجاز لفئات

الأوزان والفرق بينهما (ن = 45)

الفرق بين المتوسطات		المتوسطات الحسابية مركز التحكم	فئات الأوزان
الأوزان الثقيلة	الأوزان المتوسطة		
8.87	5.60	58.072	الأوزان الخفيفة ن = 15
3.29	-	52.474	الأوزان المتوسطة ن = 15
-	-	49.206	الأوزان الثقيلة ن = 15

أقل فرق معنوي عند مستوى 0.05 يساوي 109.100

يتضح من جدول (9) أن المتوسط الحسابي لفئة الأوزان الخفيفة يبلغ 58.072، بينما بلغ المتوسط الحسابي لفئة الأوزان المتوسطة 52.474، في حين بلغ متوسط فئة الأوزان الثقيلة (49.206) وعليه فإن الفرق فيما بين متوسط فئتي الأوزان الثقيلة والأوزان الخفيفة الذي بلغ 8.87 يمثل أكبر فرق فيما بين المتوسطات وهو دل إحصائيا بمقارنة قيمته بقيمة أقل فرق معنوي عند مستوى 0.05 والذي يساوي 109.100، مما يشير إلى أن لاعبي الجيدو فئات الأوزان الخفيفة يتميزون بدرجة عالية لدافعية الإنجاز عكس ما هو عليه عند فئات الأوزان الثقيلة، يتفق هذا مع دراسة علاوي (1979) الذي يشير فيه أن النمط للنمط اللينيف العضلي والذي تمتاز به الأوزان الخفيفة والمتوسطة يتميز بسرعة الأداء ودقة الحركات مع سرعة التكيف لطروف اللاعب المختلفة، أما النمط المكتنز فإنه يتميز بالبطء الحركي وهذا ما يدعمه محمود (1982) نقلا عن منظوى Montoye إن الأداء الذي يتطلب تحريك الجسم بسرعة يرتبط سلبا مع وزن الجسم، كما أشار Morehouse & Miller إلى زيادة دهون الجسم تقلل التحمل وتعمق الأداء (علاوي ورضوان، 1979؛ أوهرجة، 1988).

ويفسر الباحثان الفروق الفردية في دافعية الإنجاز بين لاعبي فئات الأوزان بأنها ترتبط بصورة منطقية بسلوك الإنجاز في الرياضة تبعاً لنظرية دافعية الإنجاز لـ Atkinson (1984)، التي تشير إلى أن الطرق المعرفية للفرد الذي يتميز بالإنجاز بدرجة كبيرة يبذل ما في وسعه ويسعى وراء النجاح إتجاه معايير الإنجاز ويثابر في مواجهة الفشل وسلوكيات الإنجاز هذا ما يقود للنجاح، ويعزز ذلك دراسة عمارة (1999) عن وجود فروق بين دافعية الإنجاز ومفهوم الذات الجسمية لدى لاعبي رياضة المصارعة.

وبهذا يكون قد تحقق الفرض الثاني والذي ينص على :

توجد فروق دالة إحصائيا بين فئات الأوزان (الثقيلة، المتوسطة، الخفيفة) في دافعية الإنجاز لدى لاعبي الجيدو لصالح لاعبي الأوزان الخفيفة.

مركز التحكم وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبي الجيدو
دراسة مقارنة حسب فئات الأوزان

يوسف بن صايبي ؛ رشيد أوباجي

عرض نتائج الفرض الثالث ومناقشتها

جدول (10) : معاملات الارتباط بين درجتى مركز التحكم ودافعية
الإنجاز للعينة الكلية (ن = 45)

نوع العلاقة	معامل الارتباط "ر"	العلاقة الارتباطية
موجبة	0.64	مركز التحكم دافعية الانجاز

قيمة معامل الارتباط "ر" عند مستوى دلالة 0.05 تساوي 0.288

يتضح من جدول (10) أن قيمة معامل الارتباط المحسوبة فيما بين مركز التحكم ودافعية الانجاز للعينة الكلية قد بلغت 0.64 وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى 0.05، ولكونها موجبة فإنها تشير إلى وجود ارتباط بين المتغيرين، وهذا يعنى أنه كلما زادت درجة مركز التحكم صاحب ذلك ارتفاع في درجة دافعية الإنجاز لدى لاعبي الجيدو، يتفق هذا مع ما يشير إليه أسامة كامل راتب (1997) بأن مركز التحكم يعتبر أحد مظاهر الشخصية، حيث أنه يرتبط بدافعية السلوك.

فإذا كان مركز التحكم داخرا كان السلوك موجها للعمل والإنتاج، وإذا كان مركز التحكم خارجيا كان السلوك غير موجه لذلك، فالدافعية نحو الانجاز المرتفع هي من صفات الأفراد الذين يتميزون بمركز تحكم داخلي بخلاف الأفراد الذين يتميزون بمركز تحكم خارجي حيث تكون أحقيتهم منخفضة.

وهذا ما تدعمه كل من دراسة أنشيل (1979) Anshel، ودراسة موري (1981) Moore، ودراسة سالم حسن سالم (1985) أن الأفراد ذوي التحكم الداخلي أفضل بكثير من ذوي التحكم الخارجي في الانجاز الرياضي في مختلف الأنشطة الرياضية.

وبهذا يكون قد تحقق الفرض الثالث من الدراسة والذي ينص على : -
توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين التحكم الداخلي ودافعية الانجاز لدى لاعبي الجيدو .

استخلاصات :

- في ضوء أهداف البحث، وما تحقق من فروض يستخلص الباحثان ما يلي :
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فئات الأوزان (ثقيلة - متوسطة - خفيفة) في مركز التحكم الداخلي لدى لاعبي الجيدو لصالح لاعبي الأوزان الخفيفة .
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فئات الأوزان (الثقيلة - المتوسطة - الخفيفة) في دافعية الإنجاز لدى لاعبي الجيدو لصالح لاعبي الأوزان الخفيفة .
- توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين التحكم الداخلي ودافعية الإنجاز لدى لاعبي الجيدو .

التوصيات :

- إجراء دراسات تتناول متغيرات الدراسة وأثرها على بعض المتغيرات العقلية والنفسية والاجتماعية المؤثرة في الأداء الرياضي .
- زيادة التوجيهات التطبيقية لتنمية كل من مركز التحكم الداخلي ومستوى الإنجاز لدى الرياضيين .
- ضرورة إهتمام المدربين بزيادة تدعيم اللاعبين بخبرات النجاح والفوز والأداء الجيد مما يؤدي إلى رفع مستوى التحكم الداخلي والإنجاز الرياضي .
- يفضل تطبيق اختبار مركز تحكم على لاعبي الجيدو بهدف إنتقاء أحسن لاعبين .

مركز التحكم وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبي الجيدو
دراسة مقارنة حسب فئات الأوزان

يوسف بن صايبي ؛ رشيد أوباجي

قائمة المراجع

أولاً: المراجع باللغة العربية:

- (1) أحمد عبد الحميد عمارة (1999) : "مفهوم الذات وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبي رياضة المصارعة"، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنين، القاهرة، جامعة حلوان .
- (2) أسامة كامل راتب (1997) : "الإعداد النفسي لتدريب الناشئين"، القاهرة، دار الفكر العربي .
- (3) أيمن أحمد محمود (2000) : "مركز التحكم وعلاقته بمفهوم الذات البدنية ومستوى الأداء المهاري لدى لاعبي الكاراتيه"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بالقاهرة، جامعة الأزهر .
- (4) هدى محمد على عثمان (1998) : "علاقة قلق المنافسة الرياضية ودافعية الإنجاز وبعض مكونات الإعداد البدني وعلاقته بالمستوى الرقمي لمتسابقين الميدان والمصارعة"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، القاهرة، جامعة حلوان .
- (5) زكي محمد محمد حسن، عماد أبو القاسم علي (2004) : "مركز التحكم في الألعاب الجماعية مثالاً: تطبيق كرة يد"، الإسكندرية، المكتبة المصرية .
- (6) على سعدان ريجان (1996) : "مركز التحكم وعلاقته بإدراك القوة المبذولة للممارسين الكبار"، المجلة العلمية لكلية التربية الرياضية بالهرم العدد (75)، القاهرة، جامعة حلوان .
- (7) عمرو يحيى عبد الحكيم اسماعيل (2007) : "التنظيم الذاتي وعلاقته بالأشكال المختلفة للدافعية والقلق والثقة بالنفس لسباحي المسافات القصيرة ولاعبي كرة الماء في الأندية المصرية"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، القاهرة، جامعة حلوان .
- (8) فاطمة حلمي حسن (1984) : "دراسة مركز التحكم وعلاقته بالتفكير الإبتكاري لدى طلاب المرحلة الثانوية"، رسالة ماجستير كلية التربية الرياضية بالقاهرة، جامعة الأزهر .
- (9) محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان (1979) : "القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي"، القاهرة، دار الفكر العربي .
- (10) محمد حسن علاوي (1998) : "مدخل في علم النفس الرياضي"، القاهرة، مركز الكتاب للنشر .
- (11) محمد رضا الروبي (1986) : "أثر تطوير التحمل الخاص على فعالية أداء بعض حركات مجموعة الرمي الخلفية للمصارعين"، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنين الإسكندرية .
- (12) محمد عبد الستار السعفان (1997) : "دافعية الإنجاز وعلاقتها بنتائج المباريات لمصارعي الدرجة الأولى"، رسالة، كلية التربية الرياضية ببورسعيد، جامعة قناة السويس .
- (13) محمد محمد الشحات (1992) : "العلاقة بين مركز التحكم ومفهوم الذات البدنية ومستوى الأداء المهاري لدى لاعبي الهوكي"، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنين جامعة الأزهر .

- 14) محمد يوسف حجاج (2000) : "الثقة الرياضية وعلاقتها بالتوجه التنافسي لدى المستويات الرياضية المالية في بعض الأنشطة الرياضية الماهرة"، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنين، القاهرة، جامعة حلوان.
- 15) منحت صالح السيد، محمد أمين رمضان (1990): "دراسة مقارنة لمركز التمكن بين لاعبي السلة ولاعبي الميدان والمضمار"، المجلة العلمية لكلية التربية الرياضية للبنين بالهرم، العدد (1)، جامعة حلوان.
- 16) مسعود علي محمد (1982) : "تأثير طرق مختلفة لإقنص الوزن على التحمل الدوري والعضلي للمصارعين"، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنين بالأسكندرية .
- 17) مصطفى محمد فريد (1997) : "دراسة مستويات دافعية الإنجاز بالمستوى الرقمي لمتسابقين الميدان والمضمار"، مؤتمر الجزيرة، كلية التربية الرياضية للبنات، القاهرة، جامعة حلوان .
- 18) مكارم حلمي أوهريجه (1988) : "تنويع مستوى أداء الجمناز في ضوء ارتباطه بمركز التحكم الداخلي وخارجي وسمات الدافعية لدى الناشئين في الجمناز تحت 8 سنوات"، مجلة علوم الرياضة لكلية التربية الرياضية للبنين، المجلد (1) العدد (3)، جامعة المنيا
- 19) منى مختار مرسى (1999) : "بناء مقياس دافعية الإنجاز لدى الناشئين الرياضيين (دراسة تحليلية مقارنة)" رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان .

ثانيا: المراجع باللغة الأجنبية:

- 20- Arshel, Markh (1979): " Effect of Age, sex and type of feedback on motor performance and Locus of Control" "Research Quarterly".
- 21 – Baton .R.A.(1998):" Psychology" (4th end) Boston · Allyn and Bacon .
- 22 – Hayarhi , -o-t. (1995) : "Achievement Motivation among Anglo American and Hawaiian physical –activity participants Individual differences and social contextual factors microform publications" , Int 1 Institute for sport and Human performance, University of Oregon , Eugene, ore ,3 Micro – fiche (218 fr) .
- 23- Jones .j.p(1983):" The effects of increate sing physical fitness level one locus of control", Self concept and reported changes in life style dimensions dissertation abstracts inter national .vol,44,no,5.
- 24- Martens, R (1971): Internal – "external control and social reinforcement effect on Motor performance" "Rescarch Quarterly" vol,30,no,2.
- 25- Martin.j.Gill,D.L (1995): "competitive orientation self –efficacy and goal Importance" In Filipino marthoners international-journal of sport psychology .
- 26- Molstad-susan-mary (1989):"Renty women.the relationship of Q.ACH. Extraversion- Introversion and locus of control to physical persistence on two psychomotor Tasks", the university of north cardina at Greens boro.
- 27- Moore, Sylvial (1981): "A study of perceived Locus of Control in College Women Athletes",in team and individual sport disser Tahon Abstrats International.