

L'EDUCATION FAMILIALE A L'EGARD DU DEFÏ DU GLOBALISME

Prof. Dr Ibrahim CANAN

Au fur et à mesure que les moyens de communication et ceux de la transportation progressent, le monde se rétrécit et devient plus petit. Nous avons déjà assisté à la réalisation de la parole de Yavuz Selim, Sultan Ottoman qui avait dit: *"Le monde est vraiment étroit pour deux sultans bien qu'il aie être vu large pour l'un"*. Et des centres de force occidentale ont depuis longtemps commencé à parler de l'Etat mondial –comme l'on exprime par le mot mondialisme- et à travailler et faire quelque chose pour lui préparer le terrain.

PREMIERE PARTIE. GLOBALISME ET SON BUT

Ceux qui ont été écrits de la part des occidentaux et les expériences vécues unanimement ont bien montré qu'à l'époque où un Etat mondial dont les régnants sont non-Musulmans, les cultures locales et les valeurs nationales –par une application contraire à celle des Musulmans dont le dernier exemplaire bien connu est celle d'Ottoman- ne verront pas une tolérance suffisante à l'égard de leur droit de vie et ne profiteront d'un respect sincère pour leur dignité humaine. L'Etat mondial, en utilisant toute sa force matérielle et technique et par les faits accomplis visuels et non-visuels, ouverts et non ouverts –de l'éducation jusqu'au divertissement, du repas jusqu'au vêtement dans chaque parcelle de la vie sociale et individuelle- essaiera de fabriquer des compatriotes mondiaux dociles et obéissants et ne songeant qu'à leur estomac et leur goût charnel; s'il est permis de dire par une autre expression: les gens qui se lèvent et se couchent par un signe d'un bâton, comme l'a dit, notre Prophète (sallallahu aleyhi ve selem), au sujet d'un certain Kahtânî, un personnage de la fin du monde (Buhârî Fiten 23, Menâkıb 7, Müslim Fiten 60). Les Etats, même pouvant en apparence survivre ne pourront pas pour leur compte empêcher ces développements négatifs. Parce que, les impuissants, -comme toujours dans le passé, n'avaient pu être indépendant dans leur politique extérieure- à l'époque où l'Etat

mondial sera venu, ils subiront aussi les faits accomplis même dans leurs affaires extérieures: dans les programmes de l'éducation à savoir les contenus et les durées des leçons, les publications de masse-médiats, etc.

A préciser que, ce que je vais faire, pour montrer l'exactitude de ce que je viens brièvement d'exprimer c'est d'ordonner les écrits éparpillés de Toynbee, un fervant fanatique de l'Etat mondial, comme on ordonne les pièces d'un puzzle.

Plan arrière: Peur de l'expansion de l'Islam

Toynbee, désigne bien que la situation du monde musulman est bien sombre: "Une fois de plus, l'Islam, le dos au mur, fait donc face à l'Occident; mais cette fois, sa situation est beaucoup plus grave qu'elle ne l'était au moment le plus critique des Croisades, car l'Occident moderne ne lui est pas supérieure que par les armes, il le domine aussi par la technique de la vie économique dont dépend en dernière analyse la science militaire, et pardessus tout par sa culture spirituelle –la force intérieure qui, seule crée et soutient les manifestations extérieures de ce qu'on appelle civilisation" (Toynbee, *La Civilisation à l'épreuve*, p.204)..

Malgrès cela Toynbee, tire l'attention des occidentaux à un danger probable, tout en donnant des exemples historiques, un danger qui pourra venir du "fellah égyptien" ou du "hamal de Constantinople" il conclut: "Si ces précédents ont à nos yeux une signification quelconque –et ce sont les seuls rayons de lumière que nous puissions projeter dans la nuit qui cache notre avenir,- ils font présager que l'Islam, en pénétrant dans ce monde prolétarien, dans cette couche inférieure de Notre actuelle civilisation occidentale, pourra finalement entrer en ligne avec l'Inde, l'Extrême Orient et la Russie pour leur disputer leur influence sur l'avenir par des moyens qui passent peut-être notre entendement" (Arnold Toynbee, la Civilisation à l'Epreuve, Traduit de l'anglais par Renée Villoteau, Gallimard, Paris 1951, p. 220). Donc il faut faire quelques choses pour l'empêcher.

D'ailleurs, dans le monde tout entier et surtout dans les pays Musulmans, aujourd'hui, les gens ne sont pas à leur aise. Partout, une

main invisible fait quelque chose pour enlever la tranquillité et mettre à sa place l'instabilité et l'atrocité". La paix générale se gâte toujours, par des mouvements anarchiques d'origine raciale, idéologique, économique et même politique. Partout il y a des crimes dont l'auteur est inconnu, des attentats, des combats, des guerres, des tueries, des massacres, des génocides. Et les crises économiques éclatent successivement.

Quelle est la cause de tout cela? Quel secret y git, quel est le derrier plan des choses?

Bien sûr, une juste et convaincante réponse n'est pas facile.

Je proposerais une explication en partant de quelques écrits d'Arnold Toynbee célèbre historien anglais et pour bien comprendre la portée de ses paroles, je voudrais ajouter tout de suite qu'il était un politicien, un haut fonctionnaire des affaires étrangères de l'Angleterre. [il entre durant la Première Guerre mondiale au Foreign Office du Gouvernement anglais, où il mènera une seconde carrière diplomatique celle-là jusqu'à 1955]

Il parle, comme plusieurs autres, dans ses écrits, de l'Etat mondial. Et pour lui, *l'avènement de l'Etat mondial sera un fait incontestable.*

Selon Toynbee, pour la réalisation de l'Etat mondial il y a un avantage qui est **la sécurité**.

On peut se demander en quoi consiste la sécurité?

Il l'explique: "Dans un monde occidentalisé, au milieu du xx^e siècle de l'Ere chrétienne, il y a au moins trois aspirations -toutes trois fortes, persistantes et largement répandues- qui militent *contre la* liberté et en faveur de la réglementation et de l'enrégimentation (c'est à dire en faveur de l'Etat mondial). Ce sont:

- * ***Une aspiration à la sécurité,***
 - * ***Une aspiration à la justice sociale,***
 - * ***Une aspiration vers un niveau de vie matérielle plus élevé"***
- (Toynbee, Religion vue par un historien, p.239)

D'après ce qu'on comprend de cette analyse, les hommes ne peuvent être satisfaits au sujet de la sécurité d'une vie normale qu'après avoir réuni trois choses :

1-Un minimal standard matériel de vie (au moins une économie suffisante),

2-La sécurité publique (l'ordre général de la patrie).

3-La justice sociale (L'égalité des individus devant les lois).

Cela veut dire que si dans un pays il y a une stabilité économique, l'ordre social et la justice il y aura là une paix générale et les habitants seront content de leur vie, de leur pays, de leur Etat et du régime régnant. Ainsi, aucune personne n'aspirera pas à un sauveteur, à un autre Etat, c'est à dire à un Etat mondial.

De cette réflexion Toynbeenne se suit que, si un Etat quelconque -ou bien une mafia profonde invisible, ou bien une idée funeste étrangère- hégémonial(e) et colonial(e), fait un jour, le compte d'un Etat mondial, il ne songera d'abord, pour arriver à son but, qu'à préparer le terrain, l'état d'âme le plus convenable.

Et pour faire cela, il n'entreprend d'abord que faire trois choses :

1- Provoquer des mouvements anarchiques incessants pour que les habitants du pays perdent leur sécurité de vie.

2-Provoquer des crises économiques éternelles, pour que les gens ne se sentent pas à l'abri de la pauvreté et pour qu'ils tombent dans l'angoisse de survivance, source des maux de toutes sortes.

3- Planter, parmi les hommes l'application des discriminations pour qu'ils se sentent opprimés, marginalisés.

Voilà un grand succès et une bonne réussite spectaculaire du mondialisme.

Parce que ces trois opérations: l'anarchie, la crise économique, la discrimination officielle, sont les causes d'éloignement des gens l'un de l'autre, la cause d'un dégoût, d'une horreur et d'une haine générale non seulement contre le gouvernement mais aussi contre toute les valeurs unissantes: l'amour du pays, l'amour de l'Etat, l'amour du régime, l'amour du parlement, et de l'amour compatriote.

Et il est juste le temps d'affirmer mon avis personnel que tous les événements anarchiques, les crises économiques et les discriminations

amenants des maux sociaux, y compris le célèbre fait du **onze septembre** d'Amérique, les derniers faits d'Istanbul, et ceux de la Russie et les crises économiques asiatiques y compris la Nôtre: celle de la Turquie, sont des faits organisés, préparés avant des dizaines d'années, pour réaliser un rêve de l'Occident, rêve d'Etat Mondial.

Adieu la Liberté? Adieu Les Valeurs?

Toynbee, un état-major Anglais du mondialisme, n'est pas pessimiste de l'avenir humain. Pour lui l'humanité ne sera pas annihilée (anéantie) en sombrant dans des crises économiques et dans des anarchies. Elle pourra racheter sa survivance à quelques conditions:

* *A condition de renoncer à sa liberté*, le prix le plus chère. Il inculque le renoncement à la toute liberté:

** *liberté politique*,

** *liberté économique*,

** *liberté familiale* (il propose, entre autres, de l'intervention aux familles pour limiter le nombre de naissance).

* A condition de sacrifier toutes les valeurs.

Sa réponse est prête pour les naïfs qui demanderont à Toynbee: "Est-il possible cela?: *"En un siècle de périls, un empressement mondial à payer la sécurité du prix de la liberté tel serait l'état d'esprit exprimé par un Etat-providence littéralement mondial, si cet Etat devait jamais exister"* (Toynbee, *R.v.p.historien* p.238).

Qu'on comprenne bien de l'expression "*En un siècle de périls*" que les fanatiques de l'Etat mondial manipuleront les trois faiblesses humaines pour augmenter des périls, de même qu'on comprenne de l'expression "*un empressement mondial*" que cette manipulation aura lieu dans le monde entier -bien sûr à l'exception du centre sacré- et cela d'un degré très empitoyable et on peut dire que le monde tout entier deviendra un lieu d'incendie pour que les hommes, partout, soient obligés à l'empressement à payer la sécurité du prix de la liberté.

Je ne peux pas me retenir d'exclamer: Quelle pensée satanique!

C'est juste le temps de rappeler un chiffre obtenu par une enquête concernant mon pays, La Turquie: A la suite de la crise

économique et de certaines discriminations d'origine idéologique (comme celle appliquée aux jeunes filles voilées); selon cette enquête opérée parmi les jeunes, soixant-dix pour cent des jeunes disent préférer quitter le pays s'ils peuvent trouver un moyen d'aller à l'étranger, bien sûr surtout en Europe ou bien en Amérique. Je ne veux pas parler quel dégat a été opéré quant aux autres domaines de valeurs: l'amour de l'Etat, du parlement, de la démocratie, de compatriots, de l'armée, du service militaire, du drapeau, de son histoire et même de l'humanité.

Nous avons bien constaté, depuis cinq, six ans que, dans un pays où les habitants, à cause des crises économiques, d'iniquités, de discriminations et de manque de liberté, ne se sentent pas en sûreté de vie, et s'ils sont dans l'inquiétude de l'avenir, alors tous les liens spirituels humains se dissouent devant leurs yeux, les valeurs sociales, nationales, humaines et même religieuses perdent leurs importance; l'homme y n'est qu'une créature égoïste, ne pensant d'autre chose qu' à sa vie et à sa survivance.

Donc on voit bien que, le but "*des invisibles*" les manipulateurs des crises, des anarchies est tellement clair: L'hégémonie et la domination du monde, et pour faire cela, spolier l'humanité de ses valeurs sacrés héritées de sa longue histoire: valeurs religieuses, patriotiques, coutumières, locales et enlever la liberté dans la vie.

A franchement parler, si on veut réaliser ce but, avec un esprit Euro-centrique du dix-neuvième siècle, cela sera un grand maleur et même une catastrophe énorme pour l'humanité tout entière et surtout pour les musulmans. Parce que cet esprit clasique a causé, dans le passé, au nom de l'égoïsme européen et continue encore quelque part à causer des crimes catastrophiques inhumaines –comme les derniers massacres aux Balkans, et des faits anarchiques par tout dans le monde entier. Voici, pour preuve, l'aveu de Toynbee un Européen:

"Quand nous, Occidentaux, qualifions des hommes d'"**indigènes**", nous faisons implicitement abstraction de leurs valeurs. Nous les tenons pour des animaux sauvages infestant le pays où il nous arrive de les rencontrer; nous les regardons comme faisant partie de la flore et de la faune locales et non comme des hommes

doués de mêmes passions que les nôtres. Tant que nous pensons à eux comme “indigènes” nous jugeons que nous avons le droit de les exterminer ou, comme il est plus vraisemblable de nos jours, de les domestiquer et honnêtement (peut-être pas tout à fait à tort) nous croyons que nous améliorons la race; mais nous ne nous donnons jamais la peine de les comprendre” (Arnold J. Toynbee, *l'Histoire, traduit de l'anglais par Elisabeth Julia, Gallimard, Paris 1951, p. 46*).

Pour bien pouvoir saisir la portée de cet aveu occidental je veux aussitôt ajouter la conclusion d'une recherche faite de ma part que **le sens du mot “indigène”**, en fin de compte équivaut presque à ceux des mots “barbare”, “orientale”, et “sauvage” c'est à dire ceux qui ne sont pas Européen sont barbares et indigène et sauvages (Peygamberimizin hadislerinde kültür medeniyet ve teknik (La civilisation, la culture et la technique dans les hadis de Notre Prophète), Cihan, İstanbul 1984, voir. p.74-81).

Si l'idée européenne nouvelle selon laquelle “La civilisation implique la coexistence de cultures offrant entre elles le maximum de diversité, et consiste même en cette coexistence, et que “La civilisation mondiale ne saurait être autre chose que la coalition, à l'échelle mondiale, de cultures préservant chacune son originalité” conception tellement proche de la nôtre: la conception coranique: “Ho, les gens! Nous vous avons créés d'un mâle et d'une femelle et vous avons désignés en nations et tribus, pour que vous vous entre-connaissiez. Oui, le plus noble des vôtres, auprès de Dieu c'est le plus pieux des vôtres...” (Les Cloisons 49/13).

De ces deux sortes de l'approche, laquelle sera prioritaire dans l'avenir? Personne ne peut, d'une façon définitive, le dire. Mais si on évalue la personnalité nationale et politique de Toynbee, en y ajoutant les prédictions de Huntington, -une espèce de disciple et “péripatécien” de Toynbee,- sur la guerre inter-civilisations et prenant en considération les suintements, ça et là, des hommes politiques comme: “le commencement de la guerre croisade” et “la suprématie de la civilisation Occidentale sur la civilisation Islamique” il nous faut, tout en demandant à Dieu la suprématie de la deuxième approche, être prudent contre la première qui est la pire,

pour ne pas être dupe et déçu à la suite des développements négatifs des circonstances.

Donc, on peut prévoir que dans les conditions actuelles des choses, toutes les nations impuissantes rencontreront absolument des difficultés très dures pour pouvoir garder leur religion, leur langue, leurs moeurs et leurs valeurs nationales. Nous, les Musulmans, ayant, actuellement, tous, pris place parmi les impuissants, à notre tour, en voyant dès maintenant ce risque, nous sommes obligés pour relever ce défi, à songer aux précautions nécessaires.

A la lumière de ce que nous venons d'expliquer, nous pouvons exprimer fortement notre doute, comme plusieurs d'autres, que nous portons sur le fait du septembre 2001 de l'Amérique qu'il soit un événement d'un terroriste asiatique. Cela un fait réfléchi, longtemps réfléchi, programmé. C'est un plan trop profond et occidental. Chose appréciable, les Occidentaux font leurs plans longtemps bien avant. On peut même dire qu'il serait plus juste d'expliquer la vraie cause de leurs suprématies et de leurs réussites par cette vertu à eux. Les plans concernant les politiques mondiaux ne sont pas centenaires, plutôt millénaires. Comme un exemple je cite une parole du Djuvara un diplomate Roumain. Il dit dans son livre intitulé *Cent Projets de la Partage de la Turquie* (qui est publié en 1914 et qu'il est composé de 648 pages et dans lequel on a ramassé cent projets, préparé à partir du 1218 jusqu'à 1913 pour la destruction de l'Empire Ottoman) "Il n'y a pas un autre Etat, dans l'histoire du monde qu'on ait fait, pendant des siècles, des plans et des projets pour sa destruction" (p.1)

Maintenant, à ce point, sans entrer dans le côté politique, officiel et militaire de la question, nous voulons rappeler aux peuples Musulmans quelques choses praticables et à notre portée.

DEUXIEME PARTIE: COMMENT RELEVER LE DEFI

A notre avis, le moyen le plus convenable et praticable, quelques soient les conditions politiques et matérielles dans lesquelles nous nous trouvons est *l'éducation des nouvelles générations à l'intérieur de la famille*. Parce que les familles consciencieuses, dans toutes les circonstances, peuvent garder leurs valeurs religieuses et d'autres. D'ailleurs le Saint Coran nous la montre dans certains passages:

Premièrement, les familles ont été rendues responsables de l'éducation des nouvelles générations (L'Interdiction 66/6, Les Groupes 39/15-16). Et nous tous, savons bien que Dieu n'ordonne aux hommes que ce qui est à leur portée (La Vache 2/286).

Deuxièmement, on a pu donner aux hommes, une formule et une *ordonnance de délivrance* à s'adresser aux moments de pires conditions dans lesquelles le peuple subit des faits accomplis et des interdictions, comme suit: au temps de Moïse, les Juifs ont été bien persécutés par Pharaon et ses soldats: Les nouveaux-nés avaient été massacrés, tous les temples et toutes les écoles avaient été fermés et interdits. Les croyants étaient à tel point terrorisés qu'à l'exception de certains jeunes, personne ne pouvaient point déclarer sa foi. Et que l'on comprenne bien qu'à la suite des travaux de Moïse et son frère, tout le peuple Juif parvenant à un degré de maturation demandèrent à Dieu une délivrance de cet état de choses (Les Poètes 26/10-49, Jonas 10/80-85). Alors sur leur imploration, Dieu, leur a envoyé par une révélation, juste une ordonnance qui les amènerait à la délivrance à condition qu'ils l'appliquent:

“Et Nous Révélaâmes à Moïse et à son frère , ceci: préparez, vous deux, des maisons à Misr pour votre peuple, et rendez vos maisons qibla (direction) et établissez l'office, vous tous. Et fais bonne annonce aux croyants” (Jonas 10/85-87).

Dans cette ordonnance de délivrance il y avaient quatre choses à pratiquer et à réaliser,

1-Préparer à l'Egypte, quelques maisons (clandestines, dans l'intention des réunions dont le but est former des enseignants et des organisateurs du peuple Juif).

2- Rendre toutes les habitations qibla (temple-école) c'est à dire intensifier les travaux, dans toute maison habitée sur les services qui incombent, normalement, sur les temples et les écoles.

3-Faire les prières parfaite et entière.

4-N'être point désespérant, croire à la délivrance s'ils obéissent à cette ordonnance.

Ici il nous faut attirer l'attention sur le sens d'une expression

coranique. Vedj'alû buyûtekum qiblaten Nous l'avons traduit par ceci: **Rendez toutes les habitations qibla.**

Les savants musulmans en expliquant cette expression disent plusieurs choses. Pour nous, l'une d'elles est bien et plus convenable que les autres, si on prend en considération les circonstances historiques et elle est en même temps la préférence de Fahreddin er-Razi l'éminent exégète du Coran, et savant de l'envergure et de profondeur: Selon certain salaf comme Suddî et d'autres, le mot **qibla** porte le sens mütekâbilatan c'est à dire *réciiproquement*. Le texte original de Fahteddin er-Râzi est ainsi: "*al-murâd bi-dja'li tilka'l-buyût qiblatan ayy mütekâbilatan, ve'l-maksûd minhu husûlu'l-cem'iyye ve i'tizâdu'l-ba'zi bi'l-ba'zi* (Râzi, Tafsîr 17,148). C'est à dire rendez les maisons réciiproquement orientées les unes vers les autres et qu'elles se solidarisent entre-elles. Bien sûr, il est superflu de dire qu'il ne s'agit pas ici de directionner des maisons matériellement l'une vers l'autre. Donc il s'agit de la direction des habitants, ceux qui habitent les maisons.

Deuxièmement, la plupart des exégètes musulmans comprennent unanimement du mot **qibla** un autre sens: **mesdjid, Musalla** c'est à dire **temple et mosqué**. En partant de ce sens, nous pouvons dire bien que, Dieu avait ordonné à Moïse et son frère de faire les travaux nécessaires pour que toutes les maisons dans lesquelles les juifs vivaient aient servi en même temps les fonctions éducatrices et cultuelles. Cela veut dire: Les maisons ne devront pas seulement être les lieux où on mange, on dorme, on fait des activités vitales quotidiennes mondaine, au contraire, elle devront en même temps être les lieux où on adore Dieu en faisant des prières de toute sortes et où on enseigne les membres de la famille et surtout les enfants. Nous voulons, bien sûr, mettre en évidence le côté éducatif des maisons, parce que les temples, se servirent toujours comme des écoles. D'ailleurs la première mosqué islamique construite par notre Prophète (aleyhissalatu vesselam) avait une section qui s'appelait **SUFFA** où Le Prophète enseignait les Musulmans. D'autre part Le Prophète ordonnât, à plusieurs reprises que les maisons soient en même temps un lieu de l'adoration, et de l'acculturation.

Les Juifs, sous la guidance de Moïse et son frère auraient bien appliqué cette ordonnance et par là, auraient gagné la récompense céleste d'être sauvés que les trois versets suivants parlent du récit de délivrance des juifs et leur passage miraculeux de la Mer Rouge et la noyade de Pharaon et ses soldats. Les Juifs auraient dans cette période gênante et difficile bien été habitués à l'éducation domestique à l'intérieur de la maison qu'ils ont pu malgré qu'ils aient subis des exils, des génocides et qu'ils n'aient pas eu un Etat, ils ont gardé, au cours de longues années leurs valeurs nationales et religieuses et finalement ils ont eu un Etat indépendant.

On peut arriver, de cette application historique et mosaïque à une conclusion, selon laquelle cette méthode révélée à Moïse est la méthode légale et valable, jusqu'au jour dernier, pour tous les peuples qui vivront dans de pareilles conditions: conditions des interdictions, des oppressions, des injustices, des cruautés, des persécutions des pauvretés et des faits accomplis. Parce que notre livre céleste Le Saint Coran est valable pour tout le pays et pour tout le temps jusqu'à la fin du monde.

Nous croyons encore que, cette sorte d'activité de temps de frustration, à nos jours, doit être une entreprise civile, non gouvernementale et non officielle. Parce que les gouvernements ne seront pas libres et à leur aise pour appliquer un programme de l'enseignement convenable aux intérêts nationaux. Au contraire ils seront bien contrôlés et surveillés. Ils agiront selon les directives de l'Etat (ou des forces invisibles) mondial. Ils devront obliger à appliquer ce que le gouvernement mondial leur ordonne. Nous pourrions même supposer que les gouvernements locaux, sur la demande du centre, combattront contre de pareilles entreprises d'un combat plus cruel, plus dure que celui de l'envahisseur occidental: *"S'il vient, -remarque Toynbee en parlant d'une manière cruelle d'un occidentalisateur musulman- à se heurter à son compatriote musulman, est capable de le traiter de façon bien plus impitoyable que ne le ferait l'Occidental. L'Occidental châtie le zélote musulman avec le fouet; l'occidentalisateur musulman le châtie avec des scorpions"* (Toynbee, *La Civilisation à l'épreuve*, Gallimard, Paris 1951, p.217-18).

Mais il ne faut pas être pessimiste et découragé, parce que personne ne peut faire rien contre un travail bien déterminé, résolu et consciencieux qui se passe à l'intérieur des familles dans les maisons. La Russie communiste, à partir de la révolution (1917) travaillât beaucoup pour la destruction de la famille. Elle ne réussît pas, en plus, voyant des résultats catastrophiques, elle renonçât, à partir de 1936 de son funeste projet et prît des précautions canoniques et même constitutionnelle pour protéger la famille, (voire Armond Cuvillier, *Manuel de sociologie*, PUF, Paris 1968, 2, 568-69, Michel Heller, *La Machine et les rouages, la formation de l'homme soviétique*, Calmann-Lévy, Paris, 1985, s.214).

*** Une application actuelle de l'ordonnance**

C'est Bediüzzaman Sait Nursi qu'il a, de nos jours, révisé en Turquie, un exemple vivant de cette application Mosaïque, sans faire dans ses livres, une référence à ce verset . Ce savant Ottoman expliquant la cause essentielle de la décadence du monde Musulman par trois choses: ignorance, pauvreté et différend. Il donne dans son programme de lutte la priorité à l'ignorance. Pour lui, la pauvreté est la fille de l'ignorance, le différend, à son tour il est le petit-fils de l'ignorance. C'est à dire la vraie source des maux du monde musulman est l'ignorance. Constatant bien cela, il prépare un projet basé sur un système de l'éducation contenant des écoles et des universités pour combattre l'ignorance. Sur l'échec de ce projet à cause de la première guerre mondiale et par suite des conditions lourdes découlées de la défaite, il se tournât vers les familles et conseillât aux gens qui l'aiment et qui acceptent le poursuivre, de s'intensifier non seulement sur les individus de leur famille, à l'exemple du verset mentionné précédemment, en lisant ensemble ses livres, mais aussi sur leurs amis et leurs voisins pour qu'ils réunissent à l'intention de la lecture de ses livres, par petits groupes. Voilà l'une de ses conseils à cet égard: "*Que chaque personne rende sa maison, s'il y a dans sa famille quatre ou cinq individus, en une petite école lumière (Medrese Nuriya). S'il n'y en a pas et qu'il est seul, en ce cas là, qu'elle s'unisse avec les trois ou quatre voisins trop intimes et qui s'intéressent beaucoup, que ce groupe-là, prenne l'habitation*

qu'ils se trouvent, pour une petite école lumière".

Ce conseil- là, de nos jours, en Turquie, fût la cause de la réalisation presque dans chaque village et dans chaque quartier des villes, d'une ou plusieurs écoles nuriyya sans parler de la densité de la lecture de ses livres dans les familles.

Il ya deux sortes de réunions:

1- Les réunions faites dans les *maisons communes* préparées pour ce but, but de réunion. Les voisins y se réunissent, selon le principe pris, par semaine au moins une fois ou encore plus. La plupart de cas s'y trouve une personne plus formée que les autres comme responsable. Dans ces maisons, aux cas de besoin se déroulent aussi les cérémonies funéraires et d'autres.

Il faut mentionner dans cette catégorie les maisons louées, ou bien, préparées aux villes universitaires, dans lesquelles habitent les étudiant(e)s universitaires. Ces maisons qui protègent les étudiant(e)s contre de mauvaises influences idéologiques et habitudes nuisibles ne sont pas des foyers. Elles abritent seulement trois-septs étudiants pas plus et réalisent le brassage des nouveaux et des anciens étudiants qui sont en général de différentes disciplines. Les habitants de ces maisons sont obligés à suivre quelques règles disciplinaires comme l'interdiction de fumer, de boire de l'alcool, l'obligation de participer à certaines activités culturelles communes, les prières communes, etc. Elles sont vraiment nombreuses en Turquie. Les "résortissants" de pareilles maisons, par la suite, dans leur vie normale, font des associations pour faire des activités communes: culturelles et même commerciales. L'influence salutaire de leur poid se sent, de plus en plus, dans la vie générale du pays.

2- Les réunions faites dans les maisons familiales. Les amis, à tours de rôle se réunissent dans leur maison pour lire les livres de Bediüzzaman. On y fait la lecture, un peu de causerie, sans entrer dans les discussions politiques. Les gens peuvent être dans des différentes parties politiques, c'est toléré.

Il est digne de préciser que cette méthode actualisée par Bediüzzaman est en pratique chez tous les groupes religieux. Et cette expansion doit être une source de bonne espoir pour l'avenir de l'Islam en Turquie moderne.

Actuellement, les livres les plus vendus, en Turquie, sont les livres de Bediüzzaman, malgré qu'ils passent pour difficiles à comprendre à cause de leur langue.

Et je veux finalement ajouter qu'un des principes les plus célèbres de Bediüzzaman est l'espérance pour l'avenir. Je veux mettre le dernier point à mes paroles par deux petites formules appartenant à lui:

“Soyez plein d'espoir qu'à l'avenir, la voix la plus haute sera le son de l'Islam”.

Et il dit encore:

“Le drapeau de lune et d'étoile qui est l'emblème de la suprématie du mot Allah (l'emblème de i'lâ-i kalimetu'llâh) s'élèvera et trouvera l'ancienne magnificence İnşallah”.

الإيداع القانوني: 3262-2004

ISSN: 1112-5357

دار الغرب للنشر والتوزيع

حي 52 مسكن رقم 101 أنساب - وهران -

الهاتف: 041-41-94-31 / 041-41-65-31

