



Les Conflits Frontaliers Internationaux : de l'Émergence à la Résolution « la Résolution du Conflit Frontalier Russo – Chinois comme Modèle »

Dr. Salim Berkani *

Université Batna 1 – Algérie

Salim.etudiant24@gmail.com

Date de reception: 16- 03- 2026

Date d'acceptation: 08- 08- 2026

Date de publication: 22- 09- 2026

Résumé:

Le conflit frontalier Russo - Chinois est l'un des conflits territoriaux les plus durables des relations internationales modernes, engendré par les traités inégaux du XIX^e siècle et évoluant à travers des périodes d'expansion impériale, de rivalité idéologique et de militarisation de la guerre froide. S'étendant sur plus de 4 300 kilomètres, le conflit a constitué une source majeure d'instabilité en Eurasie, atteignant son apogée lors de la scission Soviétique – Chinoise des années 1960 avant d'entrer dans un processus progressif de normalisation diplomatique et de résolution juridique qui a abouti à l'Accord complémentaire de 2004 et à la démarcation finale de la frontière en 2008. Notre article retrace le passage d'une rivalité militarisée à un compromis négocié, en soulignant le rôle des mesures de confiance, des accords de démilitarisation, des calculs de politique intérieure et des enjeux sécuritaires régionaux ; avec une attention particulière au contexte de l'après – Guerre Froide qui a créé les conditions favorables à la flexibilité diplomatique et aux concessions pragmatiques ; de plus, notre article évalue les impacts sécuritaires, économiques et sociaux de la résolution du conflit frontalier Russo – Chinois sur les régions adjacentes, en mettant l'accent sur la normalisation des relations transfrontalières, le développement local et la stabilité à long terme ; au – delà de la dimension bilatérales, notre article évalue en outre les implications régionales et mondiales plus larges de cette résolution. En plus de ce qui est dit ci-dessus, notre article offre un aperçu de la façon dont les dynamiques de sécurité peuvent faciliter la résolution pacifique des conflits frontaliers historiquement enracinés entre les grandes puissances.

Mots clés: Relations Russo – Chinoises ; Conflict frontalier ; Resolution Pacifique des Conflicts.

Abstract :

The Russo-Chinese border conflict is a long-standing territorial conflict rooted in nineteenth-century unequal treaties, marked by imperial expansion and ideological rivalry. Spanning over 4,300 kilometers, it peaked during the Soviet-

* Auteur correspondant



Chinese split of the 1960s before progressing towards diplomatic normalization and legal resolution through the 2004 Complementary Agreement and final border demarcation in 2008. Our article details this transition from militarized rivalry to compromise, emphasizing confidence-building measures, and political calculations that facilitated the post-Cold War diplomatic negotiations. It also examines the conflict's security, economic, and social impacts on surrounding regions, highlights the normalization of cross-border relations, and discusses the broader implications of this border conflict resolution for regional and global stability, offering insights into how security considerations can enable the peaceful resolution of entrenched border conflicts among major powers.

Keywords: Russo – Chinese Relations ; Border Conflicts ; Peaceful Conflict Resolution.

Introduction :

Le conflit frontalier Russo - Chinois représente l'un des conflits territoriaux les plus durables en relations internationales modernes ; et à cause de ce conflit, les « relations Sino-Soviétiques sont restées acides jusqu'à la chute de l'ex URSS et la création de la Fédération de Russie. En 1992, sous le règne du président Russe Boris Eltsine et le Président Chinois Jiang Zemin, la Russie et la Chine ont publié une déclaration commune annonçant l'établissement des relations diplomatiques entre les deux pays ; depuis cet instant les relations bilatérales Russo - Chinoises se sont accélérées et la situation entourant leurs différends frontaliers historiques s'est également considérablement améliorée, avec la démilitarisation bilatérale des zones frontalières et la signature d'un Accord sur les frontières occidentales Sino-Russes »¹ ; concernant ce problème, « les accords conclus entre 1991 et 1998 ont servi à délimiter et à démilitariser les frontières ; et les derniers différends territoriaux restants, qui ont tourmenté les relations Sino-Soviétiques, ont été résolus en 2008 ».²

Problématique de Recherche:

« Comment les États gèrent - ils, négocient-ils et résolvent-ils leurs conflits frontaliers internationaux pour parvenir à une paix et à un développement durables des régions frontalières ? ; en prenant comme modèle la façon dont la Russie et la Chine ont réglé leur conflit frontalier, suite à quelles dynamiques politique, stratégique, sécuritaire et socio – économique la résolution du conflit frontalier Russo - Chinois s'est produite ? ; et quels impacts cette résolution avait



engendré dans les divers domaines: politique, militaire, économique et social ; au niveau bilatéral, régional et global ? ».

Questions de Recherche:

- 1- *Quelles étaient les dynamiques du conflit frontalier Russo-Chinois ?.*
- 2- *Comment les facteurs politiques, stratégiques – sécuritaires, et socio – économiques ont – ils motivé et façonné les négociations concernant la résolution du conflit frontalier Russo-Chinois ?.*
- 3 - *Quels sont les impacts de la résolution du conflit frontalier Russo - Chinois sur les plans bilatéral, régional et global ?.*

Hypothèses de recherche:

1-Hypothèse principale:

“ La résolution pacifique du conflit frontalier Russo – Chinois a été rendue possible grâce à une convergence progressive de la volonté politique des Russes et des Chinois, la convergence stratégique - sécuritaire et de l'interdépendance économique, et la construction d'une entente socio - culturelle opérant simultanément aux niveaux bilatéral, régional et mondial, qui a transformé la frontière entre les deux parties d'une zone de confrontation en un espace de coopération et de développement ”.

3-Hypothèses secondaires:

Hypothèse 1: Dimension politico-diplomatique

“ La résolution du conflit frontalier Russo-Chinois a été principalement facilitée par un dialogue politique bilatéral durable, et la reconnaissance mutuelle de la souveraineté de chaque partie, ce qui a réduit la méfiance historique entre elles et a permis un compromis sur la délimitation territoriale ”.

Hypothèse 2: Dimension stratégique-Sécuritaire

“ Les considérations stratégiques et sécuritaires, en particulier la volonté de stabiliser les frontières, de réduire les affrontements militaires et de réaffecter les ressources de défense, ont joué un rôle décisif dans la motivation de la Russie et de la Chine à résoudre pacifiquement leur conflit frontalier ”.

Hypothèse 3: Dimension socio-économique

“ L'interdépendance économique et la quête du développement des régions frontalières ont fortement incité Russes et Chinois à la résolution de leur conflit ”.



frontalier, transformant les zones frontalières de passifs de sécurité (un fardeau) en actifs économiques ”.

Objectifs de la recherche:

- Analyser les causes et l'évolution historique du conflit frontalier Russo-Chinois.
- Examiner les mécanismes et les stratégies utilisés pour la résolution pacifique du conflit.
- Déterminer le rôle des facteurs internes et externes dans l'élaboration des résultats diplomatiques.
- Identifier les leçons à tirer de la résolution pacifique du conflit frontalier Russo-Chinois pour d'autres cas de conflits frontaliers internationaux.

Signification:

- Contribution à la littérature scientifique concernant la résolution des conflits.
- Pertinence politique pour la diplomatie internationale.
- La consolidation de la paix et le développement régional.

Méthodologie:

- **Approche qualitative:** analyse historique et traçage des processus.
- **Collecte de données:** recherches archivistiques, documents officiels, traités, études scientifiques.

CHAPITRE I:
Cadre Théorique et Conceptuel
des Conflits Frontaliers Internationaux et de leur Résolution Pacifique

Les frontières internationales constituent l'une des dimensions les plus sensibles de la souveraineté des États ; si les frontières sont des lignes juridiquement définies séparant les autorités politiques des États, elles sont également des espaces socialement construits et façonnés par les événements de l'histoire, les relations de puissances, les perceptions sécuritaires et les interactions économiques ; par conséquent, les conflits frontaliers restent parmi les sources les plus persistantes de différends internationaux, combinant souvent des revendications territoriales avec des enjeux stratégiques, politiques et socio – économiques.

Premièrement: conceptualisation du Conflit Frontalier International

1. Le Concept de Frontières en Relations Internationales :

« " **Frontière** " , que signifie vraiment ce mot ? Une arête, une marge, une extrémité, une limite, une ligne de démarcation ou un obstacle ? Pour la plupart des citoyens, voire pour des Nations entières, ce mot reflète simultanément toutes ces significations »³.

En droit international classique, les frontières sont définies comme des limites juridiquement reconnues de la souveraineté des États ; cependant , les scientifiques contemporains des relations internationales soulignent que les frontières ne sont pas simplement des lignes fixes, mais des constructions politiques et sociales dynamiques ; et les frontières remplissent plusieurs fonctions :

- * **Politique**: délimiter la souveraineté et l'autorité de chaque État.
- * **Sécurité**: agissant comme des lignes de défense de la sécurité et de la souveraineté et l'autorité de chaque État ou des zones tampons entre les États.
- * **Économique**: régulation du commerce, de la mobilité des personnes et des ressources entre les États.
- * **Symbolique**: reflétant l'identité nationale et la mémoire historique de la Nation et de son État.

Lorsque les frontières sont contestées, ces fonctions sus - citées deviennent des sources de tension plutôt que de stabilité.

2. Definition du Conflict Frontalier International :

Un conflit frontalier international fait référence à une situation dans laquelle deux ou plusieurs États contestent l'emplacement, la légitimité ou la gestion d'une frontière territoriale, soit par confrontation diplomatique, tension militaire ou conflit armé.

De tels conflits peuvent impliquer : * Frontières non définies ou mal délimitées. * Réclamations historiques ou légales concurrentes. * Intérêts stratégiques ou économiques. * Facteurs ethniques, culturels ou identitaires.

Les conflits frontaliers sont particulièrement sensibles parce qu'ils remettent directement en question le principe fondamental de l'**intégrité territoriale**, pierre angulaire du système international.

3. Typologie des Conflits Frontaliers Internationaux:

Les conflits frontaliers peuvent être classés en plusieurs catégories :

- a. Conflits juridico-techniques: résultant de traités ambigus.
- b. Conflits stratégiques et sécuritaires: résultant de compétition et de rivalité entre les États.



c. Conflits liés aux ressources: résultant de différends concernant les ressources et richesses économiques

d. Conflits identitaires: enracinés dans les récits historiques, le chauvinisme nationaliste ou la mémoire collective.

Le conflit frontalier Russo – Chinois a historiquement combiné des ambiguïtés juridiques, une rivalité stratégique et des griefs historiques, ce qui en fait un différend multidimensionnel.

4. Transformation du Conflit:

« La *transformation du conflit* ou en anglais " *Conflict Transformation* " en tant que concept a émergé des luttes sociales, politiques, et culturelles de la fin du 20^e siècle (...) et la transformation des conflits est une approche globale qui aborde les dimensions personnelles, relationnelles, structurelles et culturelles des conflits, en utilisant le potentiel du conflit comme catalyseur de changements positifs dans tous ces domaines ; elle est étroitement liée aux concepts connexes de rétablissement de la paix et de la conciliation » ⁴.

Deuxièmement: Approches théoriques du Conflit frontalier International

1. Approche Réaliste:

D'un point de vue réaliste, les conflits frontaliers sont des manifestations de la compétition et de la rivalité des Puissances et des dilemmes de sécurité ; et les États cherchent à contrôler leurs territoires, régions frontalières comprises, pour sauvegarder leur position stratégique et protéger leur sécurité nationale.

Principes Clés:

- * Les États sont des acteurs rationnels.
- * La sécurité est plus prioritaire que la coopération.
- * Les frontières sont des instruments de projection de puissance.

Le réalisme explique pourquoi les conflits frontaliers s'intensifient souvent militairement, en particulier lorsque la confiance mutuelle est absente entre les États et que des asymétries de puissance existent entre eux.

2. Approche Libérale :

Les théories libérales soulignent le rôle de :

- * Droit international.
- * Institutions internationales.
- * Diplomatie et Négociations.

Principes Clés:

Selon cette perspective, les conflits frontaliers peuvent être résolus par :



- Cadres juridiques.
- Renforcement de la confiance mutuelle entre les États.
- Coopération institutionnalisée.

L'approche libérale est particulièrement pertinente pour expliquer comment des conflits prolongés peuvent être transformés en accords de coopération par le biais de traités et de mécanismes de dialogue.

3. Approche Constructiviste:

L'approche constructiviste se concentre sur les idées, les identités politiques et civilisationnelles des États, et leurs perceptions de leurs environnement extérieurs. Pour les adeptes de cette approche, les frontières sont considérées comme socialement construites, façonnées par des récits historiques et la mémoire collective des États et des Nations.

Principes Clés:

* Les conflits persistent lorsque les frontières symbolisent l'humiliation ou l'injustice.

* La résolution des conflits frontaliers nécessite une redéfinition des identités politiques des États et des Nations, et aussi de leurs intérêts.

* Le renforcement de la confiance mutuelle entre les États et les Nations est une condition très importante en ce qui concerne la résolution des conflits.

Dans le cas du conflit Russo – Chinois, surmonter la méfiance historique enracinée dans les " **Traités Inéquitables** " a nécessité une reconstruction importante des récits politiques reliés à ce conflit.

4. Approche Géopolitique Critique:

La géopolitique critique remet en question les points de vue centrés sur l'État en analysant comment le discours, l'idéologie et les relations de pouvoir façonnent les conflits frontaliers.

Principes Clés:

Cette approche met en évidence:

- * Le rôle des élites en ce qui concerne la définition des frontières, soit en tant que ' **menaces** ' ou en tant qu' ' **opportunités** ' .
- * L'impact des structures du système international.
- * La marginalisation ou l'autonomisation des populations frontalières.

Troisièmement: Mécanismes, Étapes et Techniques de la Résolution Pacifique des Conflits Frontaliers Internationaux

Les mécanismes de résolution des conflits sont des processus structurés conçus pour mettre fin pacifiquement aux différends par des méthodes telles que la négociation, la médiation, l'arbitrage et la diplomatie. Les stratégies efficaces comprennent souvent l'identification du problème fondamental, le remue-méninges et la mise en œuvre de solutions collaboratives ou de compromis pour obtenir des résultats mutuellement acceptables.

1. Les Mécanismes de Résolution des Conflits:

Parmi les principaux mécanismes de résolution des conflits, on peut citer les suivants :

* **Négociation:** La négociation est un dialogue stratégique entre deux ou plusieurs parties visant la conclusion d'un accord mutuellement acceptable ou à résoudre des conflits, elle implique un processus de " concessions mutuelles ", nécessitant un compromis afin de concilier des intérêts divergents ; ses éléments clés incluent la communication, la compréhension des besoins et des intérêts opposés ; également la création de valeurs communes.

* **Médiation:** La médiation en politique est un processus volontaire et non coercitif dans lequel un tiers neutre (tel qu'un État, une organisation ou un individu) aide les acteurs en conflit à résoudre leurs différends, à prévenir les conflits armés ou à gérer les situations de crise par le biais d'accords négociés et mutuellement acceptables ; il agit comme une forme de négociation assistée, souvent utilisée lorsque la communication directe est inefficace, permettant aux parties de garder le contrôle sur le résultat.

* **Arbitrage :** L'arbitrage politique international consiste au recours des États à un tiers neutre pour résoudre de manière contraignante leurs conflits, cet arbitrage est souvent utilisé en relations internationales, et il offre un processus privé, flexible et confidentiel dans la résolution des conflits internationaux.

* **Diplomatie Bilatérale:** La diplomatie bilatérale fait référence aux interactions et aux négociations qui ont lieu entre deux États souverains dans le but de répondre à des intérêts mutuels ou de résoudre des conflits des deux côtés.

2. Les Techniques De Gestion Des Conflits:

* **Éviter le conflit (ou indifférence stratégique) :** Ignorer ou se retirer volontairement du conflit.

* **Accommodement :** Céder aux besoins de l'autre partie (e. g., État) en les reconnaissant justes et légitimes.



* **Persuasion** : Utiliser l'autorité et la notoriété ou le pouvoir pour forcer l'obtention d'un résultat dans le domaine politique.

* **Compromis** : Trouver des solutions qui soient acceptables par toutes les États en

* **Collaboration**: Travailler ensemble pour parvenir à un résultat profitant à toutes les parties dans une optique de « **Gagnant - Gagnant** ».

3. Les Étapes de la Résolution des Conflits :

* **Identification du problème**: Définissez clairement le problème.

* **Communication**: Poursuivre un dialogue ouvert et constructif.

* **Brainstorming et évaluation**: Générer et élaborer des solutions multiples avec des options alternatives ; évaluer chacune des solutions potentielles ou possibles.

* **Mise en œuvre et suivi**: Appliquez la solution choisie et surveillez les résultats engendrés par cette solution.

4. Les Dimensions de la Résolution des Conflits :

* **La Dimension Stratégique**: Utiliser la stratégie des " 5 C " (Communication, Calme, Clarification, Collaboration, Compromis).

* **La Dimension Juridique**: En utilisant la **diplomatie bilatérale** (négociations), **l'arbitrage** ou **la médiation** ; et formaliser tout accord sous forme de convention ou traité internationaux.

Concernant le conflit frontalier Russo-Chinois, Moscou et Pékin ont mobilisé plusieurs outils diplomatiques complémentaires, mais certains ont été plus déterminants que d'autres ; les principaux mécanismes utilisés par Moscou et Pékin pour parvenir au règlement de leur différend territorial sont :

1. Les Négociations Bilatérales :

La négociation est au cœur de l'engagement des conflits et de leur résolution potentielle, c'est l'outil le plus utilisé et le plus structurant, se déroulant dans divers contextes et menées de différentes manières, les négociations peuvent en fait être la pratique fondamentale de la résolution des conflits ; et son succès nécessite souvent : la volonté politique, la reconnaissance mutuelle, l'acceptation du principe du " compromis " ; dès la fin de la guerre froide, Moscou et Pékin ont engagé des cycle continus de négociations directes, sans médiation extérieure pour la résolution du conflit frontalier qui les oppose depuis le 17^{ème} siècle.



Date clés :

* **1989** : Normalisation politique entre la après la visite de Gorbatchev à Pékin, du 15 au 18 mai 1989, marquée par la rencontre historique avec Deng Xiaoping le 16 mai, un évènement majeur dans les relations Soviététo - Chinoises.

Mesures de Confiance en Matière de Sécurité : la visite de Gorbatchev à Pékin a permis aux deux pays la prise d'une série de mesures pour instaurer la confiance entre eux ; et tout celà visant à réduire le risque d'escalade grâce à la transparence militaire, les zones de démilitarisation, les patrouilles conjointes et les canaux de communication ; de telles mesures étaient cruciales pour transformer les frontières en des zones stables.

*** 1990 :**

- Constitution des comissions mixtes pour la démarcation (délimitation) des frontières.

- Discussions techniques concernant la cartographie et les îles fluviales.

Ces négociations ont permis :

- la réduction progressive de l'intensité du conflit entre les deux pays.

- l'identification précise des zones contestées.

- la transformation du conflit frontalier en le dépouillant de sa charge idéologique et lui conférant un caractère plus technique.

Sans ces négociations bilatérales, aucun traité n'aurait été possible ; et dans ce contexte, on peut dire que le processus de négociation, à long – terme, a permis l'instauration progressive de la confiance mutuelle entre les deux États, et aussi une clarification technique des frontières.

2. les Traités et Conventions : Instruments Juridiques Décisifs :

Ces traités et conventions représentent l'outil qui a juridiquement clôturé le conflit frontalier entre Russes et Chinois ; ici, nous constatons que ces outils juridiques offrent prévisibilité et légitimité, transformant les frontières contestées en frontières internationalement reconnues ; et ils étaient le fruit d'un long processus de négociations bilatérales entre les deux pays voisins.

Principaux accords :

* Accord frontalier de 1991 (concernant la frontière orientale).

* Accord frontalier de 1994 (concernant la frontière occidentale).

* Accord complémentaire de 2004 (concernant les îles fleuviales).

Le point finale du conflit frontalier Russo - Chinois est marqué par la délimitation des frontières entre la Russie et la Chine en 2008.

Ces accords ont permis :

- la délimitation officielle de plus de 4300 kilomètres de frontière entre LA Russie et la Chine.
- la reconnaissance mutuelle des tracés des frontières.
- la stabilisation durable des régions frontalières.

4. Organisations Régionales :

La création du ‘ **Groupe des 5** ’ en **1996** devenu ‘l’Organisation de Coopération de Shanghai (**OCS**) ’ en **2001** a joué un rôle important dans la promotion des normes internationales concernant la résolution pacifique des conflits internationaux, notamment en ce qui concerne les conflits frontaliers ; l’**OCS** n’a pas directement négocié la question des frontières entre la Russie et la Chine, car la résolution du conflit était resté fondamentalement bilatéral entre Russes et Chinois ; mais cette organisations régionale a pu renforcer les normes de résolution pacifique, fournir des plates-formes de dialogue, encourager les arrangements de sécurité coopératifs.

Quatrièmement: Les Régions Frontalières entre Conflit et Coopération

Les régions frontalières peuvent être considérées comme des zones engendrant des dynamiques contradictoires ou des tensions dialectiques entre conflictualité structurelle et coopération institutionnelle.

1. Les Régions Frontalières en tant que Zones de Vulnérabilité :

Pour le *courant réaliste* en *Relations Internationales* (de **Hans Morgenthau** à **Kenneth Waltz**), considérant que le système international est ‘ *anarchique* ’ et au sein duquel les États cherchent la *survie* et la *sécurité*, les frontières sont des *lignes stratégiques de défense* ; et selon cette optique les régions frontalières deviennent: des espaces de dissuasion militaire, une profondeur stratégique et une zone de surveillance et de contrôle ; et ces frontières fonctionnent comme des zones tampons ou espaces de séparation destiné à limiter la projection des puissances des États adverses.

Exemple historique :

Après la scission entre l’ex URSS et la R.P. de Chine et durant la période de la guerre froide, la frontière entre les deux pays était devenue une zone tampon stratégique séparant les deux États voisins.

Dans cette perspective, pour le courant réaliste, même la coopération resterait tactique, car la méfiance demeurerait structurelle, et la rivalité permanente ;

la zone tampon est donc, suivant la logique réaliste un produit du dilemme de sécurité.

Dans ces circonstances, les conflits frontaliers non résolus entraînent souvent: militarisation des régions frontalières, stagnation économique, marginalisation sociale des communautés frontalières, et régions frontalières deviendraient des espaces d'exclusion plutôt que d'interaction entre communautés des pays voisins.

Pour les adeptes du **courant libéral** en **Relations Internationales**, à l'instar de **Robert Keohane**, l'interdépendance des États voisins réduit l'intensité des dynamiques conflictuelles, et les institutions favorisent la coopération, ainsi que l'influence que peuvent exercer les acteurs économiques sur les dirigeants de ces États ; donc, selon cette vision les régions frontalières peuvent évoluer de zones tampons à des zones d'échanges économiques, espaces d'institutions d'intégration régionale à travers la création des plates – formes d'institutions mixtes ; et cette transformation dépend : de la densité des interactions économiques entre les États voisins, des régimes institutionnels (commissions mixtes, accords frontaliers, ... etc.), des normes juridiques communes et stabilisées.

Selon cette vision: les frontières ne sont plus condamnées aux conflits, elles peuvent devenir des espaces de bénéfices et profits mutuels et les régions frontalières se transforment en zones engendrant des avantages partagés entre pays voisins.

Pour les adeptes du **courant constructiviste** en **Relations Internationales**, à l'instar de **Alexander Wendt**, '*anarchy is what states make of it*' ; et les frontières n'ont pas de signification intrinsèque ; elles dépendent des représentations, identités et discours tenus par les États.

- si « l'**autre** » était perçu comme rival ou ennemi, alors les frontières deviendraient des zones tampons militarisés.

- si « l'**autre** » est perçu comme **partenaire**, alors les frontières deviendraient des **espaces de coopération**, de **construction identitaire**, un **lieu de mémoire historique** et **symbole politique** pour la vie en harmonie entre les États voisins.

Cette transformation des frontières dépend d'un changement de narration stratégique dans le cadre de nouvelles ontologie et épistémologie en relations internationales.

2. Les Régions Frontalières comme Espaces de Coopération et de développement :

Lorsque les conflits sont résolus, les frontières peuvent se transformer en : corridors commerciaux, zones de développement, plate - formes d'intégration régionale ; dans ce contexte, nous mentionnons que cette transformation nécessite des politiques délibérées liant **Paix, Sécurité et Développement**.

Pour les adeptes du **courant réaliste** en **Relations Internationales**, même dans le cadre de coopération, ils restent prudents ; et ils considèrent que la coopération resterait toujours instrumentable, elle vise la stabilisation stratégique afin de réduire les risques de guerre accidentelle ; à cet égard, les réalistes avance comme exemple : la résolution du conflit frontalier Russo – Chinois qui, selon eux, fût motivée par la recherche de Moscou et Pékin de :

- la stabilisation stratégique de leurs régions frontalières.
- la réduction des coûts militaires engendrés par la persistance de leur conflit frontalier.
- la concentration sur d'autres priorités géopolitiques.

Donc, la coopération entre la Russie et la Chine, pour les **Réalistes** était un moyen pour optimiser leurs puissances.

Pour les adeptes du **courant libéral** en **Relations Internationales**, la coopération frontalière devient :

- un laboratoire d'intégration régionale.
- un mécanisme de gestion et résolution pacifique des conflits.
- un exemple de transformation positive du conflit.

Les organisations régionales, à l'instar de l'Organisation de Coopération de Shanghai renforcent :

- la confiance mutuelle.
- le multilatéralisme.
- les échanges économiques.
- les consultations militaires (stratégiques et sécuritaires).

Dans ces contextes, la coopération frontalière entre la Russie et la Chine rend la frontière une interface fonctionnelle et un espace d'interaction pacifique et bénéfique pour les deux parties sur tous les plans : politique, sécuritaire et stratégique, socio – culturel et économique.

Pour les porteurs de la **vision constructiviste** en **Relations Internationales**, la frontière n'est pas une donnée naturelle, elle n'est pas uniquement une ligne de séparation géographique ; mais elle est le produit d'interactions historiques, politiques, et discursives ; et c'est pour tout cela que les constructivistes internationalistes considèrent que la frontière est une construction sociale ; et la coopération frontalière entre pays voisins résulte d'une :

- redéfinition de l'identité politique de chaque État, et que chacun d'eux **cesse de percevoir l'autre** comme **ennemi** ou **rival** et que **ces États se définissent comme partenaires** .

- socialisation diplomatique.
- construction de normes communes.

Et, le passage de la rivalité entre États ayant des conflits territoriaux à l'entente suppose :

- un changement discursif.
- une réinterprétation de l'histoire.
- une redéfinition de la menace.

Dans ces perspectives, la coopération frontalière entre la Russie et la Chine avait donnée à leurs frontières une nouvelle signification et les a libéré de toute leurs charges conflictuelles pour devenir un espace d'entente et de coopération socialement construit et partagé.

Appliquée au cas du conflit frontalier Russo – Chinois, la vision constructiviste nous renseigne qu'après que les frontières Soviététo – Chinoise étaient militarisées, notamment après les affrontements de 1969 sur l'île Damanski / Zhenbao ; après l'effondrement de l'URSS en 1991, les relations bilatérales entre les deux voisins ont connu une nouvelle phase entre la Fédération de la Russie et la République Populaire de la Chine ; et que durant cette phase, les deux États ont abandonné la rhétorique idéologique antagoniste, et ont adopté un discours politique de réconciliation et de partenariat stratégique ; cette évolution discursive avait transformé les frontières d'une ligne de confrontation idéologique et stratégique en un espace de stabilisation stratégique et de coopération économique consolidée par une entente sociale, plus ou moins favorable, entre les peuples de ces États surtout au niveau des régions frontalières

3. Le Lien Paix-Développement :

Des frontières internationales normales sans conflits entre pays voisins représentent une condition cruciale et favorable pour instaurer et maintenir la sécurité et la paix entre ces pays, et les protéger de tous les facteurs de discorde et de différends ; à cet égard, nous pouvons souligner qu'une paix durable entre les pays voisins est renforcée par: l'interdépendance économique, les échanges sociaux et la coopération institutionnalisée ; ceci d'une part ; d'autre part, nous pouvons dire que le développement des régions frontalières réduit les incitations à la reprise des conflits ; aussi, la paix crée les conditions favorables à la croissance et au développement de ces régions à long terme.



CHAPITRE II: Évolution Historique du Conflit Frontalier Russo-Chinois

« Au moment du premier contact en **1567** (...) la Chine était florissante depuis des siècles ; mais au milieu du siècle suivant la grande poussée d'expansion des Russes à travers l'Oural et le long des rivières sibériennes les avait amenés à la côte Pacifique et ils s'étaient tournés vers le sud, ils pénétrèrent dans le bassin de l'Amour et descendirent le fleuve jusqu'à son estuaire ; ils fondèrent un canton fortifié nommé **Nerchinsk** sur les sources de l'Amour, construisirent des forts et installèrent des postes de traite pour les fourrures sur les rivières ; en ce temps, les nouveaux dirigeants mandchous s'étaient rendu compte que les incursions (des Russes) dans ce qu'ils considéraient comme leur domaine n'étaient pas des raids de flibustiers, mais représentaient un défi impérial ».⁵ À partir de ce moment là surgit ce qui deviendrait connu sous le nom de **Conflit Frontalier Russo – Chinois**.

« À **Vladivostok** en **2005**, l'échange des documents de la ratification d'un accord historique mais peu remarqué entre la Russie et la Chine signé à Pékin en **octobre 2004**, a mis fin à plus de trois siècles et demi de lutte pour les territoires et la domination ; cet accord, le dernier d'une série qui a commencé avec le **Traité de Nerchinsk** de **1689**, ne couvrait que des étendues relativement minuscules de petites îles fluviales ; mais le différend sur ces îles était insoluble depuis des décennies, bloquant longtemps un accord plus large, et pour le résoudre, les deux parties ont dû compromettre ce qu'elles considéraient jusque-là comme un principe important ; le fait qu'ils aient ainsi transigé semblait exprimer le sentiment partagé qu'aucun motif potentiel de querelle et de division ne devrait subsister à un moment où ils faisaient face à une menace potentielle commune : les États-Unis ».⁶

Premièrement: Les Origines du Conflit Frontalier Sino – Russe

1. Les Premiers Contacts et l'Expansion Impériale :

Les relations entre la Russie et la Chine remontent au 17ème siècle, lorsque l'Empire Russe s'est étendu vers l'est en Sibérie tandis que la dynastie Qing cherchait à sécuriser ses frontières septentrionales ; les premières rencontres ont été caractérisées par des affrontements militaires limités et des échanges diplomatiques.

2. La phase des " Traités Inégaux " et les Pertes Territoriales chinoises :

La phase des " **Traités Inégaux** ", dans l'évolution du conflit frontalier opposant la Russie à la Chine, représente la phase la plus controversée ; elle a

émergé au 19^{ème} siècle, lors du déclin de la dynastie Qing ; la Russie, comme d'autres puissances impériales, a profité de la faiblesse interne chinoise.

Les Traités clés incluent : **Traité d'Aigun (1858)**. **Convention de Pékin (1860)** ; ces accord ont redéfini les frontières au profit de la Russie Tsariste, entraînant la perte pour la Chine de vastes territoires au Nord de l'Amour et à l'Est de l'Oussouri ; du point de vue Chinois, ces traités ont entraîné des pertes territoriales importantes et ont ensuite été classés comme des "**Traités Inégaux**", ancrant de profonds griefs historiques ; mais du point de vue Russe, ces traités représentaient des accords internationaux juridiquement valables consolidant le contrôle territorial ; les différences d'interprétation de ces traités sont devenues, à long terme, une source essentielle de méfiance et désaccord entre les deux pays.

« Le **traité de Nerchinsk (1689)** a marqué la première délimitation formelle des frontières entre les deux empires ; bien que relativement équilibré pour l'époque, il a jeté les bases de futurs différends en établissant des frontières basées sur des réalités géographiques incomplètes »⁷. Ici, on note que « Le **traité de Nerchinsk (1689)** a établi une séparation plutôt qu'une frontière, c'est-à-dire une séparation des souverainetés qui était zonale plutôt que linéaire, en utilisant pour la délimitation des caractéristiques géographiques majeures telles que les chaînes de montagnes plutôt que les lignes précisément définies sur les cartes et sur le terrain que les États modernes exigent »⁸.

Deuxièmement : Le Conflit Frontalier Russo - Chinois pendant la Guerre Froide

1. Début de la coopération Soviétique - Chinoise (1949 – 1959) :
Après la création de la République Populaire de Chine en 1949, les relations Soviétique - Chinoises sont initialement entrées dans une phase d'alignement idéologique et stratégique ; pendant cette période, la question des frontières a été largement ignorée plutôt que résolue, subordonnée à la solidarité entre pays socialistes ; cependant, l'absence de clarification formelle des zones contestées signifiait que le conflit restait latent.

2. La Scission Soviétique-Chinoise et la Militarisation des Frontières :
À partir de la fin des années 1950, la divergence idéologique entre Moscou et Pékin s'est transformée en une rivalité ouverte et la frontière s'est transformée en une ligne de démarcation stratégique ; cette période a été caractérisée par : des déploiements militaires à grande échelle le long des frontières, une suspicion mutuelle accrue, des revendications de leadership concurrentes au sein du bloc socialiste ; le conflit a atteint son apogée avec les affrontements armés de 1969,

qui représentent « Un tournant clé dans les relations Sino-Soviétiques (...) conduisant à la scission entre Russes et Chinois ; et la détérioration des relations entre Pékin et Moscou était due à une accumulation de différends politiques et idéologiques, ainsi qu'à la crise frontalière de l'île de Zhenbao (2 mars 1969) »⁹.

Ici, il convient également de noter que ces affrontements ont souligné les dangers d'un conflit frontalier non résolu entre les grandes puissances.

3. Dilemme de Sécurité et Risques d'escalade :

Le contexte de la Guerre froide a intensifié le conflit frontalier Russo - Chinois en l'inscrivant dans une rivalité bipolaire mondiale plus large, chaque camp percevant la présence militaire de l'autre comme offensive, conduisant à une dynamique d'escalade typique des dilemmes de sécurité réalistes ; dans cette atmosphère tendue entre la Russie et la Chine, et malgré l'absence de guerre à grande échelle, la frontière entre les deux voisins est devenue l'une des frontières les plus militarisées au monde.

Troisièmement: Changements et Réorientation Diplomatique de l'Après-Guerre Froide

1. Évolution des Priorités Stratégiques:

L'Analyse de la politique étrangère se concentre généralement sur les changements qui peuvent être constatés sur ses principaux aspects ; il est important de comprendre ces changements et leurs schémas opérationnels avant toute interprétation de cette politique ; à cet égard, il est dit que : « La tâche principale de l'analyste de la *Politique Étrangère* est d'expliquer comment les États tentent de changer ou réussissent à changer le comportement des autres États ; en d'autres termes, analyser la Politique Étrangère équivaut à expliquer le **changement de Politique Étrangère** »¹⁰ ; dans la littérature sur le changement de politique étrangère, nous trouvons que **Rosati** « propose une catégorisation qui comprend quatre niveaux de changement : **Ajustement, Changement de Programme, Changement d'Orientation, et Restructuration** »¹¹ ; à la lumière de cette différenciation de Rosati, on peut dire que les négociations officielles entre la Russie et la Chine concernant leur conflit frontalier représente un **Changement d'Orientation de la politique étrangère** de Moscou et de Pékin, et que ces négociations ont débuté dans un nouveau climat politique caractérisé par le pragmatisme plutôt que par l'idéologie ; et les deux parties ont adopté une approche d'**étape par étape**, séparant la délimitation technique des frontières des différends politiques plus larges ; cette phase a connu : la création de commissions frontalières mixtes, l'acceptation de la Russie et de la Chine des principes du droit international comme base principale et cadre juridique pour résoudre leur conflit



frontalier, et aussi la normalisation progressive de leurs relations bilatérales dans tous les domaines.

2. Mesures de Renforcement de la Confiance Mutuelle :

« Les mesures de confiance, au sens large, peuvent être tout ensemble d'actions ou de procédures unilatérales, bilatérales ou multilatérales qui visent à réduire les tensions militaires entre un ou plusieurs États, avant, pendant ou après un conflit réel ; en pratique, ils servent à rendre la conduite des pays plus calculable et prévisible, de sorte que les États puissent avoir certaines attentes concernant le comportement des autres États »¹². Les mesures de renforcement de la confiance mutuelle sont des procédures négociées, volontaires ou contraignantes conçues pour réduire la méfiance, les erreurs de calcul et les risques de conflit entre les États en améliorant la transparence et la communication ; ces mesures, qui couvrent les domaines militaire, politique et technique, comprennent souvent des échanges d'informations, des procédures d'observation et de vérification. Les approches adoptées dans l'élaboration, l'application et l'évaluation des mesures de renforcement de la confiance mutuelle prises entre les États en conflit varient d'un cas à l'autre ; « mais, en général, ces mesures couvrent quatre domaines principaux: la **communication**, la **contrainte** ou la **coercition**, la **transparence et la vérification** »¹³.

3. Une Nouvelle Ère pour les Négociations Russo – Chinois:

Les nouvelles négociations entre Moscou et Pékin ont débuté dans un nouveau climat politique caractérisé par le pragmatisme plutôt que par la rivalité idéologique ; et les deux parties ont adopté une approche d'étape par étape, séparant entre la délimitation technique des frontières et les différends politiques plus larges ; et, cette phase a vu : la création de commissions frontalières conjointes, l'acceptation des principes juridiques internationaux, la normalisation progressive des relations bilatérales Russo – Chinoises ; sachant que :

Les négociations frontalières entre la Chine et la Russie ont débuté pendant la période Soviétique, avec des pourparlers commençant pour la première fois en février **1964** ; ces pourparlers n'ont duré que six mois, puis les négociations ayant été interrompues en août ; en **1969**, après le conflit armé sur l'île de Zhenbao, la Chine et l'Union Soviétique ont de nouveau entamé des négociations sur la question frontalière ; bien que les pourparlers n'aient pas duré cette fois, en raison de l'état tendu de leurs relations, aucun résultat réel n'a été obtenu (...) et en **1985**, après son arrivée au pouvoir (11 mars **1985**) le nouveau dirigeant de l'Union



Soviétique, Mikhaïl Gorbatchev, a délibérément rétabli les pourparlers frontaliers en **1987**, la Chine et l'Union soviétique ont entamé des négociations pour la troisième fois ; ces pourparlers ont été une révolution ; en **1991**, la Chine et l'Union soviétique ont conclu " l'Accord sur la frontière orientale Sino - Soviétique ", résolvant 98% des problèmes frontaliers, seules l'île Heixiazi et l'île Yinlong (respectivement l'île Bolchoï Ussuriiski et l'île Tarabarov) et l'îlot Abagaitu (Bolchoï Ostrov) restant en suspens. Après l'éclatement de l'Union soviétique, la Chine et l'État successeur soviétique, la Russie, ont décidé de poursuivre les négociations ; en **1994**, la Chine et la Russie ont conclu " l'Accord sur la frontière occidentale Sino-Russe " (...) ; et en **1997**, la Chine et la Russie ont annoncé que la démarcation de la frontière Sino-Russe était terminée (...). À cet instant là, la Chine et la Russie ont non seulement résolu un conflit fondamental qui tourmente leurs relations depuis plus de trois cents ans, mais elles ont également renforcé la confiance militaire dans les régions frontalières et défini la position juridique de leurs frontières par le biais d'un traité général. En juin **2004**, la Chine et la Russie sont parvenues à un accord sur les deux zones litigieuses restantes et ont signé " l'Accord Supplémentaire sur la frontière orientale Sino-Russe " ; en juin **2005**, les ministres des Affaires étrangères Chinois et Russe ont échangé les documents de la ratification du traité, résolvant complètement toutes les questions frontalières Sino-Russes ; le règlement des différends frontaliers a créé les conditions nécessaires à une coopération globale dans les zones frontalières entre la Chine et la Russie.¹⁴

Comme nous l'avons vu ci-dessus, la fin des années 1980s et le début des années 1990s ont connu un tournant historique crucial, l'Union Soviétique (plus tard la Russie) et la Chine ont été confrontées à de profondes transformations internes et externes, parmi lesquelles, on peut citer les facteurs clés suivants: transition politique et économique en Russie ; réforme économique et modernisation en Chine ; la fin de leur rivalité idéologique; et dans le contexte de la fin de cette rivalité entre Moscou et Pékin, on peut considérer que:

Les relations culturelles constituent une partie importante et intégrante des relations internationales, dans une certaine mesure, elles influencent et forment des changements dans le développement des relations économiques et politiques ; [donc] il est d'une grande importance de revenir sur les échanges culturels Sino-Russes (...) et de découvrir certaines des causes profondes de nombreux événements importants dans l'histoire des relations Sino-Russes et, surtout, que ces



échanges ont permis de renforcer et de développer davantage la tradition historique de coexistence et de bon voisinage¹⁵.

Et concernant cet aspect des interactions bilatérales entre les deux pays, « l'histoire des relations Sino-Russes prouve que les échanges culturels, en plus du développement des relations de bon voisinage et du développement global, le développement des relations culturelles est important pour les intérêts fondamentaux des deux pays »¹⁶ ; à cet égard, la combinaison des facteurs comme : la transition politique et économique en Russie, la réforme économique et la modernisation en Chine, la fin de la rivalité idéologique entre Moscou et Pékin, ainsi que l'ouverture culturelle de la Russie et de la Chine, l'une sur l'autre, ont réduit la valeur stratégique de la confrontation entre les deux pays et ont incité à la stabilisation de leurs relations bilatérales ; et par là, ouvrir de nouveaux horizons pour la résolution définitive de leur conflit frontalier qui a duré des dizaines d'années.

Quatrièmement: La Résolution Finale:

En phase ultime, sur la voie de la résolution du conflit frontalier entre la Russie et la Chine, les deux pays ont conclut un **Accord Complémentaire**, « en juin **2004**, la Chine et la Russie sont parvenues à un accord sur les deux zones litigieuses restantes et ont signé " l'**Accord Complémentaire** sur la frontière orientale Russo – Chinoise " ; après, en juin **2005**, les ministres des Affaires étrangères Chinois et Russe ont échangé les documents de la Ratification de l'**Accord**, résolvant complètement toutes les questions frontalières Sino-Russes ; ce règlement des différends frontaliers a créé les conditions nécessaires à une coopération globale dans les zones frontalières entre la Chine et la Russie »¹⁷.

Cinquièmement: Du conflit au Partenariat Stratégique:

1. Stabilisation et Démilitarisation de la Frontière : Le processus de résolution du conflit frontalier Russo – Chinois s'est accompagné de: La réduction des déploiements de troupes, les mesures de confiance et la communication militaire institutionnalisée ; en raison de ces facteurs, la frontière entre la Russie et la Chine est passée d'une frontière militarisée à un espace de sécurité géré.

2. Intégration Économique des Régions Frontalières : Suite à la résolution de leur conflit frontalier, la Russie et la Chine ont investi dans : le commerce transfrontalier, la connectivité des infrastructures, le développement des régions frontalières ; à la suite de ces changements, la coopération économique entre la Russie et la Chine a renforcé la confiance politique entre Moscou et Pékin ; en



outre, ils ont créé une incitation matérielle essentielle au maintien de la paix entre elles.

3. Un Nouveau Contexte Régional et Mondial : Le processus de résolution des conflits frontaliers entre la Russie et la Chine a coïncidé avec : l'émergence d'un Ordre international multipolaire, la convergence des intérêts nationaux stratégiques de la Russie et de la Chine en Eurasie, la volonté Russo – Chinoise de contrebalancer les pressions extérieures ; ainsi, le règlement du conflit frontalier est devenu un élément essentiel d'un réalignement stratégique plus large entre Moscou et Pékin, et non un événement diplomatique isolé.

CHAPITRE III :

Dynamiques Politique, Sécuritaire – Stratégique et Socio-économique de la Résolution du Conflit Frontalier Russo – Chinois

Si l'évolution historique du conflit frontalier Russo – Chinois explique les origines et les transformations de ce conflit, elle ne rend pas compte à elle seule des mécanismes et des différences qui ont permis sa résolution pacifique ; dans ce chapitre, nous abordons ces questions en analysant les dynamiques multidimensionnelles ayant structuré cette résolution. L'argument central avancé ici est que la résolution pacifique de ce conflit frontalier Russo – Chinois résulte de la convergence de la volonté politique, de la rationalité sécuritaire et du pragmatisme économique ; tous ces facteurs renforcés par des dynamiques systémiques régionaux et mondiaux ; dans ce contexte, Moscou et Pékin ont conjointement proclamé leur recherche d'une solution '*Gagnant - Gagnant*' pour leurs différends territoriaux historiques.

Premièrement: Dynamiques Politiques

1. Volonté Politique et Rôle des Élites : Au cœur du processus de la résolution du conflit territorial se trouvait un changement délibéré des priorités politiques de Moscou et de Pékin ; les élites dirigeantes Russes et Chinoises se sont parvenues à considérer leur conflit frontalier non résolu comme un fardeau stratégique plutôt qu'un atout d'intérêt national. Parmi les principales dynamiques politiques qui ont conduit la Russie et la Chine à rechercher une solution à leur conflit frontalier de longue date, on peut citer les suivants : la volonté de normaliser leurs relations bilatérales après des décennies de rivalité idéologique, la nécessité de stabiliser leurs environnements extérieurs et de se concentrer sur le



développement intérieur, leur conviction que leur conflit frontalier prolongé était improductif pour les deux États, en plus qu'il sapait leur crédibilité internationale. À cet égard, les dirigeants politiques, tant en Russie qu'en Chine, ont joué un rôle décisif en transformant le conflit frontalier opposant leurs pays d'un symbole de grief historique à un problème gérable.

2. Institutionnalisation des négociations : Le processus de résolution du conflit frontalier opposant Moscou à Pékin a été caractérisé par l'institutionnalisation des négociations bilatérales Russo - Chinoises, y compris par la prise des mesures suivantes : la formation de commissions permanentes mixtes chargées du dossier du conflit frontalier, la tenue régulière de consultations politiques de haut niveau, la formation de groupes d'experts spécialisés dans la cartographie, l'hydrologie et le domaine juridique ; ce cadre institutionnel a permis et assuré la continuité du processus du règlement de ce conflit, a réduit les perceptions erronées et a isolé les négociations des fluctuations politiques à court terme.

3. Reconnaissance Juridique et Légitimité Mutuelle : Une révolution politique était la reconnaissance mutuelle des frontières existantes comme légitimes, malgré des récits et narrations historiques divergents ; plutôt que de rouvrir des griefs historiques, la Russie et la Chine ont privilégié : la clarté juridique, le compromis pragmatique, la coopération tournée vers l'avenir ; ce compromis juridico – politique était essentiel pour transformer le conflit opposant les deux États d'une **logique d'une rivalité à somme nulle** en une résolution pacifique répondant à la **logique d'une coopération ' Gagnant – Gagnant '**.

Deuxièmement: Dynamiques Sécuritaire et Stratégique

1. La Logique Sécuritaire de la Dés-escalade : D'un point de vue stratégique, la Russie et la Chine ont, toutes les deux, été fortement motivées pour réduire les tensions militaires le long de leur frontière commune ; et pour cela, le processus de résolution a été caractérisé par des considérations de sécurité, notamment : les coûts financiers et logistiques élevés liés au maintien de déploiements importants de troupes, risques d'escalade accidentelle, concentration stratégique des deux pays sur d'autres domaines d'intérêts nationaux ; la résolution du conflit frontalier Russo – Chinois a donc servi de levier stratégique dans la gestion des risques sécuritaires rencontrés par Moscou et Pékin dans leurs environnements extérieurs respectifs.

2. Mesures de confiance (MCC) : Les Mesures de la Construction de Confiance en matière de sécurité ont été essentielles au succès du processus de résolution qui comprenait les éléments suivants : réduction mutuelle des troupes dans les régions frontalières, notification préalable des exercices militaires tenus par chaque pays, établissement de canaux de communication entre les autorités militaires des deux pays ; de plus, les mesures de confiance ont réduit l'incertitude et ont permis aux négociations politiques de progresser sans la menace constante d'une escalade militaire.

3. Démilitarisation des Frontières et Sécurité Coopérative : La démilitarisation progressive de la frontière l'a transformée d'une ***ligne de confrontation*** en un ***espace de sécurité coopérative*** ; dans ce contexte, les patrouilles conjointes, les mécanismes de surveillance partagés et les pratiques coordonnées de gestion des frontières ont renforcé la stabilité entre la Russie et la Chine, en particulier dans les régions frontalières ; ce changement reflète une transition de la ***sécurité traditionnelle*** basée sur la ***dissuasion*** à la ***sécurité coopérative, conforme aux normes de sécurité régionales de l'après – Guerre froide.***

Troisièmement: Dynamique Socio-Économique

1. Rationalité Économique et Interdépendance : Les considérations économiques ont joué un rôle crucial dans le renforcement des accords politiques et de sécurité; les deux pays ont reconnu le potentiel économique de frontières stables, en particulier dans les domaines suivants : le commerce transfrontalier, la coopération énergétique , la connectivité des infrastructures ; et compte tenu de ces facteurs, le pragmatisme économique a conduit la Russie et la Chine à dépolitiser le conflit frontalier en le recadrant comme une opportunité de gain économique partagé.

2. Développement des Régions frontalières : Les régions frontalières, historiquement marginalisées en raison de la militarisation, sont devenues des points focaux des stratégies de développement ; parmi les politiques ciblées, nous mentionnons les suivantes : corridors de transport, zones industrielles et logistiques, emploi et investissement locaux ; ces initiatives visaient à convertir les zones frontalières en outils de croissance régionale, pour renforcer la durabilité de la paix.

3. Consolidation de la Paix Socio – Économique : L'intégration des communautés frontalières par le biais du commerce, la mobilité et les échanges sociaux a renforcé la paix au niveau sociétal ; cette dimension ascendante complétait les efforts diplomatiques et réduisait la probabilité de la reprise des tensions entre la Russie et la Chine.

Quatrièmement: Dynamiques Régionales

1. Rôle des Cadres multilatéraux Régionaux : Les mécanismes de coopération régionale ont créé un environnement propice à la résolution du conflit frontalier Russo-Chinois en : promouvant les normes de résolution pacifique des conflits, encourageant le renforcement de la confiance, liant les objectifs de sécurité aux objectifs de la coopération économique ; ce cadre a contribué à intégrer la résolution bilatérale de ce conflit dans une architecture régionale plus large.

2. Stabilité Régionale Eurasienne : La résolution du conflit frontalier Russo-Chinois a contribué à une stabilité régionale plus vaste en : réduisant le risque d'affrontement entre grandes puissances en Eurasie, facilitant la connectivité trans-régionale, soutenant les arrangements de coopération en matière de sécurité ; ainsi, la résolution du conflit frontalier Russo – Chinois a eu des implications au-delà des relations bilatérales entre Moscou et Pékin.

Cinquièmement: Dynamiques Globales

« Les motivations d'origine systémique [venant du système international] ont forcé la Chine et la Russie à développer des intérêts conjoints, le plus important étant de réduire l'influence, toujours croissante, des autres grandes puissances »¹⁸ ; et « après la fin de la guerre froide, l'accommodement et la collaboration ne sont devenus possibles que lorsque l'ex URSS sous la présidence de Gorbatchev a entamé le processus de réconciliation [avec la Chine] ».¹⁹

1. Changements au niveau du système international : La transition de la bipolarité à la multipolarité a modifié les dynamiques stratégiques ; la Russie et la Chine recherchaient : l'autonomie stratégique, des environnements régionaux stables, une exposition réduite aux pressions extérieures ; ces objectifs ont fait de la résolution des conflits frontaliers une partie d'un recalibrage stratégique global plus large dans la politique supérieure de Moscou et de Pékin.

2. Partenariat Stratégique et Équilibre Extérieur : La normalisation des frontières Russo – Chinoises a renforcé un partenariat stratégique plus large,

renforcé les positions des deux pays dans les affaires globales ; et la résolution pacifique du conflit a marqué l'engagement de la Russie et la Chine envers les normes juridico - politiques internationales tout en préservant leur flexibilité stratégique.

CHAPITRE IV :

Impacts de la Résolution du Conflit Frontalier Sino – Russe

La résolution pacifique d'un conflit frontalier international n'est pas une fin en soi ; sa véritable signification réside dans sa durabilité, ses effets stabilisateurs et ses conséquences sur le développement ; ce chapitre évalue les impacts de la résolution du conflit frontalier Russo – Chinoise, à la fois au niveaux bilatéral, régional et global.

Premièrement: Impacts au niveau bilatéral

1. Consolidation de la paix entre la Russie et la Chine : L'un des impacts les plus immédiats de la résolution du conflit frontalier Russo – Chinois a été l'élimination de l'ambiguïté territoriale, qui avait historiquement alimenté la méfiance et la confrontation entre les deux pays ; l'établissement d'une frontière clairement délimitée et mutuellement reconnue a supprimé une source majeure de tensions politiques entre Moscou et Pékin ; aussi, parmi les résultats clés, on peut citer les suivants : résolution permanente des revendications territoriales, institutionnalisation de la gestion pacifique des conflits, normalisation des relations diplomatiques ; en raison de ces résultats, nous pouvons dire que : la frontière a cessé d'être un symbole de grief historique et est devenue une base stable pour l'engagement bilatéral entre la Russie et la Chine.

2. Renforcement de la Confiance mutuelle : Le processus de résolution du conflit frontalier Russo-Chinois a généré un degré élevé de confiance politique entre Moscou et Pékin ; et, la résolution réussie d'une question de souveraineté sensible a signalé une fiabilité mutuelle et un engagement en faveur d'une coopération à long terme entre les deux super - puissances ; cette confiance s'est étendue au – delà des questions frontalières à d'autres domaines des relations bilatérales, renforçant : dialogue stratégique, coordination des politiques, alignement diplomatique dans les forums internationaux.

3. Stabilisation de la sécurité entre la Russie et de la Chine : La Stabilisation, à long terme, de la Sécurité Frontalière à travers la démilitarisation et sa gestion coopérative ont considérablement réduit le risque d'incidents militaires

entre la Russie et la Chine ; dans ce contexte, la frontière entre les deux super-puissances voisines sont passées de l'une des frontières les plus militarisées au monde, à l'époque de la Guerre froide, à un espace de sécurité prévisible et contrôlé ; une situation caractérisée par les impacts sécuritaires suivants : la réduction des déploiements militaires de la Russie et de la Chine, l'amélioration des mécanismes de prévention des crises, une probabilité plus faible d'escalade accidentelle.

4. Réaffectation Stratégique des Ressources : Une fois le conflit frontalier résolu, la Russie et la Chine ont pu : rediriger leurs ressources militaires vers d'autres priorités stratégiques, réduire les dépenses de défense liées à la garde des frontières, se concentrer sur la modernisation et les menaces sécuritaires non traditionnelles ; ainsi, la résolution de leur conflit frontalier historique a amélioré l'efficacité stratégique de Moscou et de Pékin.

5. Impacts sur la Société et l'Économie des Régions Frontalières :

« Au cours de la première décennie du 21^e siècle, Moscou et Pékin ont pris deux décisions stratégiques pour élargir et approfondir leurs relations économiques bilatérales : la première consistait à approuver un partenariat énergétique diversifié, la seconde était centrée sur la zone transfrontalière et a été proposée dans le programme de coopération régionale entre les régions frontalières Russes et Chinoises ».²⁰

A. Transformation des Régions Frontalières : Les régions frontalières historiquement marginalisées ont connu une transformation structurelle suite à la résolution du conflit frontalier Russo - Chinois ; dans ce contexte, la stabilité dans ces régions a encouragé : Le développement des infrastructures, la facilitation des échanges, les flux d'investissements. Dans cette nouvelle situation caractérisée par une stabilité plus large, les zones frontalières sont passées de tampons de sécurité à des corridors de développement.

B. Développement de la Coopération Économique Transfrontalière : La résolution du conflit frontalier Russo - Chinois a facilité : la croissance du volume du commerce transfrontalier, l'émergence de différents projets économiques, la coopération énergétique et de transport ; dans ce contexte, on remarque que l'interdépendance économique a créé des incitations matérielles pour la défense et la sauvegarde des relations pacifiques dans les régions frontalières, renforçant ainsi la durabilité de la résolution du conflit.



C. Développement Social et Humain : une fois, les frontières entre la Russie et la Chine devenues pacifiques : la Mobilité des personnes et des biens s'est améliorée, les possibilités d'emploi se sont élargies, le niveau de vie des communautés frontalières s'est élevé ; tous ces dividendes sociaux ont renforcé le soutien des populations des régions frontalières aux relations pacifiques et réduit la probabilité de renouvellement des tensions entre les deux pays.

Deuxièmement: Implications au Niveau Régional

1. La stabilité en Eurasie : La résolution du conflit frontalier Russo – Chinois a contribué à: une plus grande stabilité en Asie du Nord-Est et centrale, une connectivité régionale accrue, une incertitude stratégique réduite entre les États voisins ; en résolvant un conflit territorial majeur, la Russie et la Chine ont facilité l'émergence d'un environnement géopolitique Eurasien plus stable.

2. Contribution à l'Architecture de Sécurité Régionale : La résolution du conflit frontalier Russo – Chinois a renforcé les normes régionales favorisant la résolution pacifique des conflits ; et il a démontré que même les conflits de longue date et de rivalité idéologiquement chargés peuvent être résolus par la négociation et la coopération ; de plus, entre les résultats de cette résolution, nous pouvons mentionner les suivants : il a renforcé les principes de sécurité coopérative en Eurasie, réduit les frictions entre les Grandes Puissances dans leurs régions frontalières, amélioré la prévisibilité de l'interaction stratégique régionale ; et par tout cela, cette résolution du conflit a permis l'émergence d'un cadre plus large de sécurité régionale .

Troisièmement: Implications au niveau Global

1. Consolidation des Normes de la Résolution pacifiques des Conflits : Au niveau mondial, la résolution du conflit frontalier Russo – Chinois a renforcé le principe selon lequel : La négociation pacifique peut réussir même entre Super-Puissances, les mécanismes juridiques et diplomatiques restent des outils viables, les conflits frontaliers ne doivent pas nécessairement être un jeu à somme nulle ; la résolution du conflit frontalier Russo – Chinois a donc contribué aux normes internationales favorisant la résolution pacifique des conflits en vertu du Droit international.

2. Valeur du modèle et sa Transférabilité : Bien qu'il ne soit pas universellement reproductible, le cas de la résolution du conflit frontalier Russo –

Chinois offre de précieuses leçons : L'importance de la volonté politique pour parvenir à une résolution acceptable, crédible et durable du conflit frontalier, le rôle primordial du renforcement de la confiance en matière de sécurité dans la résolution de tels conflits, l'intégration de la dimension du développement économique des régions frontalières est vitale pour le succès de la résolution de tels conflits.

Conclusion :

Premièrement : Synthèse de la Problématique et des Objectifs de la Recherche

Notre recherche visait à analyser la problématique des conflits frontaliers internationaux et les conditions dans lesquelles les États en conflit peuvent transformer un tel conflit en paix durable et en opportunités de développement, en utilisant le conflit frontalier Russo - Chinois comme étude de cas approfondie ; la question centrale de la recherche portait sur la manière dont la Russie et la Chine ont réussi à résoudre pacifiquement un conflit frontalier de longue date et stratégiquement sensible, en tenant compte des facteurs politiques, diplomatiques, des considérations sécuritaires et stratégiques ; de la dynamique socio – économique, de l'interaction multidimensionnelle entre les facteurs tels que les dynamiques aux niveaux bilatéral, régional et global. En adoptant un cadre analytique à plusieurs niveaux, notre recherche visait à dépasser les explications purement juridiques ou historiques et à démontrer que la résolution des conflits frontaliers est un processus complexe, dynamique et intégratif.

Deuxièmement: Principales Constatations et Résultats

Le cas de la résolution du conflit frontalier Russo – Chinois confirme la thèse centrale de la recherche : la paix durable dans les régions frontalières émerge de l'interaction du compromis politique, de la coopération en matière de sécurité et des politiques axées sur le développement, tous ces facteurs intégrés dans des contextes internes (en Russie et en Chine) ; externes : régionaux et mondiaux favorables.

1. Le Conflit Frontalier en tant que Phénomène Multidimensionnel :

Notre recherche confirme que le conflit frontalier international ne peut être réduit aux seuls désaccords territoriaux ; dans le cas du conflit frontalier Russo – Chinois, le conflit était simultanément : un produit d'héritages historiques et de traités

inégaux, une manifestation d'une rivalité stratégique et de dilemmes sécuritaires, Une contrainte au développement socio – économique des régions frontalières ; cette multidimensionnalité explique à la fois la persistance et la difficulté de sa résolution.

2. Rôle Central de la Volonté Politique et de l'Institutionnalisation Diplomatique : L'une des conclusions les plus significatives de notre recherche est le rôle décisif de la volonté politique ; la résolution pacifique du conflit frontalier Russo – Chinois n'était pas inévitable ; elle résultait de choix stratégiques conscients des dirigeants politiques en Russie et en Chine. Une diplomatie soutenue, des négociations institutionnalisées et une formalisation juridique ont permis aux deux pays, la Russie et la Chine de : dépolitiser les griefs historiques, séparer les récits symboliques des solutions pragmatiques, établir un régime frontalier stable et légitime.

3. Rationalité de la Vision Sécuritaire et Renforcement de la Confiance : D'un point de vue stratégique et sécuritaire, la résolution du conflit frontalier Russo – Chinois était motivée par un intérêt commun pour la réduction des risques et la stabilité ; ainsi, étant donné les efforts communs Russo-Chinois pour atteindre ces objectifs, les mesures de confiance, la démilitarisation des frontières et les mécanismes de sécurité coopératifs se sont avérés essentiels pour prévenir l'escalade et permettre des progrès diplomatiques ; et c'est ce qui a permis à Moscou et à Pékin d'atteindre les objectifs sus-mentionnés ; notre recherche a également démontré que la coopération en matière de sécurité n'est pas seulement une conséquence de la paix, mais une condition préalable pour y parvenir.

4. Le développement comme Pilier de la Réalisation d'une Paix Durable : Une contribution clé de notre recherche est l'accent mis sur le **Lien Paix – Développement**, dans la même veine, elle confirme que la transformation des régions frontalières d'espaces militarisés en zones de coopération économique a renforcé la durabilité de la résolution du conflit frontalier Russo-Chinois ; et que l'interdépendance économique, le développement des infrastructures et les échanges sociaux ont créé des incitations matérielles et mentales pour maintenir des relations pacifiques entre la Russie et la Chine.

5. Les Contextes Régionaux et globaux sont très Influent : La résolution du conflit frontalier Russo – Chinois ne peut être comprise indépendamment des changements systémiques plus larges ; la fin de la guerre froide, l'émergence d'un système international multipolaire et l'évolution des cadres de la coopération



régionale, tous ces facteurs ont façonné l'environnement stratégique dans lequel le compromis est devenu préférable à la confrontation ; ainsi, la résolution du conflit frontalier Russo – Chinois illustre comment les changements structurels globaux peuvent ouvrir la voie et fournir des opportunités pour une telle résolution des conflits.

Troisièmement: Contributions Théoriques :

Notre recherche contribue au domaine des Relations Internationales et à l'Étude des Conflits de plusieurs manières :

1. Cadre analytique intégré : il relie le réalisme, l'institutionnalisme libéral et le constructivisme ; démontre qu'aucune théorie unique n'explique adéquatement la résolution des conflits frontaliers.

2. Reconceptualisation des Frontières: les frontières ne sont pas montrées simplement comme des lignes de division, mais comme des espaces potentiels de coopération et de développement.

3. Paix au-delà de la fin du conflit : cette recherche renforce l'idée que la paix est un processus impliquant des dimensions politique, stratégique, sécuritaire et socio – économique ; plutôt qu'un résultat juridique ponctuel.

Quatrièmement : Implications Politiques et Leçons Pratiques

La résolution du conflit frontalier Russo – Chinois offre plusieurs leçons aux décideurs et aux praticiens :

1. L'Engagement Politique est Indispensable : Sans un engagement soutenu des dirigeants politiques, les solutions techniques restent inefficaces.

2. La Sécurité et le Développement doivent être abordés Ensemble : Ignorer l'une ou l'autre dimension compromet la paix à long terme.

3. Les Négociations Progressives et Institutionnalisées sont Efficaces : Les progrès graduels renforcent la confiance et réduisent les risques.

4. Les Cadres Régionaux Renforcent les Règlements Bilatéraux : cela est possible en les intégrant dans des normes coopératives ; ces renseignements et ces lumières sont particulièrement pertinentes pour les régions confrontées à des conflits frontaliers prolongés.

Cinquièmement: Limites de l'étude

Malgré ses contributions, cette recherche se heurte à certaines limites : la focalisation sur une seule étude de cas limite ses résultats scientifiques, un état qui limite sa généralisation, l'accès aux données de sécurité classifiées ou sensibles reste limité, les perspectives sociétales des communautés frontalières pourraient être encore approfondies par des recherches sur le terrain.

Ces limites ne compromettent pas les résultats, mais indiquent des domaines nécessitant prudence et exploration plus approfondie.

Sixièmement: Perspectives pour les Recherches futures

De futures études pourraient s'appuyer sur cette recherche : en menant des analyses comparatives avec d'autres résolutions de conflits frontaliers (par exemple, Chine-États d'Asie centrale, Argentine – Chili, ... etc.), en explorant le rôle des acteurs non étatiques et des communautés locales dans la résolution des conflits frontaliers ; en évaluant la résilience, à long terme, de la résolution du conflit dans des conditions géopolitiques changeantes. De telles recherches enrichiraient davantage la compréhension et la résolution des conflits frontaliers internationaux dans un système international en évolution permanente.

Septièmement: Réflexion Finale

« Dans les relations bilatérales Sino-Russes, il n'y a pas de question plus profonde, et il n'y a pas de question plus cruciale pour le développement futur de ces relations que celle des frontières ; sans la résolution de la question des frontières, les relations Sino-Russes n'auraient pas pu atteindre “ leur meilleure période de l'histoire ” comme l'ont déclaré les dirigeants des deux pays, et le maintien à long terme de telles relations positives aurait été impossible ; de plus, une coopération à grande échelle dans les zones frontalières serait extrêmement difficile. D'un autre point de vue, la résolution des problèmes frontaliers Sino-Russes est un symbole très important témoignant que les relations Russo - Chinoises sont dans leur meilleur état ; et aussi, c'est un signe de la stabilité des relations bilatérales entre les deux super-puissances voisines ; et encore mieux, c'est une condition préalable à une coopération significative dans les zones frontalières ; et sans cette résolution, la fondation des relations politiques Sino-Russes serait malsaine et ne pourrait pas être considérée comme entièrement normalisée ».²¹

En ce qui concerne la question de la frontière entre la Russie et la Chine, il convient de noter que les dirigeants Russes ont une vision claire et logique de la question ; dans ce contexte, nous mentionnons que : le président Russe Poutine a



donné une réponse claire à la théorie de la menace chinoise, déclarant lors d'une conférence de presse télévisée:

« J'ai dit, à plusieurs reprises, à ceux qui essaient de nous effrayer avec la menace Chinoise, dans le monde moderne, peu importe à quel point les ressources minérales de la Sibérie et de l'Extrême-Orient sont désirables, le combat le plus important n'est pas à ce sujet ; le combat le plus important est celui du leadership mondial ; nous ne voulons pas polémiquer avec la Chine, la Chine est notre partenaire, un partenaire fiable ; nous voyons le désir et la volonté des dirigeants Chinois et du peuple Chinois de nouer des relations amicales avec nous, et nous sommes prêts à trouver des compromis concernant les questions les plus complexes ; nous voyons cela et nous ferons de même » .²²

En fin, nous concluons que : la résolution pacifique du conflit frontalier Russo-Chinois démontre que même les différends territoriaux profondément enracinés entre la Russie et la Chine, en tant que Super-Puissances, avaient été résolus sans coercition ; Moscou et Pékin ont réussi à atteindre cet objectif parce que la volonté politique, la rationalité stratégique, sécuritaire, avec des politiques axées sur le développement convergeant dans des contextes internes (en Russie et en Chine), et externes : au niveau régional et au niveau global favorables étaient présentes dans leur effort commun ; ainsi, leurs frontières sont passées d'une source d'instabilité, aux niveaux bilatéral, régional et mondial, à un fondement de paix et de coopération sur tous les échelons ; ici, nous pouvons dire que nous sommes vraiment devant à un cas de “ **Transformation du conflit** ” (en anglais : **Conflict Transformation**).

Cette recherche affirme ainsi que : les conflits frontaliers internationaux ne sont pas condamnés à la permanence, et que la paix négociée, lorsqu'elle est correctement structurée et durable, reste un instrument viable et puissant de stabilité internationale.

Appendices :

Appendice N° 1 :



Les Conflits Frontaliers Internationaux : de l'Émergence à la Résolution « la Résolution du Conflit Frontalier Russo – Chinois comme Modèle »



**A Map Representing The Territories Lost By China
Under Unequal Treaties With Russia**

Source : Bobo, Lo. *China And Russia : Common Interests, Contrasting Perceptions.* (Shanghai : CLSA, Asian Geopolitics – Special Report, May 2006). P. 06.



Les Conflits Frontaliers Internationaux : de l'Émergence à la Résolution « la Résolution du Conflit Frontalier Russo – Chinois comme Modèle »

Appendice N° 2 :

The Treaty of Nerchinsk	1689 – The Treaty of Nerchinsk was the first signed by the Qing Empire with a European state. In defining the border along the Argun River, the treaty designated the whole of the Amur region as belonging to China and denied the Russians access to the sea of Okhotsk. 1858 – The Treaty of Aigun gave Russia control of the left bank of the Amur River. Under the treaty, which was pushed through with the help of 'gunboat diplomacy', the border ran the length of the Amur River to its mouth, giving Russia access to the sea of Okhotsk.
The 'unequal treaties'	1860 – The Treaty of Peking gave Russia the right bank of the Amur River, present-day Primorskii krai, and parts of Manchuria. As a result of the treaties of Aigun, Peking and Tarbagatai (1864), Russia gained some 665,000 square miles of Chinese territory. The Manchu province of East Tartary became the Russian Far East. 1937 – Japan invades Manchuria. 1938 – Stalin expels the Chinese and Korean population from the Russian Far East. 1945 – The Soviet Union takes over Manchuria from the Japanese. 1949 – The Soviet Union returns Inner Mongolia to China.
Border clashes	1969 – Soviet and Chinese border guards clash on Damansky Island on the Ussuri River. 1986 – In a major speech in Vladivostok, Gorbachev indicates that the Soviet Union is prepared to be flexible on the border issue. 1991 – Agreement is reached on delimitation of the eastern section (97 percent) of the border. 1994 – Agreement on the western section of the border. 1995 – Agreement on the final stretch (54 km) of the border. 1996 – Shanghai agreement on confidence-building measures along the former Sino-Soviet border. 1999 – Signing of the Protocol on Delineation of the Eastern and Western sections of the border.
Signing of the Sino-Russian Treaty of Good Neighbourliness, Friendship and Cooperation	2001 – Signing of the Sino-Russian Treaty of Good Neighbourliness, Friendship and Cooperation. 2004 – Agreement on final demarcation of the eastern border, settling the question of the remaining disputed islands in the Amur River. 2005 – Ratification of the final border agreement by the Chinese and Russian legislatures.



List of the Most Important Events and Dates

Related to the Russo - Chinese Border (1689 – 2005).

Source : Bobo, Lo. *China And Russia : Common Interests, Contrasting Perceptions.* (Shanghai : CLSA, Asian Geopolitics – Special Report, May 2006). P. 11.

Citations :

¹ - Cindy Zheng. The Future Of Sino – Russian Relations From China's Perspective : Implications For US Policy. Spring 2024 - Marcellus Policy Analysis. P. 02. <https://jqas.org/wp-content/uploads/2024/06/Zheng-Analysis.pdf>

² - Conflict Resolution Mechanisms.

<https://www.google.com/search?q=mechanisms+of+conflict+resolution+pdf&oq=mechanisms+of+conflict+resolution+pdf&aqs=chrome..69i57j0i22i30l9.27212j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

³ – Marianne Berez. Ouvertes, sûres et sécurisées : La gestion des frontières dans l'espace de l'OSCE. Magazine de l'OSCE. juillet 2006. P.04.

<https://www.osce.org/sites/default/files/f/documents/d/8/19843.pdf>

⁴ – Jonathan Shailor. Conflict Transformation. Center for Intercultural Dialogue. P. 01.

<https://centerforinterculturaldialogue.org/wp-content/uploads/2015/05/key-concept-conflict-transformation.pdf>

⁵ – Neville Maxwell. How the Sino-Russian Boundary Conflict Was Finally Settled: From Nerchinsk 1689 to Vladivostok 2005 via Zhenbao Island 1969. P. 48.

⁶ – Neville Maxwell. Op. Cit. P. 47.

⁷ – Neville Maxwell. Op. Cit. P. 48.

⁸ – Neville Maxwell. Op. Cit. P. 49.

⁰⁹ – Cindy Zheng. Op. Cit. P. 02.

¹⁰ - Vinsensio Dugis. Explaining Foreign Policy Change. Masyarakat, Kebudayaan dan Politik (MKP). Surabaya - Indonesia, Vol. XXI. N^o. 2, April-Juni 2008. P. 101. <https://www.researchgate.net/publication/287269614>

¹¹ – Tim Haesebrouck and Jeroen Joly. Foreign Policy Change: From Policy Adjustments to Fundamental Reorientations. P. 02.

<https://www.researchgate.net/publication/341578086>

¹² - Viktor LARIN. Russia–China Economic Relations in the 21st Century: Unrealized Potential or Predetermined Outcome?. Chinese Journal of International Review. Vol. 2, No. 1 (2020). P.01. <file:///C:/Users/WIN8.1/Downloads/russia-china-economic-relations-in-the-21st-century-unrealized-potential-or-predetermined-outcome.pdf>

¹³ - Zhao Huasheng. Sino-Russian Economic Cooperation in the Far East and Central Asia Since 2012. P.P. 105-106.

https://src-h.slav.hokudai.ac.jp/publictn/eurasia_border_review/ebr_v6n1/V6_N1_06Huasheng.pdf

¹⁴ - Zhao Huasheng. Sino-Russian Economic Cooperation in the Far East and Central Asia Since 2012. P.P. 105-106.



Les Conflits Frontaliers Internationaux : de l'Émergence à la Résolution « la Résolution du Conflit Frontalier Russo – Chinois comme Modèle »

https://src-h.slav.hokudai.ac.jp/publictn/eurasia_border_review/ebr_v6n1/V6_N1_06Huasheng.pdf

¹⁵ - Zhao Huasheng. Op. Cit. P. 106.

¹⁶ - Su Fenglin. Questions Regarding Past and Present Sino-Russian Cultural Exchange. P. 93.

https://src-h.slav.hokudai.ac.jp/coe21/publish/no16_2_ses/04_su.pdf

¹⁷ - Zhao Huasheng. Op. Cit. P. 106.

¹⁸ - Muhammad Nadeem Mirza et al. Structural Sources Of Sino-Russian Distrust. TRAMES, 2023, 27(77/72),4, P. 352.

https://kirj.ee/wp-content/plugins/kirj/pub/TRAMES-4-2023-351-368_20231105224207.pdf

¹⁹ - Muhammad Nadeem Mirza et al. Op. Cit. P. 354.

²⁰ - Viktor Larin. Op. Cit. P. 01.

²¹ - Zhao Huasheng. Op. Cit. P. 106.

²² - Zhao Huasheng. Op. Cit. P. 113.

Bibliography :

⁰¹ - BERECHZ, Marianne. Ouvertes, sûres et sécurisées : La gestion des frontières dans l'espace de l'OSCE. Magazine de l'OSCE. juillet 2006. P.04.

<https://www.osce.org/sites/default/files/f/documents/d/8/19843.pdf>

⁰² - DUGIS, Vinsensio. Explaining Foreign Policy Change. Masyarakat, Kebudayaan dan Politik (MKP). Surabaya - Indonesia, Vol. XXI. N°. 2, April-Juni 2008.

file:///C:/Users/WIN8.1/Downloads/Explaining_Foreign_Policy_Change.pdf

⁰³ - HAESBROUCK, Tim and JEROEN Joly. Foreign Policy Change: From Policy Adjustments to Fundamental Reorientations.

<file:///C:/Users/WIN8.1/Downloads/Haesebrouck%20&%20Joly%20-%202020.pdf>

⁰⁴ - HUASHENG, Zhao. Sino-Russian Economic Cooperation in the Far East and Central Asia Since 2012.

https://src-h.slav.hokudai.ac.jp/publictn/eurasia_border_review/ebr_v6n1/V6_N1_06Huasheng.pdf

⁰⁵ - LARIN, Viktor. Russia-China Economic Relations in the 21st Century: Unrealized Potential or Predetermined Outcome?. Chinese Journal of International Review. Vol. 2, No. 1 (2020).

<file:///C:/Users/WIN8.1/Downloads/russia-china-economic-relations-in-the-21st-century-unrealized-potential-or-predetermined-outcome.pdf>

⁰⁶ - LO, Bobo. China And Russia : Common Interests, Contrasting Perceptions. (Shanghai : CLSA, Asian Geopolitics – Special Report, May 2006).

⁰⁷ - MAXWELL, Neville. How the Sino-Russian Boundary Conflict Was Finally Settled: From Nerchinsk 1689 to Vladivostok 2005 via Zhenbao Island 1969. P. 47.

https://www.researchgate.net/publication/232913086_How_the_Sino-Russian_boundary_conflict_was_finally_settled

⁰⁸ - MIRZA, Muhammad Nadeem et al. Structural Sources Of Sino-Russian Distrust. TRAMES, 2023, 27 - 77/72, 4.).

https://kirj.ee/wp-content/plugins/kirj/pub/TRAMES-4-2023-351-368_20231105224207.pdf

⁰⁹ - SHAILOR, Jonathan. Conflict Transformation. Center for Intercultural Dialogue.

<https://centerforinterculturaldialogue.org/wp-content/uploads/2015/05/key-concept-conflict-transformation.pdf>

¹⁰ - ZHENG, Cindy. The Future of Sino – Russian Relations from China's Perspective : Implications for US Policy. Spring 2024 - Marcellus Policy Analysis. P. 02.

<https://jqas.org/wp-content/uploads/2024/06/Zheng-Analysis.pdf>