

## الثقافة المعلوماتية لدى حملة الشهادات العليا في جامعة بغداد *Information culture among graduates at the University of Baghdad*

غالب عبد الكريم عزيز \*

جامعة بغداد، (العراق).

[ghalib.a@coart.uobaghdad.edu.iq](mailto:ghalib.a@coart.uobaghdad.edu.iq)

تاريخ القبول : 2025/04/07

تاريخ الارسال : 2025/03/08

### ملخص:

تهدف الدراسة إلى استكشاف واقع الثقافة المعلوماتية لدى الحاصلين على الشهادات العليا والذين يعملون كمدربين في كليات بعيدة عن التخصص بجامعة بغداد.

وتقديم رؤى واضحة لطبيعة دراسة مستواهم في المجتمع الأكاديمي، وتحديدًا لمهاراتهم والصعوبات البحثية التي تواجههم عند البحث عن المعلومات وعند إعداد البحث، سواء لأغراض الترقية أو التقييم أو الحصول على شهادة عليا، وما دور تدريسي قسم المكتبات والمعلومات الحاملين للألقاب العلمية (أستاذ مساعد وأستاذ). في تطوير وتنمية الثقافة المعلوماتية لدى هذه الفئة. استخدم المنهج المسحي للحصول على هذه البيانات التي تحدد المهارات والصعوبات البحثية عن المعلومات وللتعرف على الثقافات المعلوماتية لدى هذه الفئة. وتوصل الباحث إلى عدد من النتائج وكان أهمها الآتي:

1. هناك مراتب للثقافة المعلوماتية وأن أعلى مرتبة نجدها لدى الحاصلين على الشهادات حديثا نتيجة لتطور اساليب الدراسة والتدريس وخصوصا في عصر التكنولوجيا ما جعل لدى هذه الفئة معلومات أكثر ودافعية أعلى للتثقيف المعلوماتي والتطوير الذاتي والعمل على التعليم المستمر.

2. الذين نالوا مراتب دنيا لا يعني أنهم فاقدين للثقافة المعلوماتية بشكل نهائي إنما هم مجموعة بحاجة إلى تدريب وتعليم مستمر مع الحاجة إلى الدعم وشحنهم بالطاقات العلمية وزيادة دافعتهم نحو تطوير ثقافتهم المعلوماتية.

**الكلمات المفتاحية:** ثقافة معلوماتية، مكتبات، مهارات، مصادر معلومات إلكترونية، خدمات المعلومات.

### Abstract :

The study aims to explore the reality of information culture among holders of higher degrees who work as lecturers in colleges far from the specialization at the University of Baghdad. And to provide clear visions of the nature of their level of study in the academic community, specifically their skills and the research difficulties they face when searching for information and when preparing research, whether for the purposes of promotion, evaluation or obtaining a higher degree, and what is the role of the lecturers of the Department of Libraries and Information holding academic titles (Assistant Professor and Professor). In developing and enhancing the information culture among this group. The survey method was used to obtain this data that determines the skills and difficulties of searching for information and to identify the information cultures among this group. The researcher reached a number of results, the most important of which were the following:

1. There are ranks of information culture, and the highest rank is found among those who have recently obtained degrees as a result of the development of study and teaching methods, especially in the age of technology, which made this group have more information and higher motivation for information education, self-development and continuous education.

2. Those who have achieved lower ranks do not mean that they have completely lost their information culture, but rather they are a group that needs continuous training and education, along with the need for support and to be charged with scientific energies and to increase their motivation towards developing their information cultures.

**Keywords:** Information culture, libraries, skills, electronic information resources, information services.

## مقدمة

لعل ابرز ما يميز بعض البلدان عن غيرها في ضل تلاطم أمواج المعلومات هي ما تحمله هذه البلدان من ثقافات معلوماتية تستطيع أن تتخطى بها عقبات الحياة، ولأن الكثير من المهن والاعمال تعتمد على المعلومات؛ لذا أصبحت الثقافة المعلوماتية وأمست محط أنظار الكثير من الامم والمجتمعات وخاصة في وقتنا هذا، ونحن في مرحلة صراع الثقافات المعلوماتية، مما يتطلب التسلح بالمهارات وفقاً لاستعمال المعلومات وفاعلية النشاط المعلوماتي ليكون مؤثراً في العمل وبكفاءة، وهنا تكمن المشكلة فالبلدان والمجتمعات وخاصة الفئة الجامعية والطبقات الأكاديمية بحاجة إلى أفراد من ذوي الثقافات والمهارات المعلوماتية والاساليب المنهجية في تحديد قدراتهم البحثية والعمل على تطوير كافة الخدمات لمختلف الأعمال والنشاطات.

## مشكلة البحث:

قام الباحث بمراجعة المكتبات الجامعية محل البحث ومن خلال الملاحظة ومقابلة مدراء المكتبات تبين أن استخدام مصادر المعلومات وما تقدمه هذه المكتبات من خدمات للمستفيدين من حملة الشهادات العليا وبعد تقصي هذه النتائج والاسئلة التي طرحت على موظفي المكتبات الجامعية في جامعة بغداد، تبين أن معظم مصادر المعلومات لا يتم استخدامها أو هناك بعض الصعوبات في استخدام مصادر وتقنيات معلوماتية معينة كالمصادر الإلكترونية، وإن دل هذا على شيء إنما يدل على البصيرة المعلوماتية القصيرة، وهذا يعني قلة الوعي المعلوماتي أي ضعف في المعرفة المعلوماتية، وإدراك معلوماتي قليل بمصادر وتقنيات المعلومات؛ لذا فان الثقافة المعلوماتية تعد ركيزة من ركائز البحث الدقيق لتمكين الطلبة والباحثين في الحصول على حاجتهم من مصادر المعلومات التي تخص موضوعات بحوثهم وينعكس هذا على أبحاث علمية واعدة ومتميزة فيه من الابداع والابتكار والتناغم باهتمامات وحاجات العصر المتقدمة، كما وتعتمد على مهاراتهم وخبراتهم التي تمكنهم من حصر مصادر المعلومات المتعلقة بالجوانب المرتبطة بتفاصيل تعكس موضوعات بحوثهم، ما دعا إلى طرح مشكلة الباحثين من حملة الشهادات العليا ومدى معرفتهم وثقافتهم المعلوماتية.

تساؤلات البحث: وهي تساؤلات علمية يمكن الاجابة عليها إما في مسار البحث أو في متنه أونتائجه :

-هل هناك تدرج بين الباحثين في ثقافتهم المعلوماتية وهل هذه المستويات من الثقافة المعلوماتية هي انعكاس للمهارات التي يمتلكونها ؟

-هل أن اصحاب الثقافات الضعيفة هم وحدهم يواجهون صعوبات ومشكلات عند إعداد البحوث والبحث عن المعلومات ؟

-كيف يمكن تحديد الثقافة المعلوماتية وهل يمكن تعريف الثقافة المعلوماتية في ضل المعطيات المتوافرة في البحوث السابقة ؟

-هل هناك اختلاف في عملية الحصول على مصادر المعلومات بين حملة الشهادة العليا من الذين يعملون كدريسيين في كليات لا توجد فيها تخصصاتهم.

- هل اصحاب المهارات التقنية هم الأوفر حظا في تنمية الثقافة المعلوماتية .
- هل لموظفي المكتبات الجامعية دور في دعم مصادر المعلومات التي يحتاجها حامل الشهادة العليا والذي ينعكس بدوره في زيادة الثقافة المعلوماتية لديهم.
- هل هناك معيار لقياس الثقافة المعلوماتية ؟.
- هل هناك تواصل بين الباحثين واساتذة التخصص؟
- فرضيات البحث: استند الباحث على أهم فرضيتين اللتان تحققان الهدف الثالث والرابع وكالآتي:

1. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (0,05) لجميع قيم معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس عند مقارنتها بقيمة معامل الارتباط الجدولية.
2. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (0,05) لقيم معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه عند مقارنتها بقيمة معامل الارتباط الجدولية.
3. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (0,05) بين متوسط درجات عينة البحث الاساسية والمتوسط الفرضي للمقياس.
4. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (0,05) بين متوسط درجات عينة البحث الاساسية والمتوسط الفرضي للمقياس.
5. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (0,05) بين متوسطي درجات التدريسيين من حملة الشهادات العليا على كل محور من محاور مقياس الثقافة المعلوماتية وفقا لمتغير محور التواصل مع اساتذة التخصص من حيث النوع , والشهادة , ومدة الخدمة.

#### أهمية البحث:

يمكن تحديد اهمية البحث كالآتي.

- 1- رفع المستوى الثقافي لدى هذه الفئات المهمة في المجتمع الجامعي لبناء الثقافة المعلوماتية لديهم ليتناسب وحجم الاهتمام بنشر الوعي المعلوماتي وتعليم الأفراد كيفية استخدام التقنيات التكنولوجية الحديثة وتقديمهم للمجتمع كمدركين ذوو معارف وخبرات بمختلف المجالات .
- 2- تعليم هذه الفئة من الباحثين من حملة الشهادات العليا في كسب المهارات المعلوماتية التي تبنى عليه اسس تداول المعلومات والإفادة منها . ما يزيد من الوعي بأهمية المعلومات وقيمتها وكيفية التعامل معها .
- 3- العمل على جعل هذه الدراسة من الأسس التي يمكن الاعتماد عليها في إعداد البرامج المساعدة على التوعية والتثقيف المعلوماتي التي يمكن بدورها تقديم المبادئ المعتمدة لتطوير المهارات وزيادة الثقافة المعلوماتية واعتماد الأساليب الحديثة والابداعية التي تدفع نحو الرقي والتقدم في الوقت الحالي وخطوة للانطلاق نحو المستقبل .
- 4- المهارات الفردية تسهم كثيرا في دفع عجلة التنمية الاجتماعية والاقتصادية والثقافية إلى أفضل حال، وتسهم بشكل فعلي في تنمية الثقافة المعلوماتية، وتعمل على تطوير عملية البحث العلمي الدقيق، بناءً على الوعي

والإدراك المعلوماتي، بغية تطوير هذا المفهوم القديم بمعطياته والحديث بأساليبه للعمل على اعداد معيار يقاس به الثقافة المعلوماتية استناداً إلى المعارف الشخصية الفردية لدى أبناء هذه الشريحة من الباحثين من حملة الشهادات العليا ودعمهم ورفع مستواهم، فضلاً عن بيان الجوانب السلبية التي تؤدي إلى إظهار مواطن الضعف في الثقافة المعلوماتية والعمل على تشذيبها وحققها بالوعي الحديث والتنمية المعلوماتية للوصول إلى أفضل المستويات.

**أهداف البحث :** ويمكن تحديد أهداف البحث كالآتي:

- تهدف إلى التعرف على كيفية استخدام الباحثين من حملة الشهادة العليا لمصادر وتقنيات المعلومات لإعدادهم إعداداً تكنولوجياً وفنياً وفقاً للأساليب الحديثة للحصول على الإبداع والتميز في ثقافتهم المعلوماتية مع توضيح الجوانب التي تظهر الوعي والثقافة المعلوماتية في المجتمع الجامعي.
- التعرف على الصعوبات والمشاكل التي تواجه الباحثين من حملة الشهادات العليا في عملية البحث عن مصادر المعلومات وباستخدام التقنيات التكنولوجية الحديثة.
- التعرف على دور موظفي المكتبات الجامعية ومدى حرصهم في تقديم خدمات المعلومات ومصادرهما التي تساعد على تنمية الثقافة المعلوماتية لدى هذه الفئة.
- التعرف على الخبرات والمهارات من خلال دراسة الجوانب المتعلقة بتنقيف المستقيدين والباحثين . وتسليحهم معلوماتياً.
- التعرف على مواطن الضعف عند هذه الفئة والوقوف على هذه النقطة لوضع الحلول الشافية التي تعالج هذا الضعف وتقوي من ثقافتهم تجاه المجتمع الجامعي أولاً والمجتمع المدني ثانياً.
- التعرف على مدى قوة الترابط والتواصل بين الباحثين من التدريسيين بلقب مدرس مساعد ومدرس وإساتذة الاختصاص بألقاب أستاذ مساعد وأستاذ.

#### حدود الدراسة:

أ / الحدود الفئوية

- الفئة الحاملة للشهادات العليا الذين يعملون كتدريسيين في كليات لا توجد فيها تخصصاتهم كأقسام علمية.
- ب / الحدود المكانية : جميع الكليات والمديريات والمعاهد والمراكز التابعة لجامعة بغداد وكل من المكتبة المركزية لجامعة بغداد والمكتبات المركزية للكليات التابعة لجامعة بغداد ومكتبات الأقسام العلمية التابعة للكليات .
- الحدود الزمانية : 2024 - 2025

عينة البحث: عينة قصدية مختارة من قبل الباحث لـ 75 تدريسي في عموم مكتبات الجامعة ومراكز معلوماتها وأقسامها ووحداتها.

#### منهج البحث وادوات جمع البيانات:

استخدم المنهج المسحي لوصف حالة مجتمع الدراسة وطبقت على عينة قصدية مختارة من قبل الباحث لدراسة 75 تدريسي في عموم مكتبات الجامعة ومراكز معلوماتها وأقسامها ووحداتها وعلى النحو الآتي:

أ - الاستبيان أنظر الملحق (1) : صمم وفقا للأسئلة الموجه للمستبائين بحسب مقياس ليكرت الخماسي لجمع المعلومات حيث تم توزيع استمارات الاستبيان على حاملي الألقاب العلمية (مدرس ومدرس مساعد) من الذين يعملون خارج الأقسام العلمية كموظفين ووزع عليهم بواقع 75 استمارة استبيان وكان الراجع منها 73 استمارة استبيان وكانت ثلاث منها باطلة وخدمت هذه الاستبانة أهداف البحث وجاءت بأشكال مختلفة وحصل الباحث على 70 استمارة استبانة صالحة للدراسة والبحث . .

ب / الملاحظة : استعارة بعض المصادر من هذه المكتبات والاحتكاك مع المستفيدين للتعرف على عملية الاختيار والتعرف على موضوعاتهم ومدى تطابقها مع مصادر المعلومات التي يختارونها وما هي طريقة تفكيرهم نحو اختيار هذه المصادر وما مدى استخدام المصادر الإلكترونية من قبل حملة الشهادات العليا ومدى تمكنهم من الحصول على ما يرومون إليه من مصادر معلومات إلكترونية .

ج / المقابلة الشخصية : لأمناء المكتبات المركزية ومكتبات الكليات والمراكز ومكتبات الأقسام من حملة الشهادات العليا سواء من هم تدريسيون في الأقسام أو مدرء مكتبات في الكليات او مكتبات الأقسام أو مراكز المعلومات أو موظفون في المكتبات المركزية أو في أقسام إدارية أخرى . مع استثناء التكرار .

الدراسات السابقة:

يمكن تقسيم مراجعات وأدبيات الموضوع كآلاتي :

أ / الأدبيات العراقية

دراسة: خوشمان محمد صالح وهادي خليل اسماعيل، دور الوعي المعلوماتي في إقامة البنية التحتية لتقانة المعلومات "دراسة استطلاعية لأراء المديرين في عينة من منظمات الأعمال العاملة في مدينة دهوك (1) . "

هدف الدراسة : "لمعرفة دور الوعي المعلوماتي وأبعاده في إقامة البنية التحتية لتقانة المعلومات، مع وضع افتراضات بهدف توضيح طبيعة العلاقة بين الوعي المعلوماتي (المتغير المستقل) وبين البنية التحتية لتقانة المعلومات (المتغير التابع)، كما تم صياغة عدد من الفرضيات التي تشير إلى وجود علاقات ارتباط معنوية طردية بين الوعي المعلوماتي والبنية التحتية لتقانة المعلومات وكذلك علاقة تأثير معنوية بينها، وتم اختيار تسعة وخمسون من منظمات الأعمال العاملة في مدينة دهوك لإجراء الجانب الميداني من الدراسة، ووزعت استمارة الاستبانة على مديري هذه المنظمات ومعاونيهم. بلغ عدد أفراد عينة البحث مائة فردا. "

المنهج المستخدم: تم استخدام الاساليب الإحصائية لاختبار فرضيات البحث ، وجرى تحليل النتائج باستخدام البرنامج الاحصائي (SPSS) الجاهزة

نتائج الدراسة: توصلت إلى وجود مستويات جيدة من الوعي المعلوماتي لدى إدارات المنظمات المبحوثة ، وكذلك مستويات جيدة من توفر البنية التحتية لتقانة المعلومات في تلك المنظمات. واستنتجت الدراسة إلى وجود علاقة

ارتباط معنوية طردية بين الوعي المعلوماتي وبين البنية التحتية لتقانة المعلومات وكذلك علاقة تأثير معنوية بينها .

التوصيات: منها ضرورة أن تتضمن رسالة المنظمة العمل على نشر الوعي المعلوماتي وتعزيزه بين العاملين. ضرورة الاستفادة من التطورات الحاصلة في المكونات المادية للبنية التحتية لتقانة المعلومات والاستثمار فيها وتطبيقها بالشكل الذي يسمح من الاستفادة منها بطريقة أفضل.

#### ب / الأدبيات العربية

• دراسة: عبد العزيز عبد الحميد عامر بن عامر، (2015) الوعي المعلوماتي لأعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب الزاوية: جامعة الزاوية دراسة للواقع مع التخطيط للمستقبل، (2).

هدف الدراسة: سعت الدراسة للتعريف بالوعي المعلوماتي من حيث أهدافه وأهميته، ومستوياته المستنبطة من النتائج الفكرية المتنوع، والتعرف على مدى توفر مهارات الوعي المعلوماتي لدى الفئة المستهدفة فضلا عن توفر مهارة البحث في مصادر المعلومات وتنمية هذه المهارات المعلوماتية.

منهج الدراسة: اعتمدت منهج دراسة الحالة من أجل الوصف والتحليل المفصل لأفراد عينة الدراسة.

نتائج الدراسة: ومن أهم ما توصلت إليه الدراسة "أن صفة الاستخدام الدائمة لمصادر المعلومات الإلكترونية قبل أفراد عينة الدراسة جاءت بنسبة (97%) للبحث على الإنترنت باعتباره متاح لعينة الدراسة خارج الكلية، تليها الدوريات الإلكترونية بنسبة (62%) والكتب الإلكترونية بنسبة (37%) ويعزوا هذه النسب لأهمية الوعي المعلوماتي باستخدام الإنترنت من قبل أفراد العينة."

التوصيات: التوصية الأولى للباحث هو العمل على وضع سياسة ورؤية لبرامج الوعي المعلوماتي لأعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب الزاوية لتحقيق أهداف الوعي المعلوماتي.

#### ج- الأدبيات الأجنبية:

دراسة: ريجمان، ر، س، داميانتي، ف.س، مولاي، ي.، و سستروميهارجو، أ. (2022). فعالية تدريب محو الأمية المعلوماتية القائم على التعليمات حول جاهزية التعلم مدى الحياة وقدرة الطلاب على معرفة القراءة والكتابة المعلوماتية. (3)

هدف الدراسة: يهدف إلى دراسة فاعلية التدريب على الوعي المعلوماتي، لغرض تعليم طلبة المدارس الثانوية مدى الحياة.

منهج الدراسة: استخدم المنهج التجريبي على 250 طالب من 10 مدارس في منطقة بادونغ بإندونيسيا وتم اختيار العينات العشوائية بمجموعتين احدهما ضابطة والأخرى تجريبية.

نتائج الدراسة: أظهرت أن التدريب على الوعي المعلوماتي يحسن استعداد الطلبة للتعلم مدى الحياة ويزيد من مهاراتهم الفردية وقدرتهم على التغلب على حواجز التعلم مع القدرة على الاستجابة لمحفزات التعلم، كما بينت النتائج التجريبية والضابطة قدرة الطلبة على البحث عن المعلومات واستخدامها لدعم دراستهم وواجباتهم المدرسية.

التوصيات: يوصي الباحث بأبحاث مستقبلية. "يجب أن تهتم الأبحاث المستقبلية بحجم العينة وقدرة المعرفة المعلوماتية على الارتباط بالجنس أو بمستوى الوضع الاقتصادي للأسرة للطلاب. بالإضافة إلى ذلك، يمكن للباحثين تصميم برامج تدريب على المعلومات عن طريق إنشاء تطبيقات أو محركات بحث لتحسين مهارات المعرفة المعلوماتية للطلاب".

#### مناقشة الدراسات السابقة وعلاقتها بالدراسة الحالية:

بالرغم من أن الدراسات السابقة سعت إلى بيان نتائج دراسات على محور الأمية المعلوماتية وبيان نسب الوعي المعلوماتي التي خصت بعضها الطلبة والبعض الآخر البنى التحتية للتقانة المعلوماتية والبحوث الأخرى اختصت بالهيئة التدريسية دون الإشارة إلى التدريسيين الذين يعملون خارج تخصصاتهم والذي تناولته الدراسة الحالية التي تسعى لبيان وعيهم المعلوماتي ومدى استعدادهم لتحسين وتقبل التعلم مدى الحياة لغرض تطوير أبحاثهم وتطوير أنفسهم ذاتيا.

#### الإطار النظري

##### ماهية الوعي المعلوماتي(الثقافة المعلوماتية)

تعريف اليونسكو(4) للثقافة المعلوماتية UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization منظمة الأمم المتحدة للتربية والثقافة والعلوم، عرفت الثقافة المعلوماتية: على أنها "محو للأمية المعلوماتية والتي تمكن الناس من البحث والحصول على المعلومات وتقييمها واستخدامها وتكوينها بفاعلية لتحقيق الأهداف الشخصية والاجتماعية والمهنية والتعليمية والوصول إلى المعلومات وتحليلها واتخاذ القرارات على ضوءها".

وقد عرفت جمعية المكتبات الأمريكية (ALA : American Library Association)(5) مفهوم الثقافة المعلوماتية في المكتبات ومراكز المعلومات : على أنها "مجموعة من القدرات التي تتطلب من الأفراد التعرف على تحديد المعلومات المطلوبة وتقييمها واستخدامها بشكل فعال" وهو محور للأمية المعلوماتية التي تشكل الأساس للتعلم مدى الحياة.

أصدرت مجموعة محور الأمية المعلوماتية التابعة للمعهد المعتمد لمحترفي المكتبات والمعلومات (Chartered Institute of Library and Information Professionals) : CILIP (6) جمعية المكتبات والمعلومات في المملكة المتحدة وهي هيئة مهنية لأمناء المكتبات ومتخصصي المعلومات ومديري المعرفة في المملكة المتحدة،

والتي تعمل على تحسين خدمات المكتبات وتطوير خبرات المكتبيين ودعم قطاع المكتبات، حيث عرفت الثقافة المعلوماتية في مؤتمر " LILAC هي القدرة على التفكير النقدي وإصدار أحكام متوازنة حول أي معلومات نجدها ونستخدمها لتطوير وجهات نظرنا واستنارتها والانخراط بشكل كامل مع المجتمع"

تعريف المهارات لغة (7): "مفردتها مهارة وهو مصدر (مَهَرَ) وتعني القدرة على أداء العمل بحذق وبراعة ."

تعريف المهارة اصطلاحاً تعريف اجرائي: هي القدرة على تبسيط الإجراءات لأداء العمل بأفضل الطرائق وتأديتها بسهولة وسلاسة واتقان عال لتقديم الخدمات الكاملة والقدرة على التواصل الإيجابي مع الناس واستيعاب متطلباتهم والتعاون مع الأفراد والجماعات.

المهارة حسب مريام ويبستر " (8)(Merriam Webster) القدرة على استخدام المعرفة بشكل فعال وسريع في التنفيذ أو الأداء"

تعريف أفلا (IFLA) للمصادر الإلكترونية " (9)E-Sources وتشير إلى الأوعية والدوريات الإلكترونية والأقراص الضوئية ابتداءً بالكتب الإلكترونية وانتهاءً بالمواقع الإلكترونية باعتماد الحواسيب الإلكترونية وبنوك المعلومات."

#### من هم المثقفون معلوماتيا

من المعلوم أن الثقافة المعلوماتية لها عدة مفاصل واتجاهات كالشجرة المتفرعة بأغصانها فهناك ثقافة اجتماعية وثقافة اقتصادية وثقافة تكنولوجية وثقافة فنية وثقافة علمية وهندسية...الخ من أنواع وأشكال الثقافات والفئة المثقفة معلوماتيا والمقصودة في بحثنا هذا هم: (10) أولئك الذين لديهم خبرات متراكمة في استراتيجيات البحث ولهم باع طويل في استخدام الحاسوب واستخدام بنوك وقواعد المعلومات والمستودعات الرقمية وعمليات البحث وتقييم المعلومات وتحديد المعطيات وتخصيص البيانات ولديهم كل مؤشرات الباحث والمدرّب المتمكن في الوصول إلى مصادر المعلومات بكل أشكالها سواء الورقية والإلكترونية ولذلك يسمى هؤلاء المتخصصون بأخصائي المعلومات وهم موجهون ومدرّبون ومرشدون لما يمتلكون من معايير ومؤشرات الأداء الخاصة بالثقافة المعلوماتية، كما لهم قدرات ومهارات فنية وتقنية وتكنولوجية تمنحهم قدرة التحكم في إمكانية الوصول إلى المعلومات وبناء المعارف العلمية، أي أنهم يستطيعون تحديد حاجاتهم من المعلومات (11)، وكذلك الوصول إلى المعلومة بسرعة وكفاءة عاليتين مع تجنب المعلومات غير المستندة إلى مصادر موثوقة أو التي تنشر وهي غير مدعومة من جهات محكمة ومعتبرة، فضلا عن إنجاز الأهداف المعرفية دون عناء، والقدرة في التفاعل مع أدوات الوصول إلى المعلومات .

#### حملة الشهادات العليا

هناك الكثير من حملة الشهادات العليا يعملون في الجامعات العراقية ولكن لم تسنح لهم الفرصة للعمل في تخصصهم العام أو الدقيق في الأقسام العلمية المعروفة في الجامعات، وهنا نقصد قسم المعلومات والمكتبات والمعروف حاليا بقسم المعلومات وتقنيات المعرفة مدار البحث؛ وبالرغم من ذلك نجد مجموعة من هذه الفئات يتميز بالثقافة المعلوماتية لما لديهم من قدرات ومهارات ونشاطات وفعاليات فاعلة في الوسط الجامعي، يهيئونها لأنفسهم ويعملون جاهداً لتطوير قدراتهم الذاتية فتتراكم في أذهانهم الخبرات ويحترفون العمل في مجال التخصص، وهم بعيدون كل البعد عن أقسامهم العلمية فتجدهم يبدعون في الحصول على مصادر المعلومات سواء الورقية منها أو الإلكترونية لكونهم ملمين باستراتيجيات البحث ولديهم كم هائل من المعلومات ويمتازون بالمهارات العالية ، فضلا عن محاولاتهم في تطوير قدراتهم في مجال الذكاء الاصطناعي الذي أمسى له دور فاعل في سائر مجالات الحياة، ما يجعلهم محط أنظار اساتذة أقسامهم العلمية فيسعون إلى دعوتهم للانضمام إلى أقسامهم العلمية(12)، فيما نجد آخرين وهم المجموعة الخاملة محدود النشاط وقليلي المهارة والمنغلقيين على أنفسهم، يخافون التقرب من اساتذتهم الذين علموهم ودرسوهم وخرجوهم ليصبحوا حاملي الشهادات العليا ولیمسوا أساتذة مثلهم، وهناك أسباب عديدة تجعل هذه الفئة تعاني مشاكل عدة منها: الحالة النفسية والخوف من الانتقاد وأحيانا الخجل والتردد، فيما نرى البعض من هؤلاء ينكفي على نفسه ويكتفي بما ناله من شهادات ولا يفكر في تطوير مهاراته ومشاركة زملائه وزيادة خبراته ولا يحرك ساكنا للحصول على الألقاب العلمية التي تجعله في مصاف أساتذته وزملائه وتزيد من معاشه، كما تزداد خبراته العلمية ويعلوا شأنه وتتكامل لديه الخلفية العلمية في مجال التخصص كما تتكامل مكانته الاجتماعية ليشعر بزهو أعماله ووفرة أبحاثه وعديد كتبه.(13)

معايير الثقافة المعلوماتية لدى حملة الشهادات العليا: ويمكن أن ندرجه كالاتي :

1. القدرة على التوصيف الدقيق للحاجة المعلوماتية لحل المشكلات الآنية والإجابة على التساؤلات الحرجة.
  2. القدرة العالية والإمكانات المتقدمة في الوصول والحصول على المعلومات والتواصل مع أصحاب الخبرات كأساتذة التخصص.
  3. القدرة على تقييم مصادر المعلومات تقييما علميا ونقديا.
  4. القدرة على دمج المعلومات وبناء معارف جديدة لتضاف إلى معارفه وخبراته الإبداعية.
  5. الاستخدام الفاعل للمعلومات.
- الاطار الميداني للبحث

-التحليل الاحصائي لفقرات مقياس الثقافة المعلوماتية:

1 -ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس الثقافة المعلوماتية:

لحساب ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس استخدم الباحث معامل ارتباط بيرسون

حيث كانت النتائج كما هو موضح في الجدول.(1)

جدول (1) قيم معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس الثقافة المعلوماتية

| تسلسل الفقرات | قيمة معامل الارتباط | تسلسل الفقرات | قيمة معامل الارتباط | تسلسل الفقرات | قيمة معامل الارتباط |
|---------------|---------------------|---------------|---------------------|---------------|---------------------|
| 1             | 0.378               | 11            | 0.587               | 21            | 0.385               |
| 2             | 0.505               | 12            | 0.287               | 22            | 0.219               |
| 3             | 0.370               | 13            | 0.308               | 23            | 0.348               |
| 4             | 0.407               | 14            | 0.447               | 24            | 0.299               |
| 5             | 0.555               | 15            | 0.535               | 25            | 0.332               |
| 6             | 0.447               | 16            | 0.311               | 26            | 0.544               |
| 7             | 0.499               | 17            | 0.341               | 27            | 0.526               |
| 8             | 0.592               | 18            | 0.399               | 28            | 0.383               |
| 9             | 0.219               | 19            | 0.297               | 29            | 0.278               |
| 10            | 0.375               | 20            | 0.402               | 30            | 0.367               |

قيمة معامل الارتباط الجدولية عند مستوى دلالة ( 0,05 ) وبدرجة حرية ( 68 ) تساوي ( 0,235 )

يتضح من الجدول (1) أن جميع قيم معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس ذات دلالة إحصائية عند مقارنتها بقيمة معامل الارتباط الجدولية البالغة ( 0,235 ) وهذا يعني أن هناك تناسق بين فقرات المقياس في قياس نفس المفهوم.

3 -ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه:

ولحساب ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه استخدم الباحث معامل

ارتباط بيرسون حيث كانت النتائج كما هو موضح في الجدول(2)

جدول (2) قيم معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال أو المحور الذي تنتمي إليه

| تسلسل الفقرات | استخدام الخدمات الالكترونية | تسلسل الفقرات | التواصل مع اساتذة التخصص |
|---------------|-----------------------------|---------------|--------------------------|
|               | قيمة معامل الارتباط         |               | قيمة معامل الارتباط      |
| 1             | 0.504                       | 16            | 0,345                    |
| 2             | 0,578                       | 17            | 0,269                    |
| 3             | 0,517                       | 18            | 0,309                    |

|       |    |       |    |
|-------|----|-------|----|
| 0,333 | 19 | 0,536 | 4  |
| 0,320 | 20 | 0,642 | 5  |
| 0,303 | 21 | 0,525 | 6  |
| 0,238 | 22 | 0,574 | 7  |
| 0,458 | 23 | 0,624 | 8  |
| 0,356 | 24 | 0,310 | 9  |
| 0,221 | 25 | 0,231 | 10 |
| 0,504 | 26 | 0,675 | 11 |
| 0,567 | 27 | 0,379 | 12 |
| 0,414 | 28 | 0,216 | 13 |
| 0,441 | 29 | 0,529 | 14 |
| 0,365 | 30 | 0,601 | 15 |

قيمة معامل الارتباط الجدولية عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (68) تساوي (0,235)

يتضح من الجدول (2) أن قيم معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه ذي دلالة احصائية عند مقارنتها بقيمة معامل الارتباط الجدولية البالغة (0,235) وهذا يشير إلى مدى التناسق بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس في قياس نفس المفهوم أو الخاصية.

ثانيا : الخصائص السيكومترية لمقياس الثقافة المعلوماتية.

#### 1- الصدق

يعد الصدق من الخصائص السيكومترية الأكثر أهمية مقارنة بالثبات لكل أداة من أدوات القياس سواء كان ذلك في المجال التربوي أو النفسي أو الاجتماعي فهو يشير إلى مدى دقة الأداة في قياس ما وضعت من أجل قياسه ولا تقيس شيئا آخر غير الذي وضعت من أجل قياسه وللتحقق من صدق الأداة اعتمد الباحث مؤشرين للصدق وهما على النحو الآتي:

##### أ- الصدق الظاهري:

تم التحقق من هذا النوع من الصدق من خلال عرضه على مجموعة من الخبراء والمختصين في مجال العلوم الانسانية ملحق (2) وبعد عرض أداة القياس على السادة الخبراء واطلاع الباحث على ملاحظاتهم تبين أن الأداة واضحة وملائمة بالنسبة للعينة المستهدفة في البحث الحالي وأنها تقيس فعلا ما وضعت من أجل قياسه.

##### ب - صدق البناء:

هو أحد أنواع الصدق الأكثر أهمية في أدوات القياس وهذا النوع من الصدق يعكس مدى دقة أداة القياس في قياس المفهوم أو الظاهرة التي نهدف إلى قياسها وبتحقيقه تتعزز الثقة لدى الباحث بأن نتائج القياس صالحة ومن الممكن الاعتماد عليها في اتخاذ القرارات وإجراء العديد من التقييمات، وقد تم التحقق من هذا النوع من الصدق من

خلال الاعتماد على عدة مؤشرات منها ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس وارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه.

## 2- الثبات:

وللتحقق من ثبات المقياس قام الباحث بتطبيق المقياس على العينة البالغ حجمها ( 70 ) تدريسيًا من حملة الشهادات العليا في جامعة بغداد ومن الألقاب العلمية المختلفة وباستخدام معادلة ألفا كرو نباخ حيث بلغ معامل الثبات المحسوب لكل من مجالات المقياس وللمقياس ككل كما هو موضح في الجدول (3)

جدول (3) قيم معامل ثبات ألفا كرو نباخ لمجالات المقياس والمقياس ككل

| المقياس والمجالات التابعة له | قيمة معامل الثبات |
|------------------------------|-------------------|
| استخدام الخدمات الالكترونية  | 0,732             |
| التواصل مع اساتذة التخصص     | 0,798             |
| المقياس بصفة عامة            | 0,763             |

ويبدو من قيم معامل الثبات الموضحة في الجدول أعلاه لكل مجال من مجالات المقياس والمقياس بصفة عامة مقبولة حيث تشير أدبيات القياس النفسي والتربوي إذا كانت قيمة معامل الثبات أكبر من ( 0.70 ) فيمكن الركون إليها.

## -نتائج البحث

يهدف البحث الحالي إلى:

الهدف الاول - تعرف الثقافة المعلوماتية لدى حملة الشهادات العليا في جامعة بغداد من خلال استخدام الخدمات الالكترونية:

وتحقيقا للهدف الحالي اعتمد الباحث على عدة مؤشرات: هي حساب الوسط المرجح والرتب والأهمية النسبية ومستوى التحقق لكل إجابة من إجابات أفراد عينة البحث البالغ حجمها ( 70 ) تدريسيًا من حملة الشهادات العليا في جامعة بغداد على محور استخدام الخدمات الإلكترونية وبعد معالجة إجابات أفراد العينة إحصائياً حصل الباحث على النتائج الموضحة في الجدول الآتي:

جدول (4) مستوى الثقافة المعلوماتية لدى حملة الشهادات العليا وفقا لمحور استخدام الخدمات الإلكترونية

| مستوى التحقق | الرتبة | الوسط المرجح | ضعيف |    | مقبول |    | متوسط |    | كبير |    | كبير جدا |    | ت  |
|--------------|--------|--------------|------|----|-------|----|-------|----|------|----|----------|----|----|
|              |        |              | %    | ت  | %     | ت  | %     | ت  | %    | ت  | %        | ت  |    |
| كبير         | 7      | 3.757        | 9%   | 6  | 10%   | 7  | 13%   | 9  | 34%  | 24 | 34%      | 24 | 1  |
| مقبول        | 15     | 2.357        | 30%  | 21 | 26%   | 18 | 26%   | 18 | 14%  | 10 | 4%       | 3  | 2  |
| كبير         | 8      | 3.414        | 10%  | 7  | 14%   | 10 | 21%   | 15 | 32%  | 23 | 21%      | 15 | 3  |
| كبير         | 5      | 3.771        | 4%   | 3  | 11%   | 8  | 22%   | 15 | 29%  | 20 | 34%      | 24 | 4  |
| كبير         | 4      | 3.871        | 3%   | 2  | 4%    | 3  | 18%   | 12 | 54%  | 38 | 21%      | 15 | 5  |
| كبير         | 6      | 3.770        | 4%   | 3  | 10%   | 7  | 18%   | 13 | 39%  | 27 | 29%      | 20 | 6  |
| متوسط        | 12     | 2.90         | 14%  | 10 | 14%   | 10 | 46%   | 32 | 19%  | 13 | 7%       | 5  | 7  |
| متوسط        | 13     | 2.828        | 22%  | 15 | 11%   | 8  | 37%   | 26 | 23%  | 16 | 7%       | 5  | 8  |
| متوسط        | 11     | 2.928        | 12%  | 8  | 16%   | 11 | 43%   | 30 | 22%  | 15 | 7%       | 5  | 9  |
| متوسط        | 14     | 2.642        | 26%  | 18 | 13%   | 9  | 43%   | 30 | 8%   | 6  | 10%      | 7  | 10 |
| متوسط        | 10     | 3.085        | 12%  | 8  | 13%   | 9  | 43%   | 30 | 21%  | 15 | 11%      | 8  | 11 |
| كبير         | 3      | 3.90         | 3%   | 2  | 4%    | 3  | 14%   | 10 | 57%  | 40 | 22%      | 15 | 12 |
| متوسط        | 9      | 3.157        | 16%  | 11 | 7%    | 5  | 29%   | 20 | 36%  | 25 | 11%      | 8  | 13 |
| كبير         | 1      | 4.071        | 1%   | 1  | 1%    | 1  | 16%   | 11 | 50%  | 35 | 32%      | 22 | 14 |
| كبير         | 2      | 4.014        | 6%   | 4  | 4%    | 3  | 23%   | 16 | 46%  | 32 | 21%      | 15 | 15 |

الهدف الثاني : تعرف الثقافة المعلوماتية لدى حملة الشهادات العليا في جامعة بغداد من خلال التواصل مع اساتذة التخصص.

وللتحقق من ذلك استخرج الباحث الاوساط المرجحة والرتبة والنسبة المئوية ومستوى التحقق لكل فقرة من فقرات المحور الثاني لاستجابات عينة البحث الأساسية حيث كانت النتائج كما هو موضح في الجدول أدناه:

جدول (5) مستوى الثقافة المعلوماتية لدى حملة الشهادات العليا وفقا لمحور التواصل مع أساتذة التخصص

| مستوى التحقق | الرتبة | الوسط المرجح | ضعيف |    | مقبول |   | متوسط |    | كبير |    | كبير جدا |    | ت  |
|--------------|--------|--------------|------|----|-------|---|-------|----|------|----|----------|----|----|
|              |        |              | %    | ت  | %     | ت | %     | ت  | %    | ت  | %        | ت  |    |
| كبير         | 10     | 4            | 13%  | 9  | 6%    | 4 | 7%    | 5  | 17%  | 12 | 57%      | 40 | 16 |
| مقبول        | 13     | 2.057        | 56%  | 39 | 13%   | 9 | 10%   | 7  | 13%  | 9  | 8%       | 6  | 17 |
| كبير         | 8      | 4.128        | 4%   | 3  | 10%   | 7 | 14%   | 10 | 12%  | 8  | 60%      | 42 | 18 |
| كبير جدا     | 7      | 4.228        | 10%  | 7  | 4%    | 3 | 9%    | 6  | 7%   | 5  | 70%      | 49 | 19 |
| مقبول        | 11     | 2.385        | 57%  | 40 | 7%    | 5 | 4%    | 3  | 3%   | 2  | 29%      | 20 | 20 |
| كبير جدا     | 4      | 4.485        | 3%   | 2  | 3%    | 2 | 11%   | 8  | 9%   | 6  | 74%      | 52 | 21 |
| ضعيف         | 15     | 1.457        | 83%  | 58 | 4%    | 3 | 3%    | 2  | 4%   | 3  | 6%       | 4  | 22 |
| كبير جدا     | 1      | 4.628        | 3%   | 2  | 3%    | 2 | 4%    | 3  | 9%   | 6  | 81%      | 57 | 23 |
| كبير جدا     | 6      | 4.285        | 7%   | 5  | 9%    | 6 | 4%    | 3  | 9%   | 6  | 71%      | 50 | 24 |
| كبير جدا     | 2      | 4.542        | 1%   | 1  | 2%    | 1 | 14%   | 10 | 7%   | 5  | 76%      | 53 | 25 |
| كبير جدا     | 5      | 4.314        | 4%   | 3  | 9%    | 6 | 10%   | 7  | 6%   | 4  | 71%      | 50 | 26 |

|          |    |       |     |    |     |   |     |   |     |   |     |    |    |
|----------|----|-------|-----|----|-----|---|-----|---|-----|---|-----|----|----|
| كبير     | 9  | 4.1   | 14% | 10 | 6%  | 4 | 4%  | 3 | 7%  | 5 | 69% | 48 | 27 |
| مقبول    | 12 | 2.114 | 57% | 40 | 10% | 7 | 12% | 8 | 7%  | 5 | 14% | 10 | 28 |
| ضعيف     | 14 | 1.671 | 71% | 50 | 10% | 7 | 6%  | 4 | 6%  | 4 | 7%  | 5  | 29 |
| كبير جدا | 3  | 4.514 | 7%  | 5  | 1%  | 1 | 3%  | 2 | 10% | 7 | 79% | 55 | 30 |

الهدف الثالث - قياس مستوى الثقافة المعلوماتية لدى حملة الشهادات العليا في جامعة بغداد.

من خلال استخدام الخدمات الإلكترونية: وتحقيقا للهدف الحالي وضع الباحث الفرضية الآتية:

-لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (0,05) بين متوسط درجات عينة البحث الأساسية والمتوسط الفرضي للمقياس.

وتحقيقا للفرضية الحالية تم تطبيق أداة البحث على عينة البحث الأساسية البالغ حجمها (70) تدريسي من حملة الشهادات العليا وبعد تطبيق المقياس ظهر أن متوسط درجات العينة هو (50,465) بانحراف معياري قدره (6,427) ولحساب دلالة الفرق بين متوسط درجات العينة والمتوسط الفرضي للمقياس البالغ حجمه (45) استخدم الباحث الاختبار التائي لعينة واحدة حيث كانت النتائج كما هو موضح في الجدول الآتي:

جدول (6) نتائج الاختبار التائي لتعرف دلالة الفرق بين متوسط العينة والمتوسط الفرضي للمقياس

| مستوى الدلالة<br>0.05 | القيمة التائية |          | درجة الحرية | الوسط الفرضي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | حجم العينة |
|-----------------------|----------------|----------|-------------|--------------|-------------------|-----------------|------------|
|                       | الجدولية       | المحسوبة |             |              |                   |                 |            |
| دال                   | 1,99           | 7,115    | 69          | 45           | 6,427             | 50,465          | 70         |

يتضح من الجدول (6) ان القيمة التائية المحسوبة والبالغة (7,115) هي أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1,99) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (69) مما يعني ذلك وجود فرق وهذا الفرق لصالح متوسط درجات عينة البحث، مما يشير ذلك أن عينة البحث يتميزون بشكل جيد في استخدامهم للخدمات الإلكترونية لذا ترفض الفرضية الصفرية وتقبل الفرضية البديلة التي تنص على وجود فرق بين متوسط درجات العينة والمتوسط الفرضي للمقياس

الهدف الرابع - قياس مستوى الثقافة المعلوماتية لدى حملة الشهادات العليا في جامعة بغداد.

من خلال التواصل مع أساتذة القسم: وتحقيقا للهدف الحالي وضع الباحث الفرضية الآتية:

-لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,05) بين متوسط درجات عينة البحث الأساسية والمتوسط الفرضي للمقياس.

وتحقيقا للفرضية الحالية تم تطبيق أداة البحث على عينة البحث الأساسية البالغ حجمها ( 70 ) تدريسي من حملة الشهادات العليا وبعد تطبيق المقياس ظهر أن متوسط درجات العينة هو ( 53,08 ) بانحراف معياري قدره ( 4,896 ) ولحساب دلالة الفرق بين متوسط درجات العينة والمتوسط الفرضي للمقياس البالغ حجمه ( 45 ) استخدم الباحث الاختبار التائي لعينة واحدة حيث كانت النتائج كما هو موضح في الجدول الآتي:

جدول (7) نتائج الاختبار التائي لتعرف دلالة الفرق بين متوسط العينة والمتوسط الفرضي للمقياس

| مستوى الدلالة<br>0.05 | القيمة التائية |          | درجة الحرية | الوسط الفرضي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | حجم العينة |
|-----------------------|----------------|----------|-------------|--------------|-------------------|-----------------|------------|
|                       | الجدولية       | المحسوبة |             |              |                   |                 |            |
| دال                   | 1,99           | 13,811   | 69          | 45           | 4,896             | 53,08           | 70         |

يتضح من الجدول أعلاه أن القيمة التائية المحسوبة والبالغة (13,811) أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة ( 1,99 ) عند مستوى دلالة ( 0,05 ) وبدرجة حرية ( 69 ) مما يعني ذلك وجود فرق وهذا الفرق لصالح متوسط درجات عينة البحث مما يشير ذلك أن عينة البحث لديهم مستوى من الثقافة المعلوماتية من خلال التواصل مع أساتذة القسم؛ لذا ترفض الفرضية الصفرية وتقبل الفرضية البديلة التي تنص على وجود فرق بين متوسط درجات العينة والمتوسط الفرضي للمقياس.

الهدف الخامس : تعرف دلالة الفروق على كل محور من محاور مقياس الثقافة المعلوماتية لدى حملة الشهادات العليا وفقا لمتغير النوع , والشهادة , ومدة الخدمة.

ولتحقيق الهدف الحالي صاغ الباحث الفرضيات التالية:

-لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة ( 0,05 ) بين متوسطي درجات التدريسيون من حملة الشهادات العليا على كل محور من محاور مقياس الثقافة المعلوماتية وفقا لمتغير النوع , والشهادة , ومدة الخدمة

1 -وفقا لمتغير النوع ( ذكور , اناث ):

للتحقق من ذلك استخدم الباحث الاختبار التائي لعينتين مستقلتين للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطي درجات التدريسيون من حملة الشهادات العليا على كل محور من محاور مقياس الثقافة المعلوماتية وفقا لمتغير النوع حيث كانت النتائج كما هو موضح في الجدول الآتي:

جدول (8) نتائج الاختبار التائي للتعرف دلالة الفروق بين حملة الشهادات العليا وفقا لمتغير النوع

| مستوى<br>الدلالة<br>0,05 | القيمة التائية |          | درجة<br>الحرية | الانحراف<br>المعياري | المتوسط<br>الحسابي | العدد | النوع | محاور الاستبانة |
|--------------------------|----------------|----------|----------------|----------------------|--------------------|-------|-------|-----------------|
|                          | الجدولية       | المحسوبة |                |                      |                    |       |       |                 |
| غيردال                   | 1,99           | 0,571    | 68             | 6,379                | 58,600             | 45    | ذكور  | استخدام الخدمات |
|                          |                |          |                | 6,602                | 59,520             | 25    | اناث  | الالكترونية     |
| غيردال                   |                | 0,798    | 68             | 5,078                | 59,977             | 45    | ذكور  | التواصل مع      |
|                          |                |          |                | 4,582                | 59,000             | 25    | اناث  | اساتذة التخصص   |
| غيردال                   |                | 0,820    | 68             | 9,916                | 119,288            | 45    | ذكور  | الدرجة الكلية   |
|                          |                |          |                | 10,191               | 117,240            | 25    | اناث  |                 |

يتضح من الجدول أعلاه، ليس هناك فروق ذي دلالة إحصائية على كل محور من محاور الثقافة المعلوماتية والدرجة الكلية بين حملة الشهادات العليا في جامعة بغداد وفقا لمتغير النوع.

2 -وفقا لمتغير الشهادة ( ماجستير , دكتورة ):

للتحقق من ذلك استخدم الباحث الاختبار التائي لعينتين مستقلتين للتعرف على دلالة الفروق في استخدام الخدمات الالكترونية المعلوماتية والتواصل مع اساتذة القسم والدرجة الكلية بين حملة الشهادات العليا وفقا لمتغير الشهادة حيث كانت النتائج كما هو موضح في الجدول الآتي:

جدول (9) نتائج الاختبار التائي للتعرف دلالة الفروق بين حملة الشهادات العليا وفقا لمتغير الشهادة

| مستوى<br>الدلالة<br>0,05 | القيمة التائية |          | درجة<br>الحرية | الانحراف<br>المعياري | المتوسط<br>الحسابي | العدد | النوع   | محاور الاستبانة |
|--------------------------|----------------|----------|----------------|----------------------|--------------------|-------|---------|-----------------|
|                          | الجدولية       | المحسوبة |                |                      |                    |       |         |                 |
| دال                      | 1,99           | 5,447    | 68             | 7,239                | 63,956             | 23    | ماجستير | استخدام الخدمات |
|                          |                |          |                | 4,252                | 56,468             | 47    | دكتوراه | الإلكترونية     |
| دال                      |                | 4,811    | 68             | 5,926                | 63,130             | 23    | ماجستير | التواصل مع      |
|                          |                |          |                | 3,167                | 57,914             | 47    | دكتوراه | أساتذة التخصص   |
| دال                      |                | 10,912   | 68             | 7,712                | 129,869            | 23    | ماجستير | الدرجة الكلية   |
|                          |                |          |                | 5,096                | 113,021            | 47    | دكتوراه |                 |

يتضح من الجدول (9) وجود فروق ذي دلالة إحصائية على كل محور من محاور الثقافة المعلوماتية والدرجة الكلية لدى حملة الشهادات العليا في جامعة بغداد تعزى إلى متغير الشهادة وهذا الفرق لصالح حملة شهادة الماجستير.

### 3 - مدة الخدمة:

للتحقق من ذلك حسب الباحث المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل محور من محاور المقياس والمقياس ككل حيث كانت النتائج كما هو موضح في الجدول الآتي:

جدول (10) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل محور من محاور المقياس والمقياس ككل

| محاور المقياس               | مدة الخدمة   | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|-----------------------------|--------------|-------|-----------------|-------------------|
| استخدام الخدمات الالكترونية | من 1 الى 5   | 6     | 66,833          | 4,708             |
|                             | من 6 الى 10  | 8     | 62,750          | 9,662             |
|                             | من 11 الى 15 | 13    | 56,615          | 4,555             |
|                             | 15 فاكثر     | 43    | 57,814          | 5,395             |
| التواصل مع اساتذة التخصص    | من 1 الى 5   | 6     | 64,500          | 5,504             |
|                             | من 6 الى 10  | 8     | 59,500          | 6,458             |
|                             | من 11 الى 15 | 13    | 58,384          | 3,202             |
|                             | 15 فاكثر     | 43    | 59,348          | 4,684             |
| الدرجة الكلية               | من 1 الى 5   | 6     | 132,666         | 10,211            |
|                             | من 6 الى 10  | 8     | 127,500         | 7,309             |
|                             | من 11 الى 15 | 13    | 115,923         | 3,277             |
|                             | 15 فاكثر     | 43    | 115,720         | 9,248             |

ثم استخدم الباحث تحليل التباين الأحادي للتعرف على دلالة الفروق في استخدام الخدمات المعلوماتية الإلكترونية والتواصل مع أساتذة القسم والدرجة الكلية بين عينة البحث من حملة الشهادات العليا وفقا لمتغير مدة الخدمة حيث كانت النتائج كما هو موضح في الجدول الآتي:

جدول (11) نتائج تحليل التباين الأحادي للتعرف على دلالة الفروق في الثقافة المعلوماتية بين حملة الشهادات العليا وفقا لمتغير مدة الخدمة

| الثقافة المعلوماتية         | مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجة الحرية | متوسط المربعات | القيمة الفائية |          | مستوى الدلالة |
|-----------------------------|----------------|----------------|-------------|----------------|----------------|----------|---------------|
|                             |                |                |             |                | المحسوبة       | الجدولية |               |
| استخدام الخدمات الإلكترونية | بين المجموعات  | 614,721        | 3           | 204,907        | 6,048          | 2,76     | دال           |
|                             | داخل المجموعات | 2235,922       | 66          | 33,878         |                |          |               |
|                             | المجموع الكلي  | 2850,643       | 69          |                |                |          |               |

|                             |                |          |    |         |        |      |     |
|-----------------------------|----------------|----------|----|---------|--------|------|-----|
| التواصل مع<br>اساتذة التخصص | بين المجموعات  | 165,998  | 3  | 55,333  | 2,454  | 2,76 | دال |
|                             | داخل المجموعات | 1488,344 | 66 | 22,551  |        |      |     |
|                             | المجموع الكلي  | 1654,343 | 69 |         |        |      |     |
| الدرجة الكلية               | بين المجموعات  | 2270,364 | 3  | 756,788 | 10,818 | 2,76 | دال |
|                             | داخل المجموعات | 4616,908 | 66 | 69,953  |        |      |     |
|                             | المجموع الكلي  | 6887,271 | 69 |         |        |      |     |

ويظهر من الجدول (11) ان هناك فروق في استخدام الخدمات الإلكترونية بين حملة الشهادات العليا وفقا لمتغير مدة الخدمة وهذا الفرق لصالح حملة الشهادات العليا التي تتراوح مدة خدمتهم من (1- 5) حيث كان متوسط درجاتهم هو الأعلى من بين بقية المتوسطات الحسابية ويعزو الباحث سبب ذلك إلى تأثير تقنيات التعليم الحديثة وتقنية المعلومات الذي يكون ذوي مدة الخدمة الأقل أكثر اطلاعا عليها، فضلا عن الدافعية للتعلم، بينما لم تكن هناك فروق على محور التواصل مع أساتذة التخصص بين حملة الشهادات العليا وفقا لاختلاف مدة خدمتهم.

### خاتمة

من خلال التحليل الإحصائي لاستمارات الاستبانة وباستخدام برنامج SPSS تبين أن الفقرة 14 "هل لديك قدرات في البحث عن المعلومات باستخدام محركات البحث والأدلة الموضوعية وإجراءات البحث في الأنترنت" قد حصلت على المرتبة الأولى وهو أعلى مستوى للثقافة المعلوماتية لدى حملة شهادة الماجستير وفقا لاستخدام الخدمات الإلكترونية وبوسط مرجح 4.071 وبنسبة 50% ثم تلتها الفقرة 15 فيما جاءت الفقرة 12 في المرتبة الثالثة والفقرة 5 بالمرتبة الرابعة والفقرة الرابعة بالمرتبة الخامسة بوسط مرجح 3.771 وهذه هي المراتب الخمسة الأولى التي حظيت بأعلى مستوى للثقافة المعلوماتية فيما كانت المراتب الخمس الأخيرة التي حصلت على أقل مستوى للثقافة المعلوماتية بالترتيب التسلسل العكسي من المراتب الأخيرة هي الفقرات (بالمرتبة 11 الفقرة 9 وبالمرتبة 12 الفقرة 7 وبالمرتبة 13 الفقرة 8 وبالمرتبة 14 الفقرة 10 وبالمرتبة 15 الأخيرة الفقرة 2).

### الاستنتاجات

نستنتج مما سبق الآتي:

1. هناك مراتب للثقافة المعلوماتية وإن أعلى مرتبة نجدها لدى الحاصلين على الشهادات حديثا نتيجة لتطور اساليب الدراسة والتدريس وخصوصا في عصر التكنولوجيا ما جعل لدى هذه الفئة معلومات أكثر ودافعية أعلى للتعريف المعلوماتي والتطوير الذاتي والعمل على التعليم المستمر وهو معيار مهم يمكن القياس عليه.

2. الذين نالوا مراتب دنيا لا يعني أنهم فاقدين للثقافة المعلوماتية بشكل نهائي انما هم مجموعة بحاجة إلى تدريب وتعليم مستمر مع الحاجة إلى الدعم وشحنهم بالطاقات العلمية وزيادة دافعيتهم نحو تطوير ثقافتهم المعلوماتية.

3. ويتبين مما سبق أن الثقافة المعلوماتية نسبية حيث تعتمد على شخصية الفرد ومدى ولعه وحبه في تطوير قدراته الذاتية وهذا هو المعيار النسبي.

4. كما نستنتج أن مدة الخدمة والشهادة ليست بالضرورة أن تزيد من الثقافة المعلوماتية بل ما يتحصل عليه الفرد الباحث من معلومات ومدى بحثه للحصول على المعلومات لتثقيف ذاته معلوماتيا أي أن هناك فروق فردية هي التي ترجح كفة ميزان الثقافة المعلوماتية .

5. كما أن النوع (ذكر أو أنثى) ليس له أثر دال على مدى امتلاك الثقافة المعلوماتية .

6. ونستنتج من الفرضية الصفريّة الثانية التي افترضت بـ " لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (0,05) بين متوسط درجات عينة البحث الاساسية والمتوسط الفرضي للمقياس" حيث أن هناك فرق بين متوسط درجات العينة والمتوسط الفرضي للمقياس أي ان الهدف الرابع- قياس مستوى الثقافة المعلوماتية لدى حملة الشهادات العليا في جامعة بغداد ، يتحقق من خلال التواصل مع اساتذة القسم.

7. ولم تكن هناك فروق على محور التواصل مع اساتذة التخصص بين حملة الشهادات العليا وفقا لاختلاف

مدة خدمتهم

التوصيات

1. يوصي الباحث بتطوير اساليب التدريس والتعليم والتدريب لبناء جيل مثقف معلوماتيا مع تحفيزهم ودفعهم لتطوير قدراتهم الذاتية والعمل على متابعة التخصص من خلال التعليم والتدريب المستمر.

2. محاولة التدريسيين المتعنيين في كليات ليست فيها تخصصاتهم التواصل مع اساتذتهم الذين درسوهم وعلموهم التخصص لغرض مواكبة آخر التطورات وتوجيههم وارشادهم في إعداد البحوث وكيفية اتباع المناهج البحثية الصحيحة.

3. هدم الجدران المنيعة المبنية من قبل التدريسيين من الألقاب العلمية (الأستاذ والأستاذ المساعد) والتي تخرج أصحاب الشهادات العليا من الألقاب العلمية مدرس مساعد ومدرس، لبناء شبكة من التواصل العلمي بينهم تزيد من نسبة الكفاءات البحثية والعلمية وتنتج أكبر قدر من الباحثين المبدعين .

**الملحقات:**

الملحق رقم(1)

استبانة

السادة الأفاضل السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

يروم الباحث اجراء الدراسة الموسومة (الثقافة المعلوماتية لدى حملة الشهادات العليا في جامعة بغداد)

لغرض التعرف على واقع حال الثقافة المعلوماتية لدى الحاصلين على الشهادات العليا في جامعة بغداد والذين يعملون كتدريسيين في كليات بعيدة عن التخصص في جامعة بغداد ، فضلا عن التعرف على الثقافات المعلوماتية لدى هذه الفئة وما لهذه الثقافة من اعتبارات في جعل هذه الفئة تعد البحوث بسهولة ويسر دون العودة الى تدريسي الاختصاص من حملة شهادة الدكتوراه وبألقاب علمية أستاذ وأستاذ مساعد ، يرجى التفضل بالإجابة على فقرات الاستبانة علماً أن الإجابة سوف تستخدم لأغراض البحث العلمي فقط.

شاكرين تعاونكم....

الباحث

معلومات عامة

1 - الجنس ذكر ( 47 )

انثى ( 23 )

2 - هل تعمل في المكتبة ( نعم ) = 33

( لا ) = 37

1- هل تزور المكتبة لغرض البحث عن مصادر المعلومات

( نعم ) = 53

( لا ) = 17

تعمل بصفة تدريسي موظف في المكتبة ( نعم ) = 35

( لا ) = 35

- عدد سنوات الخدمة ( 1-5 سنة ) = 6

( 6-10 سنة ) = 7

( 11-15 سنة ) = 13

( 16 - 20 سنة ) = 12

( 21 - 25 سنة ) = 15

( 26 - 30 سنة فأكثر ) = 17

المحور الاول: استخدام الخدمات الإلكترونية

| الأسئلة                                                                                                                                     | المقياس | كبير جدًا | كبير | متوسط | ضعيف جدًا | ضعيف |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|------|-------|-----------|------|
| 1- استخدم الخدمات الإلكترونية بكل اشكالها بنفسى للحصول على مصادر المعلومات                                                                  |         |           |      |       |           |      |
| 2- استشير تدريسي القسم من ذوي الالقاب استاذ واستاذ مساعد ومن ذوي الخبرة لمساعدتي في الحصول على مصادر المعلومات                              |         |           |      |       |           |      |
| 3- لا استشير أحد واعتمد على ما أعرفه وما أحمله من خبرات متواضعة في الحصول على مصادر المعلومات الإلكترونية                                   |         |           |      |       |           |      |
| 4- لدي إمكانيات البحث باستخدام الكلمات المفتاحية واستراتيجيا البحث للحصول على مصادر المعلومات                                               |         |           |      |       |           |      |
| 5- احصل على المعلومات بالبحث عن المراجع في فهارس المكتبات.                                                                                  |         |           |      |       |           |      |
| 6- استخدم الخدمات الإلكترونية والإنترنت ( قواعد البيانات اذا كانت موجودة ) بنفسى للحصول على مصادر المعلومات والبيانات الذي يخص موضوع بحثي . |         |           |      |       |           |      |

|                                                  |  |  |  |  |                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------|--|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                  |  |  |  |  | 7- من اسباب عدم استخدام بعض مصادر المعلومات الإلكترونية هو الجهل بأماكن وجودها وكيفية الحصول عليها.                                                      |
|                                                  |  |  |  |  | 8- من اسباب عدم استخدام بعض مصادر المعلومات الإلكترونية هو الجهل باستخدام الأنواع والوسائل والأجهزة الإلكترونية في الوصول إليها.                         |
|                                                  |  |  |  |  | 9- ومن اسباب عدم استخدام بعض مصادر المعلومات هو التردد والخوف في الخوض في مجالات لم استخدمها سابقا.                                                      |
|                                                  |  |  |  |  | 10- ومن اسباب عدم استخدام بعض مصادر المعلومات هو التوقع بعد فائتها في موضوع البحث.                                                                       |
|                                                  |  |  |  |  | 11- ومن اسباب عدم استخدام بعض مصادر المعلومات هو قلة استخدام هذه الأنواع من المصادر في المكتبات الجامعية التي أبحث فيها.                                 |
|                                                  |  |  |  |  | 12- اذا كانت لديك قدرات في البحث عن المعلومات فهل بسبب تعلمك للمهارات التكنولوجية بجهود ذاتية.                                                           |
|                                                  |  |  |  |  | 13- اذا كانت لديك قدرات في البحث عن المعلومات فهل طورت مهاراتك من خلال الدورات التي تقام في المكتبات لزيادة وعيك المعلوماتي.                             |
|                                                  |  |  |  |  | 14- هل لديك قدرات في البحث عن المعلومات باستخدام محركات البحث والأدلة الموضوعية وإجراءات البحث في الإنترنت.                                              |
|                                                  |  |  |  |  | 15- هل لديك قدرة على الدخول إلى فهارس المكتبات المحلية والعربية والأجنبية للحصول على معلومات ببليوغرافية عن مصادر المعلومات .                            |
| <b>المحور الثاني: التواصل مع اساتذة الاختصاص</b> |  |  |  |  |                                                                                                                                                          |
|                                                  |  |  |  |  | 1- يوجد تواصل بيني وبين التدريسيين الاختصاص للحصول على معلومات محدثة في مجال تخصصي.                                                                      |
|                                                  |  |  |  |  | 2- اتواصل مع اساتذتي لأستشيرهم في إعداد البحوث التي أروم نشرها.                                                                                          |
|                                                  |  |  |  |  | 3- يتم دعوتي من قبل اساتذة القسم للمشاركة في المؤتمرات والندوات واللقاءات العلمية لغرض التعلم وزيادة الخبرة بالرغم من كوني في مكان عمل خارج التخصص.      |
|                                                  |  |  |  |  | 4- اجد ان بعض الاساتذة تواصلهم يكاد أن يكون معدوم بلقاء طلبتهم السابقين من حملة الشهادات العليا.                                                         |
|                                                  |  |  |  |  | 5- بعض الاساتذة في القسم قللوا من شأني عند طلبي لهم بتوجيهي لخطوات إعداد البحث لتجنب الوقوع في اخطاء بحثية                                               |
|                                                  |  |  |  |  | 6- افضل أن تخصص ساعة للجان العلمية من الاختصاص في الاقسام العلمية للقاء حملة الشهادات العليا بلقب مدرس مساعد ومدرس لغرض تطوير القدرات والمهارات البحثية. |
|                                                  |  |  |  |  | 7- امتلاك خبرات أو مهارات لمساعدة وتعليم زملائي في اجراءات الحصول على مصادر المعلومات                                                                    |
|                                                  |  |  |  |  | 8- امتلاك مهارات في استخدام البريد الإلكتروني للحصول على مصادر المعلومات.                                                                                |
|                                                  |  |  |  |  | 9- اواجه صعوبات في التعامل مع مصادر المعلومات الأجنبية.                                                                                                  |
|                                                  |  |  |  |  | 10- استخدم مصادر المعلومات للاطلاع على آخر المستجدات في مجال التخصص.                                                                                     |
|                                                  |  |  |  |  | 11- لدي بحوث منجزة ومنشورة في مجلات معتمدة ولها مواقع إلكترونية نشر فيه بحثك أي أصبحت ماهرة.                                                             |
|                                                  |  |  |  |  | 12- انجز بحوثي بمفردي                                                                                                                                    |

|  |  |  |  |  |                                                                               |
|--|--|--|--|--|-------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  |  | 13- أنجز بحوثي بمساعدة أساتذة الاختصاص.                                       |
|  |  |  |  |  | 14- اتابع أساتذة التخصص لغرض تطوير قدراتي ومهاراتي وزيادة ثقافتي المعلوماتية. |
|  |  |  |  |  | 15- اشعر أنني مقيد في مجال الترقية العلمية لكثرة الطلبات                      |

## ملحق (2)

جدول لثلاث مدرسين اثنان من تخصص علم المعلومات وتقنيات المعرفة والآخر تخصص علم الاجتماع: حيث تم التحقق من صدق المقياس من خلال عرضه على مجموعة من الخبراء والمختصين في مجال العلوم الانسانية.

| ت  | اسم التدريسي                 | القسم أو التخصص               | موقع العمل                               |
|----|------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------|
| 1. | أ.د. إحسان علي الرماح        | علم المعلومات وتقنيات المعرفة | جامعة بابل/ المكتبة المركزية             |
| 2. | أ.م.د. حيدر حسن محمد الصالحي | علم المعلومات وتقنيات المعرفة | الجامعة المستنصرية/كلية التربية الاساسية |
| 3. | أ.م.د. هلال عبد السادة حيدر  | علم الاجتماع                  | جامعة بغداد/ كلية الآداب                 |

## المصادر والمراجع

1. خوشمان محمد صالح وهادي خليل اسماعيل، دور الوعي المعلوماتي في إقامة البنية التحتية لتقانة المعلومات "دراسة استطلاعية لآراء المديرين في عينة من منظمات الأعمال العاملة في مدينة دهوك"، مستل من رسالة ماجستير مجلة جامعة زاخو للعلوم الانسانية. مج5، ع3، 2017.
2. عبد العزيز عبد الحميد عامر بن عامر، (2015) الوعي المعلوماتي لأعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب الزاوية: جامعة الزاوية دراسة للواقع مع التخطيط للمستقبل، المجلة العربية للدراسات المعلوماتية، ع5. - معهد الملك سلمان للدراسات والخدمات الاستشارية: الرياض،، MD:633494. الصفحات 145-193.
3. Rachman, R, S., Damaianti, V. S., Mulyati, Y., & Sastromiharjo, A. (2022). Effectiveness of instruction-based information literacy training on the readiness of lifelong learning and the students' information literacy ability. Cypriot Journal of Educational Science. 17(9), 3354-3366. <https://doi.org/10.18844/cjes.v17i9.7726>
- 4 [https://search.app/?link=https%3A%2F%2Fwww%2Eunesco%2Eorg%2Fen%2Fifap%2Finformation%2Dliteracy&utm\\_campaign=57165%2Dor%2Digacx%2Dweb%2Dshrbtn%2Diga%2Dsharing&utm\\_source=igadi%2Cigatpdl%2Csh%2Ffx%2Fgs%2Fm%2F5](https://search.app/?link=https%3A%2F%2Fwww%2Eunesco%2Eorg%2Fen%2Fifap%2Finformation%2Dliteracy&utm_campaign=57165%2Dor%2Digacx%2Dweb%2Dshrbtn%2Diga%2Dsharing&utm_source=igadi%2Cigatpdl%2Csh%2Ffx%2Fgs%2Fm%2F5)

5.

[https://search.app/?link=https%3A%2F%2Fwww%2Eunesco%2Eorg%2Fen%2Fifap%2Finformation%2Dliteracy&utm\\_campaign=57165%2Dor%2Digacx%2Dweb%2Dshrbtn%2Diga%2Dsharing&utm\\_source=igadi%2Cigatpdl%2Csh%2Fx%2Fgs%2Fm%2F5](https://search.app/?link=https%3A%2F%2Fwww%2Eunesco%2Eorg%2Fen%2Fifap%2Finformation%2Dliteracy&utm_campaign=57165%2Dor%2Digacx%2Dweb%2Dshrbtn%2Diga%2Dsharing&utm_source=igadi%2Cigatpdl%2Csh%2Fx%2Fgs%2Fm%2F5)

<https://www.cilip.org.uk/>

7. معجم المعاني الجامع - معجم عربي - عربي، تاريخ الاطلاع 2025/1/3.

Merriam Webster.com.8

9. كلارا.أم. تشو، (وآخرون)، (2022)، إرشادات الإفلا لبرامج التعليم المهنية في مجال المكتبات.

10. فاطمة بن زينب، (2024) «مهارات الثقافة المعلوماتية وتأثيرها على تطوير الممارسات المهنية لأخصائي المعلومات:

11. دراسة ميدانية للمكتبات الجامعية بالغرب الجزائريين، مجلة ألف، المجلد 11، العدد (2-4) ص ص . 463-482.

12. سارة رماش ، (2013)، الثقافة المعلوماتية ودورها في تطوير المهنة المكتبية .رسالة ماجستير . جامعة قسنطينة 2 ، دراسة ميدانية بالمكتبة المركزية لجامعة 20 أوت بسكيكدة.

13. عوض حمود الحربي ، طلال رجا العازمي ، هنادي جمعة بوعركي، (2022)، التعرف على مستوى الوعي المعلوماتي لدى طلبة علوم المكتبات والمعلومات في كلية التربية الأساسية في دولة الكويت، مجلة دراسات المعلومات والتكنولوجيا، جمعية المكتبات المتخصصة فرع الخليج العربيين المجلد 10، العدد(2)، 15 صفحة .

14. الحمزة ، منير ، (2015)، إشكالية الثقافة المعلوماتية وتحديات البيئة الرقمية في المكتبات الجامعية - دراسة نظرية - في المجلة العربية للمعلومات . المجلد 25 / العدد الثاني . ديسمبر 20.