

قياس مدى مساهمة مكونات رأس المال الفكري في نجاح المؤسسات الناشئة بالجزائر *Measuring the extent to which the components of intellectual capital contribute to the success of startups in Algeria*

سويسي طه عبد الرحمان جامعة الجلفة (الجزائر) مخبر MQEMADD t.souissi@univ-djelfa.dz	هزري طارق جامعة الجلفة (الجزائر) مخبر PDRS t.hazerchi@univ-djelfa.dz	بن أحمد الحاجة سعيدة جامعة الجلفة (الجزائر) مخبر MQEMADD s.benahmed@univ-djelfa.dz
---	--	--

المعلومات المقال	الملخص:
تاريخ الارسل: 2024/01/22 تاريخ القبول: 2024/09/18 الكلمات المفتاحية: ✓ رأس المال البشري ✓ رأس المال الهيكلي ✓ رأس المال العلائقي	تهدف دراستنا إلى بحث أثر مكونات رأس المال الفكري على نجاح المؤسسات الناشئة في الجزائر، اعتمادنا على المنهج الوصفي في الشق النظري أما الشق التطبيقي فكان بالاعتماد على المنهج الاستنباطي، وزع الاستبيان إلكترونياً على عينة عشوائية شملت 70 رائد أعمال في قطاع الخدمات لسنة 2022، تم اختبار الفرضيات بواسطة نمذجة المعادلات الهيكلية بالمربعات الصغرى الجزئية smart PLS v4 توصلت نتائج الدراسة إلى أن هناك تأثير إيجابي ذو دلالة لكل من رأس المال العلائقي ورأس المال النفسي في نجاح المؤسسات الناشئة في الجزائر.
Article info	Abstract :
Received 22/01/2024 Accepted 18/09/2024 Keywords: ✓ Human capital ✓ structural capital ✓ relational capital	Our study aims to examine the impact of intellectual capital components on the success of emerging enterprises in Algeria. We relied on the descriptive approach in the theoretical part, while the applied part was based on the deductive approach. The questionnaire was distributed electronically to a random sample that included 70 entrepreneurs in the services sector for the year 2022. It was tested Hypotheses Using structural equation modeling with smart PLS v4, the results of the study concluded that there is a significant positive effect of both relational capital and psychological capital on the success of emerging enterprises in Algeria.

مقدمة:

في بيئة الأعمال شديدة التنافسية، يعد رأس المال الفكري أهم أصل في المؤسسة، وذلك راجع لإسهاماته الرئيسية في النجاح وخلق القيمة واكتساب الميزة التنافسية، وبالتالي التغلب على المنافسين باكتساح الأسواق وكذا البقاء والتوسع والاستمرارية.

وجنبا إلى جنب لأهمية رأس المال الفكري، تعد المؤسسات الناشئة موضوعا اجتماعيا واقتصاديا مهما في الوقت الحالي لكل بلد وكل مؤسسة ولكل حكومة، فالقيمة التي تخلقها مثل هاته المؤسسات مهمة ويجب على كل دولة إعداد الأدوات المناسبة لتحفيز نموها، و على غرار دول العالم انتهجت الجزائر نفس النهج وذلك بالترويج لهاته المؤسسات أملا منها للنهوض باقتصاد الوطن، وهذا راجع لإمكانية مثل هاته المؤسسات في إحداث ثورة في الصناعات وإنشاء عمليات ومنتجات جديدة خلق روح الابتكار وكذا إمكانية النمو جد العالية، مما يترتب عنها من ازدهار في شتى الميادين الاقتصادية والاجتماعية... إلخ.

انطلاقا مما سبق يمكن طرح إشكالية الدراسة كالاتي:

ما مدى مساهمة مكونات رأس المال الفكري في نجاح المؤسسات الناشئة بالجزائر؟

فرضيات الدراسة: تقوم الدراسة على الفرضية الرئيسية التالية:

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لمكونات رأس المال الفكري في نجاح المؤسسات الناشئة في الجزائر، وتتفرع منها الفرضيات الفرعية التالية:

H1: رأس المال البشري له تأثير إيجابي في نجاح المؤسسات الناشئة في الجزائر؛

H2: رأس المال الهيكلي له تأثير إيجابي في نجاح المؤسسات الناشئة في الجزائر؛

H3: رأس المال العلائقي له تأثير إيجابي في نجاح المؤسسات الناشئة في الجزائر؛

H4: رأس المال النفسي له تأثير إيجابي في نجاح المؤسسات الناشئة في الجزائر.

أهداف الدراسة: نحاول من خلال هاته الدراسة تحقيق أهداف نذكرها فيما يلي:

• التعرف على مفهوم رأس المال الفكري ومكوناته؛

• على مفهوم المؤسسة الناشئة ومعايير نجاحها؛

• إبراز طبيعة العلاقة بين مكونات رأس المال الفكري ونجاح المؤسسات الناشئة بالجزائر.

أهمية الدراسة: تستمد الدراسة أهميتها من عدة اعتبارات، نذكر أهمها فيما يلي:

• يعد رأس المال الفكري أصلا مهما في إنجاح المؤسسات، ودراستنا هاته تعد من الدراسات السابقة في دراسة أثر مكوناته على نجاح المؤسسات الناشئة بالجزائر.

• مؤخرا وفي سنة 2020 توجهت الجزائر نحو مبادرة رعاية المؤسسات الناشئة كمحاولة منها لتحفيز النمو الاقتصادي، ودراستنا هاته تبحث في سبل إنجاح هاته المؤسسات.

منهج الدراسة: اعتمدنا على المنهج الوصفي من خلال استخلاص الشق النظري من أهم الدراسات الأدبية، واعتمدنا في الشق التطبيقي على المنهج الاستنباطي بواسطة نمذجة المعادلات الهيكلية (SEM).

منهجية الدراسة: استهدفت الدراسة عينة عشوائية من رواد الأعمال أصحاب المؤسسات الناشئة بالجزائر الناشطة في القطاع الخدمي، وقد بلغ حجم العينة 70 مجيبا (من مجتمع غير معروف، فمجال المؤسسات الناشئة بالجزائر لا يزال حديث العهد، ولا يوجد لحد الساعة إحصائيات دقيقة ومفصلة عن تعداد هاته المؤسسات) تم جمع البيانات بتوزيع استبيان إلكتروني، كما نوه على أن حجم العينة الصغير 70 مجيبا لا يشكل عائقا للتحليل بأسلوب النمذجة البنائية القائمة على المربعات الصغرى الجزئية (PLS-SEM) كما نبره بحجم العينات في

الدراسات المشابهة لدراستنا كدراسة (Dessyana and Riyanti 2017) (64 مفردة)، ودراسة (Ognjanović and Slavković 2022) (30 مفردة).

كما استخدمنا مقياس ليكارت الخماسي (من "غير موافق بشدة" إلى "موافق بشدة") حيث قمنا بتكوين استمارة استبيان من 26 عبارة موزعة كما هو موضح الجدول 1، كما قام أجاب المستجوبون على فقرات الاستبيان كاملة دون التخلف عن أي عبارة.

الجدول 1: متغيرات الدراسة

متغيرات الدراسة	الفقرات	المصدر
أبعاد رأس المال الفكري (رأس المال البشري، الهيكلي، العلائقي، النفسي)	17	(Andreeva and Garanina 2016) (Björnberg 2018) (Subramaniam and Youndt 2005) (Szerdahelyi et al. 2022)
نجاح المؤسسات الناشئة	9	(Gorgievski, Ascalon, and Stephan 2011) (Wiklund and Shepherd 2003) (مسيخ 2017)
المجموع	26 11.14	

المصدر: من اعداد الباحثين

الدراسات السابقة: يمكننا أن نذكر جملة من الدراسات السابقة المتعلقة بموضوع الدراسة كما يلي:

دراسة (Aljuboori et al. 2022) بعنوان:

Intellectual Capital and Firm Performance Correlation: The Mediation Role of Innovation Capability in Malaysian Manufacturing SMEs Perspective.

تهدف الدراسة إلى فحص تأثير مكونات رأس المال الفكري (رأس المال البشري والهيكلية والعلائقية) على أداء مؤسسات التصنيع الماليزية الصغيرة والمتوسطة الحجم، وذلك بناءً على الدور الوسيط لقدرة الابتكار، أظهرت النتائج أن العلاقة بين رأس المال الفكري وأداء الشركات تعززت بسبب وساطة القدرة على الابتكار.

دراسة (Ognjanović and Slavković 2022) بعنوان:

Intellectual capital and Financial performance of entrepreneur in the hotel industry.

هدفت الدراسة إلى تحديد العلاقة بين رأس المال الفكري والأداء المالي لرواد الأعمال في صناعة الفنادق. أظهرت النتائج أن رأس المال الفكري له تأثير على الربح التشغيلي وإنتاجية رواد الأعمال في صناعة الفنادق. كما تشير النتائج إلى أن رأس المال البشري كان له أكبر مساهمة في تحسين الأداء المالي لرواد الأعمال في صناعة الفنادق.

دراسة (Elsafty, Abadir, and Shaarawy 2020) بعنوان:

How does the entrepreneurs' Financial, human, social and psychological capitals impact entrepreneur's success ?

هدفت هذه الدراسة إلى بحث تأثير رأس المال المالي، ورأس المال البشري، ورأس المال الاجتماعي ورأس المال النفسي على نجاح ريادة الأعمال، استهدفت الدراسة أصحاب ومؤسسي المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في القاهرة/مصر. أظهرت النتائج أن رأس المال الاجتماعي ورأس المال النفسي لهما دلالة إحصائية بالإضافة إلى وجود علاقة إيجابية قوية مع نجاح ريادة الأعمال، في حين أن رأس المال المالي ورأس المال البشري لهما دلالة إحصائية بالإضافة إلى وجود علاقة إيجابية ضعيفة إلى ضعيفة للغاية مع نجاح ريادة الأعمال على التوالي.

دراسة (Vincent and Devi 2018) بعنوان:

Exploring the relationship between psychological capital and entrepreneurial success

هدفت الدراسة إلى استكشاف العلاقة بين رأس المال النفسي ونجاح ريادة الأعمال بين رواد الأعمال المتناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة، أظهرت النتائج وجود علاقة إيجابية متوسطة بين رأس المال النفسي ونجاح ريادة الأعمال في منطقة كويمباتور/ الهند.

2. مراجعة أدبيات الدراسة

1.2 رأس المال الفكري ومكوناته

1.1.2 تعريف رأس المال الفكري

إن إيجاد التعريف الشامل لرأس المال الفكري غير ممكن بسبب الطبيعة الديناميكية لرأس المال الفكري، ولم يبدأ المختصون والباحثون في الإدارة في محاولة تعريف وتصنيف مكوناته إلا في أواخر التسعينيات (Zéghal and Maaloul 2010) ولا يزال الجدل قائماً حول ذلك، فقد يراه البعض على أنه الأصول المخفية وغير الملموسة للمؤسسات التي تتفاعل للمساهمة في خلق القيمة في المؤسسة وبالتالي النجاح المستدام (Alves, Cepeda-Carrion, and Ortega-Gutierrez 2021) وأنه عنصر غير ملموس، وهو شكل من أشكال المعرفة الضمنية، التي تساهم بشكل أكبر في عملية تكوين ثروة المؤسسات (Bellucci et al. 2020) كما يعرفه Stewart (1997) بأنه مادة فكرية - المعرفة والمعلومات والملكية الفكرية والخبرة - التي يمكن استخدامها لتكوين الثروة (Brennan and Connell 2000) ويرى Youndt et al (2004) أنه مجموع المعرفة التي تستطيع المؤسسة الاستفادة منها في عملية إدارة الأعمال للحصول على ميزة تنافسية. ويشمل براءات الاختراع وحقوق التأليف والنشر وغيرها من أشكال الملكية الفكرية، كما يشمل مجموع وتضافر معرفة المؤسسة وخبرتها وعلاقاتها وعملياتها واكتشافاتها وابتكاراتها ووجودها في السوق وتأثيرها على المجتمع (Kanchana and Mohan 2017) وبأنه ينبع من عملية خلق المعرفة لدى المؤسسات التي تزدهر للمنافسة على أساس التحسين المستمر (Bellucci et al. 2020) وبالتالي يمكننا أن نضع تعريفاً خاصاً برأس المال الفكري على أنه: مجموعة من الأصول غير الملموسة التي تشكل مادة فكرية تستغل لإنشاء قيمة للمؤسسة.

2.1.2 مكونات رأس المال الفكري

وفقاً للعديد من المؤلفين، يشكل رأس المال البشري ورأس المال العلائقي رأس المال الهيكلي رأس المال الفكري للمؤسسة ويمثل هذا التصنيف هو الأكثر انتشاراً وقبولاً حالياً (Puntillo 2009) بينما يضيف مؤلفون آخرون مكونات أخرى للمكونات الثلاث السابقة كرأس المال النفسي (Nael, Niwash, and Cek 2022)، لذلك وبناء على ما سبق سنورد المكونات الأربع سابقة الذكر على النحو التالي:

رأس المال البشري: يشير إلى مزيج من كفاءات الموظفين، مثل التعليم والمهارات المهنية والدراية والمعرفة من التجربة، وكذلك المواقف والرشاقة الفكرية التي تظهر في الابتكار والانفتاح على التغيير والإبداع والمرونة (Alves, Cepeda-Carrion, Ortega-Gutierrez, et al. 2021) ويمثل المعرفة التي يأخذها الموظفون معهم عندما يغادرون المؤسسة (MERITUM 2002).

رأس مال هيكلي: وهو كل شيء في المؤسسة يدعم الموظفين (رأس المال البشري) في عملهم (Luthy 1998) كما يهدف به التعبير والتمكين والبنية التحتية الداعمة للمساعدات الإنسانية والترتيبات والهياكل والثقافة التي تسهل تدفق المعرفة من خلال المنظمة (Crupi, Cesaroni, and Di Minin 2020)

رأس المال العلائقي: ويتم تعريفه على أنه جميع الموارد المرتبطة بالعلاقات الخارجية للمؤسسة، مع العملاء أو الموردين أو شركاء البحث والتطوير (MERITUM 2002) وبأنه مجموعة الاتصالات التي تحتفظ بها المؤسسة مع وكلاء اقتصاديين معينين. (Ordóñez de Pablos 2004).

رأس المال النفسي: وهو دراسة وتطبيق القوة والقدرات النفسية للأشخاص الموجودين بشكل إيجابي، والتي يمكن قياسها وتطويرها وإدارتها بشكل فعال من أجل تحسين الإدارة البشرية في سياق التوظيف وطبقت على المنظمات وإدارة الموارد البشرية، وينشأ من داخل السلوك التنظيمي الإيجابي (Fernández-Alles et al. 2022) ويتكون من الفعالية الأمل المرونة التفاؤل (Szerdahelyi et al. 2022)

2.2 المؤسسات الناشئة ونجاح المؤسسات الناشئة:

1.2.2 تعريف المؤسسات الناشئة

لا يوجد إجماع حول تعريف موحد للمؤسسات الناشئة من قبل الباحثين بحيث عرفها **Lee and al (2017)** بأنها مؤسسات جديدة تبحث عن أسواق وفرص عمل جديدة من خلال الجمع بين التقنيات المتطورة القائمة على الأفكار الجديدة، ويرى **Koo** و **Luger (2005)** على أنها مؤسسات جديدة ونشطة ومستقلة، و تعمل كمصادر لفرص العمل والابتكار والنمو (**Jussila and Wenderholm 2015**) ويعتقد البعض بأنها مؤسسة جديدة تقدم منتجات و/أو خدمات قادرة على استقبال جيد في السوق، وتبحث عن نموذج أعمال قابل للتكرار ومربح وقابل للتطوير، أو توليد فرص عمل أو إدارة لتغيير الطريقة التي يقوم بها الأشخاص بالأشياء (**Santisteban and Mauricio 2017**)

2.2.2 نجاح المؤسسات الناشئة

بالنسبة لنجاح المؤسسات الناشئة فهناك جدل قائم حوله، حيث لا يوجد تعريف دقيق له، حيث يرى بشكل عام بأنه مرحلة لتحقيق أهداف مهمة محددة مسبقا يتخذها رواد الاعمال/ مؤسسو المؤسسة بعضها يحقق نجاحا أكبر من البعض الآخر (**Hani 2021**) كما يرى بأنه مدى قدرة المؤسسة على تحقيق الأرباح (**Santisteban, Mauricio, and Cachay 2021**) ويعتقد **Kee and Rahman (2020)** بأنه قدرة المؤسسة على البقاء أو الاستمرار، كما يرى البعض بأنه القدرة على توليد وظائف جديدة وتحقيق الإنجاز الشخصي (**Santisteban, Mauricio, Nacional, et al. 2021**) ويرى **Aminul Islam et al (2011)** أن له أشكال مختلفة كالبقاء والربح، العائد على الاستثمار ونمو المبيعات وعدد الموظفين والسعادة والسمعة وما إلى ذلك، ويعتقد **Gorgievski et al (2011)** أنه بالإمكان قياس النجاح بالربح والنمو والابتكار و البقاء / الاستمرارية، المساهمة في عودة المجتمع، الرضا الشخصي، أصحاب المصلحة الراضين (الموظفون والعملاء) والتوازن بين العمل والحياة، والاعتراف العام والمنفعة أو الفائدة. وبالتالي يمكننا تعريف نجاح المؤسسات الناشئة على أنه: قدرة المؤسسة الناشئة على الربحية والبقاء، والنمو، واكتساب رضا أصحاب المصلحة.

3. الجانب التطبيقي للدراسة:

3-1 خصائص عينة الدراسة

قبل البدء بتحليل الجانب التطبيقي للدراسة لابد من معرفة خصائص عينة الدراسة، والجدول 2 يبين توزيعها حسب النوع والعمر والمؤهل العلمي:

الجدول 2: خصائص عينة الدراسة

السمة	الفئة	العدد	النسبة المئوية %
النوع	ذكر	53	75.7%
	أنثى	17	24.3%
المجموع		70	100%
العمر	أقل من 25 سنة	9	12.9%
	من 26 إلى 35 سنة	42	60%
	من 36 إلى 45 سنة	16	12.9%
	أكبر من 46 سنة	3	4.2%

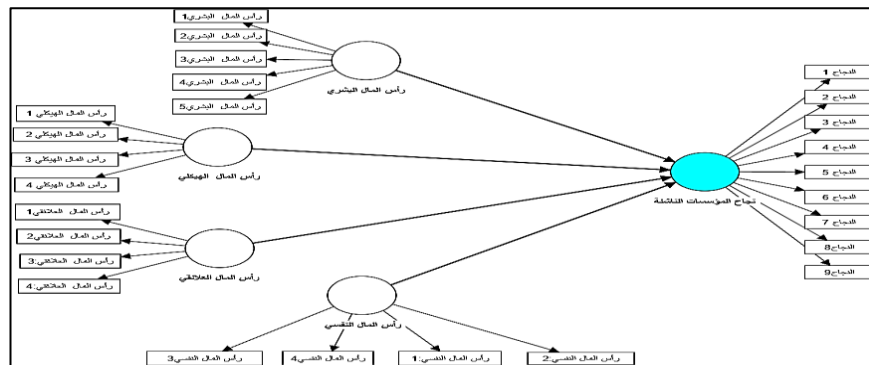
المجموع	70	100%
المؤهل العلمي	أقل من جامعي	0%
	متوسطة	1.4%
	ثانوي	1.4%
	جامعي	92.9%
	مهني	4.3%
المجموع	70	100%

المصدر: من اعداد الباحثين بالاستعانة برنامج Excel

2.3 التحليل:

تعد نمذجة المعادلات الهيكلية (SEM) Structural Equation Modeling مجموعة تقنيات إحصائية تدرس العلاقات بين متغير واحد أو أكثر من المتغيرات المستقلة (IVs)، سواء كانت متصلة أو منفصلة، ومتغير واحدة أو أكثر من المتغيرات التابعة (DVs)، سواء أكانت متصلة أو منفصلة، يمكن أن يكون كل من IVs و DVs إما عوامل أو متغيرات مقاسة (Stein et al. 2017) ويتكون نموذج الدراسة حسب منهجية النمذجة المعادلات الهيكلية SEM من نموذجين فرعيين، نموذج قياسي ونموذج هيكلي (Wong 2013) سنعرض مواصفات نموذج PLS التي سيتم معالجته في هذه الدراسة كالتالي:

الشكل 1: بناء نموذج الدراسة



المصدر: من اعداد الباحثين باستخدام Smart PLSv4

3.3 النتائج:

1.3.3 اختبار النموذج القياسي (Measurement Model): ويقصد به النموذج الخارجي (نماذج القياس)، يحدد العلاقات بين كل بناء متغير كامن ومتغيرات المؤشر المرتبطة به (Hair Jr. et al. 2017) فقبل اختبار الفرضيات نتأكد من موثوقية الاتساق الداخلي والصلاحية المتقاربة فيما يتعلق بنموذج الدراسة، كلا بشكل منفصل في مرحلة تحليل الصلاحية والموثوقية للدراسة، لذا نستخدم اختبارات لقياس الموثوقية للنموذج استنادا لمعايير هي: الصدق التقاربي والصدق التمايزي، وذلك لتقييم مؤشر الموثوقية لنموذج القياس والصلاحية المتقاربة.

1.1.3.3 الصدق التقاربي (Convergent validity): الصلاحية المتقاربة هي مقياس لجودة أداة القياس، وعادة تكون الأداة عبارة عن مجموعة من عبارات الأسئلة، وتكون أداة القياس ذات صلاحية مقاربة جيدة إذا كانت عبارات الأسئلة (أو المقاييس الأخرى) المرتبطة بكل متغير كامن مفهومة من قبل المستجيبين بنفس الطريقة التي قصدها مصممو بيانات الأسئلة، فتقييم الصلاحية المتقاربة هو تحليل

للروابط بين الأسئلة والمتغيرات الكامنة (Amora 2021) وبإمكاننا التأكد من الصدق التقاربي بناء على متوسط التباين المستخرج AVE، ومعاملات التشبع Factor loading، وألفا كرونباخ Cronbach's alpha ومعامل الثبات المركب (Hair et al. 2019) يمثل معامل التحميل (Factor loading) قيم تشبعات الأسئلة، فحسب (Hai et al 2017) التشبعات التي تبلغ 0.5 تعتبر مقبولة، والجدول 3 يوضح جميع قيم التشبعات للمؤشرات التي تجاوزت قيمة 0.5، باستثناء عبارات تم حذفها بسبب انخفاض تشبعاتها، حيث حذفت 3 فقرات (النجاح 6، النجاح 7، النجاح 8) من عبارات المتغير (نجاح المؤسسات الناشئة) وذلك لانخفاض معامل التشبع فيها، وتم ترك الفقرات الأخرى لتجاوز معاملات تشبعها الحد الأدنى الموصى به.

الجدول 3: قيم تشبعات المؤشرات لمتغيرات الدراسة بعد الحذف Factor loading

الفقرات	VIF	الفقرات	VIF
النجاح 1	0.689	رأس المال الهيكلي 2	0.607
النجاح 2	0.802	رأس المال الهيكلي 3	0.833
النجاح 3	0.774	رأس المال الهيكلي 4	0.872
النجاح 4	0.770	رأس المال العلائقي 1	0.709
النجاح 5	0.637	رأس المال العلائقي 2	0.808
النجاح 9	0.652	رأس المال العلائقي 3	0.769
رأس المال البشري 1	0.781	رأس المال العلائقي 4	0.779
رأس المال البشري 2	0.745	رأس المال النفسي 1	0.866
رأس المال البشري 3	0.781	رأس المال النفسي 2	0.871
رأس المال البشري 4	0.793	رأس المال النفسي 3	0.840
رأس المال البشري 5	0.763	رأس المال النفسي 4	0.722
رأس المال الهيكلي 1	0.740		

المصدر: من اعداد الباحثين باستخدام Smart PLSv4

أما بالنسبة لمتوسط التباين المستخرج AVE تشير قيمته البالغة 0.50 وما أكثر إلى درجة كافية من الصلاحية المتقاربة وهذا يدل أن المتغير الكامن يفسر أكثر من نصف تباين مؤشرات (Hair, Ringle, and Sarstedt 2011) ومن خلال الجدول 4 نلاحظ أن (AVE) لمتغيرات الدراسة تجاوزت 0.50 وهذا جيد، أما بالنسبة لاختبار الموثوقية المركبة (CR) يستخدم لتأكيد موثوقية البناء أيضاً، فقد أشارت إلى أن جميع القيم كانت أكبر من 0.7 وهي قيمة مقبولة، أما قيمة Cronbach's Alpha فإذا كانت أكبر من 0.7 فإن لديها مستوى جيد مما يدل أن للمتغيرات مستوى جيد من الثبات (Fanulene and Soediantono 2022) والجدول بالذکر أن الموثوقية المركبة (CR) أفضل من Cronbach's Alpha في قياس التناسق الداخلي في SEM حيث تميل ألفا كرونباخ إلى تقليل موثوقية البناء مقارنة بالموثوقية المركبة (CR)، بينما تفسر الموثوقية المركبة (CR) نفس تفسير ألفا كرونباخ، وتكون القيم $0.7 < \text{مقبولة والقيم} < 0.8$ مرضية للغاية (Purwanto and Sudargini 2021) وهذا ما يوافق تماماً نتائج الجدول 4، حيث قيم (CR) كلها تجاوزت 0.8 وهي قيم جد مرضية، كما أن قيم ألفا كرونباخ تجاوزت القيمة 0.7، ومنه تم التحقق بأن هناك صدق تقاربي.

الجدول 4: اختبارات الصدق التقاربي

المتغيرات الكامنة	Cronbach's alpha	Rho-A	Composite reliability	Average variance extracted(AVE)
نجاح المؤسسات الناشئة	0.818	0.814	0.867	0.523
رأس المال البشري	0.832	0.834	0.881	0.597
رأس المال الهيكلي	0.768	0.807	0.851	0.593
رأس المال العلائقي	0.768	0.779	0.851	0.588
رأس المال النفسي	0.854	0.867	0.896	0.684

المصدر: من اعداد الباحثين باستخدام Smart PLSv4

2.1.3.3 الصدق التمايزي (Discriminant validity): وفي هذا يجب أن تكون جميع التركيبات في النموذج متميزة عن بعضها البعض (Rasoolimanesh 2022) ويتم ذلك بالاعتماد على معيارين هما: معيار **Fornell-Larcker** ومعيار نسبة اللاتجانس -سمة الأحادية (HTMT) وقبل هذا لابد من استخدام طريقة **Cross loadings** التحميل المتقاطع، للتأكد من أن تحميل كل مؤشر أكبر من جميع الأحمال المتقاطعة، أشارت النتيجة إلى أن كل تحميل كل مؤشر أعلى من جميع التحميلات المتقاطعة الأخرى، كما هو موضح في الجدول 5 أدناه:

الجدول 5: التحميل المتقاطع Cross loadings

المتغيرات الكامنة	نجاح المؤسسات الناشئة	رأس المال البشري	رأس المال الهيكلي	رأس المال العلائقي	رأس المال النفسي
النجاح 1	0.689	0.184	0.379	0.275	0.332
النجاح 2	0.802	0.326	0.399	0.246	0.362
النجاح 3	0.774	0.357	0.470	0.219	0.307
النجاح 4	0.770	0.287	0.297	0.345	0.389
النجاح 5	0.637	0.351	0.318	0.415	0.540
النجاح 9	0.652	0.487	0.373	0.564	0.507
رأس المال البشري 1	0.337	0.781	0.471	0.364	0.541
رأس المال البشري 2	0.417	0.745	0.572	0.364	0.431
رأس المال البشري 3	0.383	0.781	0.387	0.512	0.431
رأس المال البشري 4	0.316	0.793	0.343	0.331	0.456
رأس المال البشري 5	0.386	0.763	0.374	0.478	0.487
رأس المال الهيكلي 1	0.278	0.532	0.740	0.260	0.412
رأس المال الهيكلي 2	0.324	0.255	0.607	0.270	0.199
رأس المال الهيكلي 3	0.464	0.482	0.833	0.304	0.526

0.432	0.361	0872	0.470	0.478	رأس المال الهيكلي 4
0.384	0.709	0.270	0.410	0.385	رأس المال العلائقي 1
0.470	0808	0.397	0.467	0.469	رأس المال العلائقي 2
0.439	0.769	0.227	0.350	0.336	رأس المال العلائقي 3
0.329	0.779	0.279	0.395	0.335	رأس المال العلائقي 4
0.866	0.465	0.524	0.450	0.439	رأس المال النفسي 1
0.871	0.482	0.450	0.461	0.593	رأس المال النفسي 2
0.840	0.449	0.443	0.641	0.470	رأس المال النفسي 3
0.722	0.358	0.300	0.461	0.404	رأس المال النفسي 4

المصدر: من إعداد الباحثين باستخدام Smart PLS4

لنمر الآن إلى معيار Fornell-Larcker حيث تم وضعه من قبل كل من Fornell و Larcker (1981) وهو عبارة عن الجذر التربيعي لمتوسط التباين المستخرج (AVE) لجميع التركيبات أي العناصر القطرية لمصفوفة الارتباط، نظرا لأن هذه العناصر القطرية كانت أعلى من العنصر الآخر في الصف والعمود اللذين تم وضعها فيهما، فإن هذا يؤكد أن النموذج الخارجي صالح بشكل تمييزي، كما هو **الجدول 6**، الجذر التربيعي لمتوسط التباين المستخلص لكل متغير دراسة أعلى من الارتباطات بين المتغيرات الأخرى، مما يشير إلى صحة التمييز المناسبة.

الجدول 6: معيار Fornell-Larcker

المتغيرات الكامنة	رأس المال الهيكلي	رأس المال البشري	رأس المال العلائقي	رأس المال النفسي	نجاح المؤسسات الناشئة
رأس المال الهيكلي	0.770				
رأس المال البشري	0.563	0.773			
رأس المال العلائقي	0.393	0.536	0.767		
رأس المال النفسي	0.522	0.605	0.534	0.827	
نجاح المؤسسات الناشئة	0.519	0.481	0.507	0.587	0.723

المصدر: من إعداد الباحثين باستخدام Smart PLS4

وأخيرا معيار HTMT ويعتبر تقديرا للارتباط الحقيقي بين متغيرين اثنين إذا تم قياسهما بطريقة مثالية، أي إذا كانا يتمتعان بموثوقية كاملة، وتشير قيمته القريبة من الواحد إلى عدم وجود موثوقية، في حين إذا كانت قيمته أقل من 0.9 فهي تدل على وجود موثوقية (Hair et al. 2019) يوضح **الجدول 7** أن جميع القيم كانت أقل من القيمة المعيارية البالغة 0.90، مما يشير إلى صلاحية التمييزية للنموذج مناسبة في هذه الدراسة ومنه حقق نموذج القياس تمييزا مرضيا.

الجدول 7: قيم HTMT

المتغيرات الكامنة	رأس المال الهيكلي	رأس مال بشري	رأس المال العلائقي	رأس المال النفسي	نجاح المؤسسات الناشئة
رأس المال الهيكلي	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
رأس المال البشري	0.697	0.000	0.000	0.000	0.000
رأس المال العلائقي	0.491	0.654	0.000	0.000	0.000
رأس المال النفسي	0.631	0.728	0.560	0.000	0.000
نجاح المؤسسات الناشئة	0.630	0.551	0.587	0.664	0.000

المصدر: من إعداد الباحثين باستخدام Smart PLS4

2.3.3 اختبار النموذج الهيكلي: بعد إثبات موثوقية الاتساق الداخلي والصلاحية المتقاربة فيما يتعلق بنموذج الدراسة نمر لاختبار النموذج الداخلي (الهيكلي أو البنائي) يسمح النموذج الهيكلي الموثوق والصحيح بتقييم تقديرات نموذج المسار الداخلي، كما تساعد النتائج التي تم الحصول عليها على فحص جودة النموذج الهيكلي واختبار الفرضية (Hair et al. 2014) وبحساب قيمة (R^2) وحجم التأثير (f^2) وقبل كل ذلك لابد من التأكد من خلو النموذج من مشكل التعدد الخطي لذا يستخدم SmartPLS معامل تضخم التباين (VIF) ومن أجل الجزم بعدم وجود هذه المشكلة في النموذج يجب أن تكون قيمة (VIF) لجميع الفقرات أقل من 5 (Hair et al. 2011) أي أنه يوم بتقييم العلاقة الخطية المتداخلة بين متغيرات، وحسب الجدول 8 نلاحظ أن قيم VIF محصورة ما بين (1.230 و 2.898) وهي قيم أقل من 5، وبالتالي لا يوجد تداخل بين متغيرات الدراسة.

الجدول 8: يوضح معامل تضخم التباين VIF لفقرات النموذج

الفقرات	VIF	الفقرات	VIF
النجاح 1	1.744	رأس المال الهيكلي 2	1.230
النجاح 2	2.898	رأس المال الهيكلي 3	1.856
النجاح 3	2.617	رأس المال الهيكلي 4	2.122
النجاح 4	2.000	رأس المال العلائقي 1	1.318
النجاح 5	1.366	رأس المال العلائقي 2	1.506
النجاح 9	1.234	رأس المال العلائقي 3	1.840
رأس المال البشري 1	1.916	رأس المال العلائقي 4	1.922
رأس المال البشري 2	1.537	رأس المال النفسي 1	2.737
رأس المال البشري 3	1.696	رأس المال النفسي 2	2.507
رأس المال البشري 4	1.897	رأس المال النفسي 3	2.090
رأس المال البشري 5	1.722	رأس المال النفسي 4	1.572
رأس المال الهيكلي 1	1.601		

المصدر: من إعداد الباحثين باستخدام Smart PLS4

بعد التأكد من عدم وجود أي تعدد خطي في النموذج، نقوم وباستخدام برنامج **PLS4** واستنادا لتقنية **Bootstrapping** وذلك من أجل تقدير معاملات المسار، وكذا معرفة معنوية كل معامل، وأظهرت النتائج أن الفرضيتين (**H3**، **H4**) مقبولتين أما الفرضيتين (**H1**، **H2**) فمرفوضتان، يوضح الجدول 9 أن من بين أربعة فرضيات اثنتان مدعومتان، واثنتان غير مدعومتين، حيث يتم دعم الفرضية إذا كانت القيمة $p \leq 0.05$.

H1 : توضح الفرضية الأولى على أنه لا يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لرأس المال البشري في نجاح المؤسسات الناشئة في الجزائر وأوضحت النتائج أن لها قيمة **t** تبلغ **0.235** والقيمة **P=0.914** لذا نقبل **H0**، مما يعني أن الفرضية الأولى **H1** غير مدعومة وبالتالي نرفضها.

H2 : توضح الفرضية الثانية أنه لا يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لرأس المال الهيكلي في نجاح المؤسسات الناشئة في الجزائر، حيث أوضحت النتائج قيمة **t** تبلغ **1.820** والقيمة **P=0.069** لذا نقبل **H0** وهذا يعني أن الفرضية الثانية **H2** غير مدعومة، وبالتالي نرفضها.

H3 : توضح الفرضية الثالثة أن هناك تأثيرا إيجابيا ذو دلالة معنوية لرأس المال العلائقي في نجاح المؤسسات الناشئة في الجزائر، حيث أوضحت النتائج أن قيمة **t** تبلغ **2.363** والقيمة **P=0.018** لذا نرفض **H0** وبالتالي الفرضية الثالثة **H3** مدعومة ومنه نقبلها.

H4 : توضح الفرضية الرابعة أن هناك تأثيرا إيجابيا ذو دلالة معنوية لرأس المال النفسي في نجاح المؤسسات الناشئة في الجزائر، حيث أوضحت النتائج أن قيمة **t** تبلغ **2.482** والقيمة **P=0.013** لذا نرفض **H0** وبالتالي الفرضية الرابعة **H4** مدعومة ومنه نقبلها.

الجدول 9: اختبار الفرضيات

القرار	P values	T statistics (O/STDEV)	Standard deviation (STDEV)	Sample mean (M)	Original sample (O)	الفرضيات
رفض	0.814	0.235	0.118	0.037	0.028	رأس المال البشري - نجاح المؤسسات الناشئة
رفض	0.069	1.820	0.136	0.244	0.248	رأس المال الهيكلي - نجاح المؤسسات الناشئة
قبول	0.018	2.363	0.094	0.244	0.222	رأس المال العلائقي - نجاح المؤسسات الناشئة
قبول	0.013	2.482	0.130	0.322	0.322	رأس المال النفسي - نجاح المؤسسات الناشئة

المصدر: من إعداد الباحثين باستخدام Smart PLS v4

نأتي الآن الى ما يعرف بمعامل التحديد (R^2) فحسب (Hair et al 2019) يقيس R^2 التباين، الموصوف في كل بنية داخلية، وبالتالي فهو مقياس للقوة التفسيرية للنموذج يشار أيضا إلى R^2 باسم القوة التنبؤية في العينة، يتراوح R^2 من 0 إلى 1، مع وجود قيم أعلى تشير إلى قوة تفسيرية أكبر، كمبدأ توجيهي، يمكن اعتبار قيم R^2 البالغة 0.75 و 0.50 و 0.25 كبيرة ومتوسطة وضعيفة على التوالي يوضح الجدول 9 أن R^2 لنجاح المؤسسات الناشئة هو 0.443، مما يعني أنه يمكن تفسير 44.3% من نجاح المؤسسات الناشئة من خلال المتغيرات في هذه الدراسة رأس المال العلائقي ورأس المال النفسي، أما نسبة الـ 55.7% المتبقية فسرتها عوامل أخرى غير متضمنة في هذا البحث وذلك باعتبار قيمة R^2 أقل من 0.50 أي تقع ضمن الفئة "متوسطة".

الجدول 10: معامل التحديد R^2

	R-square(R2)
نجاح المؤسسات الناشئة	0.100

المصدر: من إعداد الباحثين باستخدام Smart PLSv4

بعد التطرق إلى معامل التحديد R^2 الذي يعنى بقياس حجم الأثر لكل المتغيرات التفسيرية، نأتي الآن إلى ما يسمى بحجم التأثير، f^2 فحسب ما أشار إليه Haie et al (2011) إلى أن f^2 يكون كبير إذا كان أكبر من 0.35 ومتوسط إذا كان محصورا ما بين 0.15 و0.35، وصغيرا إذا كان محصور بين 0.02 و0.15، أما إذا كان أصغر من 0.02 فيشير إلى عدم وجود أثر، نلاحظ من خلال معطيات الدراسة أن رأس المال البشري له تأثير بقيمة 0.001 أي أنه ذو تأثير معدوم على نجاح المؤسسات الناشئة، كما نلاحظ أن كلا من رأس المال الهيكلي ورأس المال العلائقي، ورأس المال النفسي لها تأثير بقيمة 0.069 و0.057 و0.100 على التوالي أي تأثير صغير على نجاح المؤسسات الناشئة، وهذا ما هو موضح في الجدول 11:

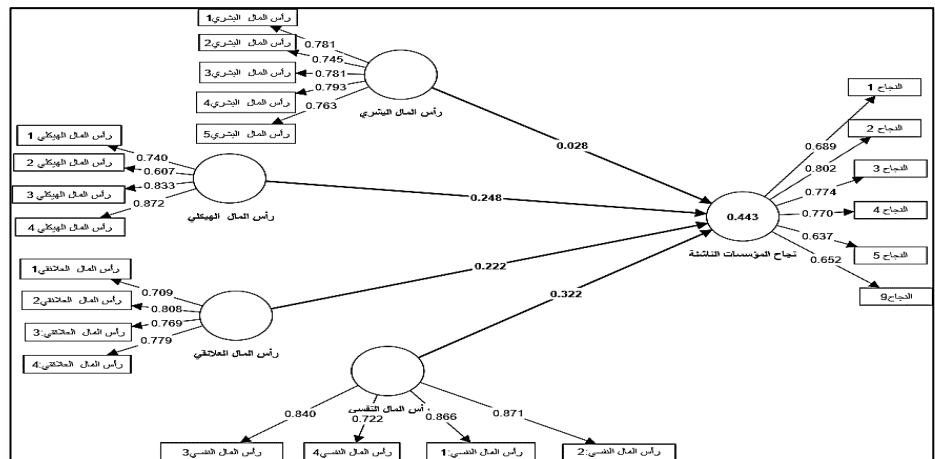
الجدول 11: حجم الأثر f^2

المتغيرات	f-square (f2)
رأس المال البشري	0.001
رأس المال الهيكلي	0.096
رأس المال العلائقي	0.057
رأس المال النفسي	0.100

المصدر: من إعداد الباحثين باستخدام Smart PLSv4

وبعد اختبار النموذج القياسي ينتج لنا النموذج الهيكلي للدراسة، حيث يظهر التشبعات كما في الجدول 3 ونتائج معاملات المسار كما في الجدول 8، وكذلك معامل التحديد كما في الجدول 10، والشكل 2 يبين النموذج الهيكلي للدراسة:

الشكل 2: النموذج الهيكلي للدراسة



المصدر: من إعداد الباحثين باستخدام Smart PLSv4.

4. خاتمة:

يعتبر رأس المال الفكري أصلا غير ملموس وفاعلا أساسيا في خلق القيمة، حيث حاول العديد من الباحثين قياسه، وكذا دراسة أثر مختلف مكوناته على نجاح المؤسسات، كما تعد المؤسسات الناشئة مفهوما حديثا في بيئة الأعمال، وكذا في الميدان الأكاديمي، ودراسة قامت بجمع المتغيرين معا، حيث حاولنا من قياس مدى مساهمة مكونات رأس المال الفكري في نجاح المؤسسات الناشئة بالجزائر، وفي النهاية توصلنا إلى النتائج التالية:

نتائج النموذج القياسي للدراسة: يستخدم اختبارات لقياس الموثوقية الاتساق الداخلي والصلاحية المقارنة فيما يتعلق بنموذج الدراسة، فقد تم التأكد من وجود صدق تقاربي، حيث أظهرت نتائج معامل التحميل **Factor loading** (قيم التشبعات) أنه تم قبول الفقرات التي تجاوزت تشبعاتها قيمة **0.5** أما العبارات التي تم حذفها فكان ذلك بسبب انخفاض تشبعاتها، كما تجاوزت قيمه لمتغيرات الدراسة القيمة **0.50** كفحص متوسط التباين المستخرج (**AVE**) وهو المطلوب، وقامت الموثوقية المركبة (**CR**) لقياس التناسق الداخلي بتفسير نفس تفسير ألفا كرونباخ، وكانت قيمها أكبر من **0.7** وبالتالي هي مقبولة، كما تم التأكد من وجود الصدق التمايزي، حيث أظهرت قيم التحميل المتقاطع **Cross loading** أن كل تحميل لكل مؤشر أعلى من جميع تحميلات المتقاطعة الأخرى، أي أنه كل مؤشر يرتبط بالبعد الذي ينتمي إليه أكثر من ارتباطه بالأبعاد الأخرى، كما ظهر معيار **Fornell و Larcker** لكل متغير من متغيرات الدراسة أعلى من الارتباطات بين المتغيرات الأخرى، أما قيم **HTMT** فقد كانت جميعها أقل من القيمة المعيارية البالغة **0.90**.

أظهرت نتائج النموذج الهيكلي للدراسة وهذا باستخدام معامل تضخم التباين (**VIF**) أولا، والذي ولا بد ألا يتجاوز القيمة **5**، وفعلا هذا الشرط متوفر في دراستنا، ومنه يمكن القول بأنه لا يوجد تداخل بين متغيرات الدراسة، وأما بالنسبة لفرضيات الدراسة فقد أظهرت:

الفرضية H1 توضح أنه لا يوجد تأثير إيجابي لرأس المال البشري في نجاح المؤسسات الناشئة في الجزائر، وذلك لأن النتائج أوضحت أن لها قيمة **t** تبلغ **0.235** والقيمة **p < 0.05**، وبالتالي قبول الفرض البديل **H0**، ورفض **H1**، والحال نفسه في **H2** حيث لا يوجد تأثير إيجابي لرأس المال الهيكلي في نجاح المؤسسات الناشئة في الجزائر، بحيث أوضحت النتائج قيمة **t** تبلغ **1,820** والقيمة **p < 0.0690**، لذا نقبل الفرض البديل **H0**، ونرفض **H2**، وهذا يعني أن كل من رأس المال البشري و رأس المال الهيكلي لا يساهم في نجاح المؤسسات الناشئة، أما **H3** توضح أنه يوجد تأثيرا إيجابيا ذو دلالة لرأس المال العلائقي في نجاح المؤسسات الناشئة في الجزائر، حيث أوضحت النتائج أن قيمة **t** تبلغ **2.363** والقيمة **p < 0.05**، ولذا نرفض **H0**، ونقبل **H3**، ونفس الحال في **H4** التي تنص على وجود تأثير إيجابي ذو دلالة لرأس المال النفسي في نجاح المؤسسات الناشئة في الجزائر، حيث أوضحت النتائج أن قيمة **t** تبلغ **2.4822** والقيمة **p < 0.05**، ولذا نرفض **H0** ونقبل **H4**، مما يعني أن كلا من رأس المال العلائقي ورأس المال النفسي يساهم في نجاح المؤسسات الناشئة.

وظهرت قيمة **R²** لنجاح المؤسسات الناشئة قيمة **0.443**، مما يعني أنه يمكن تفسير **44.3%** من نجاح المؤسسات الناشئة من خلال المتغيرات في هذه الدراسة "رأس المال العلائقي ورأس المال النفسي"، أما نسبة الـ **55.7%** المتبقية فسرها عوامل أخرى غير متضمنة في هذا البحث وذلك باعتبار قيمة **R²** قيمة تقع ضمن فئة **0.50** وبالتالي فهي "متوسطة".

كما أنه بينت قيمة **f²** رأس المال البشري أن له تأثير بقيمة **0.001** أي أنه ذو تأثير معدوم على نجاح المؤسسات الناشئة، كما نلاحظ أن كلا من رأس المال الهيكلي و رأس المال العلائقي، ورأس المال النفسي لها تأثير بقيمة **0.096**، **0.057**، **0.001** على التوالي أي تأثير صغير على نجاح المؤسسات الناشئة، ومن كل ما سبق توصي الدراسة الحالية بما يلي:

ضرورة الاهتمام برأس المال البشري وذلك بصقل وتطوير مهاراتهم وقدرات العاملين، من خلال البرامج التدريبية والتعليمية، وكذا تمكينهم من المبادرة في صناعة القرارات الاستراتيجية، كما لا بد من الاهتمام برأس المال الهيكلي وذلك امتلاك نظم معلومات قواعد بيانات حديثة والعمل على تطويرها بصفة مستمرة دائما لضمان التحسين الدائم والمستمر للعمليات، إضافة إلى العمل على تعزيز رأس المال العلائقي بالسعي نحو تعزيز العلاقة مع عاملين بالمؤسسة وكذا أصحاب المصلحة فالعلاقات الجيدة تعزز النجاح، كما يجب تعزيز رأس المال النفسي بيبث روح الثقة والتفاؤل، والمثابرة، وكذا المرونة بين العاملين.

5. قائمة المراجع:

• المؤلفات:

Stein, Catherine M., Nathan J. Morris, Noémi B. Hall, and Nora L. Nock. 2017. "Structural Equation Modeling." Pp. 557–80 in *Statistical Human Genetics*. Springer.

• الأطروحات:

Björnberg, Andreas. 2018. "Intellectual Capital and Innovation in Startups." Central University.

Nael, Manar, Khaleel Niwash, and Kemal Cek. 2022. "Intellectual Capital and Competitive Advantage and the Mediation Effect of Innovation Quality and Speed , and Business Intelligence."

• المقالات:

- Aljuboori, Zainab M., Harcharanjit Singh, Hossam Haddad, Nidal Mahmoud Al-Ramahi, and Mostafa A. Ali. 2022. "Intellectual Capital and Firm Performance Correlation: The Mediation Role of Innovation Capability in Malaysian Manufacturing SMEs Perspective." *Sustainability (Switzerland)* 14(1):1–27.
- Alves, Helena, Ignacio Cepeda-Carrion, and Jaime Ortega-Gutierrez. 2021. "The Role of Intellectual Capital in Fostering SD-Oriented and Firm Performance." *Journal of Intellectual Capital* 22(1):57–75. doi: 10.1108/JIC-11-2019-0262.
- Alves, Helena, Ignacio Cepeda-Carrion, Jaime Ortega-Gutierrez, and Bo Edvardsson. 2021. "The Role of Intellectual Capital in Fostering SD-Oriented and Firm Performance." *Journal of Intellectual Capital* 22(1):57–75. doi: 10.1108/JIC-11-2019-0262.
- Aminul Islam, Md., Mohammad Aktaruzzaman Khan, Abu Zafar Muhammad Obaidullah, and M. Syed Alam. 2011. "Effect of Entrepreneur and Firm Characteristics on the Business Success of Small and Medium Enterprises (SMEs) in Bangladesh." *International Journal of Business and Management* 6(3):2589–299. doi: 10.5539/ijbm.v6n3p289.
- Amora, Johnny T. 2021. "Convergent Validity Assessment in PLS-SEM : A Loadings-Driven Approach." *Data Analysis Perspectives Journal* 2(3):1–6.
- Andreeva, Tatiana, and Tatiana Garanina. 2016. "Do All Elements of Intellectual Capital Matter for Organizational Performance ? Evidence from Russian Context." *Journal of Intellectual Capital* 17(2):397–412. doi: 10.1108/JIC-07-2015-0062.
- Bellucci, Marco, Giacomo Marzi, Beatrice Orlando, and Francesco Ciampi. 2020. "Journal of Intellectual Capital : A Review of Emerging Themes and Future Trends Trends." *JIC: A Review and Future Trends* (1969):1–24.
- Brennan, Niamh, and Brenda Connell. 2000. "Intellectual Capital: Current Issues and Policy Implications." *Journal of Intellectual Capital* 1(3):206–40.
- Crupi, Antonio, Fabrizio Cesaroni, and Alberto Di Minin. 2020. "Understanding the Impact of Intellectual Capital on Entrepreneurship: A Literature Review." *Journal of Intellectual Capital* 22(3):528–59. doi: 10.1108/JIC-02-2020-0054.
- Daisy Mui Hung Kee, and Nurulhasanah Abdul Rahman. 2020. "How to Measure Start-Up Success ? A Systematic Review from a Multidimensional Perspective." *ERP: New Venture Start-Up (Topic)* 1–11.

- Dessyana, Agnes, and Benedicta Prihatin Dwi Riyanti. 2017. "The Influence of Innovation and Entrepreneurial Self-Efficacy to Digital Startup Success." *International Research Journal of Business Studies* 10(1):57–68.
- Elsafty, Ashraf, Dalia Abadir, and Ashraf Shaarawy. 2020. "How Does the Entrepreneurs' Financial, Human, Social and Psychological Capitals Impact Entrepreneur's Success?" *Business and Management Studies* 6(3):55–71. doi: 10.11114/bms.v6i3.4980.
- Fanulene, Thomas Dolfinus, and Dwi Soediantono. 2022. "Manajemen Rantai Pasok Pada Industri Pertahanan Di Era Industri 4.0 Dan Digital." *Journal of Industrial Engineering & Management Research* 3(4):77–85.
- Fernández-Alles, Mariluz, Dara Hernández-Roque, Mercedes Villanueva-Flores, and Mirta Díaz-Fernández. 2022. "The Impact of Human, Social, and Psychological Capital on Academic Spin-off Internationalization." *Journal of International Entrepreneurship* 20(3):433–73.
- Fornell, C., & Larcker, D. F. 1981. "Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error." *Journal of Marketing Research* 18(1):39–50.
- Gorgievski, Marjan J., M. Evelina Ascalon, and Ute Stephan. 2011. "Small Business Owners' Success Criteria, a Values Approach to Personal Differences." *Journal of Small Business Management* 49(2):207–32.
- Hair, Joe F., Christian M. Ringle, and Marko Sarstedt. 2011. "PLS-SEM: Indeed a Silver Bullet." *Journal of Marketing Theory and Practice* 19(2):139–52.
- Hair, Joe F., Marko Sarstedt, Lucas Hopkins, and Volker G. Kuppelwieser. 2014. "Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM): An Emerging Tool in Business Research." *European Business Review* 26(2):106–21. doi: 10.1108/EBR-10-2013-0128.
- Hair, Joseph F., Jeffrey J. Risher, Marko Sarstedt, and Christian M. Ringle. 2019. "When to Use and How to Report the Results of PLS-SEM." *European Business Review* 31(1):2–24.
- Hair Jr., Joe F., Lucy M. Matthews, Ryan L. Matthews, and Marko Sarstedt. 2017. "PLS-SEM or CB-SEM: Updated Guidelines on Which Method to Use." *International Journal of Multivariate Data Analysis* 1(2):107. doi: 10.1504/ijmda.2017.10008574.
- Hani, Eli Haim. 2021. "The Effect of Key Business Success Factors on Start-Up Performance." *Network Intelligence Studies* IX(18):117–29.
- Jussila, Pertti, and Kirsten Wenderholm. 2015. "Mission Accomplished? Measures of Success and Critical Success Factors in Startup Project Management."
- Kanchana, N., and Raja Mohan. 2017. "A REVIEW OF EMPIRICAL STUDIES IN INTELLECTUAL CAPITAL AND FIRM PERFORMANCE." *Indian Journal of Commerce & Management Studies* VIII(1):52–58. doi: 10.18843/ijcms/v8i1/08.
- Lee, Hyun Ho, Hwangbo Yun, and Chang-Hoon Gong. 2017. "A Study on the Factors That Determine the Initial Success of Start-Up." *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship* 12(1):1–13.
- Luthy, David H. 1998. "Intellectual Capital and Its Measurement." Pp. 16–17 in *Proceedings of the Asian Pacific Interdisciplinary Research in Accounting Conference (APIRA), Osaka, Japan*. Citeseer.
- MERITUM. 2002. "Guidelines for Managing and Reporting on Intangibles (Intellectual Capital Statements)."
- Ognjanović, Jasmina, and Marko Slavković. 2022. "Intellectual Capital and Financial Performance of Entrepreneurs in the Hotel Industry." *Menadžment u Hotelijerstvu i Turizmu* 10(1):25–40. doi: 10.5937/menhotur22010250.
- Ordóñez de Pablos, Patricia. 2004. "The Importance of Relational Capital in Service Industry: The Case of the Spanish Banking Sector." *International Journal of Learning and Intellectual Capital* 1(4):431–40. doi: 10.1504/ijlic.2004.005993.
- Puntillo, Pina. 2009. "Intellectual Capital and Business Performance . Evidence from Italian Banking Industry." *Electronic Magazine Corporate Finance* 4(12):97–115.
- Purwanto, Agus, and Yuli Sudargini. 2021. "Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-

- SEM) Analysis for Social and Management Research : A Literature Review.” *Journal of Industrial Engineering & Management Research* 2(4):114–23.
- Rasoolimanesh, S. Mostafa. 2022. “Discriminant Validity Assessment in PLS-SEM: A Comprehensive Composite-Based Approach.” *Data Analysis Perspectives Journal* 3(2):1–8.
- Santisteban, José, and David Mauricio. 2017. “Systematic Literature Review of Critical Success Factors of Information Technology Startups.” *Academy of Entrepreneurship Journal* 23(2):1–23.
- Santisteban, José, David Mauricio, and Orestes Cachay. 2021. “Critical Success Factors for Technology-Based Startups.” *International Journal of Entrepreneurship and Small Business* 42(4):397–421.
- Santisteban, José, David Mauricio, Universidad Nacional, Mayor De San, Universidad Nacional, and Mayor De San. 2021. “Critical Success Factors for Technology-Based Startups Orestes Cachay Faculty of Industrial Engineering .,” 42(4):397–421.
- Subramaniam, Mohan, and MARK A. Youndt. 2005. “THE INFLUENCE OF INTELLECTUAL CAPITAL ON THE TYPES OF INNOVATIVE CAPABILITIES.” *Academy of Management Journal* 48(3):450–63.
- Szerdahelyi, Miklós, Ted A. Paterson, Lei Huang, Tamás Martos, and László Komlósi. 2022. “Validation of the PCQ-5 : A Short Form to Measure State Positive Psychological Capital.” *Group & Organization Management* 0(0):1–31. doi: 10.1177/10596011221127383.
- Vincent, Maria Tresita Paul, and N. Uma Devi. 2018. “Exploring the Relationship between Psychological Capital and Entrepreneurial Success.” *International Journal of Pure and Applied Mathematics* 119(18):2987–99.
- Wiklund, Johan, and Dean Shepherd. 2003. “Knowledge-Based Resources, Entrepreneurial Orientation, and the Performance of Small and Medium-Sized Businesses.” *Strategic Management Journal* 24(13):1307–14. doi: 10.1002/smj.360.
- Wong, Ken Kwong-Kay. 2013. “Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) Techniques Using SmartPLS.” *Marketing Bulletin* 24(1):1–32.
- Youndt, Mark A., Mohan Subramaniam, and Scott A. Snell. 2004. “Intellectual Capital Profiles : An Examination of Investments and Returns.” *Journal of Management Studies* 41(2):335–61.
- Zéghal, Daniel, and Anis Maaloul. 2010. “Analysing Value Added as an Indicator of Intellectual Capital and Its Consequences on Company Performance.” *Journal of Intellectual Capital* 11(1):39–60. doi: 10.1108/14691931011013325.
- مسيخ, أيوب. 2017. “دور التوجه الريادي في نجاح المؤسسات الصغيرة والمتوسطة - دراسة عينة من المؤسسات الصغيرة والمتوسطة بولاية سكيكدة- الجزائر.” *مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية)* 31(11):1–52.