Review EL'BAHITH - ENS - Bouzareah - Algiers, Algeria					
ISSN : 9577-1112	EISSN : 2602-5388	Volume: (17)	Number : (01)	year: 2025	Pages: 338 - 349

Le développement de la philosophie d'Aristote et la naissance de la logique des catégories

The development of Aristotle's philosophy and the birth of the logic of categories

تطور فلسفة أرسطو وميلاد منطق المقولات

***Mohamed Korichi** University*
Laboratoire de Pensée Islamique en Algérie Université Djilali Liabes, Sidi Bel Abbes Algérie.
mohamed.korichi@univ-sba.dz

Dr. Ahmed Benbouha
Laboratoire de Pensée Islamique en Algérie Université Djilali Liabes, Sidi Bel Abbes Algérie.
ahmed.benbouha@univ-sba.dz

Date of receipt: 23/10/2022 *Date of acceptance: 24/03/2025* *Date of publication: 31/03/2025*

Author Correspondence: Mohamed Korichi, mohamed.korichi@univ-sba.dz

الملخص:

البحث في نشأة وتطور الفلسفة والمنطق عند أرسطو، وتحديدًا في موضوع المقولات، يُعد من القضايا ذات الأهمية الكبرى والقيمة المعرفية العميقة، سواء على مستوى التحليل المنطقي البحت أو ضمن إطار الفكر الفلسفي العام. إذ لا يمكن فهم تطور الفكر الإنساني دون التطرق إلى الأسس التي أرساها أرسطو في منطقه وفلسفته، والتي شكلت دعامة رئيسية للفكر الغربي والعالمي فيما بعد .

يهدف هذا البحث إلى إثبات الترابط الوثيق بين منطق أرسطو وفلسفته، حيث إن المنطق لديه لم يكن مجرد أداة صورية معزولة، بل كان امتدادًا طبيعيًا لرؤيته الفلسفية الشاملة. ولتحقيق هذا الهدف، اعتمدنا منهجًا تاريخيًا تحليليًا، يقوم على تتبع نشوء الأفكار وتطورها، مع تحليل الأسس الفلسفية التي قامت عليها. ومن خلال هذا البحث، نسعى إلى إظهار أن كل إنتاج فكري، سواء أكان علميًا أم منطقيًا، لا بد أن يسبقه إنتاج فلسفي يضع له الإطار العام، مما يؤكد استحالة الفصل بين العلم والفلسفة، إذ يشكلان معًا نسيجًا فكريًا متكاملاً يثري المعرفة الإنسانية.

الكلمات المفتاحيّة:

ارسطو ، المقولات؛ المفاهيم؛ المنطق؛ الفلسفة؛ المصطلحات.

Résumé:

La recherche sur l'émergence et le développement de la philosophie et de la logique chez Aristote, en particulier sur le sujet des Catégories, revêt une grande importance et une valeur cognitive, qu'il s'agisse de connaissances purement logiques ou de connaissances philosophiques générales. L'objectif de cette recherche est de démontrer la relation entre la logique aristotélicienne et sa philosophie. Pour atteindre cet objectif, nous avons adopté une approche historique et analytique. L'intention de cette étude est de montrer que toute production intellectuelle est précédée d'une production philosophique, et qu'il n'y a donc pas de séparation entre la science et la philosophie.

Mots-Clés:

Catégories; Concepts; Logique; Philosophie; Termes.

Review EL'BAHITH - ENS - Bouzareah - Algiers, Algeria					
ISSN : 9577-1112	EISSN : 2602-5388	Volume: (17)	Number : (01)	year: 2025	Pages: 338 - 349

Abstract:

Research on the theme of the emergence and development of philosophy and logic in the projects of Aristotle, and precisely the subject of categories, has its importance and cognitive value, whether it is pure logical knowledge or of general philosophical knowledge. The purpose of this research is to demonstrate the relationship of Aristotle's logic to his philosophy, and to achieve this objectif we have followed an analytical historical approach, and the research intention is that all intellectual production is preceded by philosophical production., there is therefore no separation between science and philosophy

Keywords:

Categories; Concepts; Logic; Philosophy; Terms

.

1. INTRODUCTION

Le retour sur la vie d'Aristote ne vise pas à redécouvrir ce que l'on peut trouver dans les dictionnaires et les lexiques. Au contraire, il s'agit d'analyser sa biographie afin de mieux comprendre son rôle dans l'aboutissement de son projet philosophique et, plus particulièrement, de son projet logique, notamment à travers son premier ouvrage, « Le Livre des Catégories ». Autrement dit, si l'on considère que la biographie des philosophes est indissociable de la recherche philosophique – comme en témoigne l'œuvre de Diogène Laërce, qui a consacré ses écrits à la vie des philosophes –, alors l'étude de la vie d'Aristote devient essentielle pour saisir pleinement la portée de sa pensée.

Ainsi, notre étude répondra à une **problématique** que nous considérons comme importante **: comment le projet logique aristotélicien – notamment les Catégories – s'est-il développé au sein de son système philosophique** ?

Pour répondre à cette problématique, il est nécessaire d'adopter une approche à la fois historique et analytique, en parcourant l'Antiquité grecque et en identifiant les différentes étapes qui ont contribué à la fondation de cette philosophie et de ce système logique. Ce parcours s'inscrit dans ce que l'on appelle, dans le domaine de la philosophie des sciences, « la théorie de la connaissance »

2. Histoire et naissance des premières notions du sujet « Catégories ».

2.1 Le projet philosophique aristotélicien et ses concepts.

Le retour à l'histoire de la connaissance revêt une valeur académique et technique dans l'art et l'approche des introductions à la recherche scientifique spécialisée. Cela est d'autant plus pertinent si l'on se réfère aux réflexions de Hegel sur l'importance de présenter d'abord l'histoire de la philosophie, puis celle de la science, et sur la valeur de cette familiarité historique. Celle-ci permet en effet de « relier et de circuler entre différentes connaissances et domaines scientifiques ». L'histoire offre ainsi une perspective qui aide à structurer la présentation et à maîtriser l'objectif général de la recherche, avant de passer au spécifique, puis au personnifié [1] » .

Les grandes lignes développées pour cet article scientifique visent à tracer les étapes historiques importantes précédant Aristote qui ont contribué de manière efficace et importante à la préparation de son personnage ainsi que leurs effets directs et indirects dans l'inspiration de ses idées scientifiques et donc l'achèvement de ses travaux philosophiques et ses concepts d'une façon générale, et l'apparition de ses premières œuvres logiques, surtout et en particulier son «système de catégories», c'est si l'on considère que le produit logique Aristotélicien, y compris le produit des catégories a ses racines historiques dans la civilisation Grecque elle-même, de plus on retrouve des fragments de ces idées chez les philosophes prédécesseurs d'Aristote, notamment **Pythagore** et **Platon** [*]qui ont traité certains concepts de catégories tels que le concept de **l'être** et le concept du **mouvement** , nous trouvons également d'autres semences pour le sujet des catégories hors du cadre grec, issues de l'ingénierie égyptienne et de la philosophie indienne.

Ces différents indicateurs historiques constituent des conditions favorables qui attirent notre attention et nous invitent à reconsidérer les origines premières des « Catégories ». L'objectif est de mener un examen général et méthodique permettant de situer Aristote au cœur d'un contexte historique complexe et de conditions culturelles diverses, lesquelles se sont combinées pour donner naissance à son système catégorique. Ce dernier se présente ainsi comme un modèle cognitif élaboré et intégré dans un cadre logique rigoureux, formant une investigation complète et cohérente au sein de l'ensemble systématique de **« Organon ».**

Review EL'BAHITH - ENS - Bouzareah - Algiers, Algeria					
ISSN : 9577-1112	EISSN : 2602-5388	Volume: (17)	Number : (01)	year: 2025	Pages: 338 - 349

2.2 Fondation du livre « les Catégories ».

Il convient également de noter que la vie d'Aristote et son lien avec ses œuvres intellectuelles ont suscité de nombreuses controverses, notamment en ce qui concerne leur agencement, leurs priorités, l'examen de leurs sujets et leur attribution à Aristote. Le philosophe et logicien français contemporain **Pierre Aubenque** souligne ce désaccord dans son ouvrage **Le problème de l'être chez Aristote**, où il mentionne qu'Andronicus de Rhodes, onzième disciple d'Aristote, publia et classa ses œuvres par thèmes au premier siècle avant Jésus-Christ. Cependant, un important débat historique persiste quant à la collecte et à l'agencement de ces œuvres, notamment en ce qui concerne la place du livre « Les Catégories » dans l'ensemble de l' « Organon ». Ce sujet est également détaillé par **Hamelin** et Aubenque, qui consacrent un chapitre aux œuvres logiques d'Aristote et à leur ordre historique.

Si Platon appelait parfois Aristote **le lecteur** et, à d'autres moments**, l'intellect**, cela signifie qu'Aristote a bénéficié de l'accumulation des connaissances qui l'ont précédé. Toutefois, ses œuvres se distinguent par une rupture avec la tradition et par une approche singulière, marquée par l'organisation rigoureuse et la créativité systématique de la pensée, qu'elle soit philosophique ou logique.

La recherche sur le champ et le contenu des «**Catégories**»[2] et leurs schémas appelle également à des recherches sur la vie et la biographie du fondateur de ces systèmes cognitifs et mentaux qui est Aristote, qui a le grand mérite d'établir les règles de la Logique comme modèle général dans lequel sont rassemblées diverses recherches et études liées aux mécanismes de l'ordre et l'organisation de la pensée, par exemple les sujets du : **Termes, les Concepts, les Jugements, les Raisonnement , le syllogisme** et d'autres fonctions mentales et logiques.

La question fondamentale qui résume l'effort de recherche portant sur la personnalité d'Aristote, sa position intellectuelle et historique, ses écrits, ainsi que ses contributions majeures aux différents domaines du savoir, peut se formuler ainsi : Aristote était-il un penseur ordinaire ou ses capacités scientifiques et cognitives étaient-elles véritablement exceptionnelles ?

L'observation du projet Aristotélicien d'une part et de sa fertilité scientifique et intellectuelle d'autre part, et l'extension de l'effet de ce projet dans le temps et dans l'espace entre les peuples et les civilisations, encadre le chercheur scientifique dans une position d'appréciation et d'étonnement, au point d'atteindre l'étonnement rempli

Review EL'BAHITH - ENS - Bouzareah - Algiers, Algeria					
ISSN : 9577-1112	EISSN : 2602-5388	Volume: (17)	Number : (01)	year: 2025	Pages: 338 - 349

d'un esprit de curiosité et d'une demande de connaissance similaire à celui évoqué par **René Descartes** dans son livre **Les passions de l'âme**.

De nombreuses questions, nées de l'étonnement, oscillent entre la quête de vérité et l'impression suscitée par la figure d'Aristote. Elles interrogent le lien entre sa personnalité et l'ensemble de ses œuvres philosophiques, en particulier ses écrits logiques, qui l'ont élevé au rang des grandes figures universelles et lui ont assuré une place durable parmi les penseurs les plus influents. Cet étonnement, empreint d'un esprit de recherche reconnaissant le génie d'Aristote, nous amène à nous interroger sur l'ampleur de ses compétences cognitives, qui semblaient parfois dépasser l'ordinaire. Cette réflexion s'appuie notamment sur l'envergure de son œuvre, tant sur le plan quantitatif (le nombre d'ouvrages) que qualitatif (la profondeur et la portée de sa pensée).

2.3 L'influence d'Aristote sur la recherche scientifique

Pour répondre à de telles questions, dont les réponses sont multiples et ouvertes à des jugements de valeur, il est essentiel de replacer Aristote à la place qui lui revient. Il s'agit ainsi d'expliquer, dans la mesure du possible, la position qu'il occupe au sein des courants de la créativité et de l'innovation, ainsi que dans l'évolution de la pensée philosophique grecque et de l'histoire intellectuelle de l'humanité. Ce contexte particulier, mêlant biographie et contributions philosophiques d'Aristote, permet de mieux comprendre son rôle fondamental dans le développement du savoir.

Le penseur arabe contemporain, Muhammad Abed al-Jabiri, a mentionné dans une note de fin de son livre :« **ابن رشد سيرة وفكر** » **Ibn Rushd Biographie et pensée**, des expressions du philosophe de Cordoue citées par le célèbre orientaliste français **Ernest Renan** * portées des traductions latines des textes d'Ibn Rushd comme disant « **Louange à Dieu, louange sans fin, qui a créé cet homme par nature pour la vertu et l'a placé dans la position la plus élevée de la perfection humaine, ce que personne n'a jamais atteint. »** puis Ibn Rushd ajoute « **La doctrine d'Aristote est la vérité absolue, parce que son esprit a atteint les limites de l'esprit humain, c'est pourquoi il est juste de dire à son sujet que Dieu nous l'a donné pour nous enseigner ce que nous pouvons apprendre » .**

Review EL'BAHITH - ENS - Bouzareah - Algiers, Algeria					
ISSN : 9577-1112	EISSN : 2602-5388	Volume: (17)	Number : (01)	year: 2025	Pages: 338 - 349

Dans ce contexte, Al-Jabiri estime également que les descriptions fournies par Ibn Rushd sur Aristote ne sont ni arbitraires ni particulièrement perspicaces. Il affirme ainsi : « Celui qui n'est pas familier avec les textes d'Ibn Rushd, sa terminologie et sa méthode d'expression, et qui n'a pas intégré les significations philosophiques usuelles, pourrait être surpris par certains concepts. Par exemple, dans ce texte, l'idée de **perfection humaine** est un terme philosophique qui ne revêt aucune signification exceptionnelle. », c'est parce qu'Aristote avait défini **l'âme** comme étant **« Une première perfection d'un corps naturel automatique avec une vie de force كمالٌ أوّلٌ لجسم طبيعي آلي ذي حياة بالقوة»** , ce qu'il faut déduire de ces descriptions, c'est la connaissance du génie de cet homme unique dans l'histoire pour ne pas lui donner de fausses interprétations.

Le témoignage des spécialistes des études historiques conduit au fait qu'Aristote était au-delà de son temps, au point qu'il a été décrit comme « **divin»** , **Salomon MUNK** mentionne un long passage également cité par Al-Jabiri, qui est de Ibn Rushd louant la recherche d'Aristote, c'est une introduction pour expliquer Le livre de la **physique** d'Aristote **كتاب السماع الطبيعي أو كتاب الطبيعة لأرسطو,** dans laquelle le philosophe de Cordoue dit: « L'auteur de ce livre dit Ibn-Roshd, est **Aristote**, fils de Nicomaque, le célèbre philosophe des Grecs, qui a aussi composé les autres ouvrages qu'on trouve sur cette science (la Physique), ainsi que les livres sur la logique et les traités sur la Métaphysique. C'est lui qui a renouvelé **ces trois sciences**, c'est-à-dire **la logique, la physique et la métaphysique**, et c'est lui qui les a achevées. Nous disons qu'il les a renouvelées, car ce que d'autres ont dit sur ces matières n'est pas digne d'être considéré comme point de départ pour ces sciences… ; et quand les ouvrages de cet homme ont paru, les hommes ont écarté les livres de tous ceux qui l'on précédé.

Parmi les ouvrages rédigés avant Aristote, ceux qui se rapprochent le plus de la méthode scientifique dans ces domaines sont les écrits de **Platon**. Cependant, ce que l'on y trouve reste bien modeste en comparaison de l'abondance et de la profondeur des œuvres d'Aristote. De plus, ces ouvrages présentent certaines lacunes du point de vue scientifique.

Nous affirmons ensuite qu'Aristote a mené à leur accomplissement ces trois sciences, car, durant près de quinze siècles après lui, aucun de ses successeurs n'a apporté d'ajout significatif à ses travaux qui mérite véritablement d'être relevé. Il est fascinant et véritablement remarquable que tant de connaissances aient pu être réunies en un seul homme.

Review EL'BAHITH - ENS - Bouzareah - Algiers, Algeria					
ISSN : 9577-1112	EISSN : 2602-5388	Volume: (17)	Number : (01)	year: 2025	Pages: 338 - 349

Lorsque, cependant, ces qualités se retrouvent chez un individu, elles doivent être attribuées davantage à l'existence divine qu'à l'existence humaine. C'est pourquoi les anciens l'ont appelé **le divin»**[3].

La biographie philosophique nous transmet également l'admiration de Platon pour son élève Aristote, qui a atteint un haut niveau de maturité intellectuelle précoce et la force de l'activité de recherches scientifiques.

Hegel propose une description essentielle d'Aristote, soulignant l'impact de ses recherches et de ses œuvres ainsi que leur valeur scientifique et historique. Les anciens philosophes ont étudié ses écrits, notamment (La Métaphysique), de manière approfondie, rigoureuse et méthodique, en suivant un ordre historique. Aristote apparaît ainsi non seulement comme un philosophe, mais aussi comme un véritable savant.

Ces jugements et impressions montrent que nous avons affaire à une figure scientifique et intellectuelle unique et distinguée dans l'histoire globale du savoir, qui a laissé sa marque en **Orient** comme en **Occident**.

Ce sont des jugements qui portent des signes d'éloge d'une part, et portent des connotations de reconnaissance du mérite d'autre part, pour une personne qui a passé sa vie dans la recherche scientifique, l'ascèse et une passion pour la collecte de la sagesse et les différentes sciences et leurs lois, c'est un témoignage significatif qui lui donne un **« certificat de compétence académique »**, tout en faisant des comparaisons avec les modèles d'évaluation et l'échelle des graduations scientifique de notre époque, On sait qu'Aristote a été l'un des disciples de Platon les plus longtemps accompagnés, et que ses contemporains ont influencé sa pensée, sa méthode et ses recherches dans divers domaines tels que la physique, l'éthique et la politique. Cependant, c'est surtout dans ses travaux logiques, en particulier son étude des Catégories , que l'on perçoit l'empreinte platonicienne, que ce soit à travers son idée fondatrice, son origine ou sa composition. Ces Catégories jouent un rôle fondamental et complexe dans le projet logique aristotélicien, qui vise à structurer les règles de l'argumentation, de la polémique et la rhétorique [*].

Review EL'BAHITH - ENS - Bouzareah - Algiers, Algeria					
ISSN : 9577-1112	EISSN : 2602-5388	Volume: (17)	Number : (01)	year: 2025	Pages: 338 - 349

2.4 Catégories d'Aristote faces aux catégories de Platon.

On remarque que ce long accompagnement ne signifie pas qu'Aristote a toujours été dans la même lignée que son maître, mais plutôt que des différences intellectuelles sont apparues entre eux, y compris, par exemple, la question des **« Idées »** qui a, selon l'opinion de Platon, une existence à **part entière**, alors qu'Aristote a décidé qu'elle n'existe pas telle qu'elle est, ce qui apparaîtra plus tard en contradiction avec certains éléments fondamentaux du livre **Catégories**. mais malgré cela, l'ensemble de l'histoire de la philosophie est dominée par ces deux aspects majeurs, de sorte qu'il a été dit que tout philosophe, même s'il est moderniste, est soit Platonicien, soit Aristotélicien.

Il faut également considérer que de tels désaccords entre l'élève et l'enseignant n'ont pas empêché l'intersection ou l'existence de points d'accord fondamentaux entre eux, comme le thème « **La Priorité de l'Esprit sur le Ressenti ; et la forme sur le Matériel** ».

Il serait erroné de penser que le conflit a dépassé les limites de l'éthique des savants et des penseurs. Aristote soutenait que la mauvaise compréhension de **la théorie des Idées** provenait des derniers disciples de Platon, qui exploitaient **les ambiguïtés** de ces concepts.

La profonde admiration d'Aristote pour Platon l'a amené à perpétuer une tradition philosophique en écrivant **des dialogues** à son tour. Parmi eux, on peut citer le dialogue **Odams**, imprégné de sentiment religieux, ainsi que le dialogue **Introduction**, qui contribue à enrichir la réflexion philosophique.

Dans le contexte de la simulation ou de l'imitation de Platon, et en particulier dans les méthodes Dialectiques d'Argumentation, Aristote se crée des méthodes indépendantes spéciales dans lesquelles apparaissent ses empreintes, c'est-à-dire si l'on considère que **la Controverse** a été le début de l'établissement de primitifs logiques Aristotéliciens (règles du Discours = Les bases du Discours), en conséquence, Aristote n'a pas accepté la direction dialectique de Platon et a vu qu'elle ne s'élevait pas au niveau de la certitude, car à son avis **les idées** ne sont que des significations mentales, et aussi parce que l'art de la discussion platonique passe en revue l'opinion des gens sur les choses et n'aborde pas les choses elles-mêmes et qu'il est basé sur la manipulation de mots à l'aide de **synonymes** et les expressions Anagrammes = **Les homonymes**.

Review EL'BAHITH - ENS - Bouzareah - Algiers, Algeria					
ISSN : 9577-1112	EISSN : 2602-5388	Volume: (17)	Number : (01)	year: 2025	Pages: 338 - 349

Ces sujets de dialogue ou bien ces sujets de discours au sein de la discussion étaient très importants dans la structure de la controverse pour Aristote, Tout en y ajoutant la grande attention qu'Aristote portait aux **termes** et aux **concepts**, auxquels il a consacré beaucoup d'efforts, comme en témoignent ses écrits bien connus, notamment L'article du **signifiant** dans son livre **La Métaphysique** et son ouvrage **Les Catégories**. Dans ce dernier, il consacre une partie à l'explication des types de **mots**, de termes et de noms. Cette approche aristotélicienne rappelle l'effort constructif entrepris par **Socrate** dans ce domaine pour répondre aux **sophistes**.

Ces préoccupations démontrent l'existence du caractère technique dans la mentalité et les œuvres d'Aristote [*], qui dépassait le caractère littéraire qui domine les projets de Platon. Des impératifs cognitifs appelaient à ce que leurs lectures ou les conditions de la recherche scientifique soient prises comme référence pour d'autres recherches scientifiques.

Ceci est un témoignage qui affirme la technique et le professionnalisme et établit en même temps une préséance (priorité) épistémologique Aristotélicienne qui a transcendé le logos Grec = Logos en lui-même et les connotations de rationalité et d'objectivité qu'il porte de « discours de l'Entendement du l'Entendement » [4] selon Alain[*].

La vie intellectuelle exceptionnelle d'Aristote a inspiré de nombreux penseurs, qui ont formulé des avis et des impressions marquantes à son sujet. Il en ressort de manière claire et unanime l'influence profonde de cet homme sur l'histoire de la science, de la pensée et de la philosophie, à travers les époques et les civilisations. Parmi ces témoignages, **Maïmonide** affirme : "Aristote était le prince des philosophes, qui s'est élevé – après les prophètes – aux plus hauts niveaux de la sagesse humaine." De son côté, **Hegel** déclare : "Aucune époque ne peut l'égaler."

De même, dans l'organisation générale de la pensée, Aristote est le premier représentant de l'une des orientations fondamentales de la pensée humaine : le courant positiviste et scientifique. Il se distingue en contraste avec l'idéalisme géométrique et poétique de Platon. Son rôle dans l'histoire de l'humanité a été remarquable et sans précédent.

Review EL'BAHITH - ENS - Bouzareah - Algiers, Algeria					
ISSN : 9577-1112	EISSN : 2602-5388	Volume: (17)	Number : (01)	year: 2025	Pages: 338 - 349

3. Résultats et discussions.

Dans la philosophie d'Aristote figure un modèle de connaissances universelles et continue à ce jour, c'est une philosophie qui a fourni la logique d'Aristote des **Sujets**, des **Méthodes** et des **Perceptions** pour construire et produire l'ordre général de la logique appelée **l'Organon**, sachant que cette philosophie est complètement cohérente avec la doctrine d'Aristote, qui était caractérisée par le **Réalisme**, et ainsi Aristote suivait à chaque fois les règles du **Logos** Grec universel, pour garantir toute étude objective et toute vision générale qui visent une fin purement scientifique, et rappelons toujours dans ce contexte philosophique une déclaration ou une citation éternelle connue d'Aristote « **il n'y a de sciences que du général »**.

4. Conclusion.

En conclusion, nous notons que parmi les penseurs arabes contemporains, le philosophe Abd al-Rahman Badawi a consacré un volume philosophique de grande envergure à Aristote. Dans son ouvrage L'Encyclopédie de la philosophie (Al-Mawsou'a al-Falsafiyya), il développe et analyse en profondeur la pensée et la personnalité du philosophe grec , et il expose clairement les traits caractéristiques de la personnalité d'Aristote et de ses travaux «publiés et éclairés», comme l'a dit Badawi , en scrutant les différentes positions intellectuelles qu'il a faites, que ce soit à propos de ceux qui l'ont précédé parmi les maitres, en particulier Platon, ou de ceux qui l'ont suivi parmi les disciples. Badawi a consacré une section à la présentation de la vie d'Aristote dans ce volume d'encyclopédie, en lui accordant de nombreux éloges.

Il a affirmé : Aristote est le plus grand philosophe à avoir rassemblé toutes les branches de la connaissance humaine dans l'histoire de l'humanité. Il surpasse son maître, Platon, par la rigueur de sa méthode, l'intégrité de ses preuves et sa confiance dans « **l'expérience et le réalisme** ». Il est l'auteur de presque toute la logique, ce qui lui vaut le titre de "premier enseignant" et de "pionnier de la logique".

En fin de compte, nous faisons référence **au lien étroit entre la philosophie et la science** , comme nous l'avons montré dans le projet d'Aristote, et nous nous référons également à l'importance du **Logos et du Réalisme** dans la construction de tout projet de recherches, et en conséquence nous offrons un **horizon** pour les chercheurs dans tout autre domaine de la connaissance, qui est la nécessité de **relier les connaissances scientifiques à leurs formats philosophiques**, d'autant plus d'avoir un esprit réaliste et objectif .

5. *CITATIONS*:

[1] - Hegel,1954, « leçons sur l'histoire de la philosophie », tome 1, traduit de l'allemand par J. Gibelin, Gallimard, Tome1, p.p.99 et100.

* - Aristote et sans conteste, et dans son propre aveu le créateur de la logique en tant que discipline scientifique, en ce sens est le premier à avoir dégagé et étudier pour elles-mêmes les lois impliquées dans le raisonnement. Mais certains de ses prédécesseurs lui avaient, sinon frayé le chemin, du moins fourni des éléments de recherche pour l'élaboration de son œuvre logique. De ce nombre sont d'abord les premiers mathématiciens Grecs -Thalès de Milet (640-546), Pythagore (570-496) -, dont les démonstrations, déjà très rigoureuses, utilisent, sans qu'elles ne soient jamais explicitées ni mêmes reconnues comme telles, un certain nombre de logique. Marie-louise roure, « éléments de logique contemporaine »,1967, puf,1re édition, Paris, p.14.

[2] - Dans une traduction française que l'auteur des Catégories planifiées par son auteur est une étude a pour objet l'étude du **Terme** et des différents genres de l'**Etre.** ARISTOTE, Organon, I, Catégories, II, de l'interprétation, traduction nouvelle et notes par J. Tricot,1959, nouvelle édition, librairie philosophique de J. Vrin, paris, premières pages de l'introduction.

* - Ernst Renan est historien du christianisme et de la philosophie et chercheur en philosophie français (1823-1892). Il a obtenu un doctorat en littérature de la Sorbonne en 1852 avec un traité majeur sur **« Averroès et Averroïsme »** et aussi un traité mineur sur **« La Philosophie péripatéticienne des Syriaques ».**

[3] -Salomon، Munk,1955, « Mélanges de philosophie Juive et Arabe ». Paris, Vrin, p 316.

*- La Rhétorique est apparue comme l'art de mentir, ou du moins d'inciter les gens avec des mots préjugés et piégés, comme ce que font les avocats ou ce que font les tracts électoraux. Voir : Olivier REBOUL, la rhétorique, 3ème édition, puf, paris, 1990, p.5.

* - L'Académicien français contemporain Pierre PELLEGRIN dit dans les particularités d'Aristote :

« Quand on lit les textes d'Aristote, notamment en les comparant aux dialogues platoniciens, le changement dans l'expression elle-même est remarquable. On a l'impression qu'Aristote a introduit l'usage de ce que l'on pourrait appeler un langage technique en philosophie ». Le vocabulaire des philosophes, Ellipses édition marketing, S.A.2002, Paris. p.117.

[4]- Le ROBERT quotidien, Gibert-Clarey S.A. à Tours, France1996, p.1105.

6. Liste bibliographique :

1- ARISTOTE, « Organon, I, Catégories, II, de l'interprétation », traduction nouvelle et notes par J. Tricot,1959, nouvelle édition, librairie philosophique de J. Vrin, Paris.

2- Hegel,1954, « leçons sur l'histoire de la philosophie », tome 1, traduit de l'allemand par J. Gibelin, Gallimard, Paris.

3- Marie-louise, roure, « éléments de logique contemporaine », puf, Paris ,1ère édition, 1967.

4- Olivier, REBOUL,1990, « la rhétorique », 3ème édition, puf, Paris.

5- Salomon, Munk,1955, « Mélanges de philosophie Juive et Arabe », Vrin, Paris.

6- Le ROBERT quotidien, Gibert-Clarey S.A. à Tours,1996, France.

7- Le vocabulaire des philosophes, Ellipses édition marketing, S.A.2002, Paris.