

التشاكل والتباين في شعر مصطفى الغماري

د. صالح خلويحي

أ. محاضر بقسم الأدب العربي

جامعة محمد خيضر بسكرة

ملخص:

تسعى الدراسات السيميائية الحديثة إلى إبراز جملة من العناصر الأساسية المشكّلة للقراءة النقدية، والتي تُسهم في فهم النص الأدبي؛ وبخاصة النص الشعري؛ الذي يبنى على بعض الأسس الجمالية التي تزيد القصائد أسلوباً متميّزاً، يُستنطقُ حيناً، ويأينُ حيناً آخر، ويُشاكلُ أحياناً كثيرة، على اعتبار أن القصيدة العربية متأثرة من حيث الجانب الشكلي والجانب الدلالي باللغة الإنسانية التي تُحيزُ تطبيق المناهج النقدية الغربية الحديثة على النص العربي، فإلتم النص العربي بالمصطلحات الغربية؛ ليتبين أن النص العربي - وبخاصة الشعر - يخضع كما تخضع النصوص الأدبية الأخرى إلى الممارسة النقدية في جانبها المرتبط بالسيميائية.

Résumé :

Toute étude sémiotique cherche à démontrer l'ensemble des éléments essentiels qui forment l'ossature de la lecture critique, notamment celle qui s'intéresse au texte au texte poétique menu de ses principes esthétique, qui ouvrent les portes des stratégie et méthodes critiques occidentales sur le texte littéraire arabe.



wondershare™

PDF Editor

تحدث عبد الملك مرتاض عن أهمية نوع النص الأدبي المراد دراسته وتحليله؛ وفق منهج معين، فهو يرى أنه في حالة ما إذا كان النص الأدبي من جنس الشعر فإنه في هذه الحالة يمكن اصطناعاً؛ إمّا البنية اللسانية؛ لأجل الكشف عن البنى الفنية للنص؛ حيث يستثمر القارئ كل معطيات التأويلية، والرمز، والقرينة، والإشارة، والمماثل (لأيقونة)، والانزياح، في حين تستخدم اللسانيات للكشف عن جمالية النص وخصائص نسجه، أمّا استخدام السمياء كإجراء في تحليل نص شعري - يضيف مرتاض -؛ فمردده الكشف عن نظام من السمات على أساس أنها قائمة بذاتها، لا مجرد وسيط عبثي، وذلك من خلال تعرية بنية النص الفنية بصهرها في التشاكل، والتباين، والتناص، والتقاين (التماثل)، والانزياح⁽¹⁾.

ماهية التشاكل والتباين:

يشتمل الخطاب الأدبي على مجموعة من العناصر الأدبية التي تجعل من سماته اللفظية أكثر ترابطاً؛ إما على سبيل التشاكل وهو العنصر الغالب، وإما على سبيل التباين أو الاختلاف الذي يسهم في تأسيس الدلالة، وبالتالي؛ فإن أي نص أدبي يقوم نسجه على التشاكل أكثر من التباين، وهو شأن يمثل في سيرة الحياة نفسها، إذ كل ما يميز الناس من تباين، ويباعد بينهم من تنافر، فإن التشاكل يبقى أكثر وروداً في علاقاتهم، بعضهم ببعض⁽²⁾.

إذن ما هي طبيعة هذا التشاكل والتباين؟ وما حقيقة توظيفه في الحقل الشعري الجزائري؟ وما مدى تجاوب الشعراء المحدثين لهذه الحقيقة؟

● التشاكل: مصطلح سميائي دخل حقل الدراسات الأدبية الغربية قبل أن يستقبله الدارسون العرب، ويضمّنونه مواضيعهم المختلفة، وقبل ذلك يجدر بنا أن نقف عند حدوده اللغوية والاصطلاحية.

لغة: عرفه ابن منظور في باب مادة شكل بقوله: «الشكل بالفتح: الشبه والمثل. والجمع أشكال وشكول... وقد تشاكل الشيئان وشاكل كل واحد منهما صاحبه... والشكل: المثل، نقول: هذا على شكل هذا أي على مثاله. وفلان شكل فلان

أي مثله في حالاته. ويقال: هذا من شكل هذا أي من ضربه ونحوه، وهذا أشكل بهذا أي أشبه، والمشكلة الموافقة، والتشاكل مثله»⁽³⁾.

وقال عنها الفيروز أبادي: «المشكلة: الموافقة كالتشاكل وفيه أشكله من أبيه وشكله، بالضم. وشاكل، أي شبه، وهذا أشكل به، أي أشبه»⁽⁴⁾.

أما القزويني فقد عرف المشكلة بأنها: «ذكر الشيء بنفط غيره لوقوعه في صحبته تحقيقاً أو تقديراً»⁽⁵⁾.

اصطلاحاً: بدأت ملامح مصطلح (المشكلة) بالظهور على أيدي بعض البلاغين العرب، وذلك بمصطلحات عديدة منها: (المزاوجة)، و(التصدير)، و(رد الإعجاز على الصدور)، و(الترديد)، و(المماثلة). كما قصد بها البعض التناسب في النظم و التلاؤم في الألفاظ مع السياق⁽⁶⁾.

وقد جعلها ابن طباطبا عنصراً من عناصر الخلق الفني، الذي يعتمد على المراجعة والتدبير، ووافقه في ذلك ابن الأثير وابن سنان الخفاجي⁽⁷⁾.

ويطلق ابن رشيق (ت: 406 هـ) على المشكلة مصطلح (التصدير)، ويذهب في تعريفه: «بأنه رد أعجاز الكلام على صدوره، فيدل بعضه على بعض،...، ويكسب البيت الذي فيه أبهة، ويكسوه رونقا وديباجة، ويزيده مائية وطلاوة»⁽⁸⁾.

وقد تناول ابن الأثير (ت: 737 هـ) المصطلحات السابقة الذكر في باب واحد وهو المشكلة فقال: «... وهذه الأبواب مادتها واحدة، لكن فرق أهل البديع بينها بفروق، وقالوا: الترديد: ما تردد لفظه في البيت سواء كان أولاً أو آخراً، والتصدير: ما كان أحد اللفظين في صدر البيت والآخر في عجزه، وهو أيضاً المسمى "رد الإعجاز إلى الصدور"، أما التعطف: فهو أن تكون إحدى الكلمتين في المصراع الأول والأخرى في المصراع الثاني، وكذلك المشكلة، وحاصل الأمر: أن هذه الأنواع كأنها مادة واحدة، وشواهدا متقاربة، وهي باب واحد»⁽⁹⁾.

وقد أسهب منير سلطان في تعقيبه على جهود القدماء؛ فخلص إلى أنه يمكن

تقسيم المشكلة إلى نوعين اثنين؛ مشكلة عامة: وهي تلك التي تعنى بتحقيق الانسجام والتوافق بين عناصر العمل الفني؛ حتى يحصل التناغم بين الشكل

والمضمون؛ لذلك سماها سلطان بالمشكلة الفنية، أمّا النوع الثاني فهو مشكلة خاصة، والتي يتكرر فيها اللفظ في العبارة مرتين، مع إمكانية استبدالها في المرات اللاحقة بمرادفاتها، مع الإبقاء على الإيقاع الناتج عن التردد؛ وقد سماها سلطان بالمشكلة الإيقاعية⁽¹⁰⁾.

ولعل نظرة عمر بن مسعود بن ساعد المنذري الذي أضفى على هذه المسألة أبعاداً شتى تتجاوز من خلالها المعطيات اللغوية في حدود تقابلاتها المعنوية والمفرداتية والصوتية إلى تخوم المعرفة الفورية بالوعي الإنساني المطلق⁽¹¹⁾ حيث يقول: «وأعلم أن الأشياء المتشكلة على ثلاث مرات، إحداهما أن تكون مشكلة في الكفتين أعني الفاعلة والمنفصلة معا كالحر واليابس مع الحر اليابس وهذا أقوى أنواع المشكلة. والثانية أن تكون مشكلة في الفاعلتين فقط مثل: (اليابس الحر واليابس) الحر الرطب والحر اليابس. والثالثة أن تكون مشكلة في المنفصلتين فقط مثل: اليابس الحر واليابس البارد وهذه المرتبة دون المرتبة الثانية لأن المنفعل يكون أضعف في الفاعل»⁽¹²⁾.

أما عند المحدثين، فنجد كلا من محمد مفتاح و عبد الملك مرنّاض اللذين استلهما هذا المصطلح من بيئتهما الغربية ووضفاه في البيئة العربية؛ حيث تحدث محمد مفتاح عن مفهوم التشاكل Isotopie بشكل ملفت للانتباه، منوها بمجهودات قريماس (Greimas) الذي نقل مفهوم التشاكل من ميدان الفيزياء إلى ميدان اللسانيات مركزاً على تشاكل المضمون من خلاله كتابه (الدلالة البنوية) أمّا فرنسوا راستي (F.Rastier)، فقد عمّم المصطلح ليشمل التغيير، والمضمون حيث يصبح هناك تشاكلاً صوتياً، وتشاكلاً نبرياً، وتشاكلاً إيقاعياً...

كما ناقش محمد مفتاح قريماس وراستي وجماعة M من خلال كتابه (تحليل الخطاب الشعري)؛ حيث وقف عند أبرز نقاط الخلاف، سواء أطلاق الأمر بالتعريفات والمفاهيم التي كانت ضيقة عند هؤلاء - في نظر مفتاح - أو ما تعلق بطريقة التحليل، إلى أن يخلص إلى التعريف الآتي: «التشاكل تنمية لنواة معنوية

سلبيا أو إيجابيا، بإحكام قسري أو اختياري لعناصر صوتية ومعجمية وتركيبية ومعنوية وتداولية ضمانا لانسجام الرسالة»⁽¹³⁾.

وقد علق عبد القادر فيدوح على هذا التعريف المقترح، ورأى فيه أبعادا ولعل أهمها: «التشاكل يتولد عنه تراكم تعبيري و مضموني تحتمه طبيعة اللغة، ذلك أن هناك تشاكلات زمنية، ومكانية، وابستمولوجية، واستيطيقية تعمل على تحقيق أبعاد جمالية وانفعالية تؤثر فيه ضمن مناخات حرة تساعد المستقبل في أن يتفاعل مع المعنى وفق رؤياوية التأويلية»⁽¹⁴⁾ والتي تمنح العمل الفني نوعا من الحرية في وظيفة الخطاب الشعري الذي من شأنه أن يجمع بين المتناقضين، وفي ذلك الجمع غرابة هي سر قبول الشعر والتلذذ به⁽¹⁵⁾.

ويذهب عبد الملك مرتاض في تحليله السيميائي-أثناء قراءته الأدبية- أن نظرية القراءة تنهض على جملة من الأسئلة؛

- ارتباط النص الأدبي بمجموعة من العناصر الأدبية (السمات) التي تجعل من تلك السمات اللفظية ترتبط ببعضها البعض عن طريق التشاكل أو التباين.
- قيام النص الأدبي في أحوال تشاكله وتباينه، وتماثله، على تراكم الانتشار والامتداد أكثر مما يقوم على تراكم الانحصار والانجرار.
- الاجتهاد في قراءة النص الأدبي داخل التشاكل اللفظي والمعنوي معا.
- إعطاء العناية اللازمة لإجراء التباين أثناء تحليل نص أدبي؛ لأجل الكشف عن مقدار الاختلاف الواقع بين السمات اللفظية لتحديد الدلالة⁽¹⁶⁾.

ومنه يعرج إلى تعريف التشاكل انطلاقا من نظريته إلى الدراسات الغربية؛ حيث يقول عنه بأنه: «تشابه العلاقات الدلالية عبر وحدة السنية إما بالتكرار أو

التماثل أو بالتعارض سطحا وعمقا وسلبا وإيجابا»⁽¹⁷⁾.

والتشاكل يقوم على تكرار سمات عبر التركيب، ويؤدي هذا التكرار إلى انسجام الجملة وعدم الالتباس. ويقوم التركيب بعملية إضمار سمات وتنشيط

أخرى قصد تحقيق هذا الانسجام⁽¹⁸⁾.

ويرى مرتاض أنَّ الأصل في مصطلح (التشاكل) مأخوذ من اللغتين الفرنسية والإنجليزية معا، ومن جذرين إغريقيين وهما (Isos) ومعناه يساوي أو التساوي؛ و (Topos) ومعناه المكان، ثم جمع بينهما في لفظ واحد مركب من جذرين اثنين فقل: (Isotopie, Isotopy)، وهذه التركيبية المكان المتساوي أو تساوي المكان⁽¹⁹⁾.

وقد أورد مرتاض تعريفا لكل من راستي (F.Rastier) وميشال أريفي (m.arrive) الذين يعرفان التشاكل على أنه: «نواة تركيبية [Itérativité] لوحدات لسانياتية، ظاهرة أو غير ظاهرة، منتمية إما إلى التعبير، وإما إلى المضمون، أو هو بوجه عام تكرار لوحدات لسانياتية»⁽²⁰⁾ ومن خلال هذا التعريف؛ فإن راستي -من هذا المفهوم- يوسع ويفتح له أكثر من مجال؛ فيعممه ليضم التعبير والمضمون معا، أي: التشاكل في نظره يصبح متنوعا متنوع مكونات الخطاب؛ كالتشاكل الصوتي، والنبري، والإيقاعي... ليشمل كل تكرار لوحدة لغوية مهما كانت سواء معجمية أو صوتية، أو تركيبية أو معنوية⁽²¹⁾.

كما عرض محمد مفتاح لتعريف راستي للتشاكل الذي يرى بأنه: «كل تكرار لوحدة لغوية مهما كانت»⁽²²⁾، وقد سارت على خطاه جماعة M التي اقترحت بدورها تعريفا للتشاكل الذي هو في نظرها: «تكرار مقنن لوحدات الدال نفسها (ظاهرة أو غير ظاهرة)، صوتية أو كتابية أو تكرار لنفس البنيات التركيبية (عميقة أو سطحية) على امتداد قول»⁽²³⁾.

إن هذا التحديد يسير في نفس الاتجاه التوسيعي لـ (F.Rastier) الذي أضاف عناصر أخرى لما جاء عند (Greimas)؛ فإذا كانت بينهما عناصر مشتركة؛ فالتشاكل لا يحصل إلا من تعدد الوحدات اللغوية المختلفة، أي: أنه ناتج عن التباين؛ لأن التشاكل والتباين لا يمكن فصل أحدهما عن الآخر، التشاكل يحصل به الفهم الموحد للنص المقروء وذلك بتضامن وانسجام أجزائه وارتباط أقواله

التي تتولد عنه تراكم تعبيرى ومضمونى تحتمه طبيعة اللغة والكلام، ويرى راستى كذلك أن التشاكل يبعد الغموض والإبهام اللذين يكونان في بعض النصوص التي تحمل قراءات متعددة، وبالتالي نلاحظ أن (راستى) يولي أهمية ثنائية للتشاكل من حيث التعبير والمضمون⁽²⁴⁾.

كما تكلم رشيد بن مالك عن التشاكل تحت مصطلح: إيزوتوبيا (Isotopy) حيث قال: «تضمن الإيزوتوبيا التحام الرسالة أو الخطاب، وهي بمثابة المستوى المشترك الذي يرد ممكنات اتساق المضامين، ينبغي أن يفهم من المستوى المشترك ثبات بعض الأدلة على مستوى الجملة، يمكن أن يتحدد ثبات دلالة واحدة أكثر من مرة على امتداد السلسلة الجمالية ليعطى إيزوتوبيا تؤدي إلى التحام مجموعة من السميات التي تشكل الجملة»⁽²⁵⁾.

التباين:

لغة: جاء في مادة (ب ي ن) من باب الباء: «بان يبين بينا وبينونة وبائنا: الشخص منه وعنه: بعد وانفصل 'بانت المرأة عن زوجها'. بان: يبين بياناً وتبيناً بانن وبين مبين: الشيء: ظهر واتضح. باين يباين مباينة: فارقته، الشيء: خالفه: إن الإسلام يباين كل المذاهب والأفكار الوضعية اعتقاداً وتصوراً ومنهجاً». تباين يتباين تبايناً: الصديقان: افترقا تباين ما بينهما، تفارقا تباينت الأسباب: اختلفت المسلمون أمة واحدة مهما اختلفت أجناسهم تباينت لغاتهم وتبعادت أوطانهم. وتباين: مصدر تباين: جمع الأفكار أو الصور الشعرية المتباينة بعضها بجانب بعض ليبرز كل منها دلالة الأخريات»⁽²⁶⁾.

أما اصطلاحاً: لقد أفرز علم البديع مصطلحات كثيرة لهذه الوحدة (التباين) كما هو ظاهر في كتب البلاغيين العرب على غرار ما سموه بـ: الطباق المقابلة، التضاد، وغيرها من المصطلحات⁽²⁷⁾.

وأفرد القيرواني باباً للمقابلة قائلاً: «المقابلة بين التقسيم والطباق، وهي تتصرف في أنواع كثيرة، وأصلها ترتيب الكلام على ما يجب فيعطى أول الكلام ما يليق به أولاً. وآخر ما يليق به آخره، ويأتي في الموافقة بما يوافقه وفي المخالف

بما يخالفه، وأكثر ما تجيء المقابلة في الأضداد فإن جاوز الطباق ضدين كان مقابلة
مثال ذلك: ما أنشده قدامة لبعض الشعراء وهو:

فيا عجباً كيف اتفقنا فناصح وفي و مطوي على الغل غادر؟

فقابل بين النصح والوفاء، بالغل والغدر، وهكذا يجب أن تكون المقابلة
صحيحة» (28).

ويذهب عبد الملك مرتاض إلى أن التباين لا يكون إلا على أساس من التشابه
الذي يعتبر بمثابة دعامة يرتكز عليها. وهذا لا يكون إلا بالانزياح بين وحدتين
اثنتين، أو جملة من الوحدات؛ فيكون ذلك أول الشروط لظهور المعنى (29).
وعليه فالتباين هو: «مفهوم سمائي يقوم على إدراك العلاقة الدالية بين الموضوع
والمحمول بحيث يمكن أن يقع القارئ في خديعة الألفاظ كقولنا مثلاً: "الصباح هو
المساء"، فهناك دالان يبدوان متباينين إذ أحدهما يعني الصباح، وأحدهما الآخر يعني
المساء، بيد أن لفظ العلاقة "هو" هنا، هو الذي أفضى إلى تفاعل هذه العلاقة بينهما
فجعلها شيئاً واحداً» (30). وبالتالي فالتباين «يرصد العلاقات المتنافرة، أو المتناقضة
المتعرضة التي تفضي فيما تفضي إليه، في حقيقة الأمر إلى تحديد الدلالة السميائية
للمعنى عبر انصهارها أو أثناء انصهاره في مساحة النص المطروح للتحليل
المجهرى أو الشبيه به» (31).

والتباين عند محمد مفتاح هو «أحد المكونات الأساسية لكل ظاهرة إنسانية
ومنها اللغوية، وقد يكون مختلفاً لا يرى إلا وراء حجاب، وقد يكون واضحاً كل
الوضوح حينما يكون هناك صراع وتوتر بين طرفين أو أطراف متعددة، ولكن لا
يخلو منه أي وجود إنساني» (32)، وهكذا فإن التباين يقوم على عنصر الصراع
المتجلي تركيبياً في:

الخبر / الإنشاء

الجملة الاسمية / الجملة الفعلية

الخطاب / الغيبة

الإثبات / النفي

النهي / الأمر

الشيء / مقابلة (... إن... لكن) (33).

والتباين في الأصل مصطلح منحوت من لفظتين إغريقيتين هما (Hétéros) ومعناه (غير) أو (آخر) و (topos) ومعناه (مكان)؛ لذلك فالـ (الإيزو طوبي) إنما هي (المكان الآخر) في مقابل تساوي المكان (34).

ويشترط قريماس في تركيب التباين وجود طرف ثالث، يقوم بتحدد العلاقة بين الموضوع والمحمول، أو المسند والمسند إليه، ويعتمد على حد أدنى من الكلام متمثلاً في بنية ما؛ فيكون أدنى ما تحتمل هذه البنية هو وجود لفظين وعلاقة بينهما، على أن يكون بين هذين اللفظين معاً شيء يربط بينهما، وشيء آخر يباين ما بينهما (35).

ولا ينبغي أن يفهم من الطرح السابق أن التباين والتشاكل بوصفهما مصطلحين ينميان فعلاً تناقضياً، وجود الأول يستدعي إبعاد الثاني، وإنما حضورهما الدائم جنباً إلى جنب هو عين الصواب، على اعتبار أن الحياة لا معنى لها مثلاً إلا "بوجود الحياة والموت" (36).

التشاكل والتباين على مستوى التركيب:

تسعى هذه المقاربة الجمالية إلى إبراز أهم القيم التشاكلية على مستوى التركيب، وذلك باستعمال التماثل، الذي تحدث عنه الباحثون؛ انطلاقاً من أنه سمة من سمات الشعراء؛ لأنهم يجدون في هذا التكرار متفناً ومعبراً أسلوبياً يضيف نوعاً من الجمال اللغوي، وقد ساق محمد مفتاح مثلاً لبيت شعري للألوسي:

فإن غاب لم يفقد، وإن علّ لم يعد وإن مات لم يشهد، وإن ضاف لم يقر (37)

• فهذا البيت يحمل تشاكلات تركيبية نحوية، وظفها الشاعر لتبليغ رسالة هادفة بواسطة تعادل التراكيب النحوية: فإن غاب لم يفقد/ وإن علّ لم يعد/ وإن مات لم يشهد/ وإن ضاف لم يقر، «فالتراكيب النحوية في الشعر إذن تصبح ذات طابع جمالي تأثيري إلى جانب طبيعتها المعنوية والعلاقية» (38)؛ إذن فتعدد التشاكلات

ينبغي أن يؤخذ من باب التنوع النحوي والدلالي في السياقات الاستعمالاتية في النصوص الشعرية والنثرية على السواء؛ لأنَّ الشاعر عندما يبدأ في نظم قصيدته يتخير عبارات تتبعها عبارات أخرى، متصلة ببعضها البعض، أو مترتبة عنها، سواء أكان هذا الاتصال، أو هذا الترتب مضادا لها في المعنى أو مشابها لها في الشكل النحوي⁽³⁹⁾.

ولنا في أبيات الشاعر الآتية براءة التشاكل التركيبي والتوازي البلاغي (البسيط):

تفجّري يا ذرى البطحاء ملحمة
على الزناة.. وإن حجّوا أو اعتمروا
تفجّري يا رمال القهر.. رافضة
فليس يورق إلا بالدم الظفر
تفجّري مقل التاريخ شاهدة
وفي حناياك يفنى حسرة "عمر"⁽⁴⁰⁾

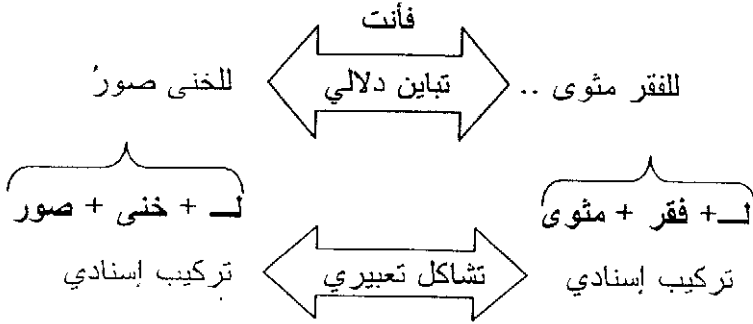
الملاحظ في هذه الأبيات يقف عند تعادل المباني في سطور متطابقة الكلمات، ويتمثل هذا التطابق في: تفجّري يا ذرى البطحاء ملحمة/ تفجّري يا رمال القهر.. رافضة/ تفجّري- مقل التاريخ شاهدة؛ ف: تفجّري/ تفجّري، ويا ذرى/ يا رمال/مقل، والبطحاء/ القهر/ التاريخ.

هذا التابع بهذه الطريقة أدى بالشاعر إلى اعتماد عبارات قائمة على الازدواج الفني ومترابطة ترابطا فنيا منطقيا، أسهم في إيصال المعنى ووسّع من دلالات الاستعمال؛ لأنّ التماثل يكاد يكون متطابقا إلى أبعد حدّ. وهنا تشاكل آخر لكنه بعدد أقل من الألفاظ، وذلك في قول الشاعر (البسيط):

فيك التقيضان يا لبنان قد جمعا
فأنت للفقر مئوى .. للحنى صور⁽⁴¹⁾

WonderShare™

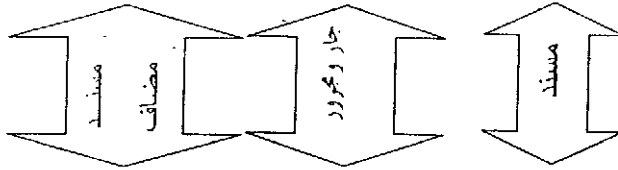
ويمكن تمثّل هذا البيت الشعري بالطريقة التالية:



الشاعر - هنا- استعان بنمط الجملة الاسمية التي تقدّم فيها المسند إليه (الفقر/الخنى)، وتأخر المسند (مثنوى/ صور)، لما لهذا التقديم من أثر بلاغي تستأنس به النفس البشرية، ويرتاح إليه القارئ؛ لأنه جاء بطريقة عفوية غير متكلفة، وبخاصة عندما ظهر التباين بين طرفي التركيبين الإسناديين.

كما وظف الشاعر نوعاً آخر من أنواع التشاكل في القصيدة الثانية؛ حيث يقول (الكامل):

متمـاوج في وصلها سمر الهوى



مُتمردة في شوقها كتماني⁽⁴²⁾

شاكل الغماري في هذا البيت بين تركيبين تشاكلا تعبيريا، أضفى على الصورة جمالا أسلوبيا، وذلك باستعمال التشاكل بين: (متماوج/متمرد)، و(في وصلها/ في شوقها)، و(سمر الهوى/ كتماني)؛ فتوالي التشاكلات بهذا النمط التركيبي المتعاقب الألفاظ، سمح لنا أثناء قراءتنا له بأن نميِّز بين التقابلات التي تحملها هذه اللوحة الشعرية الجزائرية.

كما يبرز التشاكل التعبيري في موطن آخر من مواطن الشعر في هذا الديوان، وقد يتوسّع مفهوم التشاكل إلى أنواع أخرى من المتشاكلات، كالزمن والنفي، والمكان، والضمائر⁽⁴³⁾، ولنا دليل في قول الشاعر (الكامل):

تنساب في شفة الحنين حكاية
وتذوب في الشفق الجريح أغاني⁽⁴⁴⁾

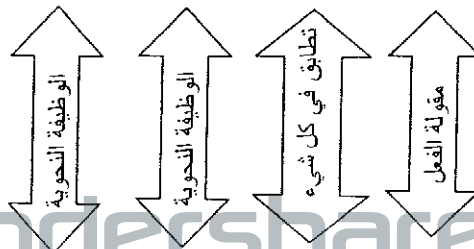
ففي هذا البيت تساوى طرفا البيت الشعري في جميع مكوناته؛ فكان هذا الإجراء الفعلي:

تنساب	وتذوب	(مقولة الفعل)
في	في	(مطابقة في كل شيء)
شفة الحنين	: الشفق الجريح	(الوظيفة النحوية)
حكاية	: أغاني	(الوظيفة النحوية)

تركيب متشاكل على جميع المكونات اللفظية، ويمكن النظر إليها أفقياً وعمودياً؛ والهدف من استعمال مثل هذا النوع من التشاكلات التركيبية هو الدلالة على التكرار، والدوران من حيث الفعل النحوي، والإجراء الدلالي الذي يميز هذا التركيب.

وقد يتوسّع مفهوم التشاكل التعبيري على مستوى بيت شعري وآخر، كما في قول الشاعر (الكامل):

وأذوبُ في رهق المساء حكاية تهتزُّ أوتاري .. لها ودناني



عطشى.. ورمزا عاري الأغصان⁽⁴⁵⁾

وأغيبُ في وجه الظلام ملامحاً

لقد شاكل الشاعر بين صدري البيتين الشعريين المتعاقبين إلى درجة كبيرة من التقابلات السليمة من الناحية التركيبية، ممّا أدّى إلى تماسك معناها انطلاقاً من تماسك مبناها، ووجه الاختلاف يكمن في التركيب النحوي المكمل للبيت الشعري في الشاهدين (العجز)؛ ففي العجز الأول، كان التركيب فعلياً، وأمّا في الجزء الثاني فكان التركيب اسمياً.

وفي قصيدة (عن الثورة والحب) يتغنّى الشاعر بوطنه فيناجيه مناجاة الحبيب لحبيبه، فيستعمل التشاكل التعبيري فيه (الكامل):

ولأنت في جرح الرّجولة كبرنا
ولأنت في ظمأ الشفاه نداء⁽⁴⁶⁾

و	و:	(مطابقة في كل شيء)
أنت	أنت:	(الوظيفة النحوية)
في	في:	(مطابقة في كل شيء)
جرح الرجولة	ظمأ الشفاه	(الوظيفة النحوية)
كبرنا	نداء:	(الوظيفة النحوية)

كما وظف الشاعر تركيبات أخرى مشابهة لهذا التشاكل التعبيري المعتمد على التشابه في كل شيء، فالزيادة في المبنى تؤدي إلى الزيادة في المعنى، وأنّ هذه الزيادة تؤدي بالضرورة إلى نوع من التكرار، والتعديّة في المضمون، ففي قول الشاعر (البسيط):

ينعاك ينعاك من بالأمس ينعانا
نحن الغريبان يا سمرأء وجفانا
إن لم نعانق هوانا عبر تذكرة

غضبي الملامح .. لا نكتا ولا كاتنا
ينعاك ينعاك من زمت عواطفه

((شرقاً)) وهامت بلحن ((السّين)) إذعانا!⁽⁴⁷⁾

ويمكن تحليل هذه الأبيات وفق الطريقة الآتية:

ينعاك: / فعل مضارع + فاعل مؤخر (من) + مفعول به /

ينعك: / تشاكل لفظي / تشاكل تعبير / تشاكل دلالي.

من: / فاعل مؤخر عن رتبته /

بالأمس: / جار ومجرور متعلق بالاسم الموصول /

ينعانا: / فعل + فاعل : مستتر + مفعول به: صلة الموصول./

أمّا جملة عجز البيت فهي مستقلة نحويًا، ومكملة للمعنى دلاليًا، عدل بعدها الشاعر في البيت الموالي للبيت الثاني إلى تقنية التوازي، وذلك بتكرار صدر الصدر (ينعك/ ينعك)، مع الإبقاء على الطريقة التحليلية نفسها:

ينعك: / فعل مضارع + فاعل مؤخر (من) + مفعول به /

ينعك: / توكيد لفظي / تشاكل تعبير / تشاكل دلالي.

من: / فاعل مؤخر عن رتبته /

زمت: / فعل + فاعل : عواطفه + إضافة: صلة الموصول./

والملاحظ في هذه الأبيات أنّ الشاعر اعتمد على الازدواج الفني، الذي تمثّل في تعادل وتماثل المباني والمعاني، لذلك كان عاملاً مهماً في كشف البنية المسؤولة عن توزيع العناصر اللغوية والفنية، والصوتية والدلالية⁽⁴⁸⁾.

كما اعتمد الشاعر في موضع شعري على نوع من التوازي، الذي ينبني على أساس من التماثل في الشكل، والتباين في المعنى، فكان هذا البيت (البحر):

الموتُ إلا في هواك جريمة
تباين دلالي
تشاكل تعبير

و الشعرُ إلا في هواك هراء⁽⁴⁹⁾

الموتُ والشعرُ (تطابق في الوظيفة النحوية: تباين في المعنى)
إلا: (مطابقة في كل شيء)

في : في (مطابقة في كل شيء)
 هوك : هوك (الوظيفة النحوية)
 جريمة : هراء (الوظيفة النحوية).

فالبيت الشعري، كما يظهر للقارئ تتجلى فيه مظاهر الصورة الفنية وحيويتها المبنية على هذا التكرار، الذي يجسد تماثلاً في مبنى البيت، وتعادلاً على مستوى الدلالة فيه؛ لذلك يلعب التوازي دوراً رئيسياً فيما يطلق عليه التوازي الإعرابي المفضي في العديد من الأمثلة إلى التوازي الدلالي. ومجمل القول أنّ ظاهرة التماثل على مستوى التركيب تتداخل مع ظاهرة التوازي؛ لأنّ جل التراكمات النحوية الموظفة من قبل الشاعر يسيطر عليها طابع الازدواج أو التقابل، «فقد كانت البنية التكوينية للجملة الشعرية تقوم على أساس التساوي فيما بينها، أو التوازي بين عناصر كل جملة تامة، وربما تتعدى ذلك أحيانا إلى وجوده في سطرين متتاليين يربط بينهما المعنى فتتوازي أو تتشابه وتتعاذل المعاني غالباً مع المعاني»⁽⁵⁰⁾

وتبقى هذه الظاهرة من أهم الظواهر التي تستوقف الباحثين والدارسين في مجالات كثيرة من الدراسات التطبيقية المطبقة على النصوص الشعرية. وتتجلى مظاهر التباين في بعض قصائد الديوان، بين التفاوت الحاصل بين الجمل الاسمية والجمل الفعلية كما في قول الشاعر (الكامل):

وتذوب أبعاد الجليل فنلتقي
 وعلى لقاءك تشرئب معان
 في الشاطئ «العمرى» ثم لقساؤنا
 وصلاتنا في مقلة الإيمان
 ينمو مع الأطفال لحناً أخضرا
 يمتدّ .. يخرق المدى كاذن
 ومع الضياء يلوح نهر بشائري
 سهود في مجرى الهوى أوطاني⁽⁵¹⁾

جمل فعلية عدا الموجودة في الشكل البيضوي

باين الشاعر في هذه المقطوعة الشعرية بين جمل فعلية تخللتها جملة اسمية؛ حتى يرسم لنا أبعاد تلك الدلالات التي تستخرج من الجملة الفعلية لاحتوائها على أحداث وأزمنة، على عكس الاسمية.

كما باين الشاعر في قصيدة أخرى بين النمط نفسه من الجمل بين الاسمية والفعلية، وذلك في قول الشاعر (الكامل):

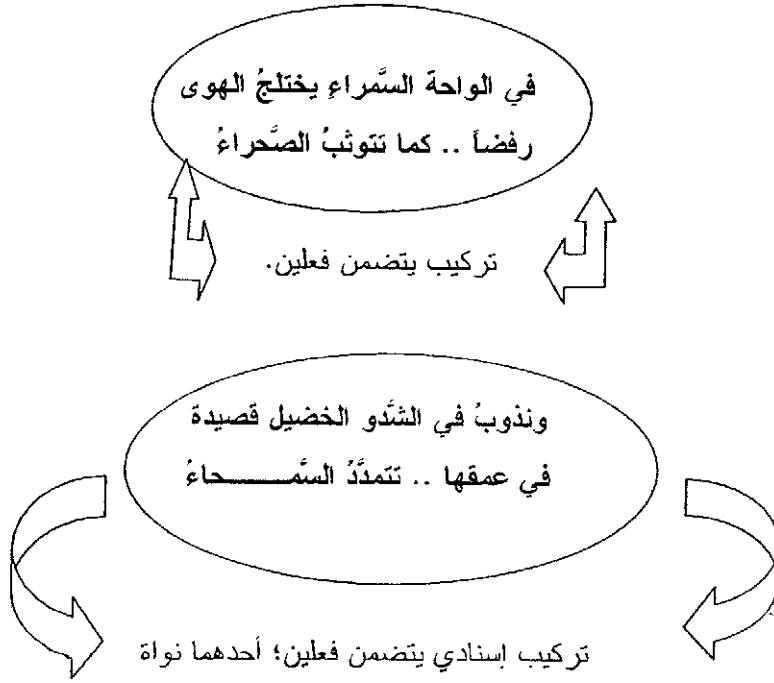
في الواحة السَّمرَاء .. حيثُ ربيعنا
غزلٌ .. و حيثُ دروبنا أنـداءُ
في الواحة السَّمرَاء يختلجُ الهوى
رفضاً .. كما تتوثبُ الصَّحراءُ
ونذوبُ في الشَّدو الخضيل قصيدة
في عمقها .. تتمدُّ السَّمحاءُ
وتعانقُ السَّقَر الطويل حروفها
فحروفها جمرٌ يثور و ماء(52)

بادر الشاعر في هذه المقطوعة بتراكيب إنشائية اسمية؛ فتمثلت له الجملة الاسمية في أبعادها الدلالية، وتبايناتها المعنوية المفضية إلى التقابلات، كما تمثلت له الجمل الفعلية التي تغلبت على الجمل الاسمية؛ وذلك على اعتبار أن دلالات الفعلية أكثر تعمقا في المعنى، وبالتالي كان حضورها جليا؛



wondershare™

PDF Editor



في هذين التركيبين، كان الفعل هو الأساس؛ ممّا أعطى حدثاً مقترناً بزمن في الحالتين، بعكس ما سنراه في المثال التالي؛
 وتَعَانِقُ السَّقْرُ الطَّوِيلَ حُرُوفُهَا
 هذا هو صدر البيت، الذي يحمل إسناداً فعلياً، بآين في عجزه تركيباً اسمياً تابع من حيث الدلالة لصدر البيت، و مبّين في ألفاظه (جمر/ماء)؛
 فحُرُوفُهَا جَمْرٌ يَثُورُ و مَاءٌ
 وبآين في موضع آخر من الديوان بين صدر البيت وعجزه؛ حيث يقول
 (الكامل):

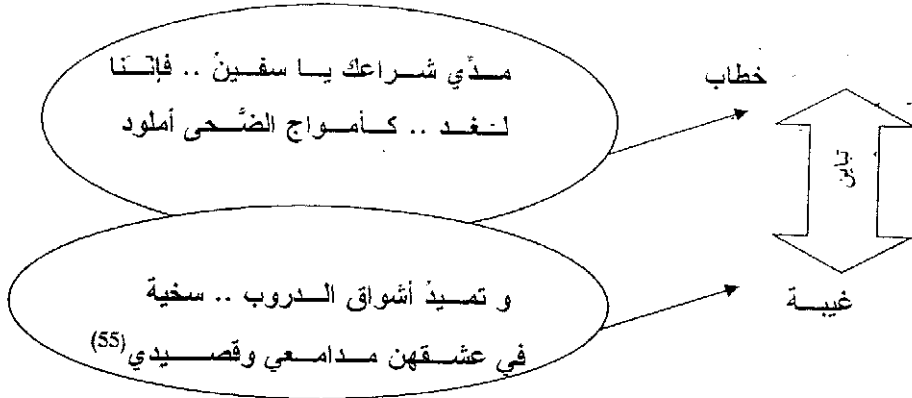
ولأنت يا صور المواجد دينه

ولأنت في مقل الهوى دنياه⁽⁵³⁾

كما يبين الشاعر بين الأساليب الخبرية والأساليب الإنشائية في كثير من النماذج، ولقد سبقت الإشارة إليه في الباب الأول (الدراسة التركيبية). ولنقف عند قول الشاعر (الكامل):

وتفجّري .. فعلى ملاح غربتي
 شربت خناجر من دمي سوداء
 تفجّري يا أمّتي .. فعروشههم
 وهم يشيخ .. ولعنة شمطاء
 يا للحياة .. تغصّ جرحاً أسوداً
 فتغوصُ في أعماقها ظلماء
 يا للحياة .. نرودها مطراً، وتأ
 بى الريح .. إلا أن يسود خواء (54)

استعان الشاعر بالأساليب الإنشائية في هذه المقطوعة بعدما ذكر الكثير من
 الأساليب الخبرية قبلها؛ فجاء الأمر: (تفجّري)، وجاء النداء التعجبي: (يا
 للحياة)، وجاء النداء: (يا أمّتي)، كما تخللت هذه المقطوعة أساليب خبرية من
 مثل: (فتغوص.../ تغصّ/ يسود)، وهذا من باب التباين بين الأساليب.
 وباين الشاعر كذلك بين أساليب الخطاب والغيبة في مواضع عدة من هذا
 الديوان، ولنا في قول الشاعر بعض هذه التباينات؛ حيث قال (الكامل):



شاكل الغماري في هذه الأبيات بين الجمل الفعلية في قوله (البسيط):

تعانق الرفض في واديك والقدر
 ماذا جرى اليوم يا لبنان ما الخبر؟
 تدوس هامته السمراء.. تصلبها
 ويقدح العار قذاح ومسكرات!

تحتله أثرا..تدمى ملامحه

وكان يورق في أبعاده الأثر⁽⁵⁶⁾

كما شاكل الشاعر بجمل منفية في نفس البيت مثل قوله (البسيط):

جرح الكرامة في كفيك ملتهب

سيفا على العار لا يبقى ولا يذر⁽⁵⁷⁾

لا تسكر الشمس إلا من لهيب دم

ولا يفوز بها الأشباح و الصور⁽⁵⁸⁾

هذه عينات من الدراسة التشاكلية والتبانية التي وقفنا عن بعضها؛ لأنّ الظاهرتين تبرزان بشكل جلي وواضح في الشعر الحديث والمعاصر، وعليه يمكن العثور على نوع من التشاكل المادي والمعنوي، إضافة إلى النوع نفسه من التباين، وأنّ العملية لا تعدو أن تكون استقراء للنص الشعري عن طريق النظريات الحديثة وبخاصة في مجال القراءة النقدية لا اللغوية، ولعل نظرية التلقي هي أهم هذه النظريات التي تستوقف النص الأدبي، وتستقره، انطلاقاً من محتواه ومضمونه.

قائمة المصادر والمراجع:

- 1- ينظر: عبد الملك مرتاض، نظرية القراءة، تأسيس للنظرية العامة للقراءة الأدبية، الجزائر: دار الغرب للنشر والتوزيع، 2003، ص122-123.
- 2- ينظر: المرجع نفسه، ص126.
- 3- ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط 3، 1994 المجلد 11، ص[356 - 357]
- 4- الفيروز أبادي، القاموس المحيط. دار الكتب العلمية، لبنان: (د.ت)، ج3/550.
- 5- القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة، تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي بيروت: دار ومكتبة الهلال، لبنان، 2000، ص 296.
- 6- منير سلطان، الإيقاع الصوتي في شعر شوقي الغنائي، منشأة المعارف الإسكندرية، مصر، ط 1، 2000، ص 352.
- 7- ينظر: المرجع نفسه، والصفحة نفسها.
- 8- ابن رشيق القيرواني، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الجيل، ص 05.

- 9- القزويني، الإيضاح، ص 493.
- 10- منير سلطان، الإيقاع الصوتي في شعر شوقي الغنائي، ص 359.
- 11- محاضرات الملتقى الوطني الثاني، "السمياء والنص الأدبي"، دار الهدى للطباعة والنشر، الجزائر. سنة 2002، ص 95.
- 12- المرجع نفسه، ص 95.
- 13- محمد مفتاح، تحليل الخطاب الشعري (استراتيجية التناص)، المغرب: المركز الثقافي العربي، ط4، 2005، ص 25.
- 14- عبد القادر فيدوج، دلالية النص الأدبي. دراسة سيميائية للشعر الجزائري الجزائر: ديوان المطبوعات الجزائرية، ط1، 1993، ص 97-98.
- 15- ينظر: الملتقى الوطني الثاني، الأدب الجزائري في ميزان النقد. ط1 1994، عناية، ص 169.
- 16- ينظر: نظرية القراءة، ص 126-127.
- 17- عبد الملك مرتاض، شعرية القصيدة، قصيدة القراءة، تحليل مركب لقصيدة أشجان يمانية. بيروت: دار المنتخب العربي، 1994، ص 43.
- 18- عبد الإله سليم، بنيات المشابهة في اللغة العربية. دار توبقال للنشر المغرب: الدار البيضاء، ط1، سنة 2001، ص 90.
- 19- ينظر: نظرية القراءة، ص 246. وعبد الملك مرتاض، مقامات السيوطي. دمشق: منشورات إتحاد الكتاب العرب، 1996، ص 44.
- 20- نظرية القراءة، ص 133.
- 21- الملتقى الوطني الثاني، ص 169.
- 22- تحليل الخطاب الشعري (استراتيجية التناص)، ص 21.
- 23- المرجع نفسه، ص 21.
- 24- ينظر: تحليل الخطاب الشعري، ص 21.
- 25- رشيد بن مالك، قاموس مصطلحات التحليل السيميائي للنصوص، عربي إنجليزي، فرنسي، دار الحكمة، الجزائر، 2000 ص 94.
- 26- المعجم العربي الأساسي، تأليف وإعداد جماعة من كبار اللغويين العرب. المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، توزيع لاروس، 1989، (189-190).
- 27- الملتقى الوطني الثاني، ص 337.
- 28- العمدة في محاسن الشعر وأدابه، ص 23.
- 29- ينظر: نظرية القراءة، ص 135.

- 30- المرجع نفسه، ص 137.
- 31- عبد الملك مرتاض، مقامات السيوطي، ص 43.
- 32- تحليل الخطاب الشعري، ص 71.
- 33- ينظر: المرجع نفسه، ص 71.
- 34- ينظر: نظرية القراءة، ص 135-136.
- 35- ينظر: المرجع نفسه، ص 135.
- 36- الملتقى الوطني الثاني، الأدب الجزائري في ميزان النقد. ص 337.
- 37- بيت للأوسي استشهد به محمد مفتاح، ص 26، (تحليل الخطاب الشعري).
- 38- تحليل الخطاب الشعري، ص 26-27.
- 39- ينظر: عبد الواحد حسن الشيخ، البديع والتوازي، مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية، الإسكندرية، مصر، ط 1، 1419هـ، 1999م، ص 8.
- 40- الديوان، لبنان الرافض، ص 13.
- 41- الديوان، لبنان الرافض، ص 11.
- 42- الديوان، أغنية الشمس، ص 21.
- 43- ينظر: تحليل الخطاب الشعري، ص 72.
- 44- الديوان، أغنية الشمس، ص 22.
- 45- الديوان، أغنية الشمس، ص 26.
- 46- الديوان، عن الثورة والحب، ص 44.
- 47- الديوان، إلى ناعيك يا سمراء، ص 75.
- 48- ينظر: البديع والتوازي، ص 26-27.
- 49- الديوان، إلى الغرباء، ص 122.
- 50- البديع والتوازي، ص 10.
- 51- الديوان، أغنية الشمس، ص 30.
- 52- الديوان، عن الثورة والحب، ص 43.
- 53- الديوان، أغنية العاشق المجهول، ص 125.
- 54- الديوان، عن الثورة والحب، ص 49.
- 55- الديوان، لا ترهبني الموج، ص 83.
- 56- الديوان، لبنان الرافض، ص 9.
- 57- المصدر نفسه، ص 15.
- 58- المصدر نفسه، ص 20.



wondershare™

PDF Editor



wondershare™

PDF Editor