

العوامل المؤثرة في اختيار الرغبات الدراسية لطلبة الصف العاشر بمحافظة شمال الباطنة

الدكتور: سعود بن مبارك البادري

باحث تربوي بالمركز الوطني للتوجيه المهني – سلطنة عمان

ملخص :

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على العوامل المؤثرة في الرغبات الدراسية لطلبة الصف العاشر والتعرف على مستويات الذكاءات المتعددة والميول المهنية والسمات الشخصية. والكشف عن الفروق ذات الدلالة الإحصائية للمتغيرات السابقة تعزى لنظام التعليم والنوع الاجتماعي والبيئة المدرسية .

تكونت عينة الدراسة من (196) طالبا وطالبة يمثلون الصف العاشر تم اختيارها وفق نظام التعليم والنوع الاجتماعي والبيئة المدرسية. ومن أهم نتائج الدراسة :

- إن الميول المهنية من أهم العوامل المؤثرة في اختيار الرغبات الدراسية لدى طلبة الصف العاشر، كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العوامل المؤثرة في اختيار المقررات الدراسية تعزى لمتغيرات النوع الاجتماعي ونوع التعليم.

- إن الذكاء اللغوي حاز على مرتبة متقدمة ثم الذكاء الاجتماعي ثم الذكاء المنطقي الرياضي، كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة تعزى لمتغير النوع الاجتماعي ونوع التعليم.

- إن الميل التقليدي حاز على مرتبة متقدمة ثم الميل الاجتماعي ثم الميل الاستكشافي، وإن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في الميول المهنية تعزى لمتغير النوع الاجتماعي والبيئة المدرسية، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الميول المهنية تعزى لمتغير نوع التعليم.

- إن سمة التوافق حازت على مرتبة متقدمة ثم العدائية ثم الالتزام، وأن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في السمات الشخصية تعزى لمتغير البيئة المدرسية، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في السمات الشخصية تعزى لمتغير النوع الاجتماعي ونوع التعليم.

الكلمات المفتاحية : الرغبات الدراسية ؛ الذكاءات المتعددة ؛ الميول المهنية ؛ السمات الشخصية

Abstract :

The study aimed to identify the factors influencing the choice of scholastic curriculums for 10th grade students, levels of multiple intelligences, career interests and personality traits. The study aimed also to And the detection of differences of statistical significance of the previous variables attributed to the education system, gender and the school environment.

The sample of this study consist (196) of students in class tenth , chosen by education system, gender and scholastic environment . The results indicated that :

- career interests are the most effective factors to choose scholastic curriculums upon students of tenth class and there were significant differences in effective factors regarding to gender and education system.

- Linguistic intelligence have an advanced rank then social intelligence and Logical Mathematical intelligence, there were significant differences in multiple intelligence regarding to gender and education system.

- Conventional interest have an advanced rank then social interest and science interest, there were significant differences in career interests regarding to gender and scholastic environment, no significant differences in career interests regarding to education system.

- Harmony have an advanced rank then hostile and engagement, there were significant differences in Personal characteristics regarding to scholastic environment and no significant differences in Personal characteristics regarding to gender and education system

Keywords : choice of scholastic curriculums, multiple intelligences, career interests , personality traits

تُعتبر مرحلة المراهقة مرحلة مهمة ورئيسية في حياة الفرد، ففي هذه المرحلة تتبلور هويته المهنية كما وتتبلور هوياته الشخصية الأخرى (الجنسية، الوطنية، الاجتماعية...). تتأثر الصورة النهائية للبلورة من عدة عوامل مركزية (الفرد، المحيط والمرحلة العمرية)،

حيث أن هذه البلورة لا تجري عادة بمعزل عن المجتمع المحيط به، ولذا فإن اتخاذ أي قرار مهني كان أو شخصي يتأثر بالضرورة بهذه العوامل. ويفترض سايمون Simons (1989) بأن كل قرار يأخذه الفرد يرتبط بحوار يجريه مع الأشخاص المهمين له كالوالدين والأقارب، ويرى باين Payne وآخرون (1993) بأن التفاعل بين (المجال وموضوع القرار، مميزات الفرد والمجتمع المحيط) يحدد الاتجاه الذي سيتخذه الفرد وقت اتخاذ أي قرار قد يؤثر بالنهاية عليه وعلى المحيط الذي يعيش فيه.

ولا يتوفر للطلاب توجيه أو إرشاد نفسي مهني - قبل العام الدراسي 2006/2007 م - مبني على معايير موضوعية يرشددهم لاختيار المقررات الدراسية التخصصية التي تتناسب مع ميولهم المهنية واختيارهم المهني وتخصصاتهم الدراسية، حيث تتضح المشكلة من خلال العدد الملحوظ من الطلاب الذين يبدلون المواد الاختيارية في الصف الحادي عشر، نتيجة لانعدام التوجيه التعليمي والمهني في اختيار المقررات الدراسية التخصصية المتوافقة مع قدراتهم وميولهم وإمكاناتهم الدراسية. ونتيجة لسوء اختيار المقررات الدراسية لاحظ الباحث - من خلال عمله في الحقل التربوي - في أعمال المراقبة والتصحيح، تدني المستويات التحصيلية للطلاب الذين اختاروا موادا لا تلائم قدراتهم وميولهم، من خلال ملاحظة الطلاب في قاعات الامتحانات، وهم يحاولون اقتناص الإجابات بطرق غير مشروعة، وان سألهم عن سبب ذلك أجاب بان هذه المادة اختارها جزافا لا يعرف عنها شيئا والتي لا تتناسب مع ميوله والتخصص الذي يرغب فيه.

ومع مطلع العام الدراسي 2004/2005م تم تطبيق خطة جديدة بالصفين الحادي عشر والثاني عشر، تقوم على أساس طرح جملة من المواد الدراسية الأساسية، وجملة من المواد الدراسية الاختيارية التي يختار منها الطلاب ما يتلاءم مع ميولهم وقدراتهم، ومع اتجاههم للمهنة التي يرغبون في الانخراط إليها أو التخصص الذي يودون متابعة الدراسة فيه، كما يطبق برنامج التوجيه المهني في مدارس السلطنة لتحقيق العديد من الأهداف التي يصبو القائمون على البرنامج لتحقيقها من خلال الخدمات التي يقدمها أخصائي التوجيه المهني للطلاب.

إن هذا التجديد فرض تحديا رئيسيا هو ضرورة توعية الطلاب نحو اختيار المقررات الدراسية التي ترتبط بميولهم وقدراتهم من ناحية وتفي بمتطلبات الالتحاق بمؤسسات التعليم العالي وسوق العمل من ناحية أخرى. ويضاف إلى ذلك تعد التخصصات التي تطرحها مؤسسات التعليم العالي داخل السلطنة وخارجها. مما يؤكد على ضرورة تبصير

الطب بالتخصصات المختلفة ومجالات العمل التي ترتبط بها . كما أن تنوع مجالات العمل وما ارتبط به من اتجاهات سوق العمل وحاجته لأنواع من التخصصات أكثر من غيرها ، فضلا عن المهارات التي ينبغي أن يمتلكها الطالب حتى يتمكن من المنافسة على الفرص الوظيفية التي توجد في سوق العمل (بدر بن حمود الخروصي، 2005).

ولا يتأتى ذلك إلا بالتوجيه المهني السليم الذي يهدف إلى مساعدة الفرد على فهم قدراته وميوله واتجاهاته ، ومساعدته على التعرف على المهن المختلفة وما تتطلبه هذه المهن من مهارات وقدرات ، ومساعدته على اختيار الوظيفة الملائمة لقدراته وميوله بحيث يشعر بالانتماء إليها والسعادة فيها (صالح حسن الداهري، 2005 : 31) والذي يحاول أن يلاءم بينها وبين أنواع من الدراسات المناسبة (عويد سلطان المشعان ، 1993 : 135- 136).

ان اختيار الوظيفة الملائمة تعتمد على مجموعة من الخواص المتوافرة لدى الطلبة كالذكاءات والقدرات العقلية والسمات الشخصية والميول المهنية ... الخ ، ويرى ارمسترونج (Armstrong, 2004) المذكور في (عبد العزيز المزروعى ، 2008) إن من أهم التطبيقات العلمية لنظرية الذكاءات المتعددة أنها تمكن الطالب من معرفة ذكاءاته المختلفة ، وهذا يساعد طالب المرحلة الثانوية في عملية التقويم الذاتي ليحدد الوظيفة التي تهيئ ذكاءاته واستعداداته للعمل بها . ولذلك ينبغي على المدرسة أن تعمل على تنمية الذكاءات المختلفة لدى الطالب ومساعدته إلى التعرف على ميوله المهنية واستعداداته التي تتناسب مع نوع الذكاء الذي يتمتع به ، ولا يتم ذلك إلا من خلال اختصاصي التوجيه المهني بالمدرسة مما يجعل الطالب أكثر كفاءة وتفاعلا وميلا لخدمة المجتمع بطريقة بناءة (Gardner, 1997).

كما يرى هولاند (Holland, 1985) ضرورة بلورة الميول المهنية كشرط أساسي للقيام بالاختيار المهني. وتفترض هذه النظرية بأنه يوجد لكل إنسان ميول مركزية، حيث أن مستوى التوافق بين هذه الميول والمهنة التي يختارها قد يحدد مدى الاكتفاء الذاتي للفرد. فإذا ما قام الشخص بالعمل في مهنة لا تلائم ميوله المركزية سوف يشعر بالإحباط وعدم الرضا الناتج عن عدم التوافق هذا، والعكس هو الصحيح (Holland, 1985; Salomone, 1982).

ويحتاج الفرد في أي مهنة لقدر من الذكاء يختلف من مهنة إلى أخرى فالمهنة الراقية أو الإدارية العليا ، تحتاج إلى قدر من الذكاء أكبر من المهن التي تعتمد على الأعمال اليدوية

البسيطة (إبراهيم وجيه، 1985: 188) ومع هذا فقد تتطلب المهن الكتابية في مستوياتها العليا ، التي يتولى أصحابها الإشراف مثلا على جماعات من الكتبة ومراجعة أعمالهم واتخاذ القرارات .. الخ ، إلى درجة من الذكاء تفوق المستوى العادي (محمد عماد الدين ، د.ت: 2) .

إلا أن هذا لا يعني وجود أصحاب المهن المعنية ، كل منهم في المستوى المقابل لمهنته . فقد أظهرت النتائج لبعض الأبحاث أن مدى درجات الذكاء في أي طائفة من الطوائف المهنية كبير للغاية ، وأنه إذا كان متوسط ذكاء الأطباء حقا أعلى من متوسط ذكاء الكتبة ، كما أن هنالك العديد من الطرق والأساليب التي يمكن لاختصاصي التوجيه المهني استخدامها لغرس الاتجاهات الإيجابية في نفوس التلاميذ نحو الموضوعات المهنية ، ومن ذلك استخدامه لطرق التدريس الحديثة التي تشجع على التفكير وتبعدهم عن الحفظ الأصم لمعلومات الموضوعات المهنية وتجعل من الموضوعات المهنية موضوعات تتسم بالحيوية والحركة والنشاط وتغرس في نفوسهم القيمة العملية للموضوعات المهنية (سعود البادري ، 2010) وبناء على ما سبق ؛ فقد هدفت دراسة تركي وأبو حجر (2013) في التعرف على مستوى الذكاءات المتعددة لدى عينة من الطلبة الموهوبين والعاديين ، وفقاً لتغيري النوع الاجتماعي والتحصيل الدراسي. وقد تكونت عينة الدراسة من (240) طالباً وطالبة من الطلبة الموهوبين والمتفوقين في مدارس الملك عبدالله الثاني للتميز ، طُبّق عليهم مقاييس تقدير الذكاءات النمائية المتعددة لمكانزي. وقد أظهرت النتائج أن أكثر أنماط الذكاء لدى الطلبة العاديين على النحو الآتي: الذكاء الاجتماعي ، يليه الحركي، ومن ثم الذاتي، وأخيرا المنطقي. كما أظهرت النتائج وجود فروق في الذكاء الشخصي والاجتماعي لصالح الطلبة من الذكور، وفي الذكاء الموسيقي لصالح الإناث.

كما أظهرت دراسة هلونج (Helwig, 2003) أن اختيار الطلاب للمهن المستكشفة والاجتماعية بنسب أعلى من الأنماط التقليدية والواقعية ، أما في الصف الثاني عشر فالمهن المستكشفة والاجتماعية ارتفعت نسبها عن المهن الفنية والواقعية ، بينما المهن الاجتماعية والمستكشفة والمغامرة فكانت مشتركة لدى الصف الحادي عشر والصف الثاني عشر على التوالي: الاجتماعية 34% ، 38% المستكشفة 25% ، 20% المغامرة 20% ، 15% . وظهرت تغيرات في المهن الفنية والتقليدية .

اما اثاناسو جيمس (Athanasou, James A, 2000, 2002) فقد اشارت نتائج دراسته الى أن الميول المهنية عند الذكور جاءت على التوالي : الميل الميكانيكي والاجتماعي والميل

الإبداعي والأعمال الإدارية والميل الخلوي والعلمي والتفاعلي. أما الإناث فقد جاءت الميول المهنية بالترتيب : الميل الاجتماعي والتفاعلي والميل الإبداعي والأعمال الإدارية والميل العلمي والميل الخلوي والميل الميكانيكي .

أما دراسة حسين الشرعة (1993: 243-275) فقد أظهرت النتائج أن هناك فروقا دالة إحصائية بين طلبة كلية الآداب وأقرانهم بكلية العلوم على أربعة مقاييس هي الاجتماعي والفني (لصالح طلبة كلية الآداب) والعقلي والتقليدي (لصالح طلبة كلية العلوم). كما أظهرت النتائج فروقا دالة إحصائية بين الذكور والإناث في الاهتمامات الاجتماعية لصالح الإناث والاهتمامات الواقعية لصالح الذكور في الكليتين .

أما دراسة سوسن الشحروري (1985) فقد كشفت الدراسة عن وجود فروق في السمات الشخصية بين الطلبة من البيئات الأكاديمية الثلاث، كذلك هناك بعض جوانب التوافق بين السمات الشخصية للطلبة في الميول المهنية مع الخصائص التي وضعها " هولاند " في هذه البيئات الأكاديمية باعتبارها بيئات مهنية (المذكور في حسين الشرعة ، 1993) .

كما افرزت نتائج دراسة فاروق عبدالفتاح ، ومحمد دسوقي (1981: 199) الى أن الميول المهنية للبنين تختلف عن الميول المهنية للبنات في الدرجة والنوع ، أي أن الميول المهنية تختلف باختلاف الجنس.

مشكلة الدراسة :

يعتقد كل من Gati, Krause & Osipow (1996) إن عدم قدرة المراهق في اتخاذ قراره في المجال المهني والتعليمي قد تعود إلى صعوبة قد تنشأ قبل أخذ القرار أو أثناء أخذ القرار: كقلة جاهزية المراهق في أخذ القرار، قلة المعلومات أو عدم دقتها (سواء عن عملية أخذ القرار ومراحلها، عن القدرات والميول والاعتبارات المهمة لدى المراهق في المهنة التي يريدها وعن عالم المهن والتخصصات)، وقد يرجع ذلك إلى عدة عوامل نذكر اثنين منها:

- تطور الذكاء والقدرات: حيث يتضمن التطور النوعي في العمليات العقلية القدرة على التفكير الارتدادي والقدرة على التعميم والتفكير في بدائل مختلفة في ذات الوقت (Keating, 1990).

- تطور القدرة للتخطيط المستقبلي: يعتقد Quadrel, Fischhoff & Davis (1993) وأن المراهقين يستطيعون اتخاذ قرارات مبنية على العقلانية والمنهجية، ويميلون عادة إلى التفكير الواقعي، ولكن بسبب قلة التجربة الحياتية والنضوج وقلة المهارات الفردية، غالباً ما تكون قراراتهم غير متوازنة، الأمر الذي يعرقل أحياناً اتخاذهم للقرار المناسب أو يجعلهم يأخذون قرارات غير صحيحة.

وتُعد مشكلة اختيار المقررات الدراسية و التخصص الدراسي من أهم المشكلات التي تواجه الطالب في الوطن العربي عامة وسلطنة عمان خاصة، إذ يترتب عليه تحديد التوجه المستقبلي لمرحلة التعليم الجامعي وما بعدها، أو اختيار نوع المهنة، فالتخطيط لاختيار التخصص أمر مهم جداً لاختيار الوظيفة أو مهنة المستقبل. وتعد هذه مشكلة تعترض تلاميذ الصف العاشر بسلطنة عمان عند اختيارهم للمقررات الدراسية التي سيدرسونها في الصفين الحادي عشر والثاني عشر بالتعليم ما بعد الأساسي.

وتماشياً مع النظام المعمول به حالياً في التعليم العام والتعليم الأساسي حلقة ثانية، على الطالب في نهاية الصف العاشر أن يختار مواد اختيارية تخصصية ومواد أساسية من المجموعة الأولى ومواد اختيارية من المجموعة الثانية للتعليم العام والأساسي. وقد لاحظ الباحث أن هذا القرار يعد قراراً صعباً ومحيراً لكثير من الطلبة، فهو قرار يحدد مساره الأكاديمي والمهني، واتخاذ يحتاج إلى الكثير من التفكير والمشورة التي يجدونها عند الأصدقاء والمدرسين والأسرة، وغالباً ما تتأثر هذه المشورة بالرأي الشخصي وما يريده الآخرون رؤيته فيهم، لذا تستهدف هذه الدراسة إلى تحليل نتائج رغبات الطالب بالصف الحادي عشر من حيث العوامل المؤثرة في اختيار المواد الدراسية، ومدى تطابق الرغبات مع الميول المهنية، والعلاقة بين القدرات العقلية والسمات الشخصية برغبات الطلاب والاستفادة من ذلك في التوجيه المهني لهؤلاء الطلبة بما يحقق توافقهم مع الذات وتكيفهم مع المجتمع (جابر عبد الحميد جابر، 1981: 16).

وبعمل الباحث كاختصاصي للتوجيه المهني - آنذاك - ومتابع لاختيارات الطلبة الدراسية، وجد أن هذا الحقل لا يخلو من مشكلات إساءة اختيار الطلبة للمقررات الدراسية، مما يجعلهم يعيشون في حيرة وتردد بين اختياراتهم لمواد دون أخرى، والرسوب في بعضها. ويكمن أساس المشكلة في ضعف الطالب على اتخاذ قرار مدروس. ومن العرض السابق يمكن بلورة تساؤلات البحث في:

1. ما العوامل المؤثرة في اختيار المواد الدراسية لدى طلبة الصف العاشر؟

2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العوامل المؤثرة على رغبات طلبة الصف العاشر تعزى لمتغير النوع الاجتماعي ونوع التعليم والبيئة المدرسية ؟
 3. ما الذكاءات الأكثر شيوعاً لدى طلبة الصف العاشر ؟
 4. ما خصائص الميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر ؟
 5. ما السمات الشخصية الأكثر شيوعاً لدى طلبة الصف العاشر الأساسي ؟
 6. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة والميول المهنية والسمات الشخصية تعزى لمتغيرات النوع الاجتماعي ونوع التعليم والبيئة المدرسية ؟
- أهمية الدراسة:**

1. باعتبار التوجيه المهني من الاتجاهات الحديثة في السلطنة ، بالإضافة إلى ندرة الدراسات العمالية المعنية بالكشف عن العوامل المؤثرة في اختيار المواد الدراسية لدى طلبة الصف العاشر ، الأمر الذي استوجب القيام بها .
2. أهمية اتخاذ القرار في اختيار المقررات والتخصصات الدراسية بما يلاءم ذكاءاتهم المتعددة وبيئاتهم المهنية وسماتهم الشخصية.

مصطلحات الدراسة :

بعد الإطلاع على الأدب التربوي ، تم تعريف المصطلحات الواردة في الدراسة على النحو الآتي:

1. اتخاذ القرار: عملية الوصول إلى قرار بعد تقييم كل البدائل المتاحة من أجل تحقيق متخذي القرار الهدف أو الأهداف ، ويضيف قائلاً أن القرارات التي يتم بناؤها جيداً : هي القرارات التي قامت على الفهم الجيد كنتيجة لمواجهة عديدة بمواقف لها نفس النمط (عبدالكريم الخزامي ، 1998 : 43) . ويعرفه الباحث إجرائياً بأنه الدرجة التي يحصل عليها طلبة الصف العاشر في استطلاع للعوامل المؤثرة على اختيار الرغبات الدراسية.
2. الذكاءات المتعددة: يعرف "جاردنر" الذكاء وفقاً لنظرية الذكاءات المتعددة بأنه : القدرة على حل المشكلات، أو ابتكار نواتج ذات قيمة في نطاق ثقافة واحدة على الأقل، وسياق خصب وموقف طبيعي ، أي أن كل فرد يمتلك ذكاءات متعددة ، ويشمل الأنواع الآتية من الذكاءات اللغوي - المنطقي الرياضي - البصري المكاني - الجسدي الحركي -

الموسيقى - الاجتماعي - الشخصي - الطبيعي (Gardner, 1993: 35). ويعرفه الباحث بأنها الدرجة التي يحصل عليها طلبة الصف العاشر في مقياس ميداس للمراهقين MIDAS for TEENS لشيرر (Shearer, 1996)

3. التخصص الدراسي : الأقسام العلمية والأدبية الموجودة في الجامعة (حنان حمادي سليم ، 2006: 8). ويعرفه الباحث إجرائيا بأنه: التخصص الدراسي الذي يرغب طلبة الصف العاشر بدراسته بعد حصولهم على دبلوم التعليم العام في استمارة رغبات الطالب بالصف الحادي عشر.

4. السمات الشخصية : عرفها البورت على أنها نظام عصبي نفسي مركزي عام – يختص بالفرد – ويعمل على جعل المثيرات المتعددة متساوية وظيفيا ، كما يعمل على إصدار وتوجيه أشكال متعددة من السلوك التكيفي والتعبيري (علي مهدي كاظم، 2002) . والتعريف الإجرائي لسمات الشخصية هو مجموع الدرجات التي يحصل عليها الطلبة في مقياس سمات الشخصية من إعداد فاروق عبدالفتاح موسى .

5. الميول المهنية: مجموعة البدائل المهنية التي يتحدد بموجها مدى الاختيار ، وهي البيئة الواقعية والعقلية والاجتماعية والتقليدية والمغامرة والفنية (صالح الداهري، 2005 :143-145). ويعرفها الباحث إجرائيا بأنها الدرجة التي يحصل عليها طلبة الصف العاشر في نشاط السمات والميول المهنية والمقنن من قبل وزارة التربية والتعليم.

6. الرغبات الدراسية : ويعرفه الباحث إجرائيا بأنه ما يختاره الطالب من مقررات دراسية في استمارة الرغبات بالصف الحادي عشر بمخرجاته العام والأساسي.

منهج الدراسة وأدواتها

منهج الدراسة : سيستخدم الباحث في هذه الدراسة المنهج الوصفي .

عينة الدراسة :

تم اختيار عينة الدراسة قصديا من بين طلبة الصف العاشر بمدارس المديرية العامة للتربية والتعليم لمنطقة الباطنة شمال في العام الدراسي 2009/ 2010 م . وقد تم اختيارها وفق نظام التعليم : التعليم العام (89) التعليم الأساسي (107) والنوع الاجتماعي (111) ذكور إناث (85) والبيئة المدرسية : ساحلية (50) ريفية (146) باجمالي يصل الى (196) طالبا وطالبة.

أدوات الدراسة :

1. استطلاع للعوامل المؤثرة على اختيار الرغبات الدراسية (من إعداد الباحث).
- هدف الاختبار : هدف الاستطلاع للتعرف للكشف عن العوامل المؤثرة على اختيار الطلبة للمواد الدراسية في الحادي عشر (الرغبات الدراسية) .
- وصف الاختبار : استطلاع للعوامل المؤثرة على اختيار الرغبات الدراسية ، من إعداد الباحث ، يتكون من (27) فقرة (عامل) تقيس العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار حول اختيار المقررات الدراسية بنهاية الصف العاشر ، وأمام كل فقرة تدرج يتكون من ثلاث اختيارات (بدرجة عالية – بدرجة متوسطة – بدرجة منخفضة) .
- الاستطلاع بصورته الأولية : لبناء الاستطلاع ، تم مسح مصادر الأدب التربوي المتعلقة بنظرية اتخاذ القرار للإطلاع على ما ورد بها من مصادر وعوامل لها تأثير في اتخاذ القرار ومن أهمها: إدارة الجودة الشاملة بمنظمات الرعاية الاجتماعية لمحمد عبد الفتاح (2008) ، والقيادات التربوية لإبراهيم عصمت مطاوع (1983)، ونظريات القرارات الإدارية لمحمد كبية (1981) ، ودراسة سميحة كرم توفيق ؛ سليمان عبد الرحمن (1995) بعنوان : علاقة مصدر الضبط بالقدرة على اتخاذ القرار ، وبحوث العمليات واتخاذ القرار لزهير الصباغ (1980) ، وأصول علم الإدارة العامة لجين سميث (1983) ، وأساسيات في الإرشاد والتوجيه النفسي والتربوي لمحمد إبراهيم السفساسفة (2003) ، وفاعلية برنامج تدريب قائم على برنامج (CORT) للتفكير في تنمية مهارات التفكير الإبداعي والقدرة على حل المشكلات لدى طلبة التمريض في كليات المجتمع لمحمد عثمان عبدالله (2005) ، ومهارات التفكير الإبداعي وعلاقتها بعملية اتخاذ القرار لبنيل عبد الحافظ عبد الفتاح (1995) ، ونظريات اتخاذ القرار لمؤيد عبد الحسين الفضل (2004) ، واثار أسلوب التنشئة الأسرية وبعض العوامل الاجتماعية في القدرة على اتخاذ القرار المهني لدى طلبة الثالث ثانوي لحسناء فياض (1987). وقد تكون الاستطلاع في صورته الأولية من (27) فقرة ، أماها ثلاثة مستويات (موافق – محايد – غير موافق).
- القائمة بصورتها النهائية : تكونت القائمة من (27) فقرة أو عامل مؤثر في اتخاذ القرار ، وثلاثة مستويات (بدرجة عالية – بدرجة متوسطة – بدرجة منخفضة) بحيث يضع الطالب علامة (✓) أمام الاختيار الذي يناسبه .

الخصائص السيكمترية للاختبار في الدراسة الحالية :

صدق الاختبار : وهو درجة مساعدة الإجراءات الاختبارية والتفسيرات في تقدير ما نريد تقديره (جابر عبد الحميد جابر ، 1994 : 372) وقد تم عرض الاستطلاع على عدة

محكمين ، للتحقق من مدى ملائمة تعليماته وفقراته لطلبة الصف العاشر ، وقد تم إجراء التعديلات اللازمة على الاستطلاع من خلال الآتي :

- فصل الفقرات : الأسرة والتشئة الاجتماعية .
- الاكتفاء بوحدة : الأقران والرفاق والأصدقاء .
- إلغاء بعضها : زملاء المدرسة - الخطط المستقبلية - مراحل النمو .
- إبدال التدرج (موافق - محايد - غير موافق) ب (بدرجة عالية - بدرجة متوسطة - بدرجة منخفضة)

- إضافة : المستوى الثقافي للأسرة - وظيفة الأب أو الأم - وسائل الإعلام .

ثبات الاختبار : وللتحقق من ثبات الاستطلاع ، تم تطبيقه على العينة الاستطلاعية لـ (29) طالبا من طلاب الصف العاشر بمدرسة ابن سينا للتعليم الأساسي - خارج عينة الدراسة - في الفصل الدراسي الثاني ، للعام الدراسي 2009/2008 م ، وباستخدام معادلة الفاكرونباخ بلغ معامل الثبات (0.6770) ، مما يعني أن الاختبار يتمتع بدرجة عالية من الثبات ويمكن الاعتماد عليه في التطبيق على العينة الأساسية .

2- مقياس ميداس للمراهقين MIDAS for TEENS (Shearer, 1996)

هدف المقياس : يهدف مقياس ميداس للمراهقين لقياس الذكاءات المتعددة للأفراد الذين تتراوح أعمارهم ما بين (14-18) .

وصف الاختبار : مقياس ميداس للمراهقين من إعداد برانتون شيرر (Shearer, 1996) . يتكون المقياس من ثمانية مقاييس فرعية : الذكاء الموسيقي - الجسدي الحركي - المنطقي الرياضي - اللغوي - الاجتماعي - الذاتي - الطبيعي . ويتكون من 199 فقرة أمامها ستة اختيارات ، تستغرق مدة الإجابة عن الأسئلة (4) دقيقة ، يتم تصحيح المقياس من خلال : أ=1 ، ب=2 ، ج=3 ، د=4 ، هـ=5 ، و= صفر (لا اعرف) .

الخصائص السيكومترية للمقياس في البيئة العمانية :

ثبات الاختبار : قام الباحث عبدالعزيز المزروعى بتقنين مقياس ميداس (MIDAS) للذكاءات المتعددة لطلاب الصف الحادي عشر بمنطقة الباطنة شمال بسلطنة عمان على عينة مكونة من (700) طالبا وطالبة عام 2008 ، بهدف التعرف على الخصائص السيكومترية للمقياس ، وقد بلغ تراوحت معاملات الثبات بين 0.68 - 0.88 باستخدام معامل الفاكرونباخ ، كما تم حساب الثبات بطريقة إعادة التطبيق وتراوحت معاملات

الثبات بين 0.66 – 0.83 . كما قام الباحث عبدالعزيز المزروعي بالتحقق من صدق المقياس ظاهريا وبنائيا ومن التحليل العاملي التوكيدي . وعليه اعتمد الباحث على ثبات المقياس في الدراسة السابقة لأنه لم يتجاوز الثلاث سنوات من تطبيقه .

3- نشاط اكتشاف الميول المهنية و السمات الشخصية .

هدف النشاط: يهدف النشاط إلى الكشف عن الميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر. وصف النشاط: نشاط اكتشاف الميول المهنية و السمات الشخصية قن من قبل المركز الوطني للتوجيه المهني التابع لوزارة التربية والتعليم . ويتكون النشاط من ست مجموعات (بيئات مهنية) كل مجموعة تحتوي على (9) فقرات تقيس نوعا معينا من البيئات المهنية ، وبذلك تصبح عدد فقرات المقياس (64) فقرة ، يقابلها تدرج ثنائي (نعم – لا) تقابلها الدرجات 1-0 ، يختار الطالب ما يناسبه منهما .

ثبات النشاط: وللتحقق من ثبات نشاط اكتشاف الميول المهنية و السمات الشخصية ، تم تطبيقه على العينة الاستطلاعية لـ (28) طالبا من طلاب الصف العاشر بمدرسة ابن سينا للتعليم الأساسي ، في الفصل الدراسي الثاني ، للعام الدراسي 2009/2008 ، وباستخدام معادلة الفاكرونباخ بلغ معامل الثبات (0.7115) ، مما يعني أن النشاط يتمتع بدرجة عالية من الثبات ويمكن الاعتماد عليه في التطبيق .

4- مقياس سمات الشخصية (فاروق عبدالفتاح موسى) .

هدف الاختبار: يهدف المقياس لقياس الخصائص الشخصية الأساسية للفرد .

وصف الاختبار: يتكون مقياس سمات الشخصية من جزأين :

– الجزء الأول (أ): يتكون من (124) فقرة منها (67) فقرة موجبة ، و(57) فقرة سالبة ، يجاب على كل فقرة بناء على تدرج من سبعة مستويات هي : دائما – كثيرا جدا – كثيرا – أحيانا – نادرا – نادرا جدا – أبدا تقابلها الدرجات 1-2-3-4-5-6-7 .

– الجزء الثاني (ب): يتكون من (56) فقرة منها (23) فقرة موجبة ، و(33) فقرة سالبة ، يجاب على كل فقرة بناء على تدرج من سبعة مستويات هي : تماما – يحتمل جدا – يحتمل – ممكن – لا يحتمل – لا يحتمل جدا – مستحيل تقابلها الدرجات 1-7 على التوالي.

الخصائص السيكومترية للمقياس

ثبات الاختبار : تم تطبيق المقياس على 746 طالبا (362 طالبا – 384 طالبة) من طلاب الجامعة من كليات مختلفة وتخصصات مختلفة ، وقد تراوحت معاملات الثبات بين 0.87 – 0.96 بطريقة معامل ألفا .

صدق الاختبار : تم عرض المقياس على مجموعة من المحكمين ، للتحقق من مدى ملائمة المقياس وفقراته للبيئة العمانية ، وبالتحديد لتلاميذ الصف العاشر ، وإجراء التعديلات اللازمة إن وجدت ، إلا أنهم اجمعوا على صلاحية الاختبار ومناسبة فقراته لهذه الفئة من الطلبة .

ثبات المقياس على البيئة العمانية : تم تطبيق المقياس على عينة مكونة من (29) طالبا من طلاب مدرسة ابن سينا للتعليم الأساسي ، في الفصل الدراسي الثاني ، للعام الدراسي 2009/2008 ، وباستخدام معادلة الفاكرونباخ بلغ معامل الثبات (0.8378) ، مما يعني أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات ويمكن الاعتماد عليه في التطبيق .

الأساليب الإحصائية :

سيستخدم الباحث الأساليب الإحصائية التي تتناسب مع أسئلة الدراسة مثل:

○ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية .

○ اختبار (ت) (t-test) للعينات المستقلة Independent-Samples t test

عرض النتائج وتفسيرها

يستعرض الباحث في هذا الفصل النتائج التي تم التوصل إليها بعد التحليل الإحصائي للبيانات التي حصل عليها من جراء تطبيق الاختبارات موضع الدراسة ، وفيما يلي نتائج أسئلة الدراسة .

النتائج الخاصة بالعوامل المؤثرة في اختيار المواد الدراسية :

1. ما العوامل المؤثرة في اختيار المواد الدراسية لدى طلاب الصف العاشر؟

ولاختبار صحة السؤال السابق قام الباحث بحساب العوامل المؤثرة باستخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وترتيبها ترتيبا تنازليا للتعرف على أكثر العوامل تأثيرا على طلاب العاشر في اختيار المواد الدراسية ، والجدول (1) يوضح ذلك .

جدول (1) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للعوامل المؤثرة في اختيار المواد الدراسية لدى طلبة الصف العاشر

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	العوامل المؤثرة
.52194	2.7245	196	الميل المهنية
.53224	2.6990	196	دور أخصائي التوجيه المهني
.53224	2.6990	196	السمات الشخصية
.55977	2.6735	196	الرغبة الشخصية
.62903	2.5969	196	القيم الشخصية
.61914	2.5357	196	مستوى التعليم ونوعه
.59430	2.5255	196	القدرات العقلية
.70483	2.4745	196	نوع المهنة أو الوظيفة
.591	2.43	196	فاعلية برنامج التوعية
.68573	2.4184	196	العرض والطلب
.67960	2.3776	196	المستوى الثقافي للأسرة
.64871	2.3776	196	الخبرة
.75924	2.3469	196	ضمان العمل
.87640	2.3367	196	الدين
.70170	2.3112	196	المعلومات المتوفرة عن سوق العمل
.65527	2.2602	196	عوائد العمل أو الأجور أو الرواتب
.74365	2.2041	196	العمر
.78393	2.2041	196	النوع الاجتماعي
.60771	2.1888	196	مدة برنامج التوعية
.73920	2.1327	196	نظرة المجتمع إلى التخصص الدراسي
.77079	2.0765	196	وسائل الإعلام

.71604	2.0102	196	وظيفة الأب أو الأم
.70825	1.9694	196	دخل الأسرة الاقتصادي
.70626	1.9388	196	الأقارب
.68512	1.8878	196	الأقران
.78264	1.8316	196	العادات والتقاليد
.75154	1.5663	196	الصدقة (الاختيار العشوائي)

يُلاحظ من الجدول السابق أن الميول المهنية من أهم العوامل المؤثرة في اختيار المقررات الدراسية لدى طلبة الصف العاشر ، وقد أتت بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ 2.7245، وبانحراف معياري قدره 52194. ، ثم أتت في المرتبة الثانية كلا من دور أخصائي التوجيه المهني والسمات الشخصية بمتوسط حسابي قدره 2.6990، وانحراف معياري بلغ 53224. ، في حين بلغ المتوسط الحسابي للرغبة الشخصية 2.6735 وبانحراف معياري بلغ 55977. بذلك حازت على المرتبة الثالثة ، في حين حازت القيم الشخصية على المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي بلغ 2.5969، وبانحراف معياري قدره 62903. أما مستوى التعليم ونوعه فقد حاز على المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي بلغ 2.5357، وبانحراف معياري قدره 61914.، وتوالت بعدها العوامل المؤثرة في اختيار المقررات الدراسية كالتالي : القدرات العقلية بمتوسط حسابي بلغ 2.5255 وبانحراف معياري 59430.، ثم نوع المهنة أو الوظيفة بمتوسط حسابي بلغ 2.4745 وبانحراف معياري 59430.، ثم فاعلية برنامج التوعية بمتوسط حسابي بلغ 2.43 وبانحراف معياري 591.، ثم العرض والطلب (الوظائف المعروضة والوظائف المطلوبة) بمتوسط حسابي بلغ 2.4184 وبانحراف معياري 68573. ثم المستوى الثقافي للأسرة والخبرة بمتوسط حسابي بلغ 2.3776 وبانحراف معياري 67960. ، ثم ضمان العمل بعد التخرج بمتوسط حسابي بلغ 2.3469 وبانحراف معياري 75924.، ثم الدين بمتوسط حسابي بلغ 2.3367 وبانحراف معياري 87640. ، ثم المعلومات المتوفرة عن سوق العمل بمتوسط حسابي بلغ 2.3112 وبانحراف معياري 70170. ، ثم عوائد العمل أو الأجور أو الرواتب بمتوسط حسابي بلغ 2.2602 وبانحراف معياري 65527. ، ثم العمر والنوع الاجتماعي بمتوسط حسابي بلغ 2.2041 وبانحراف معياري 74365. ، ثم مدة برنامج التوعية بمتوسط حسابي بلغ 2.1888 وبانحراف معياري 60771.، ثم نظرة المجتمع إلى التخصص الدراسي بمتوسط حسابي بلغ 2.1327 وبانحراف معياري 73920. ، ثم وسائل الإعلام بمتوسط حسابي بلغ 2.0765 وبانحراف معياري 77079.، ثم وظيفة الأب

أو الأم بمتوسط حسابي بلغ 2.0102 وبانحراف معياري 7.1604. ، ثم دخل الأسرة الاقتصادي بمتوسط حسابي بلغ 1.9694 وبانحراف معياري 7.0825. ، ثم الأقارب بمتوسط حسابي بلغ 1.9388 وبانحراف معياري 7.0626. ، ثم الأقران بمتوسط حسابي بلغ 1.8878 وبانحراف معياري 6.8512. ، ثم العادات والتقاليد بمتوسط حسابي بلغ 1.8316 وبانحراف معياري 7.8264. ، وأخيرا الصدفه (الاختيار العشوائي) بمتوسط حسابي بلغ 1.5663 وبانحراف معياري 7.5154.

ومن خلال عرض النتائج السابقة يرى الباحث أن هناك مجموعة من العوامل تعتبر عوامل مؤثرة ذات طبيعة مصطنعة - مخطط لها من قبل جهات معينة - وليست فطرية ، قد أتت في ذيل القائمة للعوامل المؤثرة في اختيار المقررات الدراسية لدى طلبة الصف العاشر ؛ مما يدل على وجود قصور وضعف في التخطيط لها ؛ ففاعلية برنامج التوعية جاء في المرتبة الثامنة والمعلومات المتوفرة عن سوق العمل أتت في المرتبة الثالثة عشرة ومدة برنامج التوعية حازت على المرتبة السادسة عشرة ووسائل الإعلام حصلت على المرتبة الثامنة عشرة ، حيث من المؤمل أن تحوز العوامل السابقة على مراتب متقدمة في سلم العوامل المؤثرة في اختيار المقررات الدراسية لكون هدفها الاسمي يتجلى في اختيار المقررات الدراسية بصورة أساسية .

2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العوامل المؤثرة على رغبات طلاب الصف العاشر تعزى لمتغير النوع الاجتماعي ونوع التعليم والبيئة المدرسية ؟

العوامل المؤثرة في اختيار المواد الدراسية		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
النوع الاجتماعي	ذكر	59.798	8.57	194	4.256	0,000
	أنثى	64.585	6.47			
نوع التعليم	عام	59.55	9.25	194	3.658	0,000
	أساسي	63.67	6.46			
البيئة	ساحلية	62.1	6.3	194	0.342	0.733

			8.6	61.6	ريفية	المدرسية
--	--	--	-----	------	-------	----------

ولاختبار صحة السؤال قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار (ت) للعينات المستقلة تبعا لمتغير النوع الاجتماعي ونوع التعليم والبيئة المدرسية ، والجدول رقم (2) ذلك:

جدول (2) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) للعوامل المؤثرة في اختيار المواد الدراسية تبعا لمتغير النوع الاجتماعي ونوع التعليم والبيئة المدرسية يتضح من الجدول (2) أن المتوسط الحسابي للعوامل المؤثرة في اختيار المواد الدراسية عند الذكور بلغ 59.798 وبانحراف معياري 8.57 ، أما الإناث فبلغ متوسطها الحسابي 64.585 وبانحراف معياري بلغت قيمته 6.47 ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة (4.256) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الذكور والإناث وفق متغير النوع الاجتماعي في العوامل المؤثرة في اختيار المواد الدراسية لصالح الإناث . كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات التعليم العام والتعليم الأساسي في العوامل المؤثرة في اختيار المواد الدراسية لصالح التعليم الأساسي ، حيث بلغ المتوسط الحسابي عند التعليم العام 59.55 وبانحراف معياري 9.25 ، أما التعليم الأساسي فبلغ متوسطها الحسابي 63.67 وبانحراف معياري بلغت قيمته 6.46 ، وقيمة (ت) المحسوبة تساوي (3.658) ، أما بالنسبة لمتغير البيئة المدرسية فقد بلغ المتوسط الحسابي للبيئة الساحلية 62.1 وبانحراف معياري 6.3 ، أما البيئة الريفية فبلغ متوسطها الحسابي 61.6 وبانحراف معياري بلغت قيمته 8.6 ، كما بلغت قيمة (ت) المحسوبة (0.342) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين البيئة الساحلية والبيئة الريفية في العوامل المؤثرة في اختيار المواد الدراسية .

3. ما الذكاءات الأكثر شيوعا لدى طلاب الصف العاشر ؟ قام الباحث بحساب الذكاءات الأكثر شيوعا باستخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وترتيبها ترتيبا تنازليا للتعرف عليها ، والجدول (3) يوضح ذلك .

جدول (3) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للذكاءات المتعددة الأكثر شيوعا لدى طلاب الصف العاشر

الذكاءات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
اللغوي	196	59.5204	16.89681
الاجتماعي	196	52.4337	14.98104

12.45715	52.2653	196	المنطقي
12.54164	42.3776	196	المكاني
11.07321	36.8418	196	الطبيعي
9.60473	34.4796	196	الجنسي
11.19055	30.4133	196	الموسيقي
8.17382	27.7347	196	الشخصي

يلاحظ من الجدول السابق أن الذكاء اللغوي قد حاز على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ 59.5204، وبانحراف معياري قدره 16.89681، ثم حصل الذكاء الاجتماعي على المرتبة الثانية بمتوسط حسابي قدره 52.4337، وانحراف معياري بلغ 14.98104، في حين بلغ المتوسط الحسابي للذكاء المنطقي الرياضي 52.2653 وبانحراف معياري بلغ 12.45715 وبذلك حاز على المرتبة الثالثة، في حين حاز الذكاء المكاني البصري على المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي بلغ 42.3776، وبانحراف معياري قدره 12.54164، أما الذكاء الطبيعي فقد حاز على المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي بلغ 36.8418، وبانحراف معياري قدره 11.07321، كما حصل الذكاء الجنسي الحركي على المرتبة السادسة بمتوسط حسابي بلغ 34.4796، وبانحراف معياري قدره 9.60473، وحصل الموسيقي على المرتبة السابعة بمتوسط حسابي قدره 30.4133، وانحراف معياري بلغ 11.19055، في حين بلغ المتوسط الحسابي للذكاء الشخصي 27.7347 وبانحراف معياري بلغ 8.17382 وبذلك حاز على المرتبة الأخيرة.

4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة تعزى لمتغير النوع الاجتماعي ونوع التعليم والبيئة المدرسية؟ وللتحقق من صحة السؤال السابق قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار (ت) للعينات المستقلة تبعاً لمتغير النوع الاجتماعي ونوع التعليم والبيئة المدرسية، حيث توضح الجداول رقم (4) و (5) و (6) ذلك:

جدول (4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) للذكاءات

المتعددة تبعاً لمتغير النوع الاجتماعي

الذكاءات	النوع الاجتماعي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
موسيقي	ذكر	29.2105	10.58257	194	1.78	0.076
	أنثى	32.0854	11.84801			

0.700	0.386	194	9.08350	34.2544	ذكر	جسدي
			10.33481	34.7927	أنثى	
0.149	1.448	194	11.84729	51.1754	ذكر	منطقي
			13.18250	53.7805	أنثى	
0.490	0.692	194	11.80163	41.8509	ذكر	مكاني
			13.54372	43.1098	أنثى	
0.043	2.04	194	16.18373	57.4474	ذكر	لغوي
			17.53505	62.4024	أنثى	
0.185	1.33	194	14.96961	51.2281	ذكر	اجتماعي
			14.92616	54.1098	أنثى	
0.017	2.398	194	8.33378	26.5614	ذكر	شخصي
			7.70203	29.3659	أنثى	
0.108	1.6	194	11.74983	35.7632	ذكر	طبيعي
			9.93338	38.3415	أنثى	

يتضح من الجدول (4) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الذكور والإناث في الذكاء اللغوي لصالح الإناث ، حيث بلغ المتوسط الحسابي عند الذكور 57.4474 وبانحراف معياري 16.18373 ، أما الإناث فبلغ متوسطها الحسابي 62.4024 وبانحراف معياري بلغت قيمته 17.53505 وبلغت قيمة (ت) المحسوبة (2.04) . كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الذكور والإناث في الذكاء الشخصي لصالح الإناث ، حيث بلغ المتوسط الحسابي عند الذكور 26.5614 وبانحراف معياري 8.33378 ، أما الإناث فبلغ متوسطها الحسابي 29.3659 وبانحراف معياري بلغت قيمته 7.70203 وبلغت قيمة (ت) المحسوبة (2.398) ، أما بالنسبة للذكاء الموسيقي والذكاء الجسدي والذكاء المنطقي والذكاء المكاني والذكاء الاجتماعي والذكاء الطبيعي فتؤكد قيمة (ت) المحسوبة (0.342) على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث ، وهي كالتوالي : 1.78 ، 0.700 ، 1.78 ، 0.386 ، 1.448 ، 0.692 ، 1.33 ، 1.6 .

جدول (5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت)

للذكاءات المتعددة تبعا لمتغير نوع التعليم

الذكاءات	نوع التعليم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
موسيقى	عام	29.4270	10.92629	194	1.126	0.262

			11.39147	31.2336	أساسي	
0.770	0.29	194	9.02588	34.2584	عام	جسمي
			10.09945	34.6636	أساسي	
0.431	0.789	194	12.79393	51.4944	عام	منطقي
			12.19305	52.9065	أساسي	
0.587	0.544	194	12.50354	41.8427	عام	مكاني
			12.61462	42.8224	أساسي	
0.046	2.005	194	17.36601	56.8876	عام	لغوي
			16.25389	61.7103	أساسي	
0.192	1.311	194	14.61167	50.8989	عام	اجتماعي
			15.23155	53.7103	أساسي	
0.350	0.937	194	8.69586	27.1348	عام	شخصي
			7.71861	28.2336	أساسي	
0.308	1.023	194	12.85753	35.9551	عام	طبيعي
			9.33348	37.5794	أساسي	

يتضح من الجدول (5) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات التعليم العام والتعليم الأساسي في الذكاء اللغوي لصالح التعليم الأساسي ، حيث بلغ المتوسط الحسابي عند التعليم العام 56.8876 وبانحراف معياري 17.36601 ، أما التعليم الأساسي فبلغ متوسطها الحسابي 61.7103 وبانحراف معياري بلغت قيمته 16.25389 وبلغت قيمة (ت) المحسوبة (2.005)، أما بالنسبة للذكاء الموسيقي والذكاء الجسمي والذكاء المنطقي والذكاء المكاني والذكاء الاجتماعي والذكاء والشخصي والذكاء الطبيعي فتؤكد قيمة (ت) المحسوبة على التوالي 1.126 ، 0.29 ، 0.789 ، 0.544 ، 1.311 ، 0.937 ، 1.023 من عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التعليم العام والتعليم الأساسي .

جدول (6) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت)

للذكاءات المتعددة تبعا لمتغير البيئة المدرسية

الذكاءات	البيئة المدرسية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
موسيقى	ساحلية	29.2600	10.25354	194	0.844	0.400
	ريفية	30.8082	11.50071			
جسمي	ساحلية	35.0200	9.60334	194	0.460	0.646

			9.63125	34.2945	ريفية	
0.898	0.128	194	11.93898	52.4600	ساحلية	منطقي
			12.66906	52.1986	ريفية	
0.806	0.246	194	14.33847	42.0000	ساحلية	مكاني
			11.91594	42.5068	ريفية	
0.629	0.484	194	16.27348	58.5200	ساحلية	لغوي
			17.14628	59.8630	ريفية	
0.813	0.237	194	15.88993	52.0000	ساحلية	اجتماعي
			14.71090	52.5822	ريفية	
0.500	0.675	194	8.49828	27.0600	ساحلية	شخصي
			8.07671	27.9658	ريفية	
0.659	0.442	194	10.75546	37.4400	ساحلية	طبيعي
			11.20891	36.6370	ريفية	

تؤكد قيمة (ت) المحسوبة في الجدول (6) من عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين البيئة الساحلية والبيئة الريفية في الذكاء الموسيقي والذكاء الجسدي والذكاء المنطقي والذكاء المكاني والذكاء اللغوي والذكاء الاجتماعي والذكاء والشخصي والذكاء الطبيعي ، وهي كالتوالي : 0.844 ، 0.460 ، 0.128 ، 0.246 ، 0.484 ، 0.237 ، 0.675 ، 0.442 ،

5. ما خصائص الميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر؟ واختبار صحة السؤال السادس قام الباحث بحساب الميول المهنية باستخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وترتيبها ترتيبا تنازليا للتعرف على خصائص الميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر، والجدول (7) يوضح ذلك.

جدول (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للميول

المهنية لدى طلاب الصف العاشر

الميل	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
التقليدي	196	6.9847	1.27893
الاجتماعي	196	6.9082	1.71322
الاستكشافي	196	6.7194	1.66959
المغامر	196	6.5357	1.75813
الواقعي	196	5.2500	1.82679

2.35257	4.2551	196	الفني
---------	--------	-----	-------

يلاحظ من الجدول السابق أن الميل التقليدي قد حاز على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ 6.9847، وبانحراف معياري قدره 1.27893 مما يعني أن أفراد العينة يتميزون بالتعامل المنتظم والمحسوس مع المعلومات اللفظية والرياضية والأرقام. كما أن لديهم مهام متكررة وقصيرة المدى ويتبعون إجراءات واضحة وتميزهم بالدقة في العمل، والالتزام بالقواعد والقوانين والأنظمة المحددة في سياق العمل، ثم حصل الميل الاجتماعي على المرتبة الثانية بمتوسط حسابي قدر بـ 6.9082، وانحراف معياري بلغ 1.71322 والذي يدل على أنهم يفضلون العمل في نطاق المجموعات، وتميزهم بمهارات الاتصال، في حين بلغ المتوسط الحسابي للميل الاستكشافي 6.7194 وبانحراف معياري بلغ 1.66959 وبذلك حاز على المرتبة الثالثة وهم الذين يفضلون المهن العلمية والفكرية والذين تجدهم يستمتعون بجمع المعلومات أو إيجاد النظريات أو الحقائق وتحليل وتفسير المعلومات.

في حين حاز الميل للمغامرة على المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي بلغ 6.5357، وبانحراف معياري قدره 1.75813 وهم الذين يتميزون بالقدرة الفائقة على توصيل أفكارهم وآرائهم إلى الآخرين وإقناعهم بها، كما يفضلون العمل في نطاق القضايا الاجتماعية، أما الميل الواقعي فقد حاز على المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي بلغ 5.2500، وبانحراف معياري قدره 1.82679 وهم ذو مهارات جيدة في التعامل مع الأشياء الكهربائية والميكانيكية والحرف والأعمال اليدوية، ويفضلون العمل مع الآلات والمعدات والنباتات والحيوانات، أو العمل خارج نطاق المكاتب ويحلون لبعض تسميته بالميل الخلوي outdoors في بعض اختبارات الميول المهنية، كما حصل الميل الفني على المرتبة السادسة بمتوسط حسابي بلغ 4.2551، وبانحراف معياري قدره 2.35257 وهم الذين يقدرون الصفات الجمالية ويعبرون عن ذواتهم في حس فني ويتسمون بالمرونة وعدم التقيد بنظام معين في أداء مهماتهم. وقد اختلفت النتائج مع دراسة Helwig, Andrew, 2003 في ميل المرتبة الأولى واتفقت في المرتبة الثانية من خلال حصول الدراستين على الميل الاجتماعي.

6. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الميول المهنية تعزى لمتغير النوع الاجتماعي ونوع التعليم والبيئة المدرسية ؟ وللتحقق من صحة السؤال قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار (ت) للعينات المستقلة وفقا

للمتغيرات سابقة الذكر، حيث توضح الجداول (8) و(9) و(10) ذلك:

جدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) للميول المهنية تبعا لمتغير النوع الاجتماعي ونوع التعليم والبيئة المدرسية

الميل	النوع الاجتماعي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
التقليدي	ذكر	7.0088	1.38574	194	0.310	0.757
	أنثى	6.9512	1.12109			
الواقعي	ذكر	5.4561	1.91935	194	1.875	0.062
	أنثى	4.9634	1.65883			
المستكشف	ذكر	6.5614	1.74496	194	1.568	0.119
	أنثى	6.9390	1.54239			
المغامر	ذكر	6.4035	1.70226	194	1.243	0.215
	أنثى	6.7195	1.82760			
الاجتماعي	ذكر	6.6754	1.84101	194	2.266	0.025
	أنثى	7.2317	1.46817			
الفني	ذكر	3.9649	2.35342	194	2.053	0.041
	أنثى	4.6585	2.30522			

يتضح من الجدول (8) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات

الذكور والإناث في الميل الاجتماعي لصالح الإناث ، حيث بلغ المتوسط الحسابي عند الذكور 6.6754 وبانحراف معياري 1.84101، أما الإناث فبلغ متوسطها الحسابي 7.2317 وبانحراف معياري بلغت قيمته 1.46817 وبلغت قيمة (ت) المحسوبة (2.266) ، كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الذكور والإناث في الميل الفني لصالح الإناث ، حيث بلغ المتوسط الحسابي عند الذكور 3.9649 وبانحراف معياري 2.35342، أما الإناث فبلغ متوسطها الحسابي 4.6585 وبانحراف معياري بلغت قيمته 2.30522 وبلغت قيمة (ت) المحسوبة (2.053) أما بالنسبة للميل التقليدي والميل الواقعي والميل المستكشف والميل المغامر فتؤكد قيمة (ت) المحسوبة على التوالي : 0.310، 1.875، 1.568، 1.243 من عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التعليم العام والتعليم الأساسي ، ويعزو الباحث وجود الفرق في الميل الفني والميل الاجتماعي لصالح الإناث إلى طبيعة المرأة التي تميزها عن الرجل في الصلات والروابط الاجتماعية ، كما أن طبيعتها الأنثوية يغلب عليه الإحساس بالجمال والتعبير عن الفن بشق الوسائل والطرق .

وقد اتفقت نتائج الدراسة مع دراسة حسين الشرعة (1993: 243-275) في الميل الاجتماعي لصالح الإناث ، كما اتفقت دراسة فاروق عبدالفتاح ، ومحمد دسوقي (1981: 199) في إن الميول المهنية للبنين تختلف عن الميول المهنية للبنات ، واتفقت دراسة اثاناسو جيمس Athanasou, James A (2000 ، 2002) في حصول الإناث على الميل الاجتماعي .

جدول (9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت)

للميول المهنية تبعا لمتغير نوع التعليم

الميل	نوع التعليم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
التقليدي	عام	6.9326	1.36347	194	0.519	0.604
	أساسي	7.0280	1.20891			
الواقعي	عام	5.3820	1.72880	194	0.922	0.357
	أساسي	5.1402	1.90555			
المستكشف	عام	6.7079	1.84762	194	0.088	0.930
	أساسي	6.7290	1.51452			
المغامر	عام	6.4270	1.79575	194	0.789	0.431

			1.72945	6.6262	أساسي	
0.366	0.906	194	1.86762	6.7865	عام	الاجتماعي
			1.57513	7.0093	أساسي	
0.186	1.326	194	2.35244	4.0112	عام	الفني
			15.23155	53.7103	أساسي	

تؤكد قيم (ت) المحسوبة في الجدول السابق بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التعليم العام والتعليم الأساسي في الميل التقليدي والميل الواقعي والميل المستكشف والميل المغامر والميل الاجتماعي والميل الفني ، وهي كالتوالي : 0.519 ، 0.922 ، 0.088 ، 0.789 ، 0.906 ، 1.326 .

جدول (10) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت)

للميول المهنية تبعاً لمتغير البيئة المدرسية

الميل	البيئة المدرسية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
التقليدي	ساحلية	6.9800	1.65973	194	0.030	0.976
	ريفية	6.9863	1.12640			
الواقعي	ساحلية	5.3800	2.03931	194	0.582	0.561
	ريفية	5.2055	1.75349			
المستكشف	ساحلية	6.6400	1.94580	194	0.389	0.698
	ريفية	6.7466	1.57047			
المغامر	ساحلية	6.2600	1.93581	194	1.287	0.200
	ريفية	6.6301	1.68978			
الاجتماعي	ساحلية	6.7200	1.93823	194	0.899	0.370
	ريفية	6.9726	1.63135			
الفني	ساحلية	3.3000	2.21544	194	3.416	0.001
	ريفية	4.5822	2.31563			

يتضح من الجدول (10) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات البيئة الساحلية والبيئة الريفية في الميل الفني لصالح البيئة الريفية ، حيث بلغ المتوسط الحسابي عند البيئة الساحلية 3.3000 وبانحراف معياري 2.21544 ، أما البيئة الريفية فبلغ متوسطها الحسابي 4.5822 وبانحراف معياري بلغت قيمته 2.31563 وبلغت قيمة (ت) المحسوبة (3.416) ، كما تؤكد قيمة (ت) المحسوبة في الجدول السابق بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين البيئة الساحلية والبيئة الريفية في الميل التقليدي والميل الواقعي والميل المستكشف والميل المغامر والميل الاجتماعي ، وهي كالتوالي : 0.030 ، 0.582 ، 0.389 ، 1.287 ، 0.899 ، ويعزو الباحث الفرق في الميل الفني لصالح البيئة الريفية ، لما تمتاز بها البيئة الريفية من مقومات الفن والجمال والمتمثل في السهول والجبال والصحاري ومصادر المياه المتعددة كالأفلاج والعيون والأودية والتي تكثر في البيئة الريفية .

7. ما السمات الشخصية الأكثر شيوعاً لدى طلبة الصف العاشر؟ وللإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بحساب السمات الشخصية الأكثر شيوعاً باستخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ، والجدول (11) يوضح ذلك.

جدول (11) السمات الشخصية الأكثر شيوعاً لدى طلبة الصف العاشر

سمات الشخصية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
التوافق الاجتماعي	196	92.5306	12.31401
العداية	196	92.1429	10.25920
الالتزام	196	87.1684	11.95750
النشاط العام	196	86.7704	12.43499
الخجل	196	85.6633	15.64867
التعاطف	196	85.6224	12.39521
العصابية	196	82.8724	14.96660
الذكورة	196	78.7398	12.73230
تحيز الاستجابات	196	53.9898	9.37208
الصدق	196	33.1480	8.07297

يلاحظ من الجدول السابق أن سمة التوافق قد حازت على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ 92.5306 ، وبانحراف معياري قدره 12.31401 ، ثم حصلت سمة العداية

على المرتبة الثانية بمتوسط حسابي قدر بـ 92.1429 ، وانحراف معياري بلغ 10.25920 ، في حين بلغ المتوسط الحسابي لسمة الالتزام 87.1684 وبانحراف معياري بلغ 11.95750 وبذلك حاز على المرتبة الثالثة ، في حين حازت سمة النشاط على المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي بلغ 86.7704 ، وبانحراف معياري قدره 12.43499 ، أما سمة الخجل فقد حازت على المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي بلغ 85.6633 ، وبانحراف معياري قدره 15.64867 ، كما حصلت سمة التعاطف على المرتبة السادسة بمتوسط حسابي بلغ 85.6224 ، وبانحراف معياري قدره 12.39521 ، وحصلت سمة العصابية على المرتبة السابعة بمتوسط حسابي قدر بـ 82.8724 ، وانحراف معياري بلغ 14.96660 ، في حين بلغ المتوسط الحسابي لسمة الذكورة 78.7398 وبانحراف معياري بلغ 12.73230 وبذلك حاز على المرتبة الثامنة في حين حصلت سمة الصدق على المرتبة الأخيرة حيث بلغ المتوسط الحسابي لسمة الذكورة 33.1480 وبانحراف معياري بلغ 8.07297 .

ويفسر الباحث الجدول السابق في الآتي : تدل سمة التوافق الاجتماعي والتي حازت على المرتبة الأولى على أن أفراد العينة يتقبلون المجتمع كما هو ويرفضون عدم المسيرة الاجتماعية لدى الآخرين ويسعون إلى تقبل المجتمع له ويحترمون القانون ، أما سمة العدائية فتدل على أنهم يتمتعون بدرجة مرتفعة من الأمانة والثقة والشعور الجيد نحو الآخرين ، أما سمة الالتزام والتي حازت على المرتبة الثالثة فتدل على أن أفراد العينة يتمتعون بدرجة عالية من النظام والعناية والتنظيم ، بينما سمة النشاط العام فتدل على أن لديهم قدر كبير من النشاط والحيوية والقدرة على التحمل ، في حين تدل سمة الخجل على أن كل فرد من أفراد العينة يقابل الغرباء بسهولة ويألفهم سريعاً كما يسعى إلى تكوين صداقات جديدة ، أما سمة التعاطف فتشير على أن الشخص كريم ويساعد الآخرين ويتعاطف مع من يكرسون حياتهم لخدمة الآخرين ، وتدل سمة العصابية على أن الشخص متفائل ومتحرر من الكآبة ولديه استقرار انفعالي وثقة بالنفس ، بينما سمة الذكورة على أن لديهم شدة وصرامة ولا يخشى منظر الدم أو الحشرات الزاحفة ولا يميل إلى قصص الحب والرومانسية ، وتشير سمة تحيز الاستجابات على أنهم قاموا بالإجابة بناء على المرغوبة الاجتماعية ليظهر نفسه بصورة جيدة غير واقعية ، وتدل سمة الصدق على أن أفراد العينة غير صادقين في إجاباتهم إلى حد ما .

8. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في السمات الشخصية عند طلبة الصف

العاشر تعزى لمتغير النوع الاجتماعي ونوع التعليم والبيئة المدرسية ؟

وللتحقق من صحة السؤال قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار (ت) للعينات المستقلة تبعا لمتغير النوع الاجتماعي ونوع التعليم والبيئة المدرسية ، حيث يتضح من خلال الجداول (12) (13) (14) الآتية :

جدول (12) نتائج اختبار "ت" للفروق بين المتوسطات في سمات الشخصية تبعا لمتغير النوع الاجتماعي

سمات الشخصية	النوع الاجتماعي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
العداية	ذكر	91.8772	9.25178	194	0.427	0.670
	أنثى	92.5122	11.56436			
الالتزام	ذكر	88.5526	11.31613	194	1.924	0.056
	أنثى	85.2439	12.61447			
التوافق	ذكر	92.1491	11.10946	194	0.510	0.610
	أنثى	93.0610	13.87007			
النشاط	ذكر	86.9561	13.95783	194	0.246	0.806
	أنثى	86.5122	10.01757			
العصابية	ذكر	84.5614	16.82499	194	1.875	0.062
	أنثى	80.5244	11.60803			
الخجل	ذكر	86.2368	16.63789	194	0.604	0.547
	أنثى	84.8659	14.22115			
الذكورة	ذكر	80.0000	13.41773	194	1.641	0.102
	أنثى	76.9878	11.56569			
التعاطف	ذكر	86.7982	12.60017	194	1.572	0.118
	أنثى	83.9878	11.98919			

0.832	0.212	194	7.70977	33.0439	ذكر	الصدق
			8.59872	33.2927	أنثى	
0.737	0.337	194	9.65436	53.7982	ذكر	التحيز
			9.01687	54.2561	أنثى	

يتضح من الجدول السابق انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في سمات الشخصية .

جدول (13) نتائج اختبار "ت" للفروق بين المتوسطات في سمات الشخصية تبعا لمتغير نوع التعليم

سمات الشخصية	نوع التعليم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
العداية	عام	91.7528	10.10207	194	0.484	0.629
	أساسي	92.4673	10.42432			
الالتزام	عام	86.0337	11.43802	194	1.213	0.227
	أساسي	88.1121	12.34666			
التوافق	عام	90.6966	12.47307	194	1.915	0.057
	أساسي	94.0561	12.02578			
النشاط	عام	87.0787	11.65920	194	0.316	0.753
	أساسي	86.5140	13.09426			
العصابية	عام	83.1011	13.65903	194	0.195	0.846
	أساسي	82.6822	16.03451			
الخجل	عام	84.3708	15.85329	194	1.055	0.293
	أساسي	86.7383	15.46837			
الذكورة	عام	77.4157	13.32957	194	1.330	0.185
	أساسي	79.8411	12.16642			
التعاطف	عام	84.7640	13.89982	194	0.884	0.378

			11.00510	86.3364	أساسي	
0.365	0.909	194	8.83162	32.5730	عام	الصدق
			7.39138	33.6262	أساسي	
0.081	1.756	194	9.68387	52.7079	عام	التحيز
			9.01135	55.0561	أساسي	

يتضح من الجدول السابق انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التعليم العام والتعليم الأساسي في سمات الشخصية .

جدول (14) نتائج اختبار "ت" للفروق بين المتوسطات في سمات الشخصية تبعاً لمتغير البيئة المدرسية

سمات الشخصية	البيئة المدرسية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
العدائية	ساحلية	93.1400	9.92011	194	0.796	0.427
	ريفية	91.8014	10.38409			
الالتزام	ساحلية	88.5600	11.61660	194	0.953	0.342
	ريفية	86.6918	12.07423			
التوافق	ساحلية	94.2400	11.68736	194	1.138	0.256
	ريفية	91.9452	12.50643			
النشاط	ساحلية	89.0600	11.91194	194	1.513	0.132
	ريفية	85.9863	12.55278			
العصابية	ساحلية	86.3400	16.62259	194	1.911	0.057
	ريفية	81.6849	14.22322			
الخجل	ساحلية	88.4800	15.31338	194	1.479	0.141
	ريفية	84.6986	15.69730			
الذكورة	ساحلية	84.3000	12.20948	194	3.692	0.000
	ريفية	76.8356	12.38243			

0.028	2.215	194	12.38730	88.9400	ساحلية	التعاطف
			12.23406	84.4863	ريفية	
0.897	0.130	194	9.00678	33.0200	ساحلية	الصدق
			7.76048	33.1918	ريفية	
0.088	1.713	194	8.76312	55.9400	ساحلية	التحيز
			9.50857	53.3219	ريفية	

يتضح من الجدول السابق ان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات البيئة الساحلية والبيئة الريفية في سمة الذكورة لصالح البيئة الساحلية حيث بلغ المتوسط الحسابي للبيئة الساحلية 84.3000 بانحراف معياري 12.20948 والبيئة الريفية بلغ متوسطها الحسابي 76.8356 بانحراف معياري 12.38243 وقيمة (ت) 3.692 ، كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات البيئة الساحلية والبيئة الريفية في سمة التعاطف لصالح البيئة الساحلية حيث بلغ المتوسط الحسابي للبيئة الساحلية 88.9400 بانحراف معياري 12.38730 والبيئة الريفية بلغ متوسطها الحسابي 84.4863 بانحراف معياري 12.23406 وقيمة (ت) 2.215 في حين لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين البيئة الساحلية والبيئة الريفية في سمات الشخصية الباقية .

التوصيات والمقترحات

1- تقنين وتطبيق اختبارات ومقاييس على طلبة التعليم العام والأساسي عامة وعلى طلبة الصف العاشر خاصة .

2- تحديث وتطوير الاختبارات النفسية بما يتلاءم مع طبيعة الطالب العماني والبيئة العمانية.

3- استبدال نشاط الميول المهنية والسمات الشخصية بمقياس احدث وأنجع ، حيث أن نظرية هولاند تغطي مفهوم الاختيار المهني إلا أنها ما زالت تعاني من أوجه النقص الآتية : - إن الخواص البيئية والفردية ليست متنوعة فقط ولكنها عرضة للتغير ، ويعتقد هولاند أن التغير من نقاط الضعف الكبرى في نظريته فهو لا يرى بان هناك من الناس من يتغير بسرعة وبعضهم الآخر لا يتغير كثيرا ، كما يرى هولاند بأنه لا توجد معادلات واضحة لمقدار التغير ، ويؤكد أن قدرة النظرية على التنبؤ بالاختيار المهني يعتمد على درجة الثبات والتغير لهذه الخواص .

- يركز هولاند على الذكاء والتقييم الذاتي في نظريته ، ولم يوضح عوامل أخرى لها أهميتها

- في الاختيار المهني مثل : الوضع الاجتماعي والاقتصادي والتنشئة الاجتماعية .
- لم تهتم هذه النظرية بعملية تطور الشخصية ونموها ودور ذلك في الاختيار المهني ، وهذا مأخذ خطير لان فهم نمو الشخصية مهم لفهم تطور المهنة .
- لم تقدم هذه النظرية الكثير من الاقتراحات العملية لمعالجة مشكلات الاختيار المهني أو تعريف أهداف إرشادية مهنية مرتبطة بهذه المشكلات (محمد عبد الحميد ، 2011 : 220)
- 4- اقترح بتقنين اختبار الميول المهنية CAREER INTEREST TEST لـ جيمس ا. ا. اثاناسو James A Athanasou 2008 على البيئة العمانية .
- 5- إعادة النظر في برنامج التوجيه المهني ومدة تنفيذه .

المراجع العربية والأجنبية

1. إبراهيم عصمت مطاوع (1983) : القيادات التربوية ، تطوير وتحديث التعليم وانعكاساته على القيادة التربوية ، ورقة عمل لمؤتمر تنظيم وإدارة التعليم قبل الجامعي من 28-30/5/1983 ، الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة ، القاهرة .
2. ابراهيم وجيه محمود (1985) : القدرات العقلية ، ط2 ، دار المعارف ، القاهرة .
3. المديرية العامة للتربية والتعليم بمنطقة الباطنة شمال (2009) الإحصاءات التعليمية ، وزارة التربية والتعليم ، سلطنة عمان .
4. بدر بن حمود الخروصي (2005) : التوجيه المهني على ضوء خطة تطوير التعليم في سلطنة عمان ، ورقة عمل مقدمة في ندوة التوجيه المهني ، 9 - 11 مايو ، سلطنة عمان .
5. تركي ، جهاد ؛ أبو حجر ، امنة (2013) : الذكاءات المتعددة للطلبة الموهبين والعاديين وعلاقتها بالتحصيل الدراسي والجنس في الأردن ، المجلة الدولية التربوية المتخصصة ، المجلد (2) العدد (12) .
6. جابر عبد الحميد (1994) : علم النفس التربوي ، ط 3 ، القاهرة ، دار النهضة العربية ، القاهرة .
7. جابر عبد الحميد جابر (1981) : الفروق بين الميول المهنية لعينات من طلبة التعليم الإعدادي والثانوي والجامعي بالمجتمع القطري 1979 ، بحوث ودراسات في الاتجاهات والميول النفسية ، مركز البحوث التربوية ، جامعة قطر ، المجلد السابع ، الجزء الثاني ، دار الكتب القطرية ، الدوحة .
8. جين سميث (1983) : أصول علم الإدارة العامة ، ترجمة مركز التعريب والترجمة ASC ، جامعة الإسكندرية ، الدار الجامعية ، بيروت .

9. حسناء فياض (1987) : اثر أسلوب التنشئة الأسرية وبعض العوامل الاجتماعية في القدرة على اتخاذ القرار المهني لدى طلبة الثالث ثانوي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الأردنية ، كلية التربية ، الأردن .
10. حسين الشرعة (1993) : مدى توافق الاهتمامات المهنية لطلبة المرحلة الجامعية مع مقرراتهم الأكاديمية ، أبحاث اليرموك : سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية ، الأردن .
11. حنان حمادي سليم (2006) : معتقدات الكفاية العامة والأكاديمية واتجاه الضبط وعلاقتهما بالتحصيل الدراسي في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية والأكاديمية لدى عينة من طلاب وطالبات جامعة أم القرى ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة أم القرى ، المملكة العربية السعودية.
12. زهير الصباغ (1980) : بحوث العمليات واتخاذ القرار ، مجلة الإدارة العامة ، العدد 27 ، معهد الإدارة العامة ، الرياض .
13. سعود مبارك البادري (2010) : فاعلية بعض استراتيجيات ما وراء المعرفة في تنمية التحصيل ومهارات التفكير الناقد والاتجاه نحو الموضوعات المهنية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة .
14. سميحة كرم توفيق ؛ سليمان عبدالرحمن (1995) : علاقة مصدر الضبط بالقدرة على اتخاذ القرار – دراسة عبر ثقافية – مجلة مركز البحوث التربوية ، السنة الرابعة ، العدد الثامن ، جامعة قطر ، الدوحة .
15. صالح حسن الدايري (2005) : سيكولوجية التوجيه المهني ونظرياته ، الطبعة الأولى ، دار وائل للنشر الأردن .
16. عبد الكريم احمد الخزامي (1998) : فن اتخاذ القرار مدخل تطبيقي ، مكتبة ابن سينا ، القاهرة.
- عبد العزيز عبدالله المزروعى (2008) : تقنين مقياس ميداس MIDAS للذكاءات المتعددة لطلاب الصف الحادي عشر بمنطقة الباطنة شمال في سلطنة عمان ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة السلطان قابوس ، سلطنة عمان .
17. علي مهدي كاظم (2002) : القيم النفسية والعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية ، مجلة العلوم التربوية والنفسية ، المجلد 3 ، العدد 2 .
18. عويد سلطان المشعان (1993) : التوجيه المهني ، الطبعة الأولى ، مكتبة الفلاح ، الكويت .
19. فاروق عبدالفتاح : دليل مقياس سمات الشخصية ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة.
20. فاروق عبدالفتاح : مقياس سمات الشخصية ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة .
21. فاروق عبدالفتاح ، ومحمد دسوقي (1981) : مقارنة بين مستويات نمو الميول المهنية للبنين والبنات في جمهورية مصر العربية ، المؤتمر الدولي السادس للإحصاء والحسابات العلمية والبحوث الاجتماعية والسكانية ، القاهرة ، مارس 1981 .
22. مؤيد عبد الحسين الفضل (2004) : نظريات اتخاذ القرار، دار المناهج ، الأردن.
23. محمد ابراهيم السفسافسة (2003) : أساسيات في الإرشاد والتوجيه النفسي والتربوي ، مكتبة

الفلاح ، الكويت .

24. محمد عبد الفتاح محمد (2008) : إدارة الجودة الشاملة بمنظمات الرعاية الاجتماعية ، المكتب الجامعي الحديث ، الإسكندرية .

محمد عثمان عبدالله (2005) : فاعلية برنامج تدريب قائم على برنامج (CORT) للتفكير في تنمية مهارات التفكير الإبداعي والقدرة على حل المشكلات لدى طلبة التمريض في كليات المجتمع ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة عمان العربية ، الأردن .

25. محمد علي مصطفى (1984) : اختبار القدرة العامة (الذكاء) ، كراسة الأسئلة ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة .

26. محمد علي مصطفى (1984) : اختبار القدرة العامة (الذكاء) ، كراسة تعليمات ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة .

27. محمد عماد الدين إسماعيل (د.ت) : قياس الاستعداد للمهن الكتابية ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة .

28. محمد كبية (1981) : نظريات القرارات الإدارية ، منشورات جامعة حلب ، كلية التجارة ، سوريا .

29. نبيل عبد الحافظ عبد الفتاح (1995) : مهارات التفكير الإبداعي وعلاقتها بعملية اتخاذ القرار ، مجلة الإداري ، العدد 60 ، معهد الإدارة العامة ، مسقط .

30. Athanasou, James A(2000) : A Brief, Free and Standardized Assessment of Interests for Use in Educational and Vocational Guidance. Occasional Paper Number 12 . ERIC No : (ED440120).

31. Athanasou, James A(2002) : A Brief, Free and Standardized Assessment of Interests for Use in Educational and Vocational Guidance. (Version 3.0). Occasional Paper . ERIC No : (ED472178)

32. Gardner , H .(1983) . Frames of Minds : the Theory of Multiple Intelligences. New York : Basic Books .

33. Gardner , H .(1993) . Multiple intelligences : the theory into practice . New York : Basic Books.

34. Gardner, H. (1997). Extraordinary Minds: Portraits of exceptional individuals and examination of our extraordinariness. New York: Basic Books.

35. Gati, I., Krausz, M. & Osipow, S. H. (1996). A taxonomy of difficulties in career decision making. Journal of Counseling Psychology, 43, 510-526.

36. Helwig, Andrew A. (2003) : The measurement of Holland types in a 10-year longitudinal study of a sample of students . Journal of Employment Counseling . March 1, 2003

37. Holland, J. L. (1985). Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments (2nd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

38. Keating, D. P. (1990). Adolescent thinking. In S. Feldman and G. Elliott (Eds.). At the threshold: The developing adolescent. Cambridge, MA: Harvard University Press.

39. Payne, J.W., Bettman, J., & Johnson, E. (1993). The adaptive decision maker. Cambridge University Press.

-
40. Quadrel, M. J., Fischhoff, B., & Davis, W. (1993). Adolescent vulnerability. *American Psychologist*, 48. 102-116.
 41. Salomone, P. R. (1982). Difficult cases in career counseling: I Unrealistic vocational aspirations. *Personal and Guidance Journal*, 60, 283-286.
 42. Shearer, B. (1996). *The MIDAS: Professional manual*. Kent, Ohio.
 43. Simonson, I. (1989). Choice based on reasons: The case of attraction and compromise effects. *Journal of Consumer Research*, 16, 281-295.
 44. T O Proyer , Ren A (2006) : The relationship between vocational interests and intelligence: Do findings generalize across different assessment methods?. *Psychology Science* . January 1, 2006