



مجلة التراث

J-ALT

2018/ Vol:8 N°01

Available online at <http://www.asjp.cerist.dz>

مشكلات نشر البحوث العلمية في الجزائر من وجهة نظر الأساتذة الجامعيين
الأستاذة: عيادي نادية والأستاذ: مراد كشيشب. قسم العلوم الإجتماعية، جامعة الشاذلي بن
جديد الطارف. الجزائر

الملخص:

تهدف هذه الورقة إلى معرفة العراقيل والمشاكل التي تواجه الباحث في نشر بحوثه كما يراها الأساتذة الجامعيين، وتحديد ترتيبها. تم الاعتماد على المنهج الوصفي في الدراسة الميدانية وذلك من خلال تطبيق استبيان مشكلات نشر البحوث العلمية من إعداد الباحثين على عينة من الأساتذة الجامعيين، والذين بلغ عددهم 33 أستاذ وأستاذة، تمت معالجة البيانات باستخدام SPSS وقد خلصت الدراسة إلى ما يلي:

كل أفراد عينة الدراسة يسعون لنشر بحوثهم.

تدخل الوساطة في نشر المقالات، وطول المدة الزمنية بين إرسال المقال ونشر المقال.

خضوع بعض المجلات لرأي أشخاص معينين، نشر ورفض بعض المقالات نتيجة قرارات شخصية، تفرد رؤساء تحرير بعض المجلات بقرار النشر.

غياب رقابة قانونية لوزارة التعليم العالي لضبط نشاط المجلات.

طول المدة الزمنية بين إرسال المقال والرد على الباحث، رفض بعض الجامعات للمجلات الصادرة عن المخابر والكليات في المناقشات.

مقدمة:

إن نشر المعرفة والثقافة بين مختلف فئات المجتمع غاية تسعى الدول لتحقيقها من خلال النشر العلمي، حيث تهتم الجامعات و مراكز البحوث في العالم أجمع بنشر نتائج أبحاثها العلمية في أوعية النشر المحكمة والتي تتبنى المعايير العلمية الرصينة من دوريات علمية متخصصة أو كتب أعمال المؤتمرات (Proceedings) من أجل تبادل المعرفة والنتائج ولكي تستمر الأبحاث، وتعتبر الدوريات العلمية (Periodicals) شريان هام من شرايين المعلومات في المكتبات ومراكز المعلومات وخاصة المكتبات الأكاديمية التي تولي اهتمام خاصا للدوريات العلمية في مختلف مجالات المعرفة. (زكي: 2015، ص2) مما أدى إلى تهافت الباحثين على نشر أبحاثهم في المجالات العلمية خاصة في الجزائر لأن النشر العلمي أساس العديد من الترقيات للأستاذ الباحث الذي أضحي يعاني من العديد من المشاكل والعراقيل لنشر أبحاثه، وسنحاول في هذه الدراسة أن نحدد أهم هذه المشاكل والعراقيل، وذلك من خلال الإجابة على السؤال التالي:

ما هي العراقيل والمشاكل التي تواجه الباحث لنشر مقالاته في المجالات العلمية ؟

فرضيات الدراسة:

يسعى معظم الباحثين لنشر البحوث التي ينجزونها.
توجد العديد من العراقيل والمشاكل التي تواجه الباحث في نشر بحوثه.
أهداف الدراسة: تسعى هذه الدراسة لتحقيق الأهداف التالية:
معرفة نسبة إقبال الباحثين على نشر بحوثهم.
رصد أهم المشكلات التي تواجه الباحث في نشر بحوثه.
معرفة أهم المشاكل المتعلقة بالمجلات التي تعرقل عملية نشر البحوث العلمية.

الجانب النظري للدراسة:

قبل التطرق للنشر العلمي لا بد أن نعرض بعض المفاهيم المتعلقة بالبحث العلمي:
"هو الدراسة العلمية الدقيقة والمنظمة لظاهرة معينة باستخدام المنهج العلمي للوصول إلى حقائق يمكن الاستفادة منها والتحقق من صحتها." (شفيق: 1997، ص 9)
" استخدام الأسلوب العلمي في دراسة المجتمع وما ينبعث عنه من ظواهر، وما يحدث من مشكلات، يفيد البحث الاجتماعي في اكتشاف الحقائق الاجتماعية المجهولة وتعديل الأفكار الخاطئة عن المجتمع، وتشخيص المشاكل الاجتماعية بحيث يمكن معالجتها والوقاية منها واستخدام نتائج البحث في رسم الخطط الاجتماعية وفي سن التشريعات" (مصباح: 2010، ص17)
وهو أيضا "عملية منظمة في جمع البيانات وتسجيلها وتحليلها لحل مشكلة ما." (العلاونة: 1996، ص15)

مفهوم النشر العلمي:

النشر عموما هو ذلك النشاط الذي يتضمن اختيار وتجهيز وتسويق المواد المطبوعة، فهو يشمل العناصر التالية في عملية النشر: التأليف، التصنيع، التسويق. ويعد النشر الجامعي نوعا متميزا من أنواع النشر الحديث الذي ظهر مواكبة لنشأة الجامعات، وهو وظيفة ثانوية تقوم به الجامعات بهدف دعم العملية التعليمية والبحثية من خلال نشر الكتب والدوريات وغيرها من أوعية المعلومات المختلفة. (مقبل: 2009، ص 9)

النشر المكتبي هو استخدام التقنيات الحديثة في الصف الإلكتروني للكتب ومعالجتها تمهيدا لطباعتها ورقيا، وهو يستخدم برمجيات خاصة مع حواسيب وطابعات ليزيرية غير مكلفة تنتج صفحات منظمة ومعدة بصورة جذابة، يمكن من خلالها الحصول على خطوط بأنواع وأشكال مختلفة، مع تزويقات فنية وهندسية تضيف مسحة جمالية على النص المكتوب، مع إمكانية إدخال الصور والمخططات والرسوم من مصادر أخرى عن طريق الماسح الضوئي. (الحاج: 2013، ص 170-171)

التعريف الإجرائي للنشر العلمي:

هو نشر البحوث والدراسات التي يقوم بها الباحث والتي يمكن أن تضيف شيء للبحث العلمي وتسعى لمعالجة القضايا الاجتماعية في مجالات علمية محكمة.

تاريخ النشر العلمي:

يعود تاريخ النشر العلمي إلى بداية التجمعات السكانية ومرت هذه العملية بمراحل كما هو الحال في نظام الاتصال حيث كانت البداية بمفهوم بسيط وهو الأسلوب الشفاهي حيث استطاع الإنسان تبادل خبراته وتجاربه مع الآخرين، إلى أن بدأت العصور التاريخية أين بدأ توثيق الأفكار ونشرها من خلال الرقم الطينية بعد اختراع الكتابة في وادي الرافدين سنة 3200 ق.م ثم انتشرت بعد ذلك المسلات والأختام والنقوش على الجلود وواجهات المعابد والقصور التي أصبحت وسيلة من وسائل النشر العلمي وبعد ابتكار الكتابة فتحت أمام الإنسان الطريق لكي يواصل تطوره إلى المستوى الحضاري الذي وصل إليه الإنسان اليوم واستمرت الحال على هذا المنوال إلى اختراع الطباعة سنة 1456 في ألمانيا وقد أحدثت الطباعة ثورة هائلة في نشر المعرفة تجسدت في سرعة وعدد وأنواع المواد المطبوعة. (عبد الرزاق وآخرين: 2013، ص 114)

وبعد نشأة الجامعات الأوروبية ومن ثم استقلالها عن الكنيسة في نهاية القرن الثاني عشر ميلادي وأوائل القرن الثالث عشر أدى إلى زيادة الطلب على الكتب.

إن بداية النشر الجامعي بمفهومه المعاصر يرتبط أساسا بقيام الجامعات الأوربية والأمريكية، وكانت أول مطبعة جامعية تابعة لجامعة أكسفورد (1478م) ثم مطبعة جامعة كامبردج (1521م)،

وتعد هاتان المطبعتان في الوقت الحاضر من أكبر دور النشر، إذ يبلغ عدد العناوين التي تصدر عن كل واحدة منهما حوالي 2000 عنوان سنوياً.

وقد ساعد نجاح هذه التجربة بقية الجامعات على إنشاء مطابع بها فنشأت مطبعة جامعة كورنيل سنة 1869م، ومطبعة جامعة جونز هوبكنز سنة 1878م، ومطبعة جامعة ييل 1908 ومطبعة جامعة هارفارد سنة 1913م.

وانتشرت هذه التجربة في مختلف بلدان العالم حيث عملت الجامعات في أنحاء العالم المختلفة على إنشاء مطبعة بها كأحد الأجهزة الإدارية الهامة بالجامعة؛ بهدف النهوض بالبحث العلمي من خلال المساهمة في نشر المطبوعات العلمية المفيدة للباحثين.

وهكذا تعد مطبعة جامعة أكسفورد أول جامعة أسهمت في مجال النشر الجامعي بمفهومه المعاصر؛ إلا أنه توجد العديد من التجارب التي تسبق هذه المحاولة، ولكنها تنتمي إلى عصر المخطوطات قبل اختراع الطباعة، ومن أهم هذه المحاولات جامعة السربون بفرنسا سنة 1257م (مقبل: 2009، ص12)

مبادئ الشفافية وممارسات النشر العلمي الجيد:

نشرت الرابطة العالمية للمحررين في المجالات الطبية (WAME) بالتعاون مع لجنة أخلاقيات النشر (COPE) ودليل المجالات ذات الإتاحة المفتوحة (DOAJ) ورابطة ناشري الإتاحة الأكاديمية المفتوحة (OASPA) في موقعها على شبكة المعلومات الدولية مبادئ الشفافية أفضل الممارسات في النشر العلمي. وفيما يلي أهم هذه المبادئ والممارسات:

- عرض البحوث العلمية المقدمة للنشر على محكمين علميين.
- وجود هيئة تحرير للمجلة وخبراء واختصاصيين أو أكاديميين، فضلا عن هيئة أو لجنة إدارية للمجلة.
- إيضاح أسماء وعناوين رئيس تحرير المجلة وأعضاء هيئة تحريرها وكيفية الاتصال بهم.
- إيضاح أحوال نشر البحوث إن وجدت في مكان ملائم من تعليمات النشر للمؤلف.
- شرح واف لحقوق النشر.
- شرح آلية التعامل مع إدعاءات عن سوء السلوك في إجراءات البحث العلمي ونشره.
- إيضاح اسم مالك المجلة وعنوانه وإعطاء معلومات وافية عن إدارتها.
- أن يكون للمجلة موقع جيد مبني مهنيا في شبكة المعلومات الدولية.
- كون اسم المجلة فريدا ولا يتداخل مع أسماء المجالات الأخرى.
- ذكر أي تضارب في المصالح.
- ذكر كيفية حصول القارئ على البحث وآلية الإتاحة.

- مصادر تمويل المجلة.
 - أرشفة المجلة وأعدادها الرقمية.
 - إيضاح تسويق المجلة وبحوثها. (محمد وآخرون: 2015، ص 26-28)
- مشكلات النشر العلمي في الوطن العربي:**

هناك صعوبة كبيرة لتحديد المشكلات التي تواجه الباحث في عملية النشر العلمي في الوطن العربي لأن عملية البحث العلمي عملية معقدة تتدخل فيها العديد من العناصر (مدخلات، عمليات، مخرجات، بيئة) وفيما يلي سنعرض أهم هذه المشكلات بإيجاز:

المدخلات: وهي تلك المشاكل التي تتعلق بالباحث، المعلومات والتمويل، إذ لا بد أن يتميز الباحث بالجدية والأصالة وغازة الإنتاج، وبالتالي لابد من توفر مجموعة من الإمكانيات من تجهيزات ودعم مادي وإداري لتساعد البحث على الإنتاج العلمي. كما قد تؤثر في عملية النشر العلمي الأمية الالكترونية للباحث، مقاومة التغيير، ضعف معرفة الباحثين بقواعد البيانات المتاحة، صعوبات لغوية....

عملية النشر العلمي: تواجه الباحث عدة مشاكل في نشر بحثه منها: اختيار المجلة المناسبة، طول المدة الزمنية لتقييم البحوث، عدم موضوعية بعض المحكمين، المزاجية والوساطة والمحسوبية في التقييم، المهمة الروتينية لمجالس تحرير المجلات، تفرد رؤساء التحرير بأغلب مهام عملية النشر، ضعف قوانين الرقابة والمحاسبة، ضعف خبرة القائمين على بعض المجلات لعلمية... المخرجات: وهي المشاكل التي تواجه الباحث بعد تقييم مقاله وقبوله للنشر ومن أهم هذه المشاكل نجد: اقتصار غالبية المجلات العلمية العربية على الشكل الورقي دون الإلكتروني، طول الوقت الزمني لطباعة ونشر المقالات في بعض المجلات، التزام بعض المجلات بعدد معين من الصفحات لقبول المقال للنشر، تضاعف تكاليف الطباعة والنشر،.....

البيئة: ويقصد بها تأثير النشر العلمي بالحيط السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي للدولة وبمختلف الظروف مما قد يؤثر عليه وبالتالي قد يصبح عائقا أمام الباحثين لنشر بحوثهم، ومن أهم المشكلات البيئية التي تواجه الباحث نجد: قصور في البيئة المعلوماتية، قصور في الخدمة العلمية، التخلف الإداري للمؤسسات العلمية، قلة الحاضنات العلمية والتكنولوجية، عدم وجود سياسة علمية وبحثية واضحة ومستقرة.... (همشري: 2015)

الجانب الميداني للدراسة:

منهج الدراسة:

إن إتباع الباحث لمنهج دراسة معين وتوظيفه يرتبط أساسا بطبيعة الموضوع، فالبحث هو الذي يفرض على الباحث نوع المنهج أو المناهج الملائمة لموضوع الدراسة. وقد ارتأينا توظيف المنهج الوصفي في جمع الحقائق والبيانات حول الظاهرة المدروسة قصد تحليلها وتفسيرها والوقوف على أهم العراقيل والمشاكل التي تواجه الباحث في نشر المقالات العلمية.

العينة وكيفية اختيارها:

وحدات العينة في هذه الدراسة هم أساتذة الجامعة، وقد تم اختيار العينة بطريقة عرضية، أين قمنا بتوزيع استبيان حددنا فيه مجموعة من لمشكلات والعراقيل التي تواجه الأستاذ الجامعي في نشر بحوثه.

خصائص العينة:

الجدول رقم (01) يوضح خصائص العينة حسب الجنس

الجنس / القيم	التكرار	النسبة
ذكور	14	42.40%
إناث	19	57.60%
المجموع	33	100%

يبين لنا الجدول رقم (01) أن أغلب أفراد العينة هم إناث وذلك بنسبة 57.60 %، ونسبة الأساتذة الذكور بلغت 42.20 %، وهذا ما يعكس غالبية الطابع الأنثوي في التعليم الجامعي حيث نجد أغلب العاملين في جميع القطاعات هم إناث، وهذا قد يعود إلى أن الكثافة السكانية في الجزائر أغلبها من الجنس الأنثوي.

الجدول رقم (02) يوضح خصائص العينة حسب السن

السن / القيم	التكرار	النسبة
أقل من 30 سنة	2	6.1%
من 31 سنة إلى 40 سنة	25	75.5%
أكثر من 40 سنة	6	18.2%
المجموع	33	100%

نشاهد في الجدول رقم (02) أن الفئة العمرية للأساتذة الجامعيين تتمركز بين 31 و 40 سنة وهذا ما يعكس الطابع الشبابي في التعليم الجامعي، في حين بلغ عدد الأساتذة الذين تجاوز عمرهم 40 سنة 6

أساتذة وذلك بنسبة 18.2%، وأخيرا نسبة الأساتذة الذين يقل عمرهم عن 30 سنة قدرت ب 6.1% بعدد أستاذين.

الجدول رقم (03) يوضح خصائص العينة حسب الأقدمية في العمل

النسبة	التكرار	التخصص / القيم
36.40%	12	أقل من 5 سنوات
63.60%	21	من 5 سنوات فأكثر
100%	33	المجموع

نشاهد في الجدول رقم (03) أن نسبة الأساتذة الذي لديهم خبرة مهنية من 5 سنوات فأكثر بلغت 63.60% وهي أكبر نسبة من الأساتذة أفراد عينة الدراسة، في حين بلغت نسبة الأساتذة الذين تقل خبرتهم المهنية عن 5 سنوات 36.40%، وهذا يعني أن عدد الأساتذة القدماء في الجامعة أكثر من الأساتذة الجدد.

أداة الدراسة:

قاما الباحثين بتصميم استبيان لمشاكل نشر البحوث العلمية موجه للأستاذ الجامعي بناء على الدراسات السابقة والتراث النظري، حيث تمت صياغة 18 عبارة تمثل أهم المشاكل والعراقيل التي تواجه الأستاذ في نشر أعماله في المجالات العلمية المحكمة.

وبالنسبة لكيفية تصحيح المقياس فقد وضع أمام كل مشكلة خمسة احتمالات هي: دائما، غالبا، أحيانا، نادرا، أبدا. يضع الأستاذ علامة (*) أمام الإجابة التي تمثل رأيه، مع إعطاء كل الاختيارات السابقة درجات لتتم معالجتها إحصائيا. وقد تم مراعاة أن يتدرج مقياس ليكرت (-) Likert Type Scale المستخدم في الدراسة على النحو الآتي:

الجدول رقم (4) يبين درجات مقياس ليكرت

دائما	غالبا	أحيانا	نادرا	أبدا
5	4	3	2	1

نتائج الدراسة:

نتيجة الفرضية الأولى: تنص الفرضية الأولى على: يسعى أغلب الباحثون لنشر البحوث التي ينجزونها. لاختبار هذه الفرضية قمنا بحساب التكرارات والنسب المئوية للسؤال التي يمثل هذه الفرضية والنتائج مبينة في الجدول التالي:

الجدول رقم (5) يوضح مدى إرسال عينة الدراسة لأبحاثها للنشر

الإجابات	القيم	التكرار	النسبة
نعم	33	33	%100
لا	0	0	%00
المجموع	33	33	%100

نلاحظ من خلال الجدول رقم (5) أن كل أفراد عينة الدراسة يسعون لنشر بحوثهم في المجالات العلمية وذلك بنسبة 100%، وهذا دليل على اهتمام الأساتذة بنشر المعرفة الجامعية من جهة وإلى أن قانون الأستاذ الباحث في الجزائر يشترط مقال منشور في العديد من الترقيات العلمية وفي مناقشة الدكتوراه، كما أن المقال المنشور يحتسب في ملف التبرص الذي يسعى الأستاذ للحصول عليه.

وتعود هذه النتيجة لأن النشر العلمي للبحوث المنجزة من قبل الباحثين تهدف إلى نشر المعرفة وتطويرها، كما أنها تتيح الفرصة للإطلاع على ما توصل له الباحثون الآخرون.

نتيجة الفرضية الثانية: تشير الفرضية الثانية إلى: توجد العديد من العراقيل والمشاكل التي تواجه الأستاذ الباحث في نشر بحوثه.

للإجابة على السؤال تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لعبارات الاستبيان وكذا تحديد رتبها.

الجدول رقم (6) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات الأساتذة على بنود الاستبيان

الرقم	الصفات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
1	طول المدة الزمنية بين إرسال المقال والرد على الباحث	3.86	0.82	7
2	طول المدة الزمنية بين إرسال المقال ونشر المقال	4.05	0.68	2
3	رفض نشر المقال دون إعلام الباحث بالأسباب	3.75	0.89	13
4	تدخل الوساطة في نشر المقالات	4.14	0.80	1
5	الشروط التي تفرضها بعض المجلات	3.82	0.79	9
6	تحديد بعض الجامعات للمجلات المقبولة للمناقشات	3.47	1	15
7	خضوع بعض المجلات لرأي أشخاص معينين	4.05	0.68	3
8	عدم إجراء عملية التحكيم العلمي في بعض المجلات	3.73	0.88	14
9	نشر ورفض بعض المقالات نتيجة قرارات شخصية	3.93	0.81	5
10	تفرد رؤساء تحرير بعض المجلات بقرار النشر	3.92	0.85	6
11	تحكيم بعض المقالات من طرف محكمين غير متخصصين	3.81	0.86	10
12	طول المدة الزمنية للتحكيم	3.39	1	16
13	عدم رد بعض المجلات نهائيا على الباحث	3.09	1.05	18
14	سيطرة العلاقات الشخصية على تعيين لجنة التحكيم في أغلب المجلات	3.77	0.83	11
15	رفض بعض الجامعات المقالات المنشورة في الأعداد الأولى للمجلات	3.76	0.82	12
16	رفض بعض الجامعات للمجلات الصادرة عن المخابر والكليات في المناقشات.	3.83	0.85	8
17	غياب رقابة قانونية لوزارة التعليم العالي لضبط نشاط المجلات	4.01	0.73	4
18	ظهور بعض المجلات التي تحمل الطبعة التجارية لنشر المقالات.	3.12	1.02	17

تبين لنا الشواهد الإحصائية في الجدول رقم (6) أن المشاكل التي يواجهها الأستاذ الجامعي في نشر بحوثه تتركز على الترتيب في:

تدخل الوساطة في نشر المقالات، طول المدة الزمنية بين إرسال المقال ونشر المقال، خضوع بعض المجالات لرأي أشخاص معينين، غياب رقابة قانونية لوزارة التعليم العالي لضبط نشاط المجالات، نشر ورفض بعض المقالات نتيجة قرارات شخصية، تفرد رؤساء تحرير بعض المجالات بقرار النشر، طول المدة الزمنية بين إرسال المقال والرد على الباحث، رفض بعض الجامعات للمجلات الصادرة عن المخابر والكليات في المناقشات، الشروط التي تفرضها بعض المجالات، كانت من أهم المشكلات والعراقيل التي تواجه الباحث في نشر بحوثه إضافة إلى: تحكيم بعض المقالات من طرف محكمين غير متخصصين، سيطرة العلاقات الشخصية على تعيين لجنة التحكيم في أغلب المجالات، رفض بعض الجامعات المقالات المنشورة في الأعداد الأولى للمجلات، رفض نشر المقال دون إعلام الباحث بالأسباب، عدم إجراء عملية التحكيم العلمي في بعض المجالات، تحديد بعض الجامعات للمجلات المقبولة للمناقشات، طول المدة الزمنية للتحكيم،

ظهور بعض المجالات التي تحمل الطبعة التجارية لنشر المقالات، عدم رد بعض المجالات نهائيا على الباحث.

فمعظم الأساتذة يؤكدون أن الوساطة والعلاقات الشخصية شكلت لهم مشكل كبير في نشر بحوثهم هذا لأن في رأيهم أغلب رؤساء تحرير المجالات وأعضاء اللجان العلمية لا تتعامل مع المادة العلمية المطلوبة للنشر بطرق وأساليب موضوعية بل بطرق إلتوائية مبنية على العلاقات الشخصية، كما أن غياب ونقص الرقابة من الوزارة الوصية لعمل المجالات العلمية كان السبب وراء الخروقات التي تحدث في بعض المجالات العلمية وفتحت المجال للمحسوبية والوساطة، حيث نلاحظ أن هناك بعض الأساتذة من تنشر لهم العديد من المقالات في مجلة واحدة وفي أعداد متقاربة، كما اشتكى الأساتذة من طول المدة الزمنية بين إرسال المقال للنشر ونشره نتيجة طول فترة التحكيم وإعلام الأستاذ بالتعديلات المطلوبة كما أن هذه النتيجة قد تكون راجعة إلى تزايد عدد الأساتذة والباحثين في ميدان العلوم الاجتماعية من جهة وإلى فرض شرط مقال منشور في مجلة علمية محكمة في مناقشة الدكتوراه والتأهيل الجامعي، الشيء الذي أدى إلى زيادة الطلب على النشر العلمي وفي نفس الوقت نجد رفض بعض الجامعات للمجلات الصادرة عن المخابر والكليات في المناقشات سبب العديد من المشاكل على مستوى مناقشات الدكتوراه والتأهيل الجامعي الذي نجم عنه تزايد طلبات النشر العلمي على بعض المجالات المقبولة وطنيا خصوصا وأن الوزارة حددت مدة زمنية لمناقشة الدكتوراه علوم.

كما أن تسابق الأساتذة على الحصول على الترتيبات قصيرة المدى جعلهم يسعون لنشر المقالات في المجلات العلمية لأن تقييمها في معظم اللجان العلمية يأخذ أكبر العلامات مقارنة بالمعايير الأخرى مما زاد الطلب على النشر العلمي خاصة في بعض المجلات التي أصبحت لا تستطيع تلبية طلبات جميع الباحثين مما نجم عنه تدمير من البعض.

خاتمة

حاولنا من خلال هذه الدراسة أن نسلط الضوء على أهم المشاكل والعراقيل التي تواجه الباحث في نشر الأعمال التي يقوم بها، وذلك على عينة من الأساتذة الجامعيين حيث توصلنا إلى أن كل الأساتذة الباحثين يسعون لنشر أعمالهم العلمية في مختلف المجلات بهدف الترقية أو لمناقشة الدكتوراه، كما توصلنا إلى أن هناك العديد من العراقيل والمشاكل التي تواجه الأساتذة أثناء نشر أعمالهم والتي تتركز أغلبها حول المدة الزمنية بين إرسال المقال ونشره وتدخل الوساطة وعدم الموضوعية في تحكيم البحوث.

وفي الأخير نقول أنه قد تم تجميع العلم بالشكل الذي لا يخدم البحث العلمي أين أصبح السعي وراء الترقيات في المناصب والحصول على الترتيبات غاية أساسية للباحثين، الشيء الذي فتح المجال للعلاقات الشخصية في تسيير معظم المجلات العلمية.

قائمة المراجع:

- الحاج أكرم محمد أحمد (2013). تحديات النشر العلمي الإلكتروني. مجلة الدراسات والبحوث الاجتماعية. العدد 2. جامعة الوادي. الجزائر.
- زكي قاسم (2015). النشر العلمي... صوائب ومصائب. النشر العلمي. منظمة المجتمع العلمي العربي.
- شفيق محمد (1997). البحث العلمي. الخطوات المنهجية لإعداد البحوث الاجتماعية. المكتب الجامعي الحديث. الإسكندرية.
- عبد الرزاق جنان صادق، حسن مرزة حمزة، مزيد رشيد حميد (2013). مشاكل النشر العلمي والتحكيم في المجلات العراقية. مجلة كلية التربية الأساسية. العدد 11. جامعة بابل. العراق.
- العلاونة عليم سليم (1996). أساليب البحث العلمي في العلوم الإدارية. دار الفكر. ط1. عمان.
- محمد فؤاد قاسم وآخرون (2015). رصانة المجلات والنشر العلمي. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. العراق.
- مصباح عامر (2010). منهجية البحث في العلوم السياسية والإعلام. سلسلة الكتب الأساسية في العلوم الإنسانية والاجتماعية. ديوان المطبوعات الجامعية. ط2. الجزائر.
- مقبل رضا سعيد (2009). النشر الجامعي في العصر الرقمي. بحث مقدم لمؤتمر حركة نشر الكتب في مصر. المجلس الأعلى للثقافة. مصر.
- همشري عمر أحمد (2015). مشكلات النشر العلمي في الوطن العربي ومعوقاته (الواقع والطموح). ورقة مقدمة للمؤتمر السعودي الدولي الثاني للنشر العلمي. جامعة الملك سعود. الرياض.