

الأسلوب بين القدامى والمحدثين

أ. عبد القادر زين

جامعة الجلفة

لم يُعن العرب بشأن من شؤون حياتهم عنايتهم بفن القول في نثرهم وشعرهم ، فالبيان فيهم طبع وسليقة ، به يتمادحون وعليه يعولون في تسليم مقاليد التقديم والرفعة لمن بزهم في حلبة ميدانه وسبقهم بجواد مقولته بعد أن أرخى عنانه ، لذا أولوا سبل إجادة القول وحسن سبكه وترتيبه من ضروب العناية مهادهم إليه تصوره لمعناه وما قادهم فهمهم لحد غايته ومنتهاه ، وكانوا في أول أمرهم يحشدون التأييد لإظهار معجزة القرآن الكريم وإظهار مباينته لكلام المخلوقين ، بعد أن عجز الشعراء والخطباء عن مجازاة فصاحته والسير في ركاب بلاغته ، فجمعوا معايير الفصاحة والبلاغة من منثور الكلام ومنظومه وأخذ التأليف في علوم البلاغة تتوطد أركانه ويُشيد بنياته.

والمأمل في الأسلوب يجد أنه أعلق الأشياء بصاحبه وأدلهها على شخصيته ، لذا يلجأ الكثير من المحللين في استقراء النفسيات والتعرف على الشخصيات إلى تحليل كلام أصحابها ، فالخواطر والخلجات إذا جاشت في النفس وحاكت في الصدر لاتجد متنفسا ومخرجا إلا اللسان فتظهر في فلتاته وتنجلي في كبواته . وللعرب نظرات ثابتة في الأساليب وتحليل بنياتها وتراكيبها سبقت مقولة بيفون* وأسلوبية شارل بالي ومن جاؤا بعده بقرون طويلة .

وفي هذه المقالة أردت أن أعرض لهذه النظرات التراثية باستعراض بعض الومضات من تراثنا البلاغي النقدي في هذا الشأن وإن كان الأمر يحتاج إلى العشرات والمئات من البحوث والمقالات لتجليته ، كما عملت على أن لا أخلي البحث من بعض أقوال المحدثين في نظرهم للأسلوب من علماء الغرب أو العرب .

الأسلوب عند القدامى

قبل البدء بتعريف الأسلوب عند القدامى من النقاد والبلاغيين العرب وما يحمله هذا المصطلح من دلالات عندهم ، أرى لزما تحديد المعنى اللغوي على عادة القدامى أنفسهم .

فبالأسلوب تناوله ابن منظور شارحا لمعناه بقوله : « يقال للسطر من النخيل أسلوب ، وكل طريق ممهد فهو أسلوب ، قال والأسلوب الطريق والوجه والمذهب ، يقال أنتم في أسلوب سوء ، ويُجمع على أساليب ، والأسلوب الطريق تأخذ فيه ، والأسلوب بالضم الفن ، يقال : أخذ فلان في أساليب من القول أي أفانين منه ، وإن أنفه لفي أسلوب إذا كان متكبرا»¹

ولم يزد الزبيدي في " تاجه" ² على ما جاء في اللسان ، بينما اقتصر الجوهري في "الصحاح" في مادة (سلب) على: «الأسلوب بالضم الفن، يقال أخذ فلان في أساليب من القول أي في فنون منه»³

* سيعرض البحث لهذه المقولة لاحقا

¹ - ابن منظور - لسان العرب - دار صادر، بيروت - ط: 1 / 2000 - ج: 07 - ص: 225² - الزبيدي - تاج العروس - دار الفكر، بيروت - دط: 1994 - ج: 02 - ص: 82³ - الجوهري - الصحاح - دار العلم للملايين، بيروت - ط: 3 / 1984 - ج: 01 - ص: 149

ووردت مادة (سلب) في القرآن الكريم مرة واحدة في قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ فَاستَمْعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَنْقِذُوهُ مِنْهُ ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ) [سورة الحج /73] قال الراغب الأصفهاني في شرح الآية: « السلب نزع الشيء عن الغير على القهر... والأساليب الفنون المختلفة».¹

أما في الشعر العربي فأول الشعراء الذين وردت لفظة أسلوب في شعرهم هو الأعشى حين يقول:

أُتُوْفُهُمْ مَا لَفَخَرٍ فِي أُسْلُوبٍ ♦ ♦ ♦ وَشَعْرُ الْأَسْتَاوِ بِالْجُبُوبِ²

يصف قوما بالكبر وهم أخساء.

ويصف كذلك أبو نواس طعنة نجلاء في طردياته فيقول :

جَيَاشَةٌ تَذْهَبُ فِي أُسْلُوبٍ ♦ ♦ ♦ بِصَرَائِكٍ مِنْ عِلْقٍ صَبِيبٍ³

أما البحري فيقول :

إِذَا بَدَأَتْ لَنَا أُسْلُوبَ شَوْقٍ ♦ ♦ ♦ رَأَيْنَا فِي التَّصَابِي مَا تُرِينَا⁴

وكل هؤلاء الشعراء ما عنوا سوى الجهة والطريق والمذهب ، وإنما أشرت إلى المعنى المعجمي قبل المصطلحي لما بينهما من تواشج ف « بين القاموس العام في اللغة والرصيد الاصطلاحي الخاص بكل علم ، ينبثق توازن متكافئ يأخذ فيه كل طرف من الآخر بما لا يدخل الضيم على دلالات اللغة ووظيفتها البلاغية، ولا على مفاهيم المعارف في وظائفها النوعية من حيث هي خطاب علمي».⁵

أما الأسلوب كتصرف في إمكانات اللغة بما تتيحه من اختيارات ، وتقبله من تراكيب ، فالتراث العربي النقدي البلاغي وحتى اللغوي منه قدم مادة غنية ، شكلت منطلقا هاما للبحث الأسلوبي والتنظير له، وما يثيره التفكير الأسلوبي من قضايا ومشكلات ، فكان سيبويه (180هـ) سباقا في هذا المضمار بمؤلفه "الكتاب" الذي وإن كان كتابا نحويا ، إلا أنه لا يخلو من بعض الإشارات والظواهر، التي تعد من صميم البحث الأسلوبي ، فمن ذلك قوله في الحذف: «اعلم أنهم مما يحذفون الكلم وإن كان أصله في الكلام غير ذلك ، ويحذفون ويعوضون ، ويستغنون بالشيء عن الشيء الذي أصله في كلامهم أن يستعمل حتى يصير ساقطا».⁶ وتتبع هذا في "الكتاب" يطول، وتتضح الصورة أكثر عند ثلثة من لغويي القرنين الثاني والثالث للهجرة انبرت للدفاع عن لغة القرآن الكريم ضد مطاعن المشككين في عرييته ، أوالمساوين له بالشعر من جهة الإعجاز البياني، فكان لبحوثهم أهمية كبيرة في إثراء مفهوم الأسلوب في الشعر خاصة وجلاء أشكاله ، رغم أن هذا لم يكن هدفهم ولا دافعهم في التأليف، غير أنها جاءت عرضا واستطرادا، ويقف على رأس هؤلاء الفراء (207هـ) والأخفش (215هـ) وأبو عبيدة معمر بن المثنى (209هـ) ، رغم أن مفهوم الأسلوب لم يتبلور عندهم بمعالم محددة كما أضحى عند من جاؤوا بعدهم أمثال الجاحظ (215هـ) الذي وإن لم يورد في مؤلفاته لفظة (أسلوب) غير أنه أثار في كتابه "البيان

1- الأصفهاني، الراغب - مفردات القرآن الكريم - دار القلم، دمشق - ط: 2 / 1997 - ص: 419

2- الأعشى - الديوان - دارصادر، بيروت - ط: 3 / 2003 - ص: 28

3- أبونواس - الديوان - دار الكتاب العربي، بيروت - دط - دت - ص: 667

4- البحري - الديوان - دار المعارف، القاهرة - ط: 2 / 1977 - ج: 4 - ص: 2208

5- المسدي، عبد السلام - المصطلح النقدي - مؤسسات عبد الكريم بن عبد الله، تونس - دط / 1994 - ص: 14

6- سيبويه - الكتاب - دار الجيل، بيروت - ط: 01 - دت - ج: 1 - ص: 24

والتبيين" فكرة تباين مستويات الأداء اللغوي ومثلها بتباين مستويات طبقات الناس ، فكل طبقة تتخير من الألفاظ ما يناسب المعاني التي ترمي إليها في محاوراتها، فيكون للمعنى الشريف: الجزل من الألفاظ والعكس بالعكس، وفي هذا يقول الجاحظ : « وكلام الناس في طبقات كما أن الناس أنفسهم في طبقات ، فمن الكلام الجزل والسخيف والمليح والحسن والقبيح والخفيف والثقيل وكله عربي، بكل قد تكلموا ، وبكل قد تمادحوا وتعابوا»¹

وكان لنظرية البيان التي جاء بها الجاحظ « أهمية عظيمة في من جاء بعده ، خاصة إدخاله لمصطلح النظم في دراسة القرآن الكريم ، إذ لاقى من الاهتمام ما لم يلاقه غيره من المصطلحات واستخدم على قدر كبير من الرضى فيما بعد»²

هذه الأهمية جلاها حمادي صمود في كتابه " التفكير البلاغي عند العرب " إذ بناه على تأثير هذه النظرية في من جاء بعد الجاحظ إلى القرن السادس ، وفي هذا الشأن يقول: «إن جملة من العوامل الموضوعية حملتنا على اعتبار الجاحظ مرحلة هامة وحاسمة في تاريخ البلاغة العربية، فمؤلفاته تعتبر أقدم آثار وصلتنا لها علاقة بأفانين التعبير، وهو كذلك صاحب أول تأليف يخصص لدراسة الكلام البليغ وضوابط المستوى الفني من اللغة»³

وإذا استعرضنا جهود كوكبة من البلاغيين الذين عمروا الفترة ما بين الجاحظ وعبد القاهر الجرجاني (471هـ) أمثال : ابن قتيبة (276هـ) والآمدي (370هـ) وابن جني (392هـ) والباقلاني (403هـ) وابن رشيق (463هـ) ، فإن ابن طباطبا العلوي (370هـ) يستوقفنا بتعريفه لمفهوم الأسلوب دون أن يشير إليه بالاسم ، فيقول في تعريفه بعد أن تنحى جانباً في الخصومة التي كانت قائمة بين أنصار المعنى وأنصار اللفظ: « فإذا أراد الشاعر بناء قصيدة مَحْضٍ* المعنى الذي يريد بناء الشعر عليه في فكره نثراً، وأعد له ما يلبسه إياه من الألفاظ التي تطابقه ، والقوالب التي توافقه ، والوزن الذي يسلس له القول عليه ، فإذا اتفق له بيت يشاكل المعنى الذي يرومه أثبته ، وأعمل فكره في شغل القوالب بما تقتضيه من المعاني على غير تنسيق للشعر، وترتيب لفنون القول فيه ؛ بل يعلق كل بيت يتفق له نظمه، على تفاوت ما بينه وبين ما قبله، فإذا كملت له المعاني، وكثرت الأبيات وفق بينها بأبيات تكون نظاماً لها وسلماً جامعاً لما تشتت منها. ثم يتأمل ما قد أداه إليه طبعه وَنَجَّه فكرته، فيستقصي انتقاده، ويرمُّ ما وهى منه، ويبدل بكل لفظة مستكرهه لفظة سهلة نقية ، وإن اتفقت له قافية قد شغلها في معنى من المعاني، واتفق له معنى آخر مضاد للمعنى الأول، وكانت تلك القافية أوقع في المعنى الثاني منها في المعنى الأول، نقلها إلى المعنى المختار الذي هو أحسن، وأبطل ذلك البيت أو نقض بعضه، وطلب لمعناه قافية تشاكله، ويكون كالنساج الحاذق الذي يُفَوِّفُ وشيئه بأحسن التفويف ويسدِّيهِ ويُنِيرُهُ ولا يهلهل شيئاً منه فيشينه، وكانقاش الرقيق الذي يضع الأصباغ في أحسن تقاسيم نقشه، ويشبع كل صبغ منها حتى يتضاعف حسنه في العيان، وكنازم الجوهر الذي يؤلف بين النفيس منها والتمين الرائق ، ولا يشين عقوده ، بأن يفاوت

1. الجاحظ - البيان والتبيين - مكتبة الخانجي، القاهرة - ط: 05 / 1985 - ج: 1 - ص: 144

2. عباينة ، سامي محمد - التفكير الأسلوبي - عالم الكتب الحديث، عمان (الأردن) - ط: 1 / 2007 - ص: 33

3. صمود ، حمادي - التفكير البلاغي عند العرب - دار الكتاب الجديد ، بيروت - ط: 3 / 2010 - ص: 15

• في طبعة دار الكتب العلمية (محض) بالتشديد .

بين جواهرها في نظمها وتنسيقها ، وكذلك الشاعر...¹ وهذا النقل الذي ارتأيت إثباته على طوله يدل على البراعة التي وصل اليها الأوائل في حد المفاهيم وتقريبها الى الأفهام وإن أخذت مسميات مختلفة ، إذ أن القدماء لم يكن اهتمامهم منصبا على جمع مدونة مصطلحات ف : « الجاحظ على كثرة ما كتب في البلاغة لم يكن يُعنى بوضع المصطلحات ، أو صياغة التعريفات والحدود ، وإنما كان أدبيا بليغا بطبعه وعقله وذوقه ، فكان يقف أمام النصوص ليشرحها ، أو يعلق عليها ، أو يدل على ما فيها من مواطن الجمال أو حسن البيان.»² ويؤكد هذه الحقيقة شوقي ضيف بقوله : « نرى من كل ما قدمناه أن الجاحظ قد ألم في كتابه بالصور البيانية المختلفة ، وبكثير من فنون البديع ، غير أنه لم يسق ذلك في تعريفات وتحديدات ، فقد كان مشغولا بإيراد النماذج البلاغية ، قلما عني بتوضيح دلالة المثال على القاعدة البلاغية التي يقررها.»³

أما طروحات عبد القاهر الجرجاني فهي من أعمق النظرات إلى الأسلوب في التراث البلاغي ولا يضاهيها في تاريخ البلاغة الطويل سوى ما جاء به القرطاجني (684هـ) من بعده كما سنرى فيما بعد ، فالجرجاني جاء بفكرة المساواة بين الأسلوب والنظم وجعل قيام أودّه بتوخي معاني النحو في نظريته الشهيرة التي لخصها بقوله : «واعلم أن ليس النظم إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو، وتعمل على قوانينه وأصوله وتعرف مناهجه التي نهجت ، فلا تزيغ عنها وتحفظ الرسوم التي رسمت لك ، فلا تخل بشيء منها .»⁴ فالنحو أساس النظم والإعراب مفتاح المستغلق من المعنى فهو «المعيار الذي لا يتبين نقصان كلام من رجحانه حتى يعرض عليه، والمقياس الذي لا يعرف صحيح من سقيم حتى يرجع إليه ، ولا ينكر ذلك إلا من ينكر حسه ، وإلا من غلط في الحقائق نفسه.»⁵

ولم يكتف الجرجاني بوضع المفهوم كما فعل من سبقوه ، بل عمد إلى "الأسلوب" فجعله مصطلحا يقابله حد ، وإن جاء عرضا في كلامه في سياق الحديث عن الاحتذاء فقال: «واعلم أن الاحتذاء عند الشعراء وأهل العلم بالشعر وتقديره وتمييزه ، أن يبتدئ الشاعر في معنى له وغرض أسلوبا - والأسلوب الضرب والنظم والطريقة فيه - فيعمد شاعر آخر إلى ذلك الأسلوب ؛ فيجئ به في شعره ، فيشبه بمن يقطع من أديمه نعلا على مثال نعل قد قطعها صاحبها ، فيقال قد احتذى على مثاله.»⁶

« فالأسلوب لدى عبد القاهر مصطلح من المصطلحات النقدية القارة ، لذلك فهو يعرفه ويحدده ، وهذا ما لم نلاحظه عند من سبقه .»⁷

أما السكاكي (626هـ) فقد أطلق مصطلح " الأسلوب الحكيم " ليجعله فنا بلاغيا عرفه البلاغيون الذين تلقضوه منه بقولهم : «هو تلقي المخاطب بغير ما يترقبه ، إما بترك سؤاله والإجابة عن سؤال لم يسأله ، وإما بحمل كلام المتكلم على غير ما كان يقصد ويريد.»⁸

1. ابن طباطبا - عيار الشعر - دار العلوم ، الرياض (السعودية) - ط : 1 / 1985 - ص : 07 - 08

2. المبارك ، مازن - الموجز في تاريخ البلاغة - دار الفكر ، دمشق - ط : 6 / 2006 - ص : 58 - 59

3. ضيف ، شوقي - البلاغة تطور وتاريخ - دار المعارف ، القاهرة - ط : 8 / 1990 - ص : 56

4. الجرجاني - دلائل الإعجاز (تحقيق : محمود شاكر) - دار المدني ، القاهرة - ط : 2 / 1992 - ص : 81

5. الجرجاني - المرجع نفسه - ص : 28

6. الجرجاني - المرجع نفسه - ص : 468 - 469

7. عباينة ، سامي محمد - التفكير الأسلوبى - ص : 39

8. الهاشمي ، أحمد - جواهر البلاغة - مكتبة المعارف ، بيروت - ط : 2 / 2004 - ص : 416

أما حازم القرطاجني فهو على العكس من ذلك ، إذ أدرك قيمة المصطلح وأثره على المتلقي فاستغله في كتابه "منهاج البلغاء وسراج الأدباء" وتعرض لقضايا تتعلق بالأسلوب لم يسبقه إليها غيره ، من ذلك قوله - في مطلب (معلم دال على طرق العلم بكيفية الاستمرار في الأساليب والاطراد عليها وما يحسن اعتماده فيها) - : « لما كانت الأغراض الشعرية يوقع في واحد منها الجملة الكبيرة من المعاني والمقاصد ، وكانت لتلك المعاني جهات فيها توجد ومسائل منها تقتنى كجهة وصف المحبوب وجهة وصف الخيال وجهة وصف الطلول وجهة وصف يوم النوى وما جرى مجرى ذلك في غرض النسيب ، وكانت تحصل للنفس بالاستمرار على تلك الجهات والنقلة من بعضها إلى بعض ، وبكيفية الاطراد في المعاني صورة وهياة تسمى الأسلوب ، وجب أن تكون نسبة الأسلوب إلى المعاني نسبة النظم إلى الألفاظ ، لأن الأسلوب يحصل عن كيفية الاستمرار في أوصاف جهة جهة من جهات غرض القول وكيفية الاطراد من أوصاف جهة إلى جهة ، فكان بمنزلة النظم في الألفاظ الذي هو صورة كيفية الاستمرار في الألفاظ والعبارات والهيئة الحاصلة عن كيفية النقلة من بعضها إلى بعض وما يعتمد فيها من ضروب الوضع وأنحاء الترتيب ، فالأسلوب هياة تحصل عن التأليفات المعنوية ، والنظم هياة تحصل عن التأليفات اللفظية».¹

فالقرطاجني ربط الأسلوب بصورة إخراج الكلام لا بأغراضه ، وهذا يوحي بأنه يجعل الأسلوب أعلق ببنية النص ، وهذا التصور النسقي هو قطب الرحى في الدراسات الأسلوبية الحديثة وهو ما جعل الطربلسي يعتبر «ما قدمه حازم قمة ما وصل إليه تفكير العرب بالأسلوب قديما».²

وزاد مصطلح الأسلوب استقرارا مع ابن خلدون إذ يراه : «المنوال الذي تنسج فيه التراكيب ، أو القالب الذي يفرغ فيه ، ولا يرجع إلى الكلام باعتبار إفادته كمال المعنى الذي هو وظيفة الإعراب ، ولا باعتبار إفادته أصل المعنى من خواص التراكيب ، الذي هو وظيفة البلاغة والبيان ، ولا باعتبار الوزن كما استعمله العرب فيه الذي هو وظيفة العروض . فهذه العلوم الثلاثة خارجة عن هذه الصناعة الشعرية ، وإنما ترجع إلى صورة ذهنية للتراكيب المنتظمة كلية باعتبار انطباقها على تركيب خاص ، وتلك الصورة ينتزعها الذهن من أعيان التراكيب وأشخاصها ويصيرها في الخيال كالقالب أو المنوال ، ثم ينتقي التراكيب الصحيحة عند العرب باعتبار الإعراب والبيان ، فيرصها فيه رصاً ، كما يفعل البناء في القالب أو النساج في المنوال ، حتى يتسع القالب بحصول التراكيب الوافية بمقصود الكلام ، ويقع على الصورة الصحيحة باعتبار ملكة اللسان العربي فيه ، فإن لكل فن من الكلام أساليب تختص به وتوجد فيه على أنحاء مختلفة».³ ، فأسند الأسلوب إلى الذهن مقتربا في تحديده من التجريد جاعلا إدراك هذه العلوم لا تجعل من متقنها شاعرا ، كما يشاهد أن كثيرا من الشعراء لم يتضلخوا من هذه العلوم ، بل العبرة إذا أريد التأسيس لمشروع شاعر مفلح ، أن يجعل يمتلك الملكة بالدربة والمران ، ويستوي هذه العلوم قراءة وفهما وحفظا ، وهو ما سماه القدرة اللغوية وعرف فيما بعد في اللسانيات الحديثة بالكفاءة اللغوية .

1. القرطاجني ، حازم - منهاج البلغاء وسراج الأدباء (تحقيق: محمد الحبيب بن الخوجة) - دار الغرب الإسلامي ، بيروت - ط :

1981 / 2 - ص : 363 - 364

2 - الطربلسي ، محمد الهادي - مظاهر التفكير في الأسلوب عند العرب (نقلا عن عابنة ، سامي محمد - التفكير الأسلوبية)

- ص : 47

3 - ابن خلدون - المقدمة - دار الكتب العلمية ، بيروت - ط : 1 / 2003 - ص : 468

بعد هذا العرض للأسلوب في تراثنا البلاغي النقدي مصطلحا ومفهوما ، نخلص إلى أن الأسلوب تمثل للأوائل كمفهوم قبل أن يُحدّد كمصطلح ، وإن سُمّي بتسميات مختلفة عند البعض منهم ، وأن دخوله كمصطلح محدد المعالم لم يُعرف سوى في مؤلفات الجرجاني والقرطاجني وابن خلدون وإن اختلفت نظرة كل واحد منهم ، إلا أنها تُجمع على أن الأسلوب توفيق بين أطراف الكلام ؛ سواء بتوخي معاني النحو في التراكيب ، أو ينسج هذه التراكيب على منوال صورة ذهنية تهيئها الملكة ويصقلها المران والدربة .

هذه النظرة الثاقبة للأسلوب وقف بإزائها النقاد العرب المحدثون بين مكبر لها ، مُعلٍ من شأن روادها ، جاعلا ما جاء به الغرب في هذا المضمار من باب (بضاعتنا ردت إلينا) ، وبين منتقص من هذه الجهود لأنها لا ترقى إلى الشمول التراكمي الذي وصلته نظرية الأسلوب بحكم أخذ اللاحق عن السابق واستدراكه عليه ، ومن الفريق الأول أحمد بدوي الذي يرى أن الأسلوب « عند نقاد العرب - كما هو عندنا اليوم - الطريقة الخاصة التي يصوغ فيها الكاتب أفكاره ويبين بها عما يجول في نفسه من العواطف والانفعالات»¹.

وعزز هذا الرأي يوسف بكار بقوله : « عرّف النقاد العرب الأسلوب تعريفا لا يختلف عن التعريف المعاصر في شيء فقالوا : إنه الضرب من النظم والطريقة فيه وأنه المنوال الذي ينسج فيه التراكيب أو القالب الذي يفرغ فيه»².

أما كمال أبو ديب فيُشيد بما وصل إليه التراث العربي في نظريته للأسلوب ، ويجعلها أكثر شمولاً ودقة من النظرة الأوروبية القديمة منذ أرسطو إلى القرن التاسع عشر، ويدعو إلى تأسيس نظرية نقدية عربية انطلاقاً من هذا الإرث النقدي البلاغي ، فيقول في معرض عقده لمقارنة بين النظرتين: الأوروبية والعربية للأسلوب والصورة « ومن الشيق أن التراث العربي يخرج على هذه النظرة للأسلوب والصورة في نقاط عديدة من تطوره ، ويبلغ الخروج ذروته في تصور عبد القاهر الجرجاني»³.

ولا يبتعد كثيراً عن هذه النظرة الصادق عفيفي بقوله : « من هذا نرى أن الأساليب لم تخرج كثيراً عما قاله ابن خلدون ، ولم تخرج عن كلمة عبد القاهر الموجزة أن الأسلوب هو المذهب من النظم والطريقة فيه»⁴. ومن الفريق الثاني عبدالسلام المسدي وصالح فضل وأحمد الشايب إذ يرى هذا الأخير أن حديث القدماء « عن الأسلوب كان مقتضبا غير قائم على أصول نفسية عميقة ولا منظّمة»⁵.

وهذا لا يعيب تراثنا في شيء إذا ما عرفنا أن تعريفات الأسلوب عند المحدثين بلغت حد التناقض من كثرتها كما سيُوجز بعد هذا المطلب .

الأسلوب عند المحدثين :

المستعرض لتعريفات الأسلوب عند المحدثين من الغرب أو ممن ردها من العرب لاعتبارهم علم الأسلوب حديث النشأة ، غربي المنزع كما رسخ في أذهان الكثير منهم ، يتبادر إلى ذهنه مقولة اسحاق الموصلي

1. بدوي ، أحمد أحمد - أسس النقد الأدبي عند العرب - دار نهضة مصر ، القاهرة - ط : 6 / 2004 - ص : 451

2. بكار ، يوسف حسين - بناء القصيدة في النقد العربي القديم - دار الأندلس ، بيروت - ط : 2 / 1982 - ص : 148

3. أبو ديب ، كمال - جدلية الخفاء والتجلي - دار العلم للملايين ، بيروت - ط : 4 / 1995 - ص : 19

4. عفيفي ، محمد الصادق - النقد التطبيقي والموازنات - مكتبة الخانجي ، القاهرة - دط : 1978 - ص : 201

5. الشايب ، أحمد - الأسلوب - مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة - ط : 12 / 2003 - ص : 78

عندما طلب منه المعتصم أن يصف له النغم فقال: «إنَّ من الأشياء ما تحيط به المعرفة ولا تؤدِّيهِ الصَّفة».¹ وكذلك الأسلوب فهو «السهل الممتنع ، نحسه ولا نعيه تماماً فنعبر عنه تعبيراً دقيقاً ، نعيشه ولا ندركه إدراكاً تاماً ، يكون في متناول أيدينا ولا نستطيع التعبير عنه تعبيراً جامعاً مانعاً ... فالأسلوب ذلك الشيء المستعصي رغم الحجم الضخم من الدراسات التي كتبت حوله ... ويلاحظ الباحث أن تعريف الأسلوب قد وصل إلى أكثر من ثمانين تعريفاً بعضها تتقارب وبعضها الآخر يتدافع ويتخالف ويتناقض مع التعريفات الأخرى».² ولكثرة هذه التعريفات عند الغرب وحتى عند العرب ، سواء من استنسخ التعريفات الغربية أو من اجتهد في تقريبها من فهم الأوائل للأسلوب ؛ سأقتصر على الشائع منها والتي قسمها المسدي في كتابه الرائد " الأسلوبية والأسلوب " إلى ثلاث مصادر كما سماها تقوم كأركاح - والتسمية دائماً له - يستند عليها تعريف الأسلوب هي : المخاطب والمخاطب والخطاب وكل تعريف للأسلوب مرده إلى نظرة استقرت في زاوية من هذه الزوايا الثلاثة وإلى هذا التقسيم ذهب فتح الله سليمان في كتابه " الأسلوبية " ³ وعدنان بن ذريل في " النص والأسلوبية " ⁴

* الأسلوب من زاوية المخاطب

فإذا نظرنا إلى الأسلوب من زاوية المخاطب (المنشئ) نجده يقوم على أن الأسلوب وصاحبه وجهان لعمله واحدة ، فالأسلوب يكشف مكنوناته ويعبر عن دوائله ، فالخطاب عن صاحبه يصدر، وعن انفعالاته يعبر ، سواء أكان منشؤها ذاتياً أم خارجياً ؛ من بيئة ومحيط ومقام، لذا اعتد الغرب بمقولة بيضون buffon * : «الأسلوب هو الإنسان عينه».⁵ فغدت من أشهر تعريفات الأسلوب عندهم ، ومن هذه الفكرة صاغ أحمد الشائب أحد تعريفاته للأسلوب فقال : « كل أسلوب صورة خاصة بصاحبه تبين طريقة تفكيره وكيفية نظراته إلى الأشياء ، وتفسيره لها، وطبيعة انفعالاته ، فالذاتية هي أساس تكوين الأسلوب».⁶

وقبل الاسترسال في تعريفات الأسلوب من هذه الزاوية، تستوقفنا الآية الكريمة: (وَلَوْ نَشَاءُ لَأَرَيْنَاكَهُمْ فَاعْرِفْتُهُمْ بِسِيمَاهُمْ وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَعْمَالَكُمْ) (سورة محمد 30/ ففي هذه الآية يشير الحق - سبحانه وتعالى - إلى أن «المرء مخبوء تحت لسانه» ⁷ وكلامه ترجمان أفكاره ، فليس من العسير على الرسول - صلى الله عليه وسلم - أن يتعرف على رؤوس النفاق المدسوسة بين المجتمع الإسلامي في المدينة ؛ فآلسنتهم تفضحهم ، وكثير من المفسرين جعلوا لحن القول هو الأسلوب المؤدى به هذا القول ، يقول

1. الأصفهاني، الراغب - محاضرات الأدباء - دار صادر، بيروت - ط: 1 / 2004 - ج: 1 - ص: 717

2. أبو العدوس، يوسف - الأسلوبية الرؤية والتطبيق - دار المسيرة، عمان (الأردن) - ط: 1 / 2007 - ص: 07

3. سليمان، فتح الله أحمد - الأسلوبية مدخل نظري ودراسة تطبيقية - دارالآفاق العربية، القاهرة - ط: 1 / 2008 - ص: 11

4. بن ذريل، عدنان - النص والأسلوبية - منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق. ط: 1 / 2000 - ص: 43- 44

* بيضون (1707 - 1788) أديب وعالم في الطبيعيات ، اهتم باللغة التي تكتب بها الآثار بعامة واعتبرها الكاشف الحقيقي عن شخصية صاحبها من مؤلفاته " مقالات في الأسلوب "

5. المسدي، عبد السلام - الأسلوبية والأسلوب - دار الكتاب الجديد، بيروت - ط: 5 / 2006 - ص: 54

6. الشايب، أحمد - الأسلوب - ص: 134

7. من كلام الإمام علي (كرم الله وجهه) وسار مسار الحكم (نهج البلاغة - المكتبة العصرية ، بيروت - ط: 1 / 2001 ، ص :

المفسر وهبة الزحيلي : « (لحن القول) أسلوبه ومعناه أوامالته عن وجهه الصريح إلى التعريض والتورية ، فإذا تكلموا عندك عرضوا بما يعيب أمر المسلمين.»¹

فالأسلوب أعلق بصاحبه وأدل عليه من سائر تصرفاته، وهو المجسد لتجربته الذاتية والناقل لها فهو اعتدال وتوازن بين ذاتية التجربة ومقتضيات التواصل.² كما ينقل المسدي عن ستاروبنسكي Starobinski** ، كما أن الأسلوب من هذه الزاوية هو فريدة خاصة بكل منشئ تماماً كالبصمة التي لا يتطابق فيها اثنان البتة ، فما دامت اللغة تزخر بمعجم غني بالمفردات وتتيح تراكيب مختلفة لمجموعة اللسان الواحد، ومع التفاوت في القدرات العقلية لهذه المجموعة وتمايز تجاربها الشخصية وتباين جيناتها الوراثية ؛ لا بد وأن تختلف أساليبها وإن عبرت عن مدركٍ حسي أو متصورٍ ذهني واحد ، وهذه الفكرة جلاها المسدي بقوله : « بما أن كل دال له أكثر من مدلول ، وكل مدلول له أكثر من دال ؛ حسب انزياح الألفاظ تبعاً لسياقاتها في الاستعمال عن معانيها الوضعية ... لذا أي فكرة يمكن إبلاغها بأشكال وكيفيات متنوعة...ومنه يمكن التمييز بين أسلوب شخص وآخر.»³

* الأسلوب من زاوية النص :

لتعريف الأسلوب من هذه الزاوية ننتقل من تفريق دوسويسير في ثنائياته الشهيرة بين اللسان (كلغة معينة) - إذا استعنا هذا المصطلح من محمد يونس علي** - والكلام كأداء متجسد في الاستخدام ؛ هذا الاستخدام لم يفرق في البداية شارل بالي (مؤسس الأسلوبية التعبيرية) بينه وبين الكلام الفني المنحرف عن الأول وما مدى انحرافه عن (الدرجة صفر) .

وطبيعة هذا الانحراف ومميزاته هو ما عُرِفَ به الأسلوب من هذه الزاوية على أنه « مجموع الطاقة الإيحائية في الخطاب الأدبي ، فالذي يميز الخطاب الأدبي عن العادي هو كثافة الإيحاء وتقلص التصريح ، ولعل ماهية الأسلوب تتحدد بنسيج الروابط بين الطاقتين التعبيريتين في الخطاب الأدبي : طاقة الإخبار وطاقة التضمين.»⁴

ويبرز هذا في رصيد معجمي في لغة معينة ركب تركيباً تسمح به قوانين النحو وسبل التصرف في الاستعمال فإذا بالأسلوب يتحدد بمعالم غير مشروكة بتطابق العمليتين أو ما سماه جاكبسون Jakobson** « إسقاط محورا اختيار على محورا التوزيع.»⁵

1. الزحيلي ، وهبة - التفسير المنير - دار الفكر ، دمشق - ط : 1 / 1991 - ج : 26 - ص : 122

2. المسدي ، عبد السلام - المرجع نفسه - ص : 58

* ستاروبنسكي (1920 - ...) طبيب ولد بجنيف عاصمة سويسرا شغف بالأدب والتنظير له ، له العديد من المؤلفات

3. المسدي ، عبد السلام - الأسلوبية والأسلوب - ص : 48 - 49

* استخدم هذا المصطلح في جميع كتبه وبالأخص "مدخل الى اللسانيات" ، "مقدمة في علمي الدلالة والتخاطب"

* مصطلح أطلقه رولان بارت في كتابه " الكتابة في الدرجة صفر " للدلالة على اللغة في استعمالها العادي.

4. عبد السلام المسدي - الأسلوبية والأسلوب - ص : 76

* عالم لغوي وناقد أدبي روسي (1896 - 1982) من رواد المدرسة الشكلانية الروسية وصاحب نظرية الوظائف التواصلية للغة

5. عبد السلام المسدي - المرجع نفسه - ص : 109

وغالب تعريفات العرب المحدثين للأسلوب كانت تنطلق من المعطى اللغوي المجسّد في النص كتعريف علي الجارم ومصطفى أمين في كتابهما " البلاغة الواضحة " أو البدرائي زهران أو أحمد أمين أو غنيمي هلال أوريون طحان أولطفي بديع ... الذين حشد تعريفاتهم نور الدين السد في كتابه " الأسلوبية وتحليل الخطاب"¹ ولم أنقل كل هذه التعريفات التي تصب في مصب واحد خشية التطويل .

* الأسلوب من زاوية المخاطب:

أما من زاوية المتلقي فالأسلوب يراعى فيه المخاطب ، باعتبار الخطاب موجها إليه ويقصد التأثير عليه ؛ ومن ثم يعد تقييمه هو الحكم على العمل الفني جودة ورداءة فالمتلقي هو الغائب الحاضر في ذهن الكاتب ، والمراعى في قول القائل ، وهذا ما شغل حيزا في البلاغة اليونانية والعربية على حد سواء وهو ما عرف بمراعاة حال المخاطب وكثيرا ما عيب على الشعراء عدم عنايتهم بهذا الجانب في مطالع قصائدهم خاصة . من ذلك ما وقع لجريير مع الخليفة عبد الملك بن مروان الذي كان من متذوقي الشعر ونقاده ، حيث إنَّ جرييرا أراد أن يفتخر بقرب نسبه من الخليفة وحظوته عنده فقال :

« هذا ابنُ عمِّي في دمشق خليفةٌ ♦ ♦ ♦ لوشئتُ ساقكمُ إليَّ قطينا² »

فقال الخليفة : ما زاد ابن المراغة على أن جعلني شرطيا ، أما والله لوقال : " ... لو شاء ساقكم إليَّ قطينا " لفعلت ذاك بهم ، ولكنه قال " لو شئتُ " فجعلني شرطيا له .³ فجعل في نسبة جريير الفعل (شاء) إلى نفسه خطأ من قدره ، وهناك قصة أخرى وقعت لنفس الشاعر مع نفس الخليفة عندما ألقى قصيدته التي مطلعها (أتصحو أم فؤادك غير صاح ٩) فزجره ومنعه من الاسترسال ، وكذلك حدث الموقف نفسه لذي الرُمة حين ابتدر الخليفة بقصيدة مطلعها

ما بال عينك منها الماء ينسكبُ ♦ ♦ ♦ كأنه من كلى مفرية سرب⁴

و كانت عين الخليفة تدمع دائما لعله ، فظن أنه يعرض به ، فزجره وأخرجه من مجلسه ، كل هذا يعده النقاد القدامى من "الهفوات النادرة" التي أفرداها الصابئ بمؤلف يحمل نفس الاسم .

ف«الأسلوب هو مقياس المفاجأة تبعا لردود الفعل ومعدن المفاجأة ومولدها ، هو اصطدام القارئ بتتابع جملة الموافقات بجملة المفارقات في نص الخطاب»⁵ فالمتلقي هو الذي يفض خاتم النص الذي يبقى معلقا دون أن يتنزل على يد متلقيه ، وهو الذي يجعل الروح تدب في أوصاله والا طوي وركن في زاوية النسيان ف « التلقي هو بمثابة انقذاح شرارة الوجود للنص ولماهية الأسلوب الذي لا يبقى من تعريف له إلا كونه كائنا منشودا منذ لحظة النشأة إلى حيث يستهلك ، فقراءته دفن لصيرورته من حيث أنها تبشير بولادته»⁶

1. السد ، نور الدين - الأسلوبية وتحليل الخطاب - دار هومة ، الجزائر - دط / 2010 - ج : 1 - ص : 162 - 168

2. جريير - ديوانه - دار صادر ، بيروت - دط / 1991 - ص : 477

3. المبرد - الكامل في الأدب - مؤسسة الرسالة ، بيروت - ط : 5 / 2008 - ج : 3 - ص : 1075

4. ذو الرمة - ديوانه - دار صادر ، بيروت - ط : 1 - دت - ص : 59

5. جيرو ، بيير . الأسلوبية (تر: منذر عياشي) . مركز الإنماء الحضارة ، حلب (سوريا) . ط : 2 / 1994 - ص : 124

6. المسدي ، عبد السلام - الأسلوبية والأسلوب - ص : 69

وبقراءة فاحصة لهذه الأقوال وعرضها على أقوال بلاغيين ونقادنا القدامى ، يُعلم أن معظم ما جاء به الدرس الأسلوبي الحديث هو عين ما قرره القدامى من قواعد في مجال الدرس الأسلوبي ، وباصطلاحات قد تكون أدق من المصطلحات الوافدة ، ولذا فإن الفروق الجوهرية بين النظرتين منتفية ، غير أن ما يميز الدرس الأسلوبي الحديث هو تعزيز مباحثه بما وصلت إليه بعض العلوم كعلم النفس وعلم الاجتماع وعلم الإحصاء ، وهو ما يمكن للبلاغة العربية أن تستفيد منه في تطوير مباحثها وعصيرتها .

وحين تلتفت الدراسات العربية إلى هذا النقص وتستدرك هذا الضعف بدراسة الأساليب العربية دراسة أسلوبية لغوية، دراسة واعية متأنية حينها تقف على كنوز من أفانين القول وأطايب البلاغة تحدد معالم الأسلوب العربي البليغ الراقي وعندها تُستقصى جوانب النظم وتُستكمل النظرية ويوصل الأول بالآخر.

مصادر البحث ومراجعته

1. الأصفهاني، الراغب - محاضرات الأدباء - دار صادر، بيروت - ط: 1 / 2004
2. // // - مفردات القرآن الكريم - دار القلم، دمشق - ط: 2 / 1997
3. الأعشى - الديوان - دار صادر، بيروت - ط: 3 / 2003
4. البحتري - الديوان - دار المعارف، القاهرة - ط: 2 / 1977
5. بدوي، أحمد أحمد - أسس النقد الأدبي عند العرب - دار نهضة مصر، القاهرة - ط: 6 / 2004
6. بكار، يوسف حسين - بناء القصيدة في النقد العربي القديم - دار الأندلس، بيروت - ط: 2 / 1982 -
7. الجاحظ - البيان والتبيين - مكتبة الخانجي، القاهرة - ط: 05 / 1985
8. جرير - ديوانه - دار صادر، بيروت - ط: 1 / 1991
9. الجوهرى - الصحاح - دار العلم للملايين، بيروت - ط: 3 / 1984 - ج: 01
10. جيرو، بيير. الأسلوبية (تر: منذر عياشي). مركز الإنماء الحضارة، حلب (سوريا). ط: 2 / 1994
11. ابن خلدون - المقدمة - دار الكتب العلمية، بيروت - ط: 1 / 2003
12. أبو ديب، كمال - جدلية الخفاء والتجلي - دار العلم للملايين، بيروت - ط: 4 / 1995
13. بن ذريل، عدنان - النص والأسلوبية - منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق. ط: 1 / 2000
14. ذو الرمة - ديوانه - دار صادر، بيروت - ط: 1 - دت
15. الزبيدي - تاج العروس - دار الفكر، بيروت - ط: 1 / 1994
16. السد، نور الدين - الأسلوبية وتحليل الخطاب - دار هومة، الجزائر - ط: 1 / 2010
17. سليمان، فتح الله أحمد - الأسلوبية مدخل نظري ودراسة تطبيقية - دارالآفاق العربية، القاهرة - ط: 1 / 2008
18. سيبويه - الكتاب - دار الجيل، بيروت - ط: 01 - دت
19. الشايب، أحمد - الأسلوب - مكتبة النهضة المصرية، القاهرة - ط: 12 / 2003
20. صمود، حمادي - التفكير البلاغي عند العرب - دار الكتاب الجديد، بيروت - ط: 3 / 2010

21. ضيف ، شوقي - البلاغة تطور وتاريخ - دار المعارف ، القاهرة - ط : 8 / 1990
22. ابن طباطبا - عيار الشعر - دار العلوم ، الرياض (السعودية) - ط : 1 / 1985
23. عباينة ، سامي محمد - التفكير الأسلوبى - عالم الكتب الحديث ، عمان (الأردن) - ط : 1 / 2007
24. أبو العدوس ، يوسف - الأسلوبية الرؤىة والتطبيق - دار المسيرة ، عمان (الأردن) - ط : 1 / 2007
25. عفيفي ، محمد الصادق - النقد التطبيقي والموازنات - مكتبة الخانجي ، القاهرة - ط : 1 / 1978
26. القرطاجني ، حازم - منهاج البلغاء وسراج الأدباء (تحقيق: محمد الحبيب بن الخوجة)
27. - دار الغرب الإسلامى ، بيروت - ط : 2 / 1981
28. المبارك ، مازن - الموجز في تاريخ البلاغة - دار الفكر ، دمشق - ط : 6 / 2006
29. المبرد - الكامل في الأدب - مؤسسة الرسالة ، بيروت - ط : 5 / 2008
30. المسدي ، عبد السلام - المصطلح النقدي - مؤسسات عبد الكريم بن عبد الله ، تونس - ط : 1 / 1994
31. // - الأسلوبية والأسلوب - دار الكتاب الجديد ، بيروت - ط : 5 / 2006
32. ابن منظور - لسان العرب - دار صادر ، بيروت - ط : 1 / 2000
33. أبونواس - الديوان - دار الكتاب العربى ، بيروت - ط : 1 / 2004
34. الهاشمى ، أحمد - جواهر البلاغة - مكتبة المعارف ، بيروت - ط : 2 / 2004