

# An Analysis of the Tourism Business Management Gap and Its Role in Enhancing the Tourism Sector Using the Ordered Logit (O-B Logit) Methodology: Evidence from Classified and Non-Classified Algerian Hotels

تاریخ الاستلام: 2026/03/04

\_\_\_\_\_

تصنيف EL: C31 ، C25 ، M10 ، L83

**Abstract:** This study aims to analyze the role of tourism business management in promoting the tourism sector in Algeria through its main dimensions, namely planning, organizing, coordination, and control, and to examine their contribution to achieving competitive advantage, the study adopts a descriptive and analytical approach supported by econometric models, based on questionnaire data collected from a sample of 260 respondents, with a distinction between classified and non-classified hotel, descriptive statistics, logistic regression, and the Oaxaca–Blinder Logit decomposition are used to analyze the gap in the probability of achieving competitive advantage between the two groups, the results reveal a raw gap of approximately 0.092 in favor of non-classified hotels, while indicating no statistically significant effect of tourism business management dimensions on the probability of achieving competitive advantage, the decomposition analysis further shows that the

explained component of the gap is very weak, suggesting that the observed differences are mainly attributable to unexplained institutional and organizational factors, the study concludes by emphasizing the need to enhance the effectiveness of managerial practices in line with the specific characteristics of the Algerian context.

**Keywords:** gap in tourism Business Management, Competitive Advantage, Tourism Sector Development, Logistic Regression, Oaxaca-Blinder Logit.

**Jel Classification Codes:** L83 • M10 • C25 • C31

## I. تمهيد:

يشكل القطاع السياحي أحد القطاعات الاستراتيجية القادرة على المساهمة في تنوع الاقتصاد وخلق فرص العمل وتحقيق قيمة مضافة مستدامة، غير أن فعالية هذا القطاع لا ترتبط فقط بتوفر الموارد الطبيعية أو الثقافية، بل تتوقف بدرجة كبيرة على كفاءة إدارة الأعمال السياحية وقدرتها على توظيف هذه الموارد في تحقيق ميزة تنافسية حقيقية، وفي هذا السياق برزت إدارة الأعمال السياحية كإطار تنظيمي ووظيفي يضم التخطيط والتنظيم والتنسيق والرقابة، وهي عناصر يفترض أن تسهم في تحسين الأداء وتعزيز القدرة التنافسية للمؤسسات السياحية.

ورغم الاهتمام المتزايد بإدبيات الإدارة السياحية، إلا أن العديد من الدراسات التطبيقية تشير إلى وجود فجوة بين تبني الممارسات الإدارية شكليا وبين قدرتها الفعلية على ترجمة ذلك إلى نتائج تنافسية ملموسة، خاصة في البيئات التي تتسم بتباين مؤسسي وتنظيمي بين الفاعلين، ومن هذا المنطلق تطرح الدراسة إشكالياتها الرئيسية حول مدى إسهام إدارة الأعمال السياحية في ترقية القطاع السياحي، وهل تختلف هذه العلاقة باختلاف نوع الفندق، مصنف أو غير مصنف، وما إذا كانت الفجوة في تحقيق الميزة التنافسية تعزى إلى اختلاف الخصائص الإدارية أم إلى اختلاف أثر هذه الخصائص بين المجموعتين؟

### ثانيا: أهمية البحث.

تنبع أهمية هذا البحث من الأهمية المتزايدة التي أصبح يحظى بها القطاع السياحي باعتباره من القطاعات القادرة على دعم التنمية الاقتصادية وتنوع مصادر الدخل، غير أن فعالية هذا القطاع تبقى مرتبطة بمدى كفاءة إدارة الأعمال السياحية داخل المؤسسات الفندقية، لذلك تسعى الدراسة إلى إبراز دور الممارسات الإدارية في تحقيق الميزة التنافسية وتحليل الفجوة بين الفنادق المصنفة وغير المصنفة، كما تكتسب الدراسة أهميتها من اعتمادها على منهجية قياسية حديثة تسمح بتفسير الفروق بين المجموعات والكشف عن العوامل المؤثرة في ترقية القطاع السياحي في الجزائر.

### ثالثاً: أهداف البحث.

يهدف هذا البحث الى دراسة دور ادارة الاعمال السياحية في ترقية القطاع السياحي من خلال تحليل اثر ممارسات التخطيط والتنظيم والتنسيق والرقابة على تحقيق الميزة التنافسية داخل الفنادق الجزائرية، كما يسعى الى الكشف عن طبيعة الفجوة بين الفنادق المصنفة وغير المصنفة في مستوى التنافسية، مع تحديد مدى مساهمة الخصائص الادارية في تفسير هذه الفجوة، بالاعتماد على منهجية Oaxaca-Blinder Logit ، وذلك بهدف الوصول الى نتائج تساعد على تحسين فعالية الادارة السياحية ودعم تنافسية القطاع السياحي في الجزائر.

### رابعاً: الدراسات السابقة: ويتم عرض الدراسات وفق التالي:

- اهتمت دراسة عام 2022 بعنوان **Industry-specific upskilling of seasonal tourism workers** (Chris, John, Alan, David, & Stephen, 2008) باستخدام منهجيات تفكيك مثل Fairlie لمقارنة الفروق بين مجموعات في اداء قطاع معين، حيث تناولت الاشكالية المتعلقة بتحديد اسباب الفجوة في نتائج العمالة الموسمية في السياحة، واعتمدت الدراسة في معالجتها تحليل تفكيك الفجوات الاحتمالية باستخدام Fairlie decomposition لتفسير الاختلافات بين الفئات، وظهرت النتائج ان جزءاً من الفجوة يعود الى اختلاف الخصائص واخر الى اختلاف العوائد او العوامل غير الملحوظة، مما يؤكد صلاحية منهجية التفكيك غير الخطي لتفسير الفروق بين المجموعات.

- تناولت دراسة (Michael, 2008) **Tourism Principales and Practice** لمؤلفها Chris Cooper وآخرين اشكالية دور ممارسات الادارة السياحية في تحسين اداء المؤسسات السياحية وتعزيز قدرتها على التكيف مع التغيرات في الطلب السياحي، حيث انطلقت الدراسة من فرضية مفادها ان توفر الموارد السياحية لا يكفي لتحقيق التنافسية دون ادارة فعالة، واعتمدت في معالجتها على التحليل النظري المدعوم بحالات تطبيقية من مؤسسات سياحية مختلفة، وخلصت النتائج الى ان التخطيط والتنظيم يشكلان حجر الاساس في تحسين جودة الخدمات السياحية، وان ضعف التكامل بين وظائف الادارة يؤدي الى تراجع الاداء التنافسي، مع التأكيد على اهمية التخطيط طويل الاجل في تحقيق الاستدامة السياحية.

- تناولت دراسة (Larry & Chulwon, 2003) **The Five Competitive Forces That Shape Strategy** لمؤلفها Michael E. Porter اشكالية تفسير التباين في القدرة التنافسية بين المؤسسات التي تعمل في نفس القطاع وفي ظل ظروف سوقية متقاربة، واعتمدت الدراسة على اطار تحليلي استراتيجي يقوم على تحليل قوى المنافسة الخمس، وقدمت معالجة نظرية معمقة لطبيعة الميزة التنافسية، وخلصت النتائج الى ان التنافسية لا

تتحقق تلقائيا من خلال الموارد، بل من خلال استراتيجيات ادارية فعالة قادرة على استغلال هيكل القطاع، وهو ما ينطبق على قطاع السياحة باعتباره قطاعا خديما يعتمد بدرجة كبيرة على كفاءة الادارة في تحويل الاستراتيجيات الى نتائج عملية.

- ناقشت دراسة **Tourism Competitiveness Measurement** (Alberto, Marta, & Rafael, 2022) من اعداد Kim و Dwyer اشكالية قياس الميزة التنافسية في القطاع السياحي في ظل تعدد ابعادها وتشابك محدداتها، واعتمدت الدراسة في معالجتها على بناء نموذج مفاهيمي يدمج بين العوامل الاقتصادية والادارية والمؤسسية، مع استخدام مؤشرات كمية لقياس التنافسية، وتوصلت النتائج الى ان الميزة التنافسية مفهوم متعدد الابعاد يشمل الابتكار والمرونة وسرعة الاستجابة، وان ضعف الادارة المؤسسية يؤدي الى فجوة بين مستوى الممارسات الادارية ومستوى التنافسية المحققة فعليا.

- في دراسة جزائرية حديثة عام 2022 بعنوان تقييم تنافسية قطاع السياحة في الجزائر دراسة مقارنة مع الأردن ( <https://asjp.cerist.dz/en/article/204315> ) وجد الباحث أن إشكالية الدراسة تكمن في ضعف القدرة التنافسية لقطاع السياحة في الجزائر مقارنة بدولة اخرى مماثلة من حيث الموارد السياحية. وقد اعتمدت الدراسة في معالجتها على تحليل بيانات تقرير المنتدى الاقتصادي العالمي لسنة 2019 لقياس مؤشرات التنافسية السياحية، وتوصلت النتائج الى تحديد نقاط القوة والضعف في القطاعين، مع بروز عناصر مؤسسية وتنظيمية تحد من فعالية ممارسات الادارة السياحية في تعزيز التنافسية الفعلية، مما يشير الى حاجة الجزائر الى سياسات ادارية واستراتيجية محسنة لتحسين موقعها التنافسي في السياحة.

- في دراسة اخرى عام 2020 بعنوان تنافسية السياحة والسفر في الجزائر مقارنة بتونس والمغرب ( <https://asjp.cerist.dz/en/article/120689> )، تمحورت الاشكالية حول موقع الجزائر التنافسي في سياق البلدان المغاربية، واعتمدت الدراسة على مقارنة مؤشرات تنافسية متعددة عبر الزمن، وظهرت النتائج ان الجزائر تتراجع نسبيا مقارنة بجيرانها في العديد من مؤشرات التنافسية بسبب ضعف في التنسيق المؤسسي والادارة السياحية المتكاملة.

من خلال استعراض الدراسات السابقة، يتضح ان معظم الادبيات ركزت على ابراز الدور النظري لإدارة الأعمال السياحية في تعزيز الميزة التنافسية، او على قياس التنافسية من منظور كلي، في حين لم تحظ مسالة تفسير الفجوات بين المؤسسات السياحية، خاصة باختلاف نوعها او تصنيفها، بالاهتمام الكافي، كما ان عددا محدودا من الدراسات اعتمد مناهج قياسية قادرة على تفكيك هذه الفجوات الى مكونات مفسرة وغير مفسرة.

وانطلاقاً من هذه الفجوة، جاءت هذه الدراسة لمعالجة قصور الادبيات من خلال تحليل دور ادارة الاعمال السياحية في ترقية القطاع السياحي مع الاخذ بعين الاعتبار اختلاف نوع الفندق، وذلك بالاعتماد على منهجية Oaxaca-Blinder Logit ، بما يسمح بتفسير الفجوة في الميزة التنافسية ليس فقط من حيث وجودها، بل من حيث مصادرها، وهو ما يمثل اضافة تطبيقية ومنهجية مقارنة بالدراسات السابقة.

خامساً: أدبيات الدراسة.

تعريف إدارة الأعمال السياحية: وتتجسد في عملية تنظيم، تخطيط، وتوجيه العمليات في قطاع السياحة، بهدف تحقيق أقصى قدر من الأرباح وكذا استدامة العلاقة مع العميل.

تعريف الميزة التنافسية: القدرة على مواجهة القوى المضادة في الأسواق والتي تقلل من نصيب الشركة من السوق المحلي أو العالمي، ويترتب عن التنافسية الوصول إلى مركز تنافسي ما.

ترقية القطاع السياحي: تعني استخدام وتوجيه رؤوس الأموال المستغلة لخلق أو تثمين خدمات سياحية ترد ضمن متطلبات الجذب السياحي (بكدي، 2020، ص 159).

العلاقة بين إدارة الأعمال السياحية والقطاع السياحي: إدارة الأعمال السياحية هي العقل المدبر الذي يحول القطاع السياحي من مجرد إمكانيات إلى صناعة تساهم بفعالية في الاقتصاد الوطني.

**II. الطرق والأدوات.**

اعتمدت الدراسة على استبيان منظم بوصفه اداة رئيسية لجمع البيانات الميدانية، وتكون الاستبيان من محورين اساسيين يمثلان متغيرات الدراسة، تمثل المحور الاول في ادارة الاعمال السياحية بوصفه المتغير المستقل، وتكون هذا المحور من اربعة ابعاد هي التخطيط والتنظيم والتنسيق والرقابة، اما المحور الثاني فتتمثل في الميزة التنافسية بوصفها المتغير التابع، وتكون من خمسة ابعاد هي التنافسية وتكاليف التنافسية والابداع وسرعة الاستجابة والمرونة، وتم تصميم الاستبيان بما يسمح بقياس العلاقة بين ادارة الاعمال السياحية والميزة التنافسية، وتحليل الفروق في هذه العلاقة بين مجموعتي الدراسة تبعاً لـ صنف الفندق، حيث تم تصنيف الفنادق الى فنادق مصنفة وفنادق غير مصنفة، وبلغ عدد المجيبين الذين استوفيت استبياناتهم شروط التحليل الاحصائي 260 مبحوثاً، وتمت معالجة بيانات الاستبيان في اطار منهجية Oaxaca-Blinder Logit بهدف تفكيك الفجوة في احتمال تحقيق الميزة التنافسية بين صنفي الفنادق الى جزء يعزى لاختلاف خصائص ادارة الاعمال السياحية وجزء يعزى لاختلاف اثر هذه الخصائص بين المجموعتين

#### 1- مدخل الى منهجية Oaxaca-Blinder Logit

تقوم Oaxaca-Blinder Logit على تفكيك الفجوة بين مجموعتين في متغير تابع ثنائي عبر نموذج Logit، مع فصل الفجوة الكلية الى جزء يرجع لاختلاف خصائص العينة بين المجموعتين، وجزء يرجع لاختلاف

اثر هذه الخصائص بين المجموعتين، ويعود الاساس الكلاسيكي للتفكيك الى اعمال Oaxaca و Blinder في سياق النماذج الخطية (Oaxaca, 1973)، ثم جرى تطوير صيغ تفكيك مناسبة للنماذج غير الخطية ومنها Logit عبر مساهمات لاحقة مثل Nielsen و Yun و Fairlie، ثم صيغ عامة للنماذج غير الخطية كما عرضها Sinning و Hahn و Bauer (Nielsen, 1998).

لنفرض ان المتغير التابع ثنائي  $Y \in \{0,1\}$ ، وان متجه المفسرات  $X$  بعده  $K$ ، وان متغير التصنيف  $G$  يقسم العينة الى مجموعتين  $g \in \{0,1\}$ ، في نموذج Logit يكتب احتمال تحقق النتيجة كما يلي،  $P(Y=1|X, G=g) = F(X\beta g)$ ، حيث  $F(z) = \frac{1}{1 + \exp(-z)}$  و  $\beta g$  متجه معاملات المجموعة  $g$ .

يتم تعريف الفجوة الكلية بين المجموعتين في المتوسط غير المشروط للاحتمال المتوقع على النحو التالي،  $\Delta = E[F(X_1\beta_1)] - E[F(X_0\beta_0)]$  حيث تشير  $E[\cdot]$  الى المتوسط على مشاهدات كل مجموعة، وتمثل هذه الصيغة الفارق بين متوسطات القيم المتوقعة في نموذج Logit بين المجموعتين، وهي نقطة الانطلاق في تفكيكات النماذج غير الخطية (Yun, 2004).

لتنفيذ التفكيك نختار متجه معاملات مرجعي  $\beta^*$ ، وغالبا ما يستخدم تقدير pooled لتقليل حساسية النتائج لاختيار المجموعة المرجعية، وهو ما يناقشه ادب التفكيك غير الخطي ويقدمه ايضا كصيغة عملية في التطبيقات (Sinning, Markus, & Thomas, 2008)، عندها يمكن كتابة تفكيك Oaxaca-Blinder Logit بصيغة مكونين كما يلي:

$$\Delta = \underbrace{(E[F(X_1\beta^*)] - E[F(X_0\beta^*)])}_{\text{Explained}} + \underbrace{(E[F(X_1\beta_1)] - E[F(X_1\beta^*)] + E[F(X_0\beta^*)] - E[F(X_0\beta_0)])}_{\text{Unexplained}}$$

يمثل الحد الاول Explained الجزء الذي ينشأ اذا افترضنا ثبات العلاقة البنيوية بين  $X$  و  $Y$  عند معاملات مرجعية واحدة، عندها تصبح الفجوة ناتجة عن اختلاف توزيعات الخصائص  $X$  بين المجموعتين، ويمثل الحد الثاني Unexplained الجزء الناتج عن اختلاف معاملات Logit بين المجموعتين، اي اختلاف استجابة  $Y$  لنفس الخصائص عبر المجموعتين، وتستخدم هذه الفكرة في تفكيكات Logit المبكرة لقياس التمييز او اختلاف البنى عبر المجموعات (Nielsen, 1998).

في التفكيك التفصيلي لمساهمة كل متغير، تظهر مشكلة التطبيع او الاعتماد على طريقة ترتيب المتغيرات في بعض التفكيكات غير الخطية، لذلك قدمت مساهمات مثل Yun اطارا عاما للتفكيك التفصيلي عبر التوسع

التيلوري لدالة غير خطية قابلة للاشتقاق، بما يسمح بتوزيع الفجوة على المتغيرات بطريقة أكثر انتظاما (Yun, 2004)، كما قدمت اعمال لاحقة صيغ تطبيقية مباشرة للنماذج غير الخطية في سياق البرمجيات الاحصائية مع توضيح كيفية حساب المتوسطات المتوقعة ومركبات التفكيك (Sinning, Markus, & Thomas, 2008).

وفي دراستنا حسب مجموعة صنف الفندق، يمثل  $G$  متغير  $hoteltype$  بحيث  $G=1$  الفنادق المصنفة و  $G=0$  للفنادق غير المصنفة، وتمثل  $\Delta$  فجوة الاحتمال المتوقع لتحقيق  $Y = 1$  بين الصنفين، ويعطي Explained مقدار ما يمكن ارجاعه لاختلاف خصائص  $X$  بين الصنفين، بينما يعكس Unexplained اختلاف اثر خصائص  $X$  على احتمال تحقق  $Y = 1$  بين الصنفين، وهو ما يجعل Oaxaca–Blinder Logit مناسبة لتفسير الفجوات الاحتمالية على نحو تفصيلي يتجاوز الاكتفاء بقياس الفارق الخام (Oaxaca, 1973).

2- توصيف العينة وتحليل الاتجاهات: يهدف توصيف العينة الى تقديم صورة عامة عن خصائص افراد الدراسة وبياناتهم الاساسية من خلال الجداول المتقاطعة، مع التحقق من سلامة اداة القياس قبل الانتقال الى التحليل الاحصائي المتقدم، حيث تم في هذا الجزء تحليل اتجاهات اجابات العينة من خلال المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، بما يسمح بفهم مستوى تقييم المبحوثين لمتغيرات الدراسة وتكوين قاعدة وصفية تمهيدية

### 3- تحليل اتجاهات إجابات عينة الدراسة تبعا لمجموعي نوع الفندق

يهدف تحليل اتجاهات اجابات عينة الدراسة تبعا لمجموعي نوع الفندق الى الوقوف على طبيعة الفروق في تقييم افراد العينة لمتغيرات الدراسة بين الفنادق المصنفة والفنادق غير المصنفة، وذلك من خلال مقارنة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل محور وابعاده، بما يسمح بتحديد ما اذا كانت اتجاهات الاجابات تميل الى الارتفاع او الانخفاض او المستوى المتوسط داخل كل مجموعة، ثم التمثيل الصندوقي لمحاور الدراسة تبعا لطبيعة الفندق (مصنف وغير مصنف) والذي يبين الفروقات الاولى للاختلاف، كما يسهم هذا التحليل في تقديم قراءة وصفية اولية توضح الاختلافات او التقاربات بين المجموعتين.

3-1 تحليل اتجاهات إجابات محور إدارة الأعمال السياحية: يهدف تحليل اتجاهات اجابات محور ادارة الاعمال السياحية الى تحديد مستوى تقييم افراد العينة لممارسات التخطيط والتنظيم والتنسيق والرقابة، والكشف عن طبيعة هذه الاتجاهات وما اذا كانت تميل الى الارتفاع او الانخفاض او المستوى المتوسط، بما يمهد لفهم الفروق بين المجموعات وتحليل النتائج.

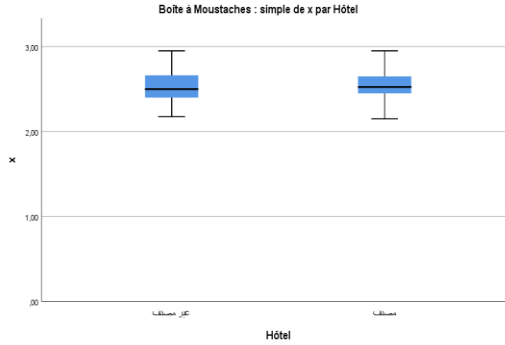
الجدول 2: تغيرات اتجاه محور إدارة الأعمال السياحية

| hoteltype | x11      | x12      | x13      | x14      | x        |
|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| غير مصنف  | 2.521429 | 2.572857 | 2.484286 | 2.561429 | 2.535    |
|           | .2903735 | .3438577 | .3160608 | .3262847 | .1711745 |

|       |          |          |          |          |          |
|-------|----------|----------|----------|----------|----------|
| مصنف  | 2.605263 | 2.486316 | 2.553158 | 2.515789 | 2.540132 |
|       | .335822  | .3165992 | .3080327 | .3204877 | .1646043 |
| Total | 2.582692 | 2.509615 | 2.534615 | 2.528077 | 2.53875  |
|       | .3258023 | .3257659 | .31111   | .3220652 | .166081  |

المصدر : اعداد الباحثين بناء على spss 26.0 و stata 19.2E

### الشكل 1: تغيرات اتجاه محور إدارة الاعمال السياحية



المصدر : اعداد الباحثين بناء على spss 26.0 و stata 19.2E

تبين النتائج لابعاد المحور الاول ادارة الاعمال السياحية وجود مستويات متوسطة من تطبيق هذه الابعاد لدى كل من الفنادق غير المصنفة والفنادق المصنفة، اذ تراوحت المتوسطات بين نحو 2.48 و 2.61، وهو ما يعكس اتجاهها عاما لاجابات افراد العينة نحو المستوى المتوسط المائل للانخفاض في تقييم ممارسات الادارة السياحية، وعلى مستوى ترتيب الابعاد لدى الفنادق غير المصنفة جاء بعد التنظيم في المرتبة الاولى بمتوسط بلغ 2.57، تلاه بعد الرقابة ثم التخطيط، في حين حل بعد التنسيق في المرتبة الاخيرة، وهو ما يشير الى تركيز هذه الفنادق على الجوانب التنظيمية والرقابية كأدوات تشغيلية مباشرة لضمان الاستقرار والتحكم في النشاط في ظل محدودية الموارد، اما لدى الفنادق المصنفة فقد تصدر بعد التخطيط ترتيب الابعاد بمتوسط بلغ 2.61، تلاه بعد التنسيق ثم الرقابة، في حين جاء التنظيم في المرتبة الاخيرة، وهو ما يعكس اعتماد هذه الفنادق بدرجة اكبر على الرؤية المسبقة والتخطيط والتكامل بين الوحدات كمتطلبات مرتبطة بالتصنيف والامتثال للمعايير المؤسسية، وعلى مستوى المحور الاول ككل سجلت الفنادق المصنفة متوسطا اعلى بشكل طفيف مقارنة بالفنادق غير المصنفة، بما يدل على تفوق نسبي محدود في مستوى ممارسات ادارة الاعمال السياحية، كما تشير قيم الانحراف المعياري المتقاربة بين المجموعتين الى درجة معتدلة من التجانس في اجابات المبحوثين، ويتعزز هذا الاستنتاج من خلال الرسم الصندوقي الخاص بالمحور الاول الذي يبين تقاربا واضحا في الوسيط بين

نوعي الفنادق مع تداخل كبير في مجالات القيم وانتشار متقارب داخل الصناديق، وهو ما يدل على ان الفروق في تقييم ادارة الاعمال السياحية تبقى محدودة من حيث التشتت ولا تعكس تباينا حادا بين الفنادق المصنفة وغير المصنفة، الامر الذي ينسجم مع الطابع الوصفي للفروق المسجلة في المتوسطات الحسابية.

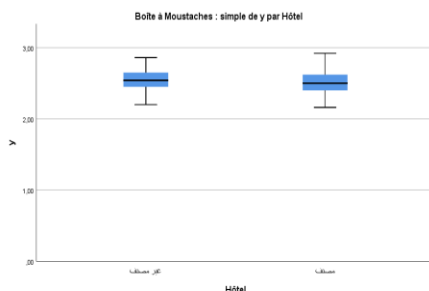
2-3 تحليل اتجاه إجابات محور ترقية القطاع السياحي (التنافسية): يمثل تحليل اتجاه اجابات محور ترقية القطاع السياحي خطوة اساسية لفهم مستوى تقييم افراد العينة لابعاد الميزة التنافسية، وذلك من خلال الوقوف على طبيعة هذه الاجابات وما اذا كانت تميل الى الارتفاع او الانخفاض او المستوى المتوسط، كما يسمح هذا التحليل بالكشف عن الفروق المحتملة بين الفنادق المصنفة وغير المصنفة في ادراك عناصر التنافسية وتكاليفها والابداع وسرعة الاستجابة والمرونة ويسهم في تقديم قراءة وصفية اولية تمهد للتحليل القياسي اللاحق وتفسير نتائج النماذج الاحصائية في ضوء اتجاهات الاجابات الفعلية للعينة.

الجدول 3: تغيرات اتجاه محور ترقية القطاع السياحي (التنافسية)

| hoteltype | y11      | y12      | y13      | y14      | y15      | y_axis2  |
|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| غير مصنف  | 2.571429 | 2.555714 | 2.488571 | 2.56     | 2.538571 | 2.542857 |
|           | .3475111 | .3210232 | .3294264 | .3337503 | .157159  | .3656017 |
| مصنف      | 2.535263 | 2.499474 | 2.524211 | 2.472632 | 2.527895 | 2.511895 |
|           | .328456  | .3204546 | .3473077 | .340418  | .1486859 | .3258991 |
| Total     | 2.545    | 2.514615 | 2.514615 | 2.496154 | 2.530769 | 2.520231 |
|           | .3339506 | .320379  | .3441522 | .3380266 | .1513337 | .3367085 |

المصدر: اعداد الباحثين بناء على spss 26.0 و stata 19.2E

الشكل 2: تغيرات اتجاه محور ترقية القطاع السياحي (التنافسية)



المصدر: اعداد الباحثين بناء على spss 26.0 و stata 19.2E

تبين النتائج لابعاد المحور الثاني المتمثل في الميزة التنافسية وجود مستويات متقاربة من تقييم هذه الابعاد بين الفنادق غير المصنفة والفنادق المصنفة، اذ تراوحت المتوسطات بين نحو 2.47 و 2.57، وهو ما يشير

الى ان اتجاء اجابات افراد العينة يميل بصفة عامة الى المستوى المتوسط المائل للانخفاض في تقييم ابعاد ترقية القطاع السياحي، وعلى مستوى ترتيب الابعاد جاءت التنافسية في المرتبة الاولى لدى الفنادق غير المصنفة بمتوسط بلغ 2.57، تلتها سرعة الاستجابة ثم تكاليف التنافسية، في حين جاء بعد الابداع في المرتبة الاخيرة، وهو ما يعكس تركيز هذه الفنادق على الجوانب المرتبطة بالحضور في السوق والاستجابة التشغيلية اكثر من التركيز على الابتكار، اما لدى الفنادق المصنفة فقد تصدر بعد الابداع ترتيب الابعاد بمتوسط بلغ 2.52، تلاه بعد التنافسية ثم المرونة، في حين سجلت سرعة الاستجابة ادنى متوسط، مما يشير الى ان الفنادق المصنفة تولي اهتماما نسبيا بتطوير الخدمات والاساليب المبتكرة انسجاما مع متطلبات التصنيف والمعايير التنظيمية، وعلى مستوى المحور الثاني ككل سجلت الفنادق غير المصنفة متوسطا اعلى بشكل طفيف مقارنة بالفنادق المصنفة، الامر الذي يعكس تفوقا نسبيا محدودا في تقييم الميزة التنافسية لصالح هذه الفئة، كما تدل قيم الانحراف المعياري المتقاربة بين المجموعتين على وجود درجة معتدلة من التجانس في اجابات المبحوثين، وهو ما يدعم موثوقية المقارنات الوصفية بين المجموعتين، ويتعزز هذا الاستنتاج من خلال الرسم الصندوقي الذي يبين تقاربا واضحا في الوسيط وانتشار القيم بين نوعي الفنادق مع تداخل كبير بين الصناديق، ما يدل على ان الفروق في تقييم الميزة التنافسية تبقى محدودة ولا تعكس تباينا حادا بين الفنادق المصنفة وغير المصنفة، وهو ما ينسجم مع نتائج التحليل الاحصائي اللاحق التي اظهرت ضعفا في الفروق المفسرة بين المجموعتين.

#### 4- إظهار الفجوة الخام في الاحتمال

الجدول 4: تحليل الفجوة الخام في الاحتمال

| Mean               | Std. err. | [95% conf. interval]       |
|--------------------|-----------|----------------------------|
| c.y_bin2@hoteltype |           |                            |
| غير مصنف           | .5714286  | .0595755 .4541145 .6887427 |
| مصنف               | .4789474  | .0363374 .407393 .5505017  |

تظهر النتائج الوصفية وجود فجوة خام في احتمال تحقق الميزة التنافسية بين نوعي الفنادق، إذ بلغ متوسط المتغير الثنائي الدال على تحقق الميزة التنافسية 0.571 في الفنادق غير المصنفة، مقابل 0.479 في الفنادق المصنفة، أي بفارق قدره -، وتشير هذه النتيجة إلى أن احتمال تحقق الميزة التنافسية، وفق التعريف النسبي المعتمد، أعلى في الفنادق غير المصنفة قبل التحكم في خصائص إدارة الأعمال السياحية.

#### 5- تقدير نماذج لوجيت لكل مجموعة hoteltype

يهدف هذا المحور الى تحليل سلوك المتغير التابع باختلاف نوع الفندق من خلال اعتماد نماذج الانحدار اللوجستي، حيث يسمح هذا الاسلوب بدراسة احتمال تحقق الظاهرة محل الدراسة في ضوء مجموعة من

المتغيرات التفسيرية، مع الأخذ في الاعتبار خصوصية كل فئة فندقية، وفي هذا السياق يتم تقدير نماذج لوجيت بشكل منفصل لكل مجموعة حسب متغير hoteltype، بما يتيح مقارنة نتائج التقدير والكشف عن الفروق المحتملة في طبيعة العلاقات الاحصائية بين المتغيرات، وعلى هذا الاساس يركز الجزء الاول على تقدير نموذج الانحدار اللوجستي لعينة الفنادق غير المصنفة، بهدف اختبار دلالة المتغيرات المفسرة وتحديد اتجاه تأثيرها على المتغير التابع، ثم تقدير نموذج الانحدار اللوجستي لعينة الفنادق المصنفة

#### 1-5 تقدير نموذج الانحدار اللوجستي لعينة الفنادق غير المصنفة

الجدول 5: نموذج لوجيت لانحدار إدارة الأعمال السياحية على ترقية القطاع السياحي لمجموعة

الفنادق غير المصنفة

|   | y_bin2 | Coefficient | Std. err. | z     | P>z   | [95% conf. Interva |        |
|---|--------|-------------|-----------|-------|-------|--------------------|--------|
| > | l]     |             |           |       |       |                    |        |
| > | --     |             |           |       |       |                    |        |
| > | x11    | .259996     | .8876739  | 0.29  | 0.770 | -1.479813          | 1.9998 |
| > | 05     |             |           |       |       |                    |        |
| > | x12    | 1.133203    | .7711163  | 1.47  | 0.142 | -.3781572          | 2.6445 |
| > | 63     |             |           |       |       |                    |        |
| > | x13    | .8876383    | .8298195  | 1.07  | 0.285 | -.738778           | 2.5140 |
| > | 55     |             |           |       |       |                    |        |
| > | x14    | -.494694    | .7830627  | -0.63 | 0.528 | -2.029469          | 1.0400 |
| > | 81     |             |           |       |       |                    |        |
| > | _cons  | -4.202379   | 3.865319  | -1.09 | 0.277 | -11.77827          | 3.3735 |
| > | 07     |             |           |       |       |                    |        |

المصدر اعداد الباحثين بناء على مخرجات stata 19.2E

الجدول 6: الآثار الحدية المتوسطة نموذج لوجيت لانحدار إدارة الأعمال السياحية على ترقية القطاع

السياحي لمجموعة الفنادق غير المصنفة

#### Delta-method

|   | dy/dx | std. err. | z        | P>z   | [95% conf. | Interva   |        |
|---|-------|-----------|----------|-------|------------|-----------|--------|
| > | l]    |           |          |       |            |           |        |
| > | x11   | .059878   | .2039634 | 0.29  | 0.769      | -.339883  | .45963 |
| > | 89    |           |          |       |            |           |        |
| > | x12   | .2609806  | .1669574 | 1.56  | 0.118      | -.0662499 | .5882  |
| > | 11    |           |          |       |            |           |        |
| > | x13   | .2044262  | .185148  | 1.10  | 0.270      | -.1584573 | .56730 |
| > | 97    |           |          |       |            |           |        |
| > | x14   | -.1139297 | .1783748 | -0.64 | 0.523      | -.463538  | .23567 |
| > | 85    |           |          |       |            |           |        |

المصدر اعداد الباحثين بناء على مخرجات stata 19.2E

تشير نتائج نموذج الانحدار اللوجستي المقدر على عينة الفنادق من النوع  $hoteltype = 0$  الى ان النموذج ككل لا يتمتع بدلالة احصائية، حيث بلغت قيمة اختبار  $LR\ chi^2$  نحو 4.27، مع قيمة احتمالية تساوي 0.371، وهو ما يدل على ان المتغيرات المستقلة مجتمعة لا تفسر المتغير التابع  $y\_bin2$  بشكل معنوي، كما ان قيمة  $Pseudo R^2$  البالغة 0.0446 تعكس ضعفا في القدرة التفسيرية للنموذج، وعلى مستوى المتغيرات الفردية تظهر النتائج ان معاملات  $x11$  و  $x12$  و  $x13$  جاءت موجبة، بينما جاء معامل  $x14$  سالبا، غير ان جميع هذه المعاملات غير دالة احصائيا عند المستويات التقليدية، وهو ما تؤكده قيم  $P$  المرتفعة نسبيا، وبالاتقال الى الاثار الحدية المتوسطة يتضح ان زيادة  $x12$  بوحدة واحدة ترتبط بارتفاع احتمال تحقق  $y\_bin2$  بنحو 26 نقطة مئوية، بينما ترتبط زيادة  $x13$  بارتفاع الاحتمال بنحو 20 نقطة مئوية، في حين تسهم زيادة  $x14$  في خفض الاحتمال بنحو 11 نقطة مئوية، ومع ذلك تبقى هذه الاثار غير معنوية احصائيا، الامر الذي يشير الى عدم وجود دليل كاف على تأثير هذه المتغيرات على احتمال حدوث  $y\_bin2$  في هذه العينة، وهو ما قد يعزى الى صغر حجم العينة او محدودية المتغيرات التفسيرية المستخدمة في النموذج.

## 2-5 تقدير نموذج الانحدار اللوجستي لعينة الفنادق المصنفة

الجدول 7: نموذج لوجيت لانحدار إدارة الأعمال السياحية على ترقية القطاع السياحي لمجموعة الفنادق المصنفة

| > | --     |             |           |       |       |                      |        |
|---|--------|-------------|-----------|-------|-------|----------------------|--------|
|   | y_bin2 | Coefficient | Std. err. | z     | P>z   | [95% conf. interval] |        |
|   | x11    | -.4598218   | .4393255  | -1.05 | 0.295 | -1.320884            | .40124 |
| > | 03     |             |           |       |       |                      |        |
|   | x12    | -.1824575   | .4641393  | -0.39 | 0.694 | -1.092154            | .72723 |
| > | 89     |             |           |       |       |                      |        |
|   | x13    | .0993416    | .4757646  | 0.21  | 0.835 | -.8331399            | 1.0318 |
| > | 23     |             |           |       |       |                      |        |
|   | x14    | .5499356    | .461382   | 1.19  | 0.233 | -.3543564            | 1.4542 |
| > | 28     |             |           |       |       |                      |        |
|   | _cons  | -.0711147   | 2.271928  | -0.03 | 0.975 | -4.524011            | 4.3817 |
| > | 82     |             |           |       |       |                      |        |

المصدر اعداد الباحثين بناء على مخرجات stata 19.2E

الجدول 8: الاثار الحدية المتوسطة نموذج لوجيت لانحدار إدارة الأعمال السياحية على ترقية القطاع السياحي لمجموعة الفنادق المصنفة

|  | Delta-method |           |   |     |                      |  |
|--|--------------|-----------|---|-----|----------------------|--|
|  | dy/dx        | std. err. | z | P>z | [95% conf. interval] |  |

|   |     |           |          |       |       |           |        |
|---|-----|-----------|----------|-------|-------|-----------|--------|
|   | x11 | -.1131362 | .1068597 | -1.06 | 0.290 | -.3225774 | .09630 |
| > | 51  |           |          |       |       |           |        |
|   | x12 | -.0448925 | .1140163 | -0.39 | 0.694 | -.2683603 | .17857 |
| > | 54  |           |          |       |       |           |        |
|   | x13 | .0244424  | .1170058 | 0.21  | 0.835 | -.2048849 | .25376 |
| > | 96  |           |          |       |       |           |        |
|   | x14 | .135308   | .111836  | 1.21  | 0.226 | -.0838866 | .35450 |
| > | 27  |           |          |       |       |           |        |

المصدر اعداد الباحثين بناء على مخرجات Stata 19.2E

تبين نتائج الانحدار اللوجستي الخاصة بالفنادق المصنفة، ان نموذج الدراسة ككل غير معنوي احصائيا، حيث بلغت قيمة اختبار LR chi2 نحو 2.69 وباحتمال مصاحب قدره 0.61، مع قيمة منخفضة لمعامل التحديد الزائف، مما يشير الى ضعف القدرة التفسيرية للنموذج، كما لم يظهر اي من ابعاد ادارة الاعمال السياحية المتمثلة في التخطيط والتنظيم والتنسيق والرقابة اثرا ذا دلالة احصائية على احتمال تحقق الميزة التنافسية، رغم اختلاف اتجاهات المعاملات بين السالب والموجب، وتؤكد نتائج التأثيرات الهامشية هذه الخلاصة اذ لم تسجل اي من الابعاد الادارية تأثيرا معنويا على احتمال تحقق الميزة التنافسية داخل الفنادق المصنفة، مما يدل على ان هذه الابعاد لا تفسر بشكل ملموس الفروق في تحقق الميزة التنافسية ضمن هذه الفئة من الفنادق

#### 6- تقدير النموذج المجمع Pooled Logit

يهدف هذا المحور الى تقدير نموذج الانحدار اللوجستي المجمع من خلال دمج جميع المشاهدات في عينة واحدة دون التمييز بين انواع الفنادق، وذلك من اجل تحليل اثر المتغيرات التفسيرية على احتمال تحقق المتغير التابع y\_bin2 على مستوى العينة الكلية، حيث يتيح هذا التقدير فحص العلاقة العامة بين المتغيرات محل الدراسة وتحديد اتجاهها ودلالاتها الاحصائية في اطار موحد، كما يوفر هذا النموذج مرجعا للمقارنة مع النماذج المقدرة بشكل منفصل حسب نوع الفندق من حيث قوة التفسير واختلاف النتائج.

الجدول 9: تقدير نموذج POOLED LOGIT

| >      | --          |           |       |       |                      |        |
|--------|-------------|-----------|-------|-------|----------------------|--------|
| y_bin2 | Coefficient | Std. err. | z     | P>z   | [95% conf. interval] |        |
| >      |             |           |       |       |                      |        |
| x11    | -.3195835   | .3877591  | -0.82 | 0.410 | -1.079577            | .44041 |
| >      | 04          |           |       |       |                      |        |
| x12    | .177842     | .3892384  | 0.46  | 0.648 | -.5850513            | .94073 |
| >      | 53          |           |       |       |                      |        |
| x13    | .3736893    | .4063294  | 0.92  | 0.358 | -.4227016            | 1.170  |
| >      | 08          |           |       |       |                      |        |
| x14    | .2846471    | .3911748  | 0.73  | 0.467 | -.4820415            | 1.0513 |

|           |           |          |       |       |           |        |
|-----------|-----------|----------|-------|-------|-----------|--------|
| >         | 36        |          |       |       |           |        |
| hoteltype |           |          |       |       |           |        |
| 1         | -.346132  | .288383  | -1.20 | 0.230 | -.9113524 | .21908 |
| >         | 84        |          |       |       |           |        |
| _cons     | -1.018705 | 1.929861 | -0.53 | 0.598 | -4.801163 | 2.7637 |
| >         | 53        |          |       |       |           |        |

تبين نتائج الانحدار اللوجستي المجمع الذي شمل كامل العينة مع التحكم في نوع الفندق ان النموذج لا يظهر اثرا معنويا لاحتمال تحقق الميزة التنافسية لاي من ابعاد ادارة الاعمال السياحية المتمثلة في التخطيط والتنظيم والتنسيق والرقابة، حيث جاءت جميع المعاملات غير دالة احصائيا رغم اختلاف اتجاهاتها. كما لم يكن لمتغير نوع الفندق اثر معنوي على احتمال تحقق الميزة التنافسية بعد التحكم في الخصائص الادارية، مما يشير الى ان الفروق بين الفنادق المصنفة وغير المصنفة لا تعود الى اختلاف مباشر في هذه الابعاد. وتدعم هذه النتيجة الغاية المنهجية لاعتماد المواصفة المجمع، اذ توضح ان ضعف الجزء المفسر في تفكيك-Oaxaca Blinder لا يرتبط بتحيز ناتج عن اختيار مجموعة مرجعية معينة، بل يعكس محدودية دور خصائص ادارة الاعمال السياحية في تفسير الفجوة في احتمال تحقق الميزة التنافسية، مع بقاء الجزء غير المفسر مرتبطا بعوامل اخرى تتجاوز المتغيرات المدروسة.

7- تحليل (Fairlie decomposition(Oaxaca-Blinder Logit) : وهو اسلوب يستخدم لتفكيك الفروق في الاحتمالات المتوقعة لمتغير ثنائي بين مجموعتين وتبين النتائج من الجدول التالي :

الجدول 10: تحليل (Fairlie decomposition(Oaxaca-Blinder Logit) لتفكيك الفروق في الاحتمالات المتوقعة

#### Non-linear decomposition by hotel classification

|   | y_bin2 | Coefficient | Std. err. | z     | P>z   | [95% conf. interval] |
|---|--------|-------------|-----------|-------|-------|----------------------|
| > | x11    | -.0042583   | .016085   | -0.26 | 0.791 | -.0357844 .02726     |
| > | x12    | .023543     | .0147077  | 1.60  | 0.109 | -.0052836 .05236     |
| > | x13    | -.0156285   | .0154497  | -1.01 | 0.312 | -.0459094 .01465     |
| > | x14    | -.0058471   | .0108316  | -0.54 | 0.589 | -.0270768 .01538     |
| > | x15    |             |           |       |       |                      |

المصدر اعداد الباحثين بناء على مخرجات stata 19.2E

يبين جدول التفكيك غير الخطي حسب متغير hoteltype وجود فرق في متوسط احتمال تحقق y\_bin2 بين المجموعتين، حيث يبلغ هذا الاحتمال نحو 0.571 لدى الفنادق من النوع G=0 مقابل 0.479 لدى الفنادق من النوع G=1، ما ينتج عنه فرق كلي يقدر بنحو 0.092، وهو ما يشير الى ان احتمال تحقق y\_bin2 اعلى نسبيا لدى الفنادق غير المصنفة، غير ان الجزء المفسر من هذا الفرق يساوي -0.003 وهو قريب جدا من الصفر، الامر الذي يدل على ان الاختلاف في الخصائص المرصودة الممثلة في المتغيرات x11 و x12 و x13 و x14 لا يسهم في تفسير الفجوة المسجلة بين المجموعتين، كما يظهر توزيع مساهمة كل متغير على حدة ان جميع القيم سالبة او ضعيفة جدا وغير دالة احصائيا، وهو ما يعكس محدودية الدور التفسيري لهذه المتغيرات في تفسير الفروق في احتمال تحقق y\_bin2 بين نوعي الفنادق، ويشير الى ان الجزء الاكبر من هذا الفرق يعود الى عوامل اخرى غير مدرجة في النموذج او الى اختلافات بنيوية بين المجموعتين لا يمكن التقاطها من خلال المتغيرات المستخدمة

### III. نتائج الدراسة

اظهرت نتائج الانحدار اللوجستي ان ابعاد ادارة الاعمال السياحية والمتمثلة في التخطيط والتنظيم والتنسيق والرقابة لم يكن لها اثر معنوي على احتمال تحقيق الميزة التنافسية داخل الفنادق محل الدراسة، وهو ما يعكس ان وجود هذه الممارسات الادارية لا يحقق بالضرورة نتائج تنافسية فعلية، خاصة عندما يقتصر تطبيقها على الجوانب التنظيمية التقليدية دون توظيفها بصورة عملية لتحسين جودة الخدمات وتطوير الاداء السياحي، كما تشير هذه النتيجة الى وجود فجوة بين الجانب النظري للادارة السياحية وواقع الممارسة داخل القطاع السياحي الجزائري، في ظل تأثير عوامل اخرى مرتبطة بالبيئة المؤسسية والتنظيمية والتسويقية، ومن جهة اخرى بينت نتائج منهجية Oaxaca-Blinder Logit وجود فجوة خام في احتمال تحقيق الميزة التنافسية قدرت بحوالي 0.092 لصالح الفنادق غير المصنفة، وهو ما يمكن تفسيره بكون هذه الفنادق تتمتع بمرونة اكبر في التسيير والتكيف مع متطلبات الزبائن مقارنة بالفنادق المصنفة التي تخضع لاجراءات تنظيمية اكثر، كما اوضح التفكيك القياسي ان الجزء المفسر من الفجوة كان ضعيف جدا، مما يدل على ان الفروق في خصائص ادارة الاعمال السياحية لا تفسر بصورة كافية الاختلاف في الميزة التنافسية بين المجموعتين، بينما تعود الفجوة اساسا الى عوامل مؤسسية وتنظيمية وسوقية غير مفسرة، وتبرز هذه النتائج ضرورة تحسين فعالية الممارسات الادارية وربطها بصورة مباشرة بجودة الخدمات واحتياجات السوق السياحي، مع مراجعة معايير التصنيف الفندقية وتطوير اليات التكوين والتسويق بما يساهم في دعم تنافسية القطاع السياحي الجزائري.

### IV. الخلاصة:

توصلت الدراسة، بالاعتماد على عينة مكونة من 260 مبحوثا، الى جملة من النتائج المهمة، حيث بين التحليل الوصفي ان متوسطات ابعاد ادارة الاعمال السياحية تراوحت بين 2.48 و 2.61، وهو ما يعكس مستوى متوسطا مائلا للانخفاض في تقييم ممارسات الادارة السياحية، كما اظهرت نتائج المحور الثاني ان متوسطات ابعاد الميزة التنافسية تراوحت بين 2.47 و 2.57، بما يدل على تقارب في مستويات التقييم بين الفنادق المصنفة وغير المصنفة.

وعند الانتقال الى الفجوة الخام في الاحتمال، تبين ان احتمال تحقق الميزة التنافسية بلغ 0.571 لدى الفنادق غير المصنفة مقابل 0.479 لدى الفنادق المصنفة، اي بفجوة قدرها 0.092 لصالح الفنادق غير المصنفة، غير ان نتائج نماذج Logit المنفصلة والمجمعة لم تظهر اثرا معنويا لابعاد ادارة الاعمال السياحية على هذا الاحتمال، وهو ما اكدته نتائج تفكيك Oaxaca-Blinder Logit، حيث بلغ الجزء المفسر من الفجوة -0.003 فقط، وهو قريب من الصفر، مما يدل على ان الفجوة لا تعزى الى اختلاف الخصائص الادارية، بل الى عوامل اخرى غير مرصودة او اختلافات بنيوية بين المجموعتين.

في ضوء النتائج المتوصل اليها، توصي الدراسة بضرورة الانتقال من التركيز الشكلي على ممارسات ادارة الاعمال السياحية الى تعزيز فعاليتها التطبيقية، خاصة من خلال ربط التخطيط والتنسيق بآليات متابعة وتقييم قائمة على النتائج، كما توصي باعتماد سياسات مؤسسية مرنة تراعي خصوصية كل نوع من الفنادق، بدل تطبيق نماذج ادارية موحدة، وتؤكد على اهمية دعم الابتكار وسرعة الاستجابة كعوامل نوعية قد تفسر الفجوة غير المفسرة التي اظهرتها النتائج القياسية، اضافة الى تشجيع دراسات مستقبلية تدمج متغيرات مؤسسية وتنظيمية اخرى، مثل الحوكمة والموارد البشرية، لتعميق فهم محددات الميزة التنافسية في القطاع السياحي.

## المراجع:

- <https://asjp.cerist.dz/en/article/204315>. (s.d.).
- Alberto, C., Marta, M.-B., & Rafael, T.-B. (2022). Industry-Specific Upskilling of Seasonal Tourism Workers: Evidence from Nonlinear Decomposition Methods. *Tourism Economics* 28(08).
- Chris, C., John, F., Alan, F., David, G., & Stephen, W. (2008). *Tourism: Principles and Practice*. Harlow: Pearson Education.
- <https://asjp.cerist.dz/en/article/120689>. (s.d.).
- Larry, D., & Chulwon, K. (2003). Destination Competitiveness: Determinants and Indicators. *Tourism Management* 24(04), 369–414.
- Michael, E. P. (2008). The Five Competitive Forces That Shape Strategy. *Harvard Business Review*, 07(86), 78-93.
- Nielsen, H. S. (1998). Discrimination and Detailed Decomposition in a Logit Model. *Economics Letters*, 67(01), 115–120.
- Oaxaca, R. L. (1973). Male-Female Wage Differentials in Urban Labor Markets. *International Economic Review*, 14(03), 693–709.
- Sinning, M., Markus, H., & Thomas, K. B. (2008). The Blinder–Oaxaca Decomposition for Nonlinear Regression Models. *Stata Journal*, 08(04), 480–492.

---

— Yun, M.-S. (2004). Decomposing Differences in the First Moment. *Economics Letters*, 82(02), 275–280.

— فاطمة بكدي. (2020). *الاقتصاد الأخضر، من النظري إلى التطبيق*. مليانة الجزائر: مركز الكتاب الأكاديمي.