تقييم الخصائص السيكومترية لمقياس الرفاه النفسي النسخة المختصرة - دراسة لدي عينة من الطلبة بجامعة محمد بوضياف

Evaluating the Psychometric Properties of the Short Version of the Psychological Well-being Scale: A Study Among a Sample of Students at Mohamed Boudiaf University"

شعبان شريفي*

أستاذ محاضر ب، جامعة محمد بوضياف المسيلة

Cherifi chaabane

Maître de Conférences, Class B

Mohamed Boudiaf University of M'Sila

Chaabane.cherifi@univ-msila.dz

تاريخ الاستلام: 2026/04/10 تاريخ القبول: 2026/05/23 تاريخ النشر: 2026/06/02

- **الملخص:** تتمحور الدراسة الحالية، المعنونة بـ"تقييم الخصائص السيكومترية لمقياس الرفاه النفسي النسخة المختصرة: دراسة لدى عينة من الطلبة بجامعة محمد بوضياف"، حول التحقق من البنية العاملية لمقياس "رايف (Ryff) "المكون من 18 بنداً في البيئة الجزائرية، يهدف الباحث من خلال هذا العمل إلى إثراء البيئة المحلية بأداة معربة وموثوقة لسد الفجوة العلمية في مجالات علم النفس الإيجابي، مع التركيز على تقييم الصدق البنائي ودلالات الثبات عبر اختبار مدى ملاءمة الأبعاد الستة النظرية للمفهوم في السياق الثقافي المحلي، اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وطُبقت الأداة على عينة قوامها 256 طالباً وطالبة من جامعة المسيلة، تم اختيارهم بأسلوب العينة المتاحة بمدى عمري يتراوح بين 18 و26 سنة، وتضمن المقياس ستة محاور أساسية هي: تقبل الذات، العلاقات الإيجابية، الاستقلالية، التمكن البيئي، الهدف في الحياة، والنمو الشخصي، حيث يتم الاستجابة عليها وفق سلم ليكرت، ولتقييم جودة النموذج، تم توظيف التحليل العاملي التوكيدي (CFA)ومعامل ألفا كرونباخ، وقد كشفت النتائج عن تحقيق النموذج السداسي من الدرجة الأولى لمطابقة مقبولة وجيدة جداً للبيانات؛ إذ بلغت قيمة مربع كاي المعياري (1.718)، ومؤشر الجذر التربيعي لمتوسط مربعات خطأ الاقتراب (RMSEA = 0.056) ، ومؤشر المطابقة المقارن (CFI = 0.894) ، مما يؤكد اتساق البنية العاملية للمقياس مع الإطار النظري متعدد الأبعاد المقترح عالميا، كما أظهرت النتائج ثباتا مقبولا للأداة بلغ (0.73)، مما يجعل هذه النسخة العربية وسيلة علمية صالحة وموثوقة للباحثين والمختصين في السياق المحلي

- **الكلمات المفتاحية:** الرفاه النفسي، النسخة المختصرة (Ryff, C. D.)، الخصائص السيكومترية، التحليل العاملي التوكيدي، طلبة الجامعة.

- **Abstract:** The current study, titled "Evaluating the Psychometric Properties of the Short Version of the Psychological Well-being Scale: A Study Among a Sample of Students at Mohamed Boudiaf University," focuses on the empirical verification of the factorial structure of Ryff's 18-item Psychological Well-being Scale within the Algerian environment. The primary objective of the researcher is to enrich the local academic landscape with a translated and validated Arabic instrument, thereby addressing a noticeable scientific gap in the field of positive

*- المؤلف المرسل

psychology. This work emphasizes the assessment of construct validity and reliability by testing the applicability of the six theoretical dimensions of the concept- Self-Acceptance, Positive Relations with Others, Autonomy, Environmental Mastery, Purpose in Life, and Personal Growth- within the local cultural context.

In terms of methodology, the study utilized a descriptive-analytical approach. The research instrument was administered to a sample consisting of 256 male and female students from the University of M'Sila (Mohamed Boudiaf University), who were selected using a convenience sampling method. The participants' ages ranged from 18 to 26 years. The scale comprises six core sub-dimensions and employs a Likert-type response format to gather data. To evaluate the overall quality and fit of the model, the researcher employed Confirmatory Factor Analysis (CFA) and calculated the Cronbach's Alpha coefficient.

The statistical results indicated that the first-order six-factor model achieved an acceptable to very good fit for the data. The reported fit indices included a standardized chi-square (χ^2/df) of 1.718, a Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) of 0.056, and a Comparative Fit Index (CFI) of 0.894. These findings confirm that the scale's factorial structure remains consistent with the multidimensional theoretical framework proposed internationally. Additionally, the tool demonstrated an acceptable reliability level of 0.73, solidifying this Arabic version as a scientifically valid and dependable tool for researchers and specialists operating within the Algerian local context
- keywords: Psychological Well-being, the Ryff Short, Confirmatory Factor Analysis (CFA, University Students

مقدمة:

اقترحت Ryff (1989) نموذجًا متعدد الأبعاد للرفاه النفسي يتكون من ستة أبعاد، تشمل هذه الأبعاد مجتمعة مفهوم الرفاه النفسي الذي يتضمن تقييمات إيجابية وتقبل للذات والشعور بالنمو والتطور المستمر (النمو الشخصي)، والاعتقاد بأن حياة المرء لها هدف ومعنى هدف في الحياة، وامتلاك علاقات جيدة مع الآخرين (علاقات إيجابية مع الآخرين) والقدرة على إدارة حياة المرء والعالم المحيط به بشكل فعال (التمكن البيئي) والشعور باتخاذ القرارات. والسعادة (Malla, S. S. 2013, p.382).

من خلال اطلاعنا على الجانب النظري لمقياسRyff للرفاه النفسي لاحظنا، أنه نال قدرا كبيرا من البحث والتقصي، لجميع نسخه في بيئات أسيوية وأوربية وأمريكية وعربية من بينها المكونة من 84 فقرة، و42 فقرة هذه النسخ أيضا كان لها حظا وافرا من الدراسة، ولكن اهتمامنا في دراستنا الحالية بمقياس الرفاه النفسي لرايف من أجل إثراء البيئة الجزائرية بأداة موثوقة

وصالحة للتطبيق، حيث تأكدنا من الصدق البنائي للنسخة المختصرة المكونة 18 فقرة، لنضع المختصين والباحثين أمام متغيرات إيجابية تحتاج إلى دراسة ولا نكتفي بالمرضية فقط وأهم المتغيرات التي لها علاقة بالرفاه نجد الرضا عن الحياة جودة الحياة السعادة كلها متغيرات ترتبط بعلم النفس الإيجابي وتحتاج إلى معرفة مجالاتها وعلاقتها بالمتغيرات الأخرى، وتأثيرها على الفرد والمجتمع بصفة عامة.

1.الإشكالية:

شهدت السنوات القليلة الماضية اهتماما متزايدا بالجوانب الإيجابية للوظائف النفسية، بما في ذلك الرفاه النفسي، حيث يعتبر من القضايا المركزية في دراسة الوظائف النفسية الإيجابية وتطوير الأطر النظرية وتفعيل المفاهيم ذات الصلة بالرفاه النفسي، أن معظم الأبحاث المتعلقة على ربط الرفاه النفسي بالعوامل الديموغرافية والأحداث الحياتية، والمؤشرات الفسيولوجية، لا تزال المعرفة المتعلقة بالأساس الهيكلي لمقاييس الرفاه النفسي لرايف محدودة. (Abbott, R. A., et al. 2006. p. 01) لاحظت Ryff (1989) التوازن بين العاطفة الإيجابية والسلبية في تعريف الرفاه النفسي، وبينت بأن الرفاه النفسي يشمل وظائف إيجابية للعقل بالإضافة إلى السعادة. ولتلخيص النتائج التجريبية والمفاهيم النظرية لهذه الوظائف الإيجابية للعقل، اقترحت ستة أبعاد للرفاه النفسي قبول الذات، والعلاقات الإيجابية مع الآخرين، والاستقلالية، التمكن البيئي، والهدف في الحياة والنمو الشخصي. طورت Ryff (1989) قائمة مخصصة لقياس هذه الأبعاد. كان الهدف الأول من هذه الدراسة هو إعادة فحص المجالات الستة للرفاهية النفسية التي حددتها (Kitamura, and. Kishida, Y, 2004 et al. p. 84)

وتشير دراسة Kitamura, T& Kishida, Y) 2004) في اختبار النموذج النظري للرفاهية النفسية الذي يشمل ستة مجالات (قبول الذات، والعلاقات الإيجابية مع الآخرين، والاستقلالية، والتمكن البيئي، والهدف في الحياة، والنمو الشخصي) على عينة من طلاب الجامعات اليابانية، باستخدام الترجمة اليابانية لمقياس الرفاهية النفسية لرايف لعام 1989. وقد ظهرت بنية عامل مشابهة للنموذج الأصلي لـ Ryff. ، وهذا ما توصلت إليه دراسة (Lindfors, P., Berntsson, et al) 2006 في التحقيق من أبعاد الترجمة السويدية لمقاييس الرفاه النفسي لرايف التي تغطي قبول الذات، والعلاقات الإيجابية، والاستقلالية، والسيطرة على البيئة، والنمو الشخصي، والهدف في الحياة. علاوة على ذلك، تم فحص اتساق ملامح الرفاه النفسي للجنس والعمر. استندت التحليلات إلى بيانات من 1260 موظفًا إداريا تتراوح أعمارهم بين 32 و58 عامًا. كانت معاملات الاتساق الداخلي للمقاييس المترجمة أعلى من معاملات مقاييس Ryff الأصلية. أكدت تحليلات

العوامل التأكيدية النتائج السابقة التي أظهرت أن النموذج المقترح المكون من ستة عوامل مع عامل فائق واحد من الدرجة الثانية كان أكثر ملاءمة من النموذج أحادي العامل. إلى جانب تأكيد الملامح العمرية والجنس أظهرت الدراسة اختلافات عمرية في قبول الذات واختلافات في الجنس في السيطرة على البيئة والهدف في الحياة، ولكن ليس في النمو الشخصي. توضح النتائج الحالية بوضوح ملاءمة النسخة السويدية من مقاييس Ryff للموظفين الإداريين من الإناث والذكور.

وتختلف دراسة أجريت في الولايات المتحدة الامريكية نتائجها عن نتائج الدراستين السابقتين وهي دراسة Hsu, H.-Y., Hsu, T.-L., Lee, K., & Wolff, L. (2016) حيث طبقت اختبار صدق المفهوم لمقياس رايف للرفاهية النفسية (SPWB) باستخدام نمذجة المعادلات البنائية التحليل العاملي الاستكشافية (ESEM). تم استخلاص البيانات من المسح الوطني لمنتصف العمر في الولايات المتحدة الذي أجري خلال عامي 1994 و1995. تم تحديد نماذج القياس التي تفترض عددا مختلفا من العوامل (1-6 عوامل)مع مراعاة تأثير الفقرات ذات الصياغة السلبية ومقارنتها لتحديد العدد الأمثل للعوامل الأساسية. تم تطبيق الصدق التميزي بناء على مقترحات. Farrell أظهرت النتائج أن صحة التمييز كانت موضع شك بسبب خمسة مؤشرات ذات تشبعات متقاطعة كبيرة، أي ترتبط ببعدين. تم أيضا في الصين من إنشاء نسخة جديدة، مكونة من 18 فقرة استنادا إلى نسخة Ryff المكونة من 84 فقرة مع تحسين صحة وموثوقية التحليل العاملي التوكيدي. للغاية حيث أشارت نتائج الدراسة Li, R.-H. (2014) هذه النسخة المكونة من 18 عبارة إلى أن تشبعات العوامل كانت 0.60 على الأقل، وأن معاملات ألفا للموثوقية كانت 0.92 و0.60-0.75 لمقاييسها الفرعية الستة. بالإضافة إلى ذلك، تشير العلاقة الهامة مع مقياس الاكتئاب لدى كبار السن (GDS)-15 ومعايير جودة الحياة إلى صلاحية معيارية مقبولة للغاية. الاستنتاج: لا تتضمن النسخة الصينية المكونة من 18 بندًا أي بنود معكوسة الصياغة بعد عمليات اختيار البنود، مما يقلل من الأخطاء المنهجية. كما أظهرت نتائج التحليل العاملي التوكيدي مقبولة للغاية.

أذن نلاحظ أن السياق الثقافي والبيئي يؤثر على الخصائص السيكومترية للمقياس من خلال الدراسات التي تم والاطلاع عليها، ويشير Khumalo, I. P., Temane, Q. et al. (2010) أن الرفاه النفسي هو بناء اجتماعي وثقافي. إن تطوير مقاييس خالية من الثقافة هو أمر خاطئ بسبب الاختلاف المحتمل في تفسير عناصر الرفاهية عبر الثقافات، كما تم تطوير مقياس "رايف" للرفاه النفسي وترجمته إلى نسخ متعددة. ومنها الخصائص السيكومترية للنسخة السويدية المكونة من 18 فقرة لمقياس "رايف" للرفاه النفسي، وذلك باستخدام كل من النظرية الكلاسيكية للاختبارات (CTT) ونظرية الاستجابة للفقرة (IRT)، على الرغم من أن هيكل العوامل الستة الأصلي أظهر

ملاءمة جيدة، إلا أن كلاً من **CTT** و**IRT** أشارا إلى أن نموذج العوامل الخمسة، بدون المقاييس الفرعية للهدف في الحياة، قدم ملاءمة أفضل. دعمت النتائج الاتساق الداخلي والصلاحية للنسخة السويدية المكونة من 18 فقرة. علاوة على ذلك، أظهر اختبار الثبات دقة قياس مماثلة عبر المقياس حسب الجنس.

وهذا ما سوف نسعى إلى التأكد منه في دراستنا هذه، هل يحافظ الرفاه النفسي النسخة المكون من ستة أبعاد تضم 18 بند على صدقه وثباته في البيئة الجزائرية أم أن للسياق الثقافي والاجتماعي والبيئي تأثير آخر. من خلال التحقق من البنية العاملية للمقياس باستخدام التحليل العاملي التوكيدي على عينة في البيئة الجزائرية، ومما سبق تتحدد مشكلة الدراسة في التساؤلات الفرعية التالية:

- هل مفهوم الرفاه النفسي النسخة المختصرة يتكون من ستة أبعاد تتمثل في (تقبل الذات. العلاقات الإيجابية مع الآخرين .التمكن البيئي النمو الشخصي. الاستقلالية، الهدف في الحياة.؟
- هل يتوافر في مقياس الرفاه النفسي النسخة المختصرة مستوى مقبول من الثبات؟

2.فرضيات الدراسة:

- يتكون مفهوم الرفاه النفسي النسخة المختصرة من ستة أبعاد تتمثل في (تقبل الذات، العلاقات الإيجابية مع الآخرين التمكن، البيئي النمو الشخصي، الاستقلالية، الهدف في الحياة) .
- يتوافر في مقياس الرفاه النفسي النسخة المختصرة مستوى مقبول من الثبات.

3. أهداف الدراسة: تهدف الدراسة الحالية إلى:

- التعرف والتحقق من طبيعة الرفاه النفسي وأبعاده عن طريق اختبار وتقييم البنية العاملية للنسخة المختصرة للرفاه النفسي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي في البيئة الجزائرية.
- التحقق من صلاحية نموذج ومقياس الرفاه النفسي الذاتي في البيئة الجزائرية.
- الكشف عن دلالات ثبات مقياس الرفاه النفسي النسخة المختصرة في البيئة الجزائرية.

4.أهمية الدراسة: تكمن أهمية الدراسة الحالية في توفير أداة موثوقة، تم التأكد من صدقها وثباتها وهو مقياس الرفاه النفسي النسخة المختصرة في البيئة الجزائرية، حيث تكمن أهمية دراستنا التطبيقية في تقديم نسخة مهمة للباحثين والمختصين في مجال علم النفس تتوافر فيها الخصائص السيكومترية اللازمة لقياس الرفاه النفسي وسد الفجوة أو الفراغ العلمي في البيئة الجزائرية.

5.تحديد مفاهيم الدراسة:

6- 1 البنية العاملية: Factor Structure: تعرف البنية العاملية على أنها "القاسم المشترك من العلاقات بين المتغيرات المقاسة الظاهرة، بالبنية الكامنة (البنية العاملية)، التي تفسر العلاقات التي تجمع المتغيرات المقاسة" (تيغزة، 2012). وهي شكل من أشكال صدق المفهوم، يتم الكشف عنه والتحقق منه عن طريق التحليل العاملي.

6-2 التحليل العاملي التوكيدي: Confirmatory Factor Analysis: يهدف التحليل العاملي التوكيدي وفق عامر (2018) إلى تحديد طبيعة العلاقات الداخلية الارتباطية بين المتغيرات الكامنة (العوامل) بعضها مع بعض من جهة، وبين المتغيرات المقاسة (المفردات) من جهة أخرى، ويتحدد كل متغير كامن بواسطة مجموعة من المتغيرات المقاسة، ولا توجد تأثيرات سببية بين المتغيرات الكامنة، ويستخدم للتأكد من صلاحية المقاييس المحددة سلفا في ضوء أسس نظرية قوية (عامر، 2018، ص. 27).

6- 3 تعريفات أبعاد الرفاه القائمة على النظريات العلمية: نموذج "رايف" للرفاه النفسي (Ryff's (Model of Psychological Well-being) تعرفه .Ryff, C. D p.1072(1989) كالتالي:

أ. تقبل الذات: صاحب الدرجة المرتفعة: يمتلك موقفاً إيجابياً تجاه الذات؛ يعترف ويقبل جوانب متعددة من نفسه بما في ذلك الصفات الجيدة والسيئة؛ يشعر بالإيجابية تجاه حياته الماضية. وصاحب الدرجة المنخفضة: يشعر بعدم الرضا عن الذات؛ محبط مما حدث في حياته الماضية؛ منزعج من بعض الصفات الشخصية؛ ويتمنى لو كان شخصاً مختلفاً عما هو عليه.

ب. العلاقات الإيجابية مع الآخرين: صاحب الدرجة المرتفعة: لديه علاقات دافئة، مرضية، ومبنية على الثقة مع الآخرين، يهتم بصحة وسلامة الآخرين؛ قادر على إظهار التعاطف القوي، والمودة، والألفة، يتفهم طبيعة العطاء والأخذ في العلاقات الإنسانية. صاحب الدرجة المنخفضة: لديه عدد قليل من العلاقات الوثيقة والموثوقة مع الآخرين، يجد صعوبة في أن يكون دافئاً، منفتحاً، ومهتما بالآخرين، يشعر بالعزلة والإحباط في العلاقات الشخصية، غير مستعد لتقديم تنازلات للحفاظ على الروابط المهمة مع الآخرين.

ج. الاستقلالية: صاحب الدرجة المرتفعة: لديه تقرير ذاتي واستقلال، قادر على مقاومة الضغوط الاجتماعية للتفكير والتصرف بطرق معينة، ينظم سلوكه من الداخل، يقيم نفسه بناءً على معاييره الشخصية. صاحب الدرجة المنخفضة: يهتم بتوقعات وتقييمات الآخرين، يعتمد على أحكام الآخرين في اتخاذ القرارات المهمة؛ يمتثل للضغوط الاجتماعية للتفكير والتصرف بطرق معينة.

د. التمكن البيئي: صاحب الدرجة المرتفعة: لديه شعور بالتمكن والكفاءة في إدارة البيئة يسيطر على مجموعة معقدة من الأنشطة الخارجية؛ يستفيد بشكل فعال من الفرص المتاحة حوله، قادر على اختيار أو خلق سياقات تناسب احتياجاته وقيمه الشخصية .صاحب الدرجة المنخفضة يجد صعوبة في إدارة الشؤون اليومية، يشعر بعدم القدرة على تغيير أو تحسين السياق المحيط؛ غير مدرك للفرص المحيطة، يفتقر إلى الشعور بالسيطرة على العالم الخارجي.

هـ. الغرض في الحياة: صاحب الدرجة المرتفعة: لديه أهداف في الحياة وشعور بالتوجه؛ يشعر أن هناك معنى لحياته الحاضرة والماضية؛ يحمل معتقدات تعطي للحياة هدفاً؛ لديه غايات ومقاصد للعيش. صاحب الدرجة المنخفضة: يفتقر إلى الشعور بالمعنى في الحياة؛ لديه أهداف أو غايات قليلة، ويفتقر إلى الشعور بالتوجه؛ لا يرى هدفاً في حياته الماضية؛ ليس لديه آفاق أو معتقدات تعطي معنى للحياة.

و. النمو الشخصي: صاحب الدرجة المرتفعة لديه شعور بالتطور المستمر؛ يرى نفسه كشخص ينمو ويتوسع؛ منفتح على التجارب الجديدة؛ لديه شعور بإدراك إمكاناته؛ يرى تحسناً في ذاته وسلوكه بمرور الوقت؛ يتغير بطرق تعكس معرفة ذاتية وفعالية أكبر. وصاحب الدرجة المنخفضة: لديه شعور بعدم النمو الشخصي؛ يفتقر إلى الشعور بالتحسن أو التوسع بمرور الوقت؛ يشعر بالملل وعدم الاهتمام بالحياة؛ يشعر بعدم القدرة على تطوير مواقف أو سلوكيات جديدة.

7.الدراسات السابقة:

7 – 1 دراسة .Kusumo, A. A. N. (2025) تقييم منهجي لمقياس رايف للرفاه النفسي و أثار القيم الروحية على صلاحيته في مختلف الثقافات. هدفت هذه الدراسة إلى مناقشة مقياس الرفاهية النفسية (PWB) للتأكد من صالحيته وموثوقيته لمختلف الثقافات والمجموعات. كما تشرح كيف تغير مقياس PWB لرايف بمرور الوقت، استخدمت طريقة المراجعة المنهجية للأدبيات (SLR)، حيث تم البحث على المقالات وفحصها ودراستها بشكل نقدي. من بين 429 مقالًا، استوفى 29 مقالًا فقط المعايير، أظهرت النتائج أن المقياس الأصلي المكون من 120 بندًا كان صالحًا وموثوقًا، ولكنه كان طويلًا جدًا بحيث يصعب استخدامه. لم تكن النسخة الأقصر المكونة من 18 بندًا صالحة بما يكفي. كما ذكرت بعض الدراسات أن النموذج المكون من ستة عوامل في مقياس رايف لا يتطابق مع البيانات، واقترحت نماذج جديدة بدلًا منه. أكد هذا البحث على الحاجة إلى فحص الاختبار لمختلف الثقافات أكثر، وصنع بنود أفضل، والتفكير في نظريات جديدة. كما ذكر أن النموذج المكون من ستة عوامل يمكن أن يعمل جيدًا مع إضافة القيم الروحية إليه.

7 – 2 دراسة Garcia D, Kazemitabar M and Habibi Asgarabad M (2023): الخصائص السيكومترية لمقياس الرفاه النفسي النسخة المختصرة 18 بند في البيئة السويدية باستخدام نظرية الاستجابة للفقرة والنظرية الكلاسيكية. أشارت إلى أن نموذج العوامل الخمسة، بدون المقاييس الفرعية للهدف في الحياة، قدم ملاءمة أفضل. دعمت النتائج الاتساق الداخلي والصلاحية المتزامنة للنسخة السويدية المكون من 18 فقرة. علاوة على ذلك، أظهر اختبار الثبات دقة قياس مماثلة عبر المقياس حسب الجنس، وجدنا عدة بنود، خاصة بند الهدف في الحياة "أنا أعيش يومًا بيوم ولا أفكر حقًا في المستقبل"، والتي قد تحتاج إلى مراجعة أو تعديل لتحسين القياس.

7 – 3 دراسة Hsu, H.-Y., Hsu, T.-L., Lee, K., & Wolff, L. (2016) تقييم الصدق البنائي لمقياس رايف للرفاه النفسي باستخدام نمذجة المعادلات البنائية والاستكشافية. كان الغرض من هذه الدراسة هو تقييم الصدق البنائي لمقياس رايف للرفاهية النفسية (SPWB) باستخدام نمذجة المعادلات البنائية والاستكشافية وهو يجمع بين التحليل العاملي والاستكشافي.(ESEM) تم استخلاص البيانات من المسح الوطني لمنتصف العمر في الولايات المتحدة الذي أجري خلال عامي 1994 و1995 تم تحديد نماذج القياس التي تفترض عددًا مختلفًا من العوامل (1-6 عوامل) وتأخذ في الاعتبار تأثير البنود والفقرات ذات الصياغة السلبية ومقارنتها لتحديد العدد الأمثل للعوامل الأساسية. تم تقييم صحة التمييز وفقًا لاقتراحات. Farrell أظهرت النتائج أن صحة التمييز كانت مشكوكًا فيها بسبب خمسة مؤشرات ذات تشبعات متقاطعة كبيرة.

7 – 4 دراسة Abbott, R. A., Ploubidis, G., et al. (2006) الخصائص السيكومترية لبنود مقياس رايف للرفاه النفسي باستخدام الصدق التنبؤي لدى عينة من النساء المولودات في المملكة المتحدة تكونت النسخة من 42 بندًا من مقايس الرفاه النفسي لـ Ryff التي تم تطبيقها على نساء أعمارهن 52 عامًا في دراسة جماعية للمولدات في المملكة المتحدة (n = 1,179). تم قياس تطبيق اختبار الصدق التنبؤي، تضمن نموذجنا المفضل عاملًا واحدًا من الدرجة الثانية مشبعا بأربعة من العوامل الستة من الدرجة الأولى، وعاملين من عوامل المنهجية، وعاملين آخرين أكثر تميزًا من الدرجة الأولى. يرتبط بالرفاه النفسي

7 –5 دراسة Lindfors, P., Berntsson, L., & Lundberg, U. (2006) البنية العاملية لمقياس الرفاه النفسي لر ايف على عينة من الموظفين السويدين من الإناث والذكور. هدفت الدراسة التحقيق في البنية العاملية لمقياس رايف على للرفاه النفسي عينة من الموظفين السويدين التي تغطي قبول الذات، والعلاقات الإيجابية، والاستقلالية، والسيطرة على البيئة، والنمو الشخصي،

والهدف في الحياة. علاوة على ذلك، تم قياس اتساق ملامح الرفاه النفسي للجنس والعمر. استندت التحليلات إلى بيانات من 1260 موظفًا إداريا تتراوح أعمارهم بين 32 و58 عامًا. كانت معاملات الاتساق الداخلي للنسخة المترجمة أعلى من معاملات مقاييس Ryff الأصلية. أكدت نتائج التحليل العاملي التوكيدي النتائج السابقة التي أظهرت أن النموذج المقترح المكون من ستة عوامل مع عامل فائق واحد من الدرجة الثانية كان أكثر ملاءمة من النموذج أحادي العامل. إلى جانب تأكيد الملامح العمرية والجنس أظهرت الدراسة اختلافات عمرية في قبول الذات وفروق في الجنس في السيطرة على البيئة والهدف في الحياة، ولكن ليس في النمو الشخصي. توضح النتائج الحالية بوضوح ملاءمة للنسخة السويدية من مقاييس Ryff للموظفين الإداريين من الإناث والذكور

7 – 6 دراسة: (2004) Kitamura, T., Kishida, Y et al **البنية العاملية لمقياس رايف للرفاه النفسي وارتباطاته بتاريخ الحياة بين طلاب الجامعات اليابانية.** تم اختبار النموذج النظري للرفاهية النفسية الذي يشمل ستة مجالات (قبول الذات، والعلاقات الإيجابية مع الآخرين، والاستقلالية، والسيطرة على البيئة، والهدف في الحياة، والنمو الشخصي) على عينة من طلاب الجامعات اليابانية (N=574) باستخدام الترجمة اليابانية لمقياس الرفاهية النفسية لرايف لعام 1989. وقد ظهرت بنية عامل مشابهة للنموذج الأصلي لـ Ryff. كان لكل من الاكتئاب والقلق ارتباط معتدل فقط مع درجات بعض المقاييس الفرعية للاستبيان، مما يشير إلى الاستقلالية النسبية لهذه الأبعاد من الرفاه النفسي والعاطفة السلبية. مع التحكم في العاطفة السلبية، كانت بعض تجارب الحياة المبكرة مرتبطة بشكل كبير بالرفاه النفسي، وكانت التجارب التي تعزز احترام الذات مرتبطة بنمو شخصي أكبر. يلزم إجراء عمل قياسي نفسي دقيق على النسخة اليابانية لاستخدام المقياس؛ ومن ثم سيكون من الممكن تكرار الدراسة الحالية وتوسيع نطاقها

- **تعقيب على الدراسات السابقة** تتجلى الخصوصية المنهجية للدراسة الحالية في اعتمادها على المنهج الوصفي التحليلي لتقييم الخصائص السيكومترية للنسخة المختصرة (18 بنداً) لمقياس الرفاه النفسي، مستهدفة عينة قوامها 256طالباً وطالبة من جامعة محمد بوضياف بالمسيلة ضمن فئة عمرية محددة (18-26 سنة) وبالمنظور المقارن، تتقاطع الأساليب الإحصائية في هذه الدراسة مع دراسات "كيتامورا" و"ليندفورس" و"لي" في استخدام التحليل العاملي التوكيدي (CFA)للتحقق من البنية العاملية، إلا أنها تتمايز عن دراسة "هسو" التي وظفت نمذجة المعادلات البنائية الاستكشافية (ESEM)، ودراسة "غارسيا" التي دمجت بين النظرية الكلاسيكية ونظرية الاستجابة للفقرة (IRT)، بينما انفردت دراسة "كوسومو" بمنهج المراجعة المنهجية للأدبيات .(SLR)أما من حيث العينة، فقد أظهرت المصادر تبيانا واسعا، فبينما اشتركت الدراسة الحالية

مع دراسة اليابان في استهداف طلبة الجامعات، اتجهت الدراسات السويدية والبريطانية نحو عينات مهنية من الموظفين الإداريين أو عينات طولية لفئات عمرية متقدمة (مثل النساء في سن 52 عاما)، وهو ما يبرز التنوع في استراتيجيات الاختيار ما بين "العينة المتاحة" في السياق المحلي والبيانات الوطنية الكبيرة في السياقات الدولية.

8- الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسة:

8- 1. تعريف الرفاه النفسي (Psychological well-being): إن مفهوم الرفاه النفسي متعدد الأوجه، وقد شملت الأبحاث في مجال الصحة النفسية مجموعة واسعة من الحالات الذهنية والوجدانية ذات الطابع الإيجابي. ولأغراض هذه المراجعة، سيتم استخدام مصطلح "الرفاه النفسي" في جميع الأجزاء، ويُعرف بأنه:(2017) Hernandez R, et Bassett SM et al التجربة الذاتية للمشاعر ذات القيمة الإيجابية أو التقييمات المعرفية، بما في ذلك الانفعالات ذات النشاط المنخفض مثل الهدوء أو الرضا وكذلك الانفعالات ذات النشاط العالي مثل الحماس أو الإثارة"

8 -2 مؤشرات الرفاه النفسي هناك تعريفات إجرائية متعددة للرفاه النفسي تشمل: الهدف من الحياة؛ الحيوية العاطفية؛ الوجدان الإيجابي؛ الرضا عن الحياة؛ التفاؤل.

تفترض هذه المؤشرات تجربة مكثفة للمشاعر ذات القيمة الإيجابية. ومع ذلك، فإن المؤشرات الوجودية الأكثر عمقا للرفاه (مثل معنى الحياة) يمكن أن ترتبط بمشاعر ذات طبيعة محايدة أو سلبية، ولكنها تعزز في النهاية ظهور المشاعر والأفكار الإيجابية في المستقبل.

8-3 مجالات الرفاه: يمكن تنظيم المفهوم متعدد الأبعاد للرفاه في مجالين أساسيين:

الرفاه: :(Hedonic) ويشمل سمات مثل اللذة، والسعادة، والوجدان الإيجابي، والرضا عن الحياة.

الرفاه (Eudaimonic) ويشمل معاني الحياة والهدف منها، وتحقيق الذات.

الجانب التطبيقي للدراسة:

1.منهج الدراسة: تم استخدام المنهج الوصفي في الدراسة الحالية بهدف التعرف والتحقق من طبيعة البنية العاملية لمقياس الرفاه النفسي النسخة المختصرة وفق النموذج المتقرح من طرف رايف.

2- حدود الدراسة:

الحدود الزمنية: جرت الدراسة الحالية خلال السنة الجامعية 2026/2025

الحدود المكانية: طبقت الدراسة الحالية بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة.

الحدود البشرية: تمثلت الحدود البشرية للدراسة الحالية في طلبة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية جامعة محمد بوضياف بالمسيلة.

3- مجتمع وعينة الدراسة: تمثل مجتمع الدراسة الحالية في طلبة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة، الذين يدرسون بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بكل تخصصاتها

تم اختيار أفراد عينة بطريقة العينة المتاحة. وستقتصر الدراسة الحالية على عينة من الطلبة الجامعيين، وقد تكونت عينة الدراسة الاجمالية من 268 طالبا وطالبة، تم توزيع مقياس الرفاه النفسي على أفراد العينة تتراوح أعمارهم بين 18 و26 من كلا الجنسين

4. وصف أداة الدراسة: تمثلت أداة الدراسة في مقياس الرفاه النفسي النسخة المختصرة الأصلية Ryff, C. D., & Keyes, (1995). 18 بعد ترجمتها إلى العربية، موجود على موقع أداوت القياس على الرابط التالي SPARQTools.org الفئة العمرية المستهدفة في هذا المقياس هم البالغون مستوى التعلم الصف السادس إلى الثامن عدد الفقرات: 18 فقرة.

4-1 صيغة الإجابة: مقياس متدرج من 1 إلى 7: أوافق بشدة، أوافق نوعا ما، أوافق قليلا، محايد، أعترض قليلا، أعترض نوعا ما، أعترض بشدة.

4-2 مفتاح التصحيح (حساب الدرجات): ينقسم المقياس إلى ستة محاور فرعية، يتم توزيع الفقرات عليها كالتالي:

محور الاستقلالية: الفقرات رقم 15، 17، 18.

محور التمكن البيئي الفقرات رقم 4، 8، 9.

محور النمو الشخصي :الفقرات رقم 11، 12، 14 .

محور العلاقات الإيجابية مع الآخرين الفقرات رقم 6، 13، 16.

محور الهدف في الحياة: الفقرات رقم 3، 7، 10.

محور تقبل الذات :الفقرات رقم 1، 2، 5.

البنود السلبية: يجب عكس درجات الفقرات التالية: 1، 2، 3، 8، 9، 11، 12، 13، **17، 18.**

5-الأساليب الإحصائية المستخدمة: تمت معالجة بيانات الدراسة الحالية إحصائيا عن بواسطة برنامجيSPSS النسخة 27 وبرنامج AMOS النسخة وللتحقق من فروض الدراسة وأهدافها استخدمنا بعض الأساليب الإحصائية في الدراسة الحالية نذكر منها: التحليل العاملي التوكيدي بهدف تقييم البنية العاملية لمقياس الرفاه النفسي النسخة المختصرة المكونة من 18 بند، حيث تم تقدير بارمترات النموذج باستخدام طريقة الاحتمال الأقصى ML، وتم الاعتماد على قيم درجة

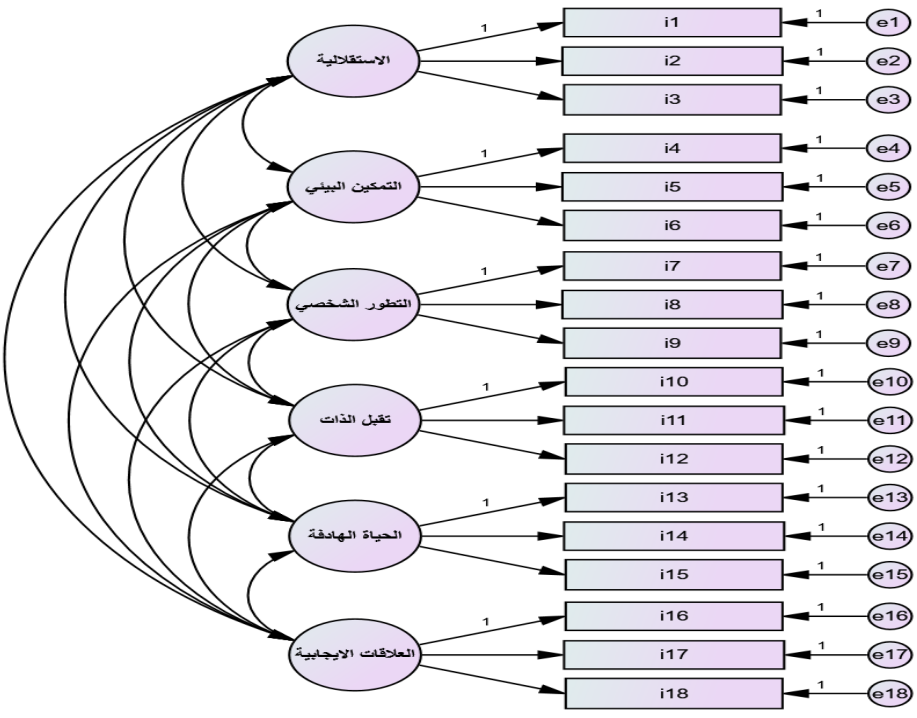
القطع التالية للحكم على مطابقة النموذج:CFI . ومؤشر AIC وثبات القياس عن طريق ألفا كرونباخ.

6- عرض النتائج الدراسة وتحليلها:

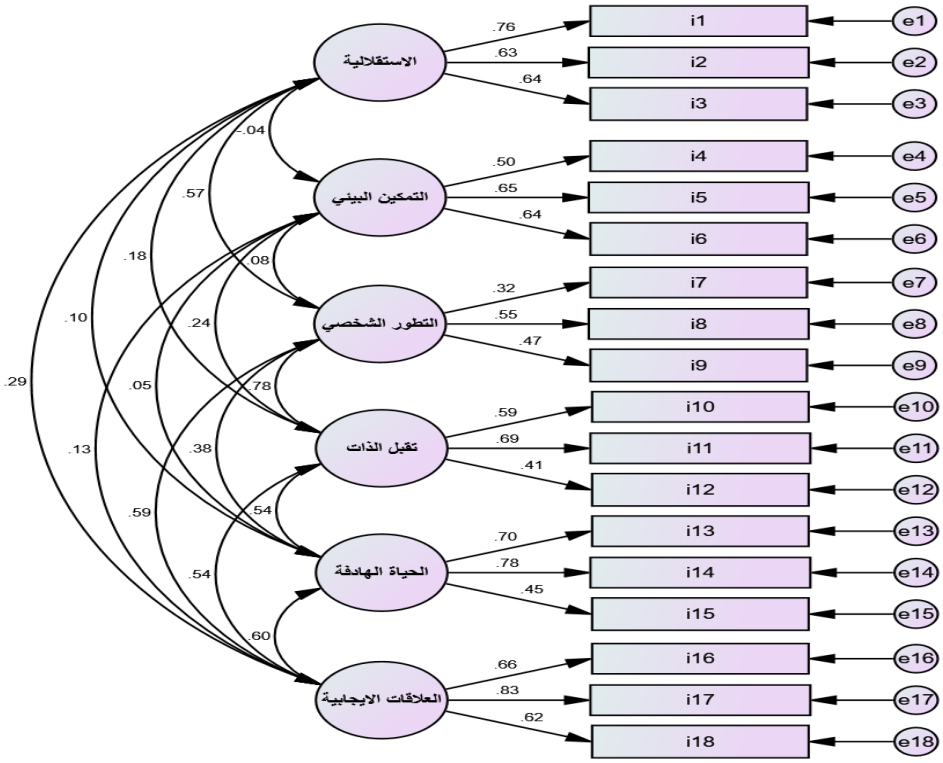
1-6 عرض نتائج الفرضية الأولى: نصت الفرضية الأولى على أن مفهوم الرفاه النفسي كما قيس بمقياس الرفاه النفسي النسخة المختصرة يتكون من ستة أبعاد تتمثل في. (تقبل الذات العلاقات الإيجابية مع الآخرين، التمكن البيئي، النمو الشخصي، الاستقلالية، الهدف في الحياة.

للتحقق من أن مفهوم الرفاه النفسي يتألف من ستة عوامل التي تم ذكرها سابقا، تم تصميم نموذج عاملي غير هرمي من الدرجة الأولى وفق النموذج المقترح من قبل Ryff, C. 1995 D., & Keyes,. والشكلين التاليين يوضحان مخرجات برنامج Amos للنموذج المختبر بست عوامل للرفاه النفسي من الدرجة الأولى:

ومن خلال فحص تشبعات المؤشرات المقاسة على عاملها المحدد يتضح أن كل المؤشرات متشبعة على عواملها جاءت مقبولة، وهي متوسطة الى عالية وكانت كلها دالة إحصائيا، والجدول التالي يوضح تشبعات المؤشرات المقاسة على عواملها بوحداتها الأصلية والمعيارية:



شكل رقم (1): مخرجات برنامج Amos للنموذج المختبر بست عوامل للرفاه النفسي



شكل رقم (02): مخرجات برنامج Amos للنموذج المختبر بست عوامل للرفاه النفسي

جدول رقم (1): تشبع المؤشرات المقاسة على أبعادها الفرعية للنموذج المختبر بست عوامل للرفاه النفسي

البعد	المؤشر	الدرجة غير معيارية	الدرجة المعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة	الدلالة
الاستقلالية	i 1	1.000	.760			
	i 2	.723	.627	.105	6.874	
	i 3	.967	.637	.140	6.916	***
التمكين البيئي	i 4	1.000	.503			
	i 5	1.357	.646	.289	4.701	
	i 6	1.297	.638	.275	4.720	***
النمو الشخصي	i 7	1.000	.320			
	i 8	1.713	.550	.468	3.658	
	i 9	1.508	.471	.431	3.499	***
تقبل الذات	i 10	1.000	.589			

	i 11	1.342	.691	.216	6.224	
	i 12	.698	.412	.151	4.635	***
الحياة الهادفة	i 13	1.000	.699			
	i 14	1.099	.778	.144	7.637	
	i15	.966	.454	.171	5.643	***
العلاقات الإيجابية	i 16	1.000	.661			
	i17	.965	.830	.112	8.626	
	i 18	.644	.618	.085	7.574	***

*** تشير إلى مستوى الدلالة الإحصائية عند (0.001)

وتم تقييم مدى مطابقة النموذج للبيانات، عن طريق فحص مؤشرات جودة المطابقة، والجدول التالي يوضح مختلف مؤشرات المطابقة للنموذج:

جدول رقم (2): مؤشرات حسن مطابقة للنموذج المختبر بست عوامل للرفاه النفسي

مؤشر المطابقة	قيمة درجة القطع المقبولة للمطابقة	القيمة
χ^2	أن تكون غير دالة	206.164 (غير دالة)
df/χ^2	لكي يقبل النموذج يجب أن تقل قيمة حاصل قسمة χ^2 على درجة الحرية *df* عن 5	1.718
RMSEA	لكي يقبل النموذج يجب أن تساوي قيمة RMSEA 0.08 فأقل	0 56
TLI	لكي يقبل النموذج يجب أن تساوي قيمة TLI 0.9 فما فوق	0.864
CFA	القيم الأكبر من 0.90 تدل على مطابقة جيدة	.894 .
SRMR	الجذر التربيعي لمتوسط البواقي المعيارية يجب أن يقل من 0.08	0.57

يتضح من خلال نتائج التحليل العاملي التوكيدي في الجدول أعلاه أن بعض المؤشرات تدل على مطابقة جيدة للنموذج، وفيما يلي تفصيل لنتائج التحليل العاملي التوكيدي:

بلغت قيمة χ^2 (**206.164**) وهي غير دالة إحصائيا، وهي في صالح النموذج الحالي مما يؤدي إلى قبوله، أما قيمة مربع كاي المعياري cmin/df فقد جاءت 1.718 ولكي يقبل النموذج يجب أن تقل قيمة حاصل قسمة χ^2 على درجة الحرية df عن 5، وقد وقعت ضمن المجال المقبول (بين 1 و5)، وهي قيمة جيدة جدا. وجاءت قيمة الجذر التربيعي لمتوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA=0.056 وهي ضمن المجال المقبول وتقترب من الصفر أقل من 0.08، ويعتبر هذا المؤشر من أكثر مؤشرات المطابقة فعالية. وبلغت قيمة مؤشر المطابقة المقارن. CFA=0.894 وهي تقل عن 0.9 تدل على مطابقة قريبة من المقبول لهذا النموذج، وبالنظر للقيمة الحالية، نجد أنها اقل

بأجزاء من قيمة درجة القطع المقبولة للمطابقة، وبالتالي فهي قيمة قريبة جدا. وجاءت قيمة تاكر - لويس. = 864.TLI 0. وهي تقل عن (0.9) تدل على مطابقة متوسطة لنموذج البحث. وبالنظر للقيمة الحالية نجد أنها قيمة مقبولة جدا.

ومن خلال ما سبق، يتضح أن النموذج المختبر قد حقق مطابقة مقبولة حيث كانت القيم أكبر من قيمة درجة القطع المقبولة للمطابقة، وفي ضوء تلك النتائج يمكن القول بأن النموذج قد حقق مطابقة مقبولة

7- ثبات المقياس ألفا كرونباخ:

7-1 عرض نتائج الفرضية الثانية: نصت الفرضية الأولى على أن مفهوم الرفاه النفسي يحقق ثبات مقبول للتحقق، من خلال فحص ثبات مقياس الرفاه النفسي عن طريق معامل الثبات Cronbach's Alpha القائمة على أساس تقدير معدل الارتباطات بين العبارات

الجدول رقم (3) يوضح ثبات مقياس الرفاه النفسي

ألفا كرونباخ	عدد العبارات
0.73	18

8.مناقشة نتائج الدراسة:

نصت فرضية التحليل العاملي التوكيدي أن مفهوم الرفاه النفسي يتكون من ستة أبعاد تتمثل في (تقبل الذات .العلاقات الإيجابية مع الآخرين، التمكن البيئي، النمو الشخصي. الاستقلالية الهدف في الحياة وبط نتائج الدراسة بالدراسات السابقة نجد أنها تختلف مع دراسات كل من دراسة .Kusumo, A. A. N. (2025) أكد هذا البحث على الحاجة إلى فحص الاختبار لمختلف الثقافات وصنع بنود أفضل، والتفكير في نظريات جديدة. كما ذكر أن النموذج المكون من ستة عوامل يمكن أن يعمل جيدًا وتؤكد دراسة .Hsu, H.-Y., Hsu, T.-L., Lee, K., & Wolff, L (2016) تقييم الصدق البنائي لمقياس رايف للرفاه النفسي باستخدام نمذجة المعادلات البنائية والاستكشافية للنسخة العامة. أظهرت النتائج أن صحة التمييز كانت مشكوك فيها وضعيفة بسبب خمسة مؤشرات ذات تشبعات متقاطعة كبيرة واتفقت دراستنا مع دراسة كل من Garcia D, Kazemitabar M and Habibi Asgarabad M (2023) :الخصائص السيكومترية لمقياس الرفاه النفسي النسخة المختصرة 18 بند في البيئة السويدية باستخدام نظرية الاستجابة للفقرة والنظرية الكلاسيكية أشارت إلى أن نموذج العوامل الخمسة، بدون المقاييس الفرعية للهدف في الحياة، قدم ملاءمة أفضل. دعمت النتائج الاتساق الداخلي والصلاحية المتزامنة للنسخة السويدية المكون من 18 فقرة. وتؤكد نتائج دراسة Abbott, R. A., Ploubidis, G., et al. (2006) الخصائص السيكومترية لبنود مقياس رايف للرفاه النفسي باستخدام الصدق التنبؤي لدى عينة

من النساء المولودات في المملكة المتحدة تم قياس تطبيق اختبار الصدق التنبؤي، تضمن نموذجنا المفضل عاملًا واحدًا من الدرجة الثانية مشبعا بأربعة من العوامل الستة من الدرجة الأولى، وعاملين من عوامل المنهجية، وعاملين آخرين أكثر تميزًا من الدرجة الأولى يرتبط بالرفاه النفسي.

دراسة Lindfors, P., Berntsson, L., & Lundberg, U. (2006) البنية العاملية لمقياس الرفاه النفسي لرايف على عينة من الموظفين السويدين من الإناث والذكور. هدفت الدراسة التحقيق في البنية العاملية لمقياس رايف على للرفاه النفسي عينة من الموظفين السويدين التي معاملات مقاييس Ryff الأصلية. أكدت نتائج التحليل العاملي التوكيدي النتائج السابقة التي أظهرت أن النموذج المقترح المكون من ستة عوامل مع عامل فائق واحد من الدرجة الثانية كان أكثر ملاءمة من النموذج أحادي ، إذن نلاحظ من الخلفية النظرية أن هناك دراسات تتفق ودراسات تختلف وهذا قد يرجع أولا إلى اختلاف في البيئات وعينات الدراسة بالإضافة الى التحيز الثقافي الذي قد ينعكس على عدم فهم عينات الدراسة لبعض البنود وهذا ما يؤكده كل من الباحثين على دراسة في أفريقيا Khumalo, I. P., Temane, Q. M., & Wissing, M. P. (2010) أن الرفاه النفسي هو بناء اجتماعي وثقافي. إن تطوير مقاييس خالية من الثقافة هو أمر صعب بسبب الاختلاف المحتمل في تفسير عناصر الرفاهية عبر بالثقافات وبالتالي، فإن العوامل السياقية الثقافية تؤثر دائمًا على قياس الرفاهية النفسية.

الاستنتاج العام:

سعت دراستنا الى البحث في البنية العاملية والخصائص السيكومترية للنسخة المختصرة لمقياس الرفاه النفسي وذلك باستخدام التحليل العاملي التوكيدي، بالإضافة إلى التحقق من بينات الصدق والثبات كمؤشرات لصلاحية لمقياس الرفاه النفسي في البيئة الجزائرية، وللتأكد من ذلك فقد تم تطبيق مقياس الرفاه النفسي النسخة المختصر من إعداد كارول رايف على عينة من الطلبة الجامعيين في البيئة الجزائرية. ومن أجل التأكد من أن النموذج العاملي المقترح يحقق مؤشرات مطابقة كافية لاعتماده في البيئة الجزائرية.

تم اختبار مجموعة من النماذج العاملية المتمثلة في نموذج وحيد العامل، نموذج من الدرجة الأولى ستة عوامل. وتم تقييم مدى مطابقة النماذج المختلفة للبيانات، وأشارت نتائج التحليل العاملي التوكيدي وألف كرونباخ الى أن النموذج الذي يفترض أن مفهوم الرفاه النفسي يتكون من ستة أبعاد تتمثل هل مفهوم الرفاه النفسي النسخة المختصرة يتكون من ستة أبعاد تتمثل في تقبل الذات، العلاقات الإيجابية مع الآخرين، التمكن البيئي، النمو الشخصي .الاستقلالية، الهدف في الحياة.قد تفوق على غيره من النماذج الأخرى المتنافسة، هذه النتيجة

تتسق مع النموذج النظري متعدد الأبعاد المقترح للتعاطف الذاتي من قبل رايف كما أشارت النتائج إلى مؤشرات مقبولة إلى جيدة لصدق وثبات مقياس الرفاه النفسي النسخة المختصرة على عينة الطلبة الجامعيين في البيئة الجزائرية.

وفي ضوء النتائج المحصل عليها في الدراسة الحالية يمكن تقديم الاقتراحات التالية عند الاعتماد على مقياس الرفاه النفسي النسخة المختصرة في البيئة الجزائرية:

- إجراء المزيد من الدراسات حول مقياس الرفاه النفسي النسخة المختصرة على عينات أخرى.
- التحقق من صلاحية مقياس الرفاه النفسي النسخة المختصرة بربطه بمتغيرات أخرى. مثل الرضا عن الحياة، السعادة، جودة الحياة.

قائمة المراجع:

1. تيغزة، أمحمد. (2012). التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي؛ مفاهيمهما ومنهجيتهما بتوظيف حزمة SPSS وLISREL (ط1). دار المسيرة للنشر والطباعة والتوزيع، عمان
2. عامر، عبد الناصر، السيد، عامر. (2018). نمذجة المعادلة البنائية للعلوم النفسية والاجتماعية الأسس والتطبيقات والقضايا (ج1). الرياض: دار جامعة نايف للنشر.
3. An, J. S., & Cooney, T. M. (2006). Psychological well-being in mid to late life: The role of generativity development and parent–child relationships across the lifespan. International Journal of Behavioral Development, 30(5), 410–421. https://doi.org/10.1177/0165025406071489
4. Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. Journal of Personality and Social Psychology, 57(6), 1069–1081. https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069
5. Hernandez R, Bassett SM, Boughton SW, Schuette SA, Shiu EW, Moskowitz JT. (2018) Psychological Well-being and Physical Health: Associations, Mechanisms, and Future Directions. Emot Rev ;10(1):18-29. doi: 10.1177/1754073917697824. Epub 2017
6. . Garcia, D., Kazemitabar, M., & Asgarabad, M. H. (2023). The 18-item Swedish version of Ryff's psychological wellbeing scale: psychometric properties based on classical test theory and item response theory. *Frontiers in psychology*, *14*, 1208300. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1208300
7. Abbott, R. A., Ploubidis, G. B., Huppert, F. A., Kuh, D., Wadsworth, M. E., & Croudace, T. J. (2006). Psychometric evaluation and predictive validity of Ryff's psychological well-being items in a UK birth cohort sample of women. Health and Quality of Life Outcomes, 4(1). https://doi.org/10.1186/1477-7525-4-76
8. Kusumo, A. A. N. (2025). A SYSTEMATIC EVALUATION OF RYFF'S PSYCHOLOGICAL WELL-BEING SCALE AND THE IMPLICATIONS FOR CROSS-CULTURAL VALIDITY AS WELL AS SPIRITUAL VALUES. *Jurnal EMPATI, 14*(6), 518-530. https://doi.org/10.14710/empati.2025.54129

9. Kitamura, T., Kishida, Y., Gatayama, R., Matsuoka, T., Miura, S., & Yamabe, K. (2004). Ryff's Psychological Well-Being Inventory: Factorial Structure and Life History Correlates among Japanese University Students. Psychological Reports, 94(1), 83–103. https://doi.org/10.2466/pr0.94.1.83-10
10. Lindfors, P., Berntsson, L., & Lundberg, U. (2006). Factor structure of Ryff's psychological well-being scales in Swedish female and male white-collar workers. Personality and Individual Differences, 40(6), 1213–1222. https://doi.org/10.1016/j.paid.2005.10.016
11. Hsu, H.-Y., Hsu, T.-L., Lee, K., & Wolff, L. (2016). Evaluating the Construct Validity of Ryff's Scales of Psychological Well-Being Using Exploratory Structural Equation Modeling. Journal of Psychoeducational Assessment, 35(6), 633–638. https://doi.org/10.1177/0734282916652756
12. Li, R.-H. (2014). Reliability and validity of a shorter Chinese version for Ryff's psychological well-being scale. Health Education Journal, 73(4), 446–452. https://doi.org/10.1177/0017896913485743
13. Ryff, C. D., & Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. Journal of Personality and Social Psychology, 69(4), 719–727
14. Malla, S. S. (2013). Cross-cultural Validity of Ryff's Well-being Scale in India. Asia-Pacific Journal of Management Research and Innovation, 9(4), 379–387. https://doi.org/10.1177/2319510x14523107
15. Khumalo, I. P., Temane, Q. M., & Wissing, M. P. (2010). Development and Initial Validation of a General Psychological Well-being Scale (GPWS) in an African Context. Journal of Psychology in Africa, 20(1), 13–22. https://doi.org/10.1080/14330237.2010.10820338