

**Ecriture en FLE et technologies immersives : nouvelles perspectives
pédagogiques à l'université algérienne**

**Writing in French as a foreign language and immersive technologies: New
pedagogical perspectives in Algerian universities**



MANSOURI Nour El Houda

Université Mohamed El Bachir El Ibrahimi de Bordj Bou Arréridj, Algérie, houda.mansouri@univ-bba.dz

Laboratoire " Etudes linguistiques et littéraires contemporaines" (ELLC)

BENSALEM Djemâa

Université Mohamed El Bachir El Ibrahimi de Bordj Bou Arréridj, Algérie, djemaa.bensalem@univ-bba.dz

Date de soumission: 25/11/2025 Date d'acceptation: 10/12/2025 Date de publication : 01/01/2026

Résumé :

À l'ère du numérique et des environnements immersifs, l'enseignement-apprentissage du français langue étrangère (FLE) connaît une grande transformation. Ces derniers ouvrent de nouvelles pistes pour l'apprentissage de la production écrite en contexte universitaire algérien. Ils permettent de repenser la trilogie « étudiant, savoir, et langue » en promouvant une approche interactive, expérientielle et collaborative de l'écriture. Ces outils favorisent un champ motivationnel et contextualisé, où les étudiants deviennent acteurs et responsables de leur propre apprentissage au cœur de situations d'écriture authentiques et captivantes. Dès lors, la question qui se pose est : Dans quelle mesure les technologies immersives contribuent-elles au développement de la compétence scripturale en FLE et à l'émergence de nouvelles dynamiques pédagogiques à l'université algérienne ? C'est à cette problématique que nous tenterons d'apporter des éléments de réponse à travers une enquête menée auprès d'étudiants de 2^e année LMD du département de français à l'université de Bordj Bou Arreridj, dans le but d'identifier l'impact de ces dispositifs sur l'aspect motivationnel, créatif, ainsi que la qualité des productions écrites en FLE.

Mots-clés : Ecriture en FLE, Technologies immersives, Compétence scripturale

Innovation pédagogique, Enseignement universitaire algérien

Abstract:

In the era of digital technology and immersive environments, the teaching and learning of French as a Foreign Language (FLE) are undergoing a profound transformation. These new tools open up innovative avenues for developing written production skills in the Algerian university context. They invite a rethinking of the "student-knowledge-language" triad by promoting an interactive, experiential, and collaborative approach to writing. Such technologies foster a motivational and contextualized learning environment in which students become active agents and take responsibility for their own learning within authentic and engaging writing situations. The following question therefore arises: To what extent do immersive technologies contribute to the development of writing competence in FLE and to the emergence of new pedagogical dynamics in Algerian universities? This study seeks to address this issue through a theoretical reflection and an empirical investigation conducted among third-year undergraduate students in the Department of French at the University of Bordj Bou Arréridj. The aim is to identify the impact of these technologies on learners' motivation, creativity, and the overall quality of their written productions in French as a foreign language.

Keywords: Writing, French as a foreign language, Immersive technologies, Pedagogical perspectives, Algerian universities

* MANSOURI Nour El Houda, : houda.mansouri@univ-bba.dz

Introduction :

Au cours des deux dernières décennies, le développement rapide des technologies immersives a profondément reconfiguré les pratiques éducatives, introduisant de nouvelles modalités d'enseignement et d'apprentissage. Qu'il s'agisse de plateformes interactives, d'environnements virtuels, de tableaux collaboratifs ou de visioconférences, ces dispositifs s'imposent désormais comme des composantes majeures de la modernisation pédagogique, en particulier dans les universités algériennes engagées dans une transition numérique décisive.

L'enseignement/apprentissage du français langue étrangère (FLE), et plus particulièrement de la production écrite, se trouve directement concerné par ces mutations, à travers des activités cognitives exigeantes, l'écriture requiert des environnements capables de soutenir la motivation, d'encourager la créativité et de favoriser une participation active et réfléchie. Les technologies immersives offrent précisément des espaces interactifs et contextualisés qui renouvellent la relation entre l'étudiant, le savoir et la langue, tout en inscrivant les pratiques scripturales dans des situations authentiques et expérientielles.

Dans ce cadre, une question centrale s'impose : dans quelle mesure ces technologies contribuent-elles au développement de la compétence scripturale en FLE et à l'émergence de nouvelles dynamiques pédagogiques au sein de l'université algérienne ?

Ainsi, cet article s'inscrit dans une volonté d'explorer de manière rigoureuse et documentée les potentialités pédagogiques des technologies immersives, en montrant comment elles peuvent contribuer à enrichir l'enseignement de l'écriture en FLE et à accompagner le développement de nouvelles pratiques scripturales plus dynamiques, collaboratives et contextualisées.

1. L'écriture en FLE : ancrage conceptuel et compétences associées

a. Ancrage conceptuel

L'écriture en français langue étrangère (FLE) se conçoit comme une activité complexe, qui dépasse la simple transcription de signes linguistiques. Elle s'articule autour de plusieurs dimensions et mobilise un ensemble de compétences linguistiques, cognitives, discursives et socioculturelles. Elle requiert l'aptitude à concevoir des textes à la fois cohérents et pertinents, en adéquation avec les contextes d'énonciation et les destinataires visés. En milieu universitaire, l'écriture est une activité faite pour transmettre en signes matériels (graphie ou lettre) le langage oral du sujet écrivant par un émetteur sur un destinataire.

b. La place de l'écriture en FLE en milieu universitaire algérien

L'écriture en FLE occupe une fonction nodale à l'université algérienne ; elle constitue à la fois un vecteur de communication académique et scientifique, une condition essentielle de la réussite des étudiants et de leur intégration dans la communauté scientifique, mais également un instrument de réflexion, d'organisation du savoir et de construction identitaire. Les approches didactiques de l'écriture ont évolué au fil du temps. D'une perspective centrée sur la correction linguistique, l'enseignement de FLE est progressivement passé à une vision communicative, puis actionnelle, où l'étudiant est considéré comme acteur social réalisant des tâches significatives. Dans ce cadre, l'écriture est envisagée non seulement comme un produit final, mais également comme un processus comprenant une série de procédures de résolution de problèmes prenant en charge différentes étapes qui ne doivent pas être mise en application d'une manière aléatoire ou isolée mais exige plutôt une alternance entre eux pour que le produit final soit cohérent et correcte.

c. Le processus d'écriture en FLE :

- I- **La planification** : Cette phase, également désignée sous le terme de « pré-écriture », correspond au moment où l'étudiant scripteur mobilise les connaissances stockées dans sa mémoire à long terme, les réorganise et élabore un plan visant à définir le cadre textuel et le contexte du message à produire.
- II- **La rédaction** : au cours de cette étape, le scripteur doit choisir le lexique adéquat, opérer les structures syntaxiques et les organisations rhétoriques dans le but de mettre en mot, en proposition, en phrase, puis en texte les représentations, les idées préalablement élaborées lors de la planification.
- III- **La révision** : Cette phase correspond à une vérification approfondie du texte produit, en vue d'y apporter des améliorations, qu'il s'agisse de la correction orthographique, pertinence du sens, ou de l'exactitude morphosyntaxique.
- IV- **La relecture** : à ce niveau le scripteur est capable d'exercer un regard critique sur sa propre production, en dépassant la simple vérification orthographique ou grammaticale pour s'inscrire dans une démarche pleinement métacognitive, impliquant des opérations systématiques de contrôle, d'auto-évaluation et d'ajustement du texte en fonction des objectifs de communication.

2. Compétences associées à l'écriture en FLE

a. La notion de compétence

La compétence désigne la capacité d'un individu à mobiliser, combiner et transférer de manière efficace un ensemble de ressources internes (connaissances, habiletés, attitudes) et externes (outils, supports, interactions) pour agir de façon pertinente dans une situation authentique. Elle se construit et s'enrichit à travers l'expérience, la résolution de problèmes et l'adaptation aux contextes. Dans cette optique Perrenoud la définit comme « *une capacité d'agir efficacement dans un type défini de situation, capacité qui s'appuie sur des connaissances, mais ne s'y Réduit pas* » (Perrenoud, P. 2000 : 7). Dans ce sens La compétence implique donc une mise en action intelligente des ressources, bien au-delà de leur simple accumulation.

b. La compétence scripturale et ses composantes

Le développement de l'écriture en FLE exige la mobilisation d'un ensemble de compétences complémentaires, articulées sous le terme de compétence scripturale. Celle-ci se définit comme « *la mobilisation de connaissances, d'habiletés, de ressources cognitives et du rapport à l'écriture d'un scripteur au cours de processus d'écriture contextualisé, de manière concomitante à d'autres compétences* » (Vincent, 2022, p.169). Elle renvoie donc à la capacité à planifier, organiser, produire et réviser un texte en langue étrangère en associant différentes composantes :

1-La compétence linguistique : assurer la maîtrise grammaticale, lexicale et orthographique.

2-La compétence discursive : l'organisation logique des idées et des phrases de façon à garantir la progression thématique et la cohésion discursive.

3-La dimension cognitive : planification, mise en texte, révision et réécriture

4-La compétence culturelle et pragmatique : adapter le texte à des situations de communication variées, en respectant les genres discursifs (compte rendu, essai, article...), et le destinataire.

5-La compétence collaborative : présente dans les approches innovantes,

désigne la capacité à produire des textes en interaction avec d'autres étudiants

Ce qui est particulièrement stimulé par les environnements numériques et

Immersifs.

Ainsi, l'écriture en FLE se présente comme une activité multidimensionnelle mobilisant un ensemble de compétences linguistiques, cognitives et discursives. Cette complexité justifie l'intérêt porté à l'exploration de nouvelles approches didactiques, en particulier l'intégration des technologies immersives, susceptibles de stimuler la motivation et la créativité des étudiants universitaires dans le développement de leur compétence scripturale.

3. Technologies immersives et enseignement de l'écriture en FLE

a. La sphère définitoire des technologies immersives

Les technologies immersives représentent l'ensemble des outils numériques mobilisés pour concevoir des environnements d'apprentissages interactifs, ses derniers s'articulent autour de plusieurs dimensions telles que la réalité virtuelle, la réalité augmentée et la réalité mixte qui combinent le monde réel et les éléments virtuels.

Elles ont pour objectif d'impliquer l'étudiant universitaire dans un environnement interactif sollicitant ses sens et renforçant son engagement dans le processus d'apprentissage. Un tel dispositif le place au cœur des situations de communication authentiques et rigoureusement contextualisées, inscrites dans une dynamique collaborative favorisant le travail en groupe et la co-construction de l'écrit.

b. Les technologies immersives comme levier de développement de la compétence scripturale en FLE

L'essor des technologies immersives a profondément transformé les pratiques d'écriture, marquant le passage du support papier aux environnements numériques. Cette évolution, désignée par Marie-Anne Paveau comme une forme « d'écriture numérique », renvoie à « *une production scripturale sur appareil informatique, en environnement connecté ou non, impliquant des traits graphiques, langagiers et discursifs spécifiques à la conversion numérique, et une conception modifiée de la culture de l'écrit* » (Marie-Anne Paveau 2017, p. 15).

Dans cette perspective, la rédaction numérique se caractérise par des formes textuelles multimodales et par une interaction plus dynamique avec les outils et les supports technologiques, nous citons à titre d'exemple « Padlet¹ » et « Grammarly² » deux applications dédiées à la rédaction en FLE sur support numérique, facilitant à la fois la correction orthographique et le travail collaboratif.

Dans ce contexte renouvelé, les technologies immersives apparaissent comme un levier majeur pour le développement de la compétence scripturale en FLE. Elles placent l'étudiant dans des situations authentiques et contextualisées, favorisant son engagement, sa compréhension des consignes et la mobilisation de stratégies d'écriture adaptées. Dans un environnement immersif, cette compétence se manifeste par la capacité de l'étudiant à utiliser les outils technologiques, à organiser et structurer ses idées, à interpréter les consignes, à collaborer avec ses pairs et à produire un texte cohérent, créatif et conforme aux normes linguistiques.

Elle se construit progressivement grâce à l'expérience, à l'interaction sociale, au guidage de l'enseignant et à une réflexion métacognitive sur les processus d'écriture. Ainsi, les dispositifs immersifs contribuent non seulement à moderniser l'enseignement de l'écriture, mais également à enrichir et à renforcer la compétence scripturale dans une perspective plus dynamique, contextualisée et motivante.

c. Méthode utilisée :

La méthode adoptée constitue une étape cruciale dans toute recherche scientifique. Elle a pour objectif d'explicitier les choix relatifs à l'approche, aux outils

de collecte et aux modalités d'analyse des données, afin de garantir la cohérence entre les objectifs fixés et les démarches méthodologiques entreprises.

En ce qui concerne notre étude, consacrée à l'apport des technologies immersives dans le développement de la compétence scripturale en FLE, nous avons privilégié une démarche quantitative, fondée sur une enquête de terrain. Celle-ci repose sur l'administration d'un questionnaire auprès de 50 étudiants de

2^e année LMD du département de français de l'Université de Bordj Bou Arreridj, ainsi qu'auprès des enseignants prenants en charge le module de « l'écrit ». Le questionnaire, composé de quinze questions, a été élaboré afin d'explorer plusieurs dimensions interreliées telles que les perceptions, les représentations, les usages et l'impact des dispositifs immersifs sur l'enseignement-apprentissage de l'écriture en FLE en milieu universitaire algérien, tout en cherchant à identifier les leviers pédagogiques susceptibles d'en optimiser l'efficacité.

Les données recueillies permettent, en outre, de dresser un profil détaillé des répondants étudiants, marqué par une cohérence institutionnelle liée à leur appartenance au même parcours académique. Parallèlement, les informations obtenues auprès des enseignants offrent un éclairage complémentaire sur leurs pratiques pédagogiques, leurs représentations des technologies immersives et leur degré d'intégration de ces dispositifs dans l'enseignement de l'écrit en FLE.

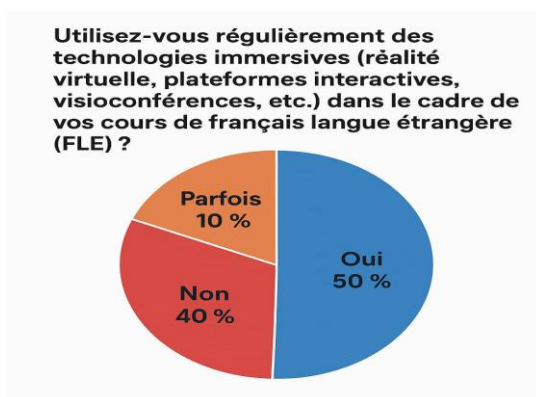
Les réponses de ce second groupe permettent ainsi de situer le niveau d'appropriation professionnelle des outils immersifs, d'identifier les obstacles rencontrés ainsi que les besoins de formation associés, et de mettre en perspective les perceptions étudiantes avec celles des acteurs pédagogiques.

d. Résultats de la recherche

Questions destinées aux étudiants

Question 1 : Utilisez-vous régulièrement des technologies immersives (réalité virtuelle, plateformes interactives, visioconférences, etc.) dans le cadre de vos cours de français langue étrangère (FLE) ?

	Oui	Non	Parfois
Nombre	25	20	5
Pourcentage	50 %	40 %	10 %

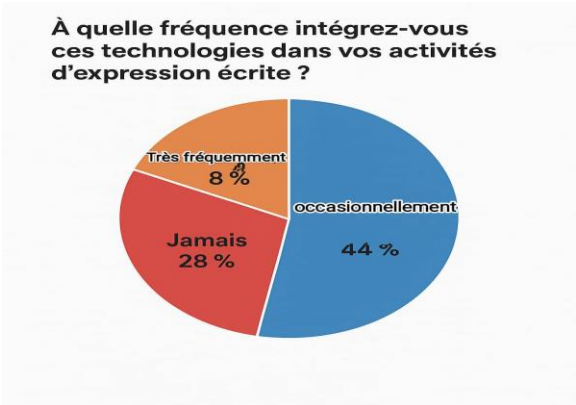


Commentaire

Les résultats indiquent que 50 % des étudiants utilisent régulièrement les technologies immersives, ce qui montre une adoption progressive de ces outils dans l'apprentissage du FLE. Toutefois, 40 % ne les utilisent pas, révélant une intégration encore inégale. Cette disparité peut s'expliquer par un manque de formation, de ressources ou par des contraintes institutionnelles. De plus, 10 % y ont recours seulement parfois, ce qui témoigne d'une utilisation occasionnelle. Globalement, ces données soulignent un intérêt réel mais une mise en œuvre encore partielle. Elles montrent également la nécessité d'un accompagnement adapté pour encourager une utilisation plus systématique de ces technologies dans les pratiques pédagogiques.

Question 2 : À quelle fréquence intégrez-vous ces technologies dans vos activités d'expression écrite ?

	Très fréquemment	Occasionnellement	Jamais
Nombre	4	22	14
Pourcentage	8 %	44 %	28 %

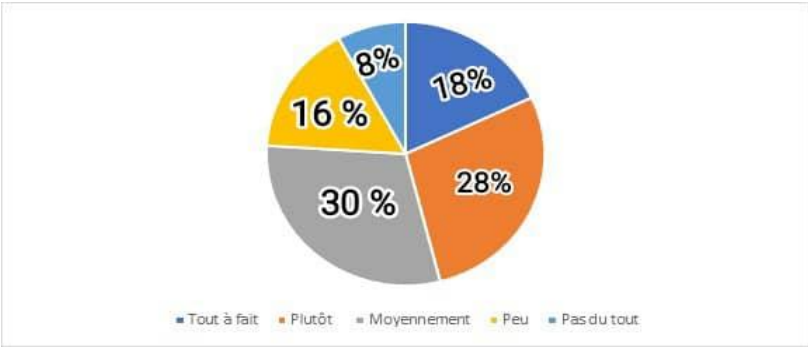


Commentaire

Les données révèlent que l'intégration des technologies immersives dans les activités d'expression écrite reste modérée. Seuls 8 % des étudiants les utilisent très fréquemment. La majorité, soit 44 %, les utilise seulement de manière occasionnelle, illustrant une pratique encore hésitante ou dépendante des circonstances pédagogiques. Enfin, 28 % n'y ont jamais recours, signe de résistances, de contraintes ou d'un manque de formation. Globalement, ces résultats mettent en évidence une utilisation irrégulière et partielle des technologies immersives. Ils soulignent la nécessité d'un meilleur accompagnement pédagogique et technique pour favoriser une intégration plus systématique dans l'enseignement de l'écriture.

Question 3 : Dans quelle mesure estimez-vous que ces technologies facilitent la compréhension des consignes d'écriture ?

	Tout à fait	Plutôt	Moyennement	Peu	Pas du tout
Nombre	9	14	15	8	4
Pourcentage	18 %	28 %	30 %	16 %	8 %

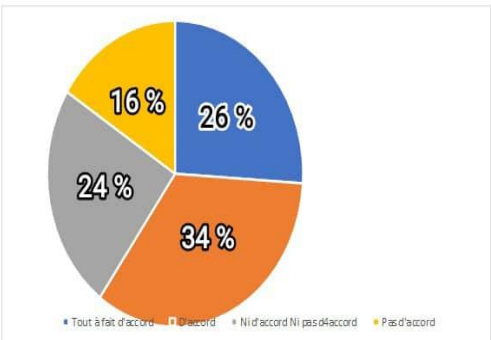


Commentaire

Les résultats montrent que les technologies immersives jouent un rôle globalement favorable dans la compréhension des consignes d'écriture. En effet, près de la moitié des répondants jugent qu'elles facilitent **clairement ou plutôt** la compréhension. Toutefois, une part importante (30 %) reste neutre, indiquant une efficacité variable selon les outils ou les activités. De plus, 16 % estiment que l'apport est faible, et 8 % n'y voient aucun bénéfice. Ces données révèlent que, malgré leur potentiel, ces technologies nécessitent encore une meilleure intégration pédagogique pour en optimiser l'impact.

Question 4 : Pensez-vous que l'usage des technologies immersives augmente votre motivation à produire des écrits en français ?

	Tout à fait d'accord	D'accord	Ni d'accord ni pas d'accord	Pas d'accord
Nombre	13	17	12	8
Pourcentage	26 %	34 %	24 %	16 %

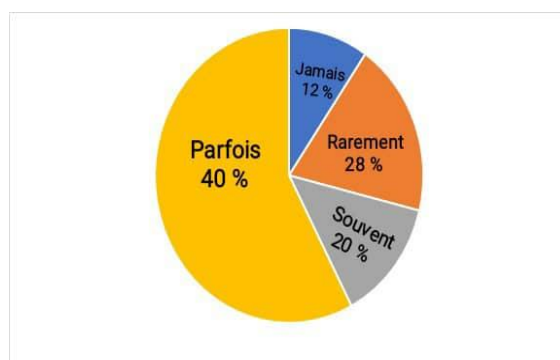


Commentaire

La majorité des répondants estiment que l'usage des technologies immersives augmente leur motivation à produire des écrits en français, avec 26 % « **Tout à fait d'accord** » et 34 % « **D'accord** ». Un quart des participants reste neutre (24 %), tandis que 16 % ne perçoivent pas d'effet motivant. Ces résultats suggèrent un impact globalement positif des technologies immersives sur la motivation à écrire en français, bien que certains restent réservés ou sceptiques.

Question 5 : Avez-vous rencontré des difficultés techniques lors de l'utilisation de ces dispositifs ?

	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais
Nombre	10	20	14	6
Pourcentage	20 %	40 %	28 %	12 %

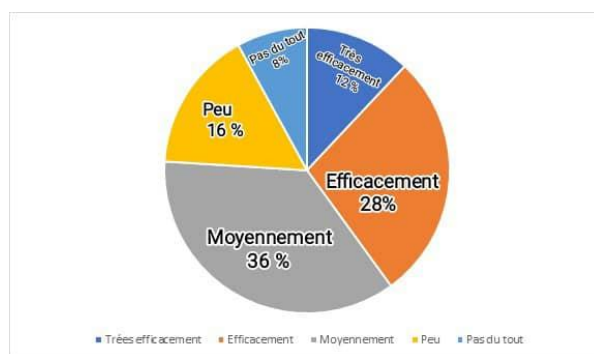


Commentaire

Les réponses montrent que les difficultés techniques sont assez fréquentes lors de l'utilisation des dispositifs immersifs. En effet, 40 % des participants déclarent rencontrer des problèmes « **Parfois** » et 20 % « **Souvent** », ce qui signifie que plus de la moitié fait face à des obstacles techniques. Cependant, 28 % affirment n'y être confrontés que rarement, et seuls 12 % n'en rencontrent jamais. Ces résultats mettent en évidence que, malgré leur potentiel pédagogique, les technologies immersives nécessitent encore un meilleur encadrement technique pour garantir une utilisation fluide.

Question 6 : Dans quelle mesure ces environnements immersifs vous aident-ils à mieux organiser et structurer vos productions écrites ?

	Très efficace	Efficacement	Moyennement	Peu	Pas du tout
Nombre	6	14	18	8	4
Pourcentage	12 %	28 %	36 %	16 %	8 %

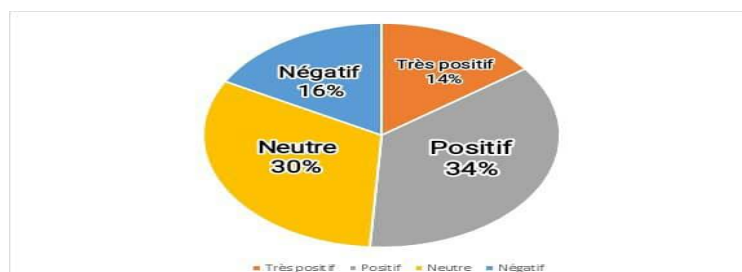


Commentaire

Les données indiquent que les environnements immersifs contribuent globalement à améliorer l'organisation et la structuration des productions écrites. En effet, 28 % des répondants jugent ces outils **efficaces** et 12 % **très efficaces**, tandis que 36 % estiment qu'ils aident **moyennement**. Toutefois, une part non négligeable rencontre un bénéfice limité : 16 % déclarent que ces environnements les aident **peu**, et 8 % **pas du tout**. Ces résultats montrent donc un impact positif, mais variable, suggérant que l'efficacité de ces dispositifs dépend probablement du niveau de familiarité des utilisateurs et de la manière dont ils sont intégrés dans les activités pédagogiques.

Question 7 : Comment évaluez-vous l'impact des technologies immersives sur la qualité globale de vos écrits ?

	Très positif	Positif	Neutre	Négatif
Nombre	7	17	15	8
Pourcentage	14 %	34 %	30 %	16 %

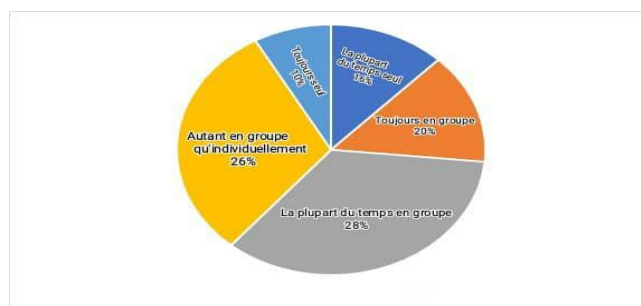


Commentaire

Les données révèlent une perception globalement favorable de l'impact des technologies immersives sur la qualité des écrits. En effet, près de la moitié des répondants jugent cet impact « **Très positif** » ou « **Plutôt positif** », ce qui montre une influence encourageante sur l'amélioration des productions. Un tiers des participants (30 %) adopte une position **neutre**, suggérant que l'effet n'est pas clairement perceptible pour tous. Enfin, 16 % considèrent cet impact **négatif**, ce qui témoigne d'une certaine résistance ou de difficultés liées à l'utilisation de ces outils. Globalement, l'évaluation reste majoritairement positive, tout en soulignant l'importance d'un accompagnement adapté pour en optimiser les bénéfices.

Question 8 : Préférez-vous travailler en groupe ou de manière individuelle lors des séances utilisant ces technologies ?

	Toujours en groupe	La plupart du temps en groupe	Autant en groupe qu'individuellement	La plupart du temps seul	Toujours seul
Nombre	10	14	13	8	5
Pourcentage	20 %	28 %	26 %	16 %	10 %



Commentaire

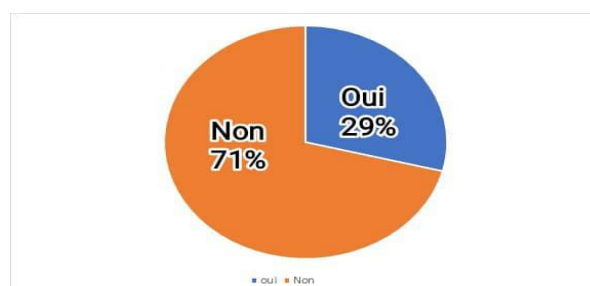
Les réponses montrent une nette préférence pour le travail collaboratif lors des séances utilisant les technologies immersives. En effet, 20 % des participants travaillent **toujours** 28 % **la plupart du temps en groupe**, contre seulement 26 % qui déclarent choisir **autant le groupe que l'individuel**. À l'inverse, le travail individuel reste minoritaire : 26 % préfèrent **travailler seuls**, dont seulement 10 %

Ces résultats soulignent que les environnements immersifs favorisent naturellement les dynamiques collectives, perçues comme plus motivantes et propices à l'échange entre pairs

Questions destinées aux enseignants :

Question 1 : Intégrez-vous les technologies immersives dans votre enseignement de la production écrite en FLE ?

	Oui	Non
Nombre	2	5
Pourcentage	29 %	71 %

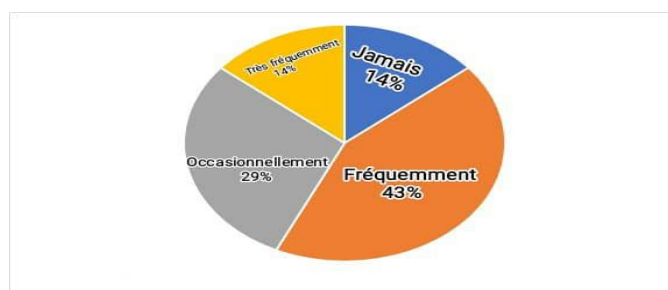


Commentaire

Les données montrent que l'intégration des technologies immersives dans l'enseignement de la production écrite en FLE reste très limitée. Seuls **29 %** des enseignants déclarent les utiliser, tandis que **71 %** ne les intègrent pas dans leurs pratiques pédagogiques. Cette large majorité suggère soit un manque de formation, soit des contraintes matérielles ou institutionnelles, ou encore une perception insuffisante de leur valeur ajoutée. Les résultats indiquent donc un potentiel encore largement inexploité dans le contexte de l'enseignement du FLE.

Question 2 : À quelle fréquence ces technologies sont-elles utilisées dans vos séances d'enseignement ?

	Très fréquemment	Fréquemment	Occasionnellement	Jamais
Nombre	1	3	2	1
Pourcentage	14 %	43 %	29 %	14 %

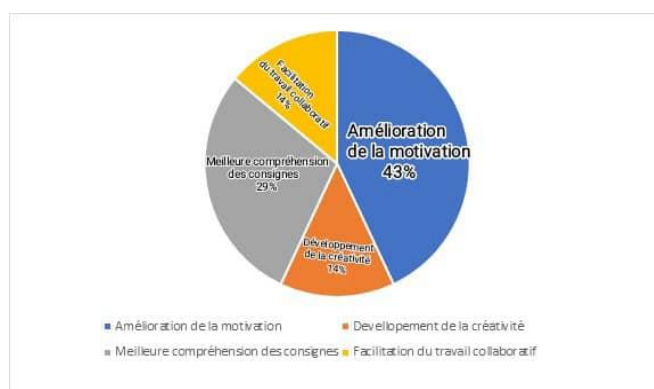


Commentaire :

Les données montrent une utilisation relativement régulière des technologies immersives dans les séances d'enseignement. En effet, 43% des répondants déclarent les utiliser **fréquemment** et 14 % **très fréquemment**, ce qui indique une présence notable de ces outils dans les pratiques pédagogiques. Toutefois, 29 % ne les mobilisent qu'**occasionnellement**, et 14 % ne les utilisent **jamais**. Ce contraste révèle une adoption encore inégale, probablement liée à des facteurs tels que la disponibilité du matériel, la formation ou le degré de familiarité des enseignants avec ces technologies. Globalement, l'usage est présent mais reste à renforcer et homogénéiser.

Question 3 : Quels sont, selon vous, les principaux bénéfices pédagogiques des technologies immersives dans l'enseignement de l'écriture ?

	Amélioration de la motivation	Développement de la créativité	Meilleure Compréhension des consignes	Facilitation du travail collaboratif
Nombre	3	1	2	1
Pourcentage	43 %	14 %	29 %	14 %



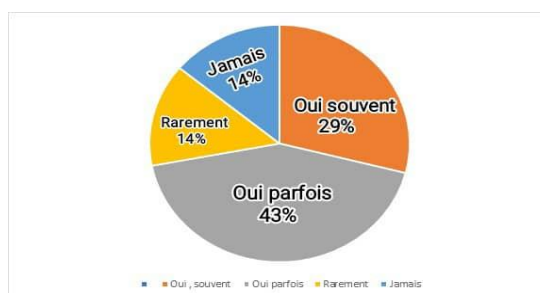
Commentaire

Les technologies immersives sont perçues comme un levier important pour améliorer la motivation des étudiants, avec **43 %** des répondants soulignant cet avantage. Elles favorisent également une meilleure compréhension des consignes pour près d'un tiers (**29 %**), ce qui peut faciliter l'apprentissage. Le développement de la créativité et la facilitation du travail collaboratif sont moins cités, chacun à hauteur de 14 %, mais restent des bénéfices reconnus. Ces résultats montrent que l'impact principal des technologies immersives dans l'enseignement de l'écriture repose avant tout sur l'engagement des apprenants et la clarté des consignes, éléments clés pour un apprentissage efficace.

Question 4 : Rencontrez-vous des contraintes ou des difficultés (techniques, organisationnelles, formatives) dans l'intégration de ces dispositifs ?

	Oui, souvent	Oui, parfois	Rarement	Jamais
Nombre	2	3	1	1

Pourcentage	29 %	43 %	14 %	14 %
-------------	------	------	------	------

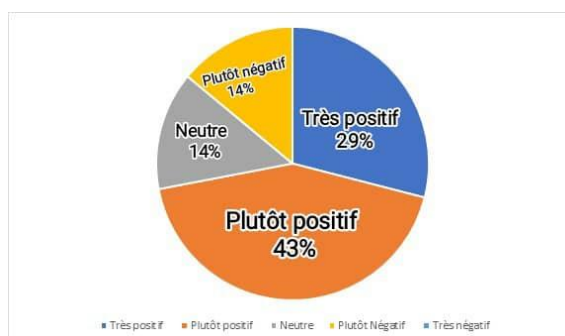


Commentaire

Une majorité significative des répondants rencontre des contraintes ou difficultés dans l'intégration des technologies immersives, que ce soit « **Souvent** » (29 %) ou « **Parfois** » (43 %). Seuls 14 % déclarent ne rencontrer ces problèmes que **rarement**, et autant affirment ne **jamais** en avoir. Ces résultats soulignent que, malgré leur potentiel, l'intégration de ces dispositifs reste freinée par des obstacles techniques, organisationnels ou liés à la formation. Cela met en lumière la nécessité d'un accompagnement renforcé pour faciliter leur adoption effective dans les pratiques pédagogiques.

Question 5 : Quel est l'impact de ces outils sur la qualité des productions écrites des apprenants, selon votre expérience ?

	Très positif	Plutôt positif	Neutre	Plutôt négatif	Très négatif
Nombre	2	3	1	1	0
Pourcentage	29 %	43 %	14 %	14 %	0

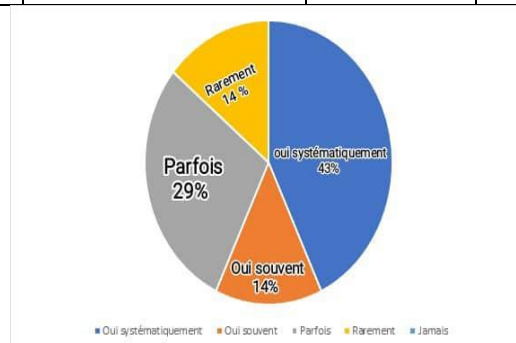


Commentaire

Les données révèlent une perception largement favorable de l'impact des outils immersifs sur la qualité des productions écrites. En effet, 29 % des répondants jugent cet impact « **Très positif** » ou « **Plutôt positif** », ce qui témoigne d'une amélioration notable du travail des étudiants selon l'expérience des enseignants. Une minorité (14 %) adopte une position neutre, indiquant que l'effet n'est pas forcément perceptible dans tous les contextes. Enfin, 14 % estiment l'impact « **plutôt négatif** », tandis qu'aucun répondant ne mentionne un effet « **très négatif** ». Globalement, ces résultats confirment une tendance positive, tout en invitant à examiner les situations où les bénéfices restent limités.

Question 6 : Utilisez-vous ces technologies pour encourager le travail collaboratif dans les activités d'écriture ?

	Oui, systématiquement	Oui, souvent	Parfois	Rarement	Jamais
Nombre	3	1	2	1	0
Pourcentage	43 %	14 %	29 %	14 %	0

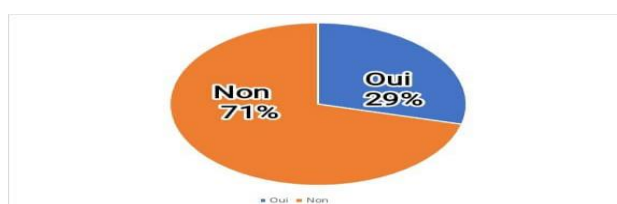


Commentaire

Les données montrent que les technologies immersives sont largement utilisées pour encourager le travail collaboratif en écriture. En effet, **43 %** des répondants déclarent y recourir « **Systematiquement** » et 14 % « **Souvent** », ce qui souligne une valorisation claire du travail en groupe dans les pratiques pédagogiques. Par ailleurs, 29 % les utilisent « **Parfois** », indiquant une utilisation modulée selon les activités. Seuls 14 % affirment les employer **rarement** et aucun répondant ne dit ne **jamais** les utiliser. Ces résultats révèlent donc une tendance forte à exploiter ces outils pour renforcer l'interaction et la collaboration entre étudiants.

Question 7 : Avez-vous reçu une formation spécifique relative à l'utilisation des technologies immersives dans votre enseignement ?

	Oui	Non
Nombre	2	5
Pourcentage	29 %	71 %



Commentaire

Les données montrent une absence marquée de formation spécifique à l'utilisation des technologies immersives : **71 %** des répondants déclarent ne jamais en avoir reçu, contre seulement **29 %** qui ont bénéficié d'une formation. Cet écart important suggère que la majorité des enseignants intègrent ou tentent d'intégrer ces dispositifs sans accompagnement formel. Cela peut expliquer certaines difficultés techniques ou pédagogiques relevées dans d'autres réponses. Ces résultats soulignent l'importance de proposer des formations adaptées pour optimiser l'usage de ces technologies en contexte d'enseignement du FLE.

Conclusion:

À l'aune de l'intégration croissante des technologies immersives dans les pratiques pédagogiques, l'enseignement/apprentissage de l'écriture en FLE au sein de l'université algérienne, se trouve aujourd'hui à un moment décisif. Ces dispositifs offrent des potentialités considérables, ils favorisent l'engagement des étudiants, stimulent leur créativité, renforcent la compréhension des consignes et soutiennent le développement de compétences scripturales plus solides et mieux structurées. Toutefois, la réussite de leur intégration repose sur une approche réfléchie, qui passe par une formation adéquate des enseignants, une maîtrise technique suffisante, une adaptation des scénarios didactiques et une accessibilité équitable pour l'ensemble des étudiants.

L'avenir de la compétence scripturale en FLE dépendra de la capacité des institutions éducatives à exploiter ces environnements immersifs de manière pertinente, éthique et cohérente avec les objectifs pédagogiques. En surmontant les obstacles techniques et organisationnels, et en valorisant les pratiques

collaboratives qu'ils favorisent, il devient possible de transformer en profondeur les dynamiques d'apprentissage et de proposer des expériences plus engageantes, interactives et adaptées aux besoins contemporains des étudiants.

Ainsi, les technologies immersives ne constituent pas seulement
Outil complémentaire : elles représentent une véritable opportunité pour repenser l'enseignement de l'écriture en contexte universitaire.

En adoptant des stratégies éclairées et en mobilisant l'ensemble des acteurs éducatifs, il est envisageable de créer un environnement d'apprentissage innovant, inclusif et propice à l'émergence de compétences scripturales plus autonomes et durables. L'avenir de l'apprentissage de l'écriture en FLE, enrichi par ces dispositifs, est porteur de réelles promesses qu'il convient d'anticiper et d'accompagner dès à présent.

Notes de bas de page :

¹**Padlet** : est une application collaborative qui permet de créer des murs virtuels interactifs. Les utilisateurs peuvent y déposer des contenus variés comme des textes, images, vidéos ou liens. Créée en 2008 par Nitesh Goel, elle facilite le travail collectif et l'organisation visuelle des idées.

²**Grammarly** : est un outil d'aide à la rédaction qui corrige l'orthographe et la grammaire en temps réel. Il propose aussi des suggestions pour améliorer le style et la clarté des textes. Fondée en 2009 par Alex Shevchenko et Max Lytvyn, cette application est très utilisée pour optimiser la qualité des écrits.

Bibliographie :

1. Abdallah-Pretceille, M. (1996). [Référence citée dans] Eid, C., Englebert, A., & Geron, G. (2018). L'enseignement du français entre tradition et innovation (Vol. II). FIPF.
2. Barré-De Miniac, C. (2000). Le rapport à l'écriture : Aspects théoriques et didactiques. Presses universitaires du Septentrion.
3. Cailleau, I., Bouchardon, S., Crozat, S., & Bourdeloie, H. (2010). Compétences et écritures numériques ordinaires. Recherches en communication
4. Cuq, J.-P. (2003). Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde. CLE International.

5. Lacelle, N., & Lebrun, M. (2016). Recherche documentaire sur la compétence à écrire au XXI^e siècle. Ministère de l'Éducation, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, Québec.
6. Perrenoud, Philippe (2000). Construire des compétences dès l'école. Paris.
7. Paveau, M.-A. (2017). L'écriture numérique : pratiques et poétiques. Paris : Presses de l'Université de Paris-Sorbonne
8. Porcher, L. (2004). L'enseignement des langues étrangères. Hachette.
9. Romero, M., & H. L. (2023). Enseigner et apprendre à l'ère de l'intelligence artificielle (Livre blanc). Canopé.
10. Romian, H. (2005). Un modèle didactique de la compétence scripturale. In J.-P. Jaffré & H. Romian (Eds.), *Savoir écrire, évaluer, réécrire en classe* (pp. 9–22).
11. Vincent, M. (2022). Former à écrire : enjeux, pratiques et perspectives. Presses Universitaires.