

La structure de la sphère politique: dualisme gauche-droite

The structure of the political sphere: left-right dualism

Benterraze Ali ¹

¹ Direction des Œuvres Universitaires Guelma (Algérie), Benterraze.ali@gmail.com

Reçu le:26/01/2026

Accepté le:21/02/2026

Publié le:01/03/2026

Résumé:

La représentation formelle de la sphère politique de droite à gauche est l'une des applications les plus répandues des concepts de droite et de gauche, où tout ce qui peut être lié à la pensée fasciste, à l'idéologie conservatrice, puis libéral, et puis à gauche c'est le contraire, c'est-à-dire tout ce qui peut être lié à la pensée ou à la direction du communisme et du socialisme.

À travers cet article, nous essayons de mettre en évidence ces concepts comme l'une des racines dans le domaine politique, et ce par l'exposition à certains aspects qui concernent ce domaine.

Mots clés: Champ politique, dualité, gauche-droite.

Abstract:

The formal representation of the political sphere from right to left is one of the most widespread applications of the concepts of right and left, where everything that can be related to fascist thought, to the conservative ideology, then liberal, and then to the left it is the opposite, that is, everything that can be linked to the thought or direction of communism and socialism.

Through this article, we try to highlight these concepts as one of the roots in the political field, through exposure to certain aspects that concern this field.

Keywords: Political field, duality, left-right.

Auteur correspondant: Benterraze Ali

1. Introduction

Lorsque le philosophe français « **André Comte-Sponville** », quand il très jeune, a demandé à son père ce que signifiait à la fois droite et gauche, la réponse du père a été la suivante: Être de droite, c'est vouloir la grandeur de **la France**, et être de gauche, c'est vouloir le bonheur des Français.

De cette phrase, l'homme a raccourci la fracture intellectuelle qui a donné lieu à ces deux mandats en France lors de la Révolution française de 1789, pour s'étendre dans la vie politique, en Europe, et dans une grande partie du monde à ce jour. (Jouri, 2024)

Problématique

Dans la littérature de droite, la gauchiste montre un être sentimental naïf qui dérive derrière des slogans, superficiel dans son traitement de l'économie, et fonce vers une société vertueuse qui n'existe pas fondée sur des Habitudes d'égalité impossibles, insoutenables, et

estime que l'égalité n'est qu'opportunité. Ces qualités sont anthropologiques et profondes et peuvent être décrites comme des individus et des sociétés qui ont vécu des milliers d'années avant la Révolution française, ce qui signifie que le point auquel l'homme se tient à droite et à gauche peut être instinctif. (Alouan, 2019). D'autre part, dire qu'on est de droite ou de gauche, c'est assumer de tels concepts symboliques à l'individu. S'il avait peu d'intérêt pour la politique ou peu de connaissance de celle-ci, ses implications de positionnement seraient particulièrement pauvres. Par exemple, être de gauche exprimerait simplement une hostilité multiforme à l'égard de l'employeur. Être de droite exprimerait une aversion élémentaire pour les salariés, et de manière plus attrayante, la gauche se doublerait de générosité, et la droite de réalisme. À l'inverse, le positionnement d'individus attentifs au rôle de la politique (à gauche ou à droite) peut traduire des convictions fortes, un ancrage dans les traditions intellectuelles, et une capacité à s'impliquer dans les analyses sociales ou économiques.

Pour que la vision s'éclaircisse, il faut se poser la question suivante: **qu'entend-on par dualité gauche-droite comme une des dimensions de la structure du champ politique ?**

2. Ajuster les concepts

Le processus de définition des concepts aide à ajuster la perception de la recherche, car il s'agit de l'une des étapes les plus importantes nécessaires pour faire n'importe quel corps scientifique, et cet article traitait d'un ensemble de concepts que nous examinons les suivants:

2.1 Le concept de dualité

Le mot dualisme dans le lexique des significations vient comme un nom féminin, et le dualisme est une idée qui va dans l'interprétation du monde pour dire deux principes opposés comme le bien et le mal au dualisme, et l'âme et le corps chez **Descartes**, compensés par le monisme dualisme, matière et esprit.

Bilinguisme: Une expression destinée à écrire dans une langue et à parler dans une autre, et le bilinguisme dans une langue est un terme appelé l'utilisation ou la coexistence de deux langues côte à côte dans une société particulière comme certains pays africains qui parlent swahili et anglais, ou swahili et français.

C'est un terme donné au phénomène du bilinguisme, c'est-à-dire de la couleur classique et vernaculaire ou binaire: Le fait qu'un objet soit de deux couleurs ou d'un sommet binaire: Une rencontre entre les chefs de deux États. (Lexique des significations)

2.2 Terme de gauche droite

Ces termes proviennent de l'incident de disposition des sièges effectué par un groupe de politiciens pendant **la Révolution française**. Ils se sont séparés à l'été 1789, après que les membres de l'Assemblée nationale française se soient réunis pour rédiger une constitution. Le principal point de débat à l'époque portait sur les pouvoirs du **Roi Louis XVI**. Alors que le débat faisait rage, les politiciens se sont scindés en deux groupes dans la salle de l'assemblée. Là où les rebelles opposés à la monarchie étaient assis à la gauche de l'officier président, les membres aristocratiques les plus conservateurs de la monarchie étaient assis à

la droite de l'officier président. (Droite et gauche ... La terminologie dans le monde de la politique, 2024)

« **André comte Sponville** », à travers son dictionnaire philosophique, présente la totalité des différences entre droite et gauche en **France**, qu'il définit ainsi:

D'un point de vue social, la gauche est plus représentative des classes populaires et des travailleurs à faible revenu, tandis que la droite représente la classe ouvrière, les électeurs de la classe supérieure et les travailleurs indépendants tels que les artisans, les commerçants et les indépendants. (Droite et gauche ... La terminologie dans le monde de la politique, 2024)

2.3 Concept de structure

La structure dans le langage de ce qui a été construit et recueilli par la structure de ce qui a été construit et recueilli par la structure, ce qui signifie la structure de la structure, et à partir de là la structure du mot toute forme, et il est dit que la structure est vraie. La structure est tout ce qui est construit, et est appelé **l'honorable Kaaba**. Et la structure, la structure de la route: Petites routes bifurquant de l'avenue. (Égypte, 2005, p. 73)

Et il est dit dans le lexique des jauges de langage d'**Ibn Fares**: C'est la construction de la chose en joignant une partie de celle-ci les unes aux autres, disent les constructeurs de l'édifice. (Ibn Fares, 2001, p. 183)

2.4 Concept politique

C'est un mot apparemment neutre, car il n'implique pas en lui-même ou dans sa structure linguistique une valeur ou un jugement moral, et s'il suggère des significations positives plus que des significations négatives. (Marâachy, 2016)

Le Centre national des ressources textuelles et lexicales a défini la politique comme suit :

- Art, manière de diriger, en vue du bien commun, toutes les activités d'une société.
- Ensemble des principes d'action d'un État ou d'un gouvernement, qui détermine des objectifs, de manière générale ou dans des domaines particuliers, et décide des moyens à mettre en œuvre pour les atteindre. La politique sage et pragmatique de Richelieu. La politique étrangère, extérieure d'un pays. Politique intérieure. Politique agricole, industrielle. Politique de l'emploi. Politique dirigiste, étatiste, libérale. Politique inflationniste. Politique de rigueur, d'austérité, ensemble des mesures financières et économiques envisagées pour réduire la demande et prévenir ou contrecarrer l'inflation. Politique sociale, destinée à améliorer les conditions de vie de la population ou à corriger les disparités. La politique monétaire. (Politique)

En terminologie, il est défini comme le soin de toutes les affaires internes de l'État et de toutes les affaires extérieures, et est également défini comme une politique basée sur la répartition de l'influence et du pouvoir dans les limites d'une société.

Il est également défini comme la relation entre les dirigeants et les gouvernés dans l'État, et il est également défini comme les voies et procédures menant à des décisions pour le bien des sociétés et des groupes humains.

« **Harold** » la définissait comme l'étude du pouvoir qui identifie des ressources limitées, « **David Easton** » la définissait comme l'étude de la division des ressources

existant dans la société par le pouvoir, tandis que les réalistes la définissaient comme un art basé sur l'étude de la réalité politique et sa modification objective.

3. La structure de la sphère politique entre le terme et l'essence

Il est difficile de définir les concepts de gauche et de droite, cependant, il est possible de présenter certaines des explications faites et proposées par le philosophe italien « **Norberto Bobbio** », qui sont encore les plus courantes à l'heure actuelle, le nœud du problème, selon «Bobbio», est que la gauche attache plus d'importance au droit à l'égalité, et cette position ne doit pas être dépeinte d'une manière qui suggère que la gauche sera «pour» l'égalité tandis que la droite sera «contre», et l'idée est que tout le monde et les autres ne font pas attention à la même attention à cela. À droite, les conservateurs estiment que l'égalité des chances est suffisante pour assurer la vie du bien-être collectif, ce qui est plus exigeant, et la gauche, pour sa part, estime que l'égalité des chances doit s'accompagner de résultats égaux.

Depuis la Révolution française, où la même terminologie a émergé, le clivage gauche-droite a caractérisé toutes les grandes luttes sociales, en particulier celles liées au droit de vote, au développement des partis politiques, à la montée des syndicats, à la construction de l'État-providence et à l'émergence du féminisme. D'**Anthony Downs** à **Anthony Giddins**, de nombreux intellectuels bien connus ont également souligné la centralité de l'opposition de gauche, et la raison est simple, car cette division offre un raccourci analytique sans précédent pour comprendre et connaître la position des citoyens sur une série de questions politiques.

Il est vrai que les termes «gauche» et «droite», en tant que catégories d'origine occidentale, sont plus profondément enracinés dans les pays développés que dans les pays en développement. Notons toutefois que dans différents pays comme l'Afrique du Sud, le Chili ou l'Inde, le clivage gauche-droite est bien établi. En effet, les sondages sur les cinq continents suggèrent que le clivage conservateur-progressiste est un sous-produit de la démocratie, et puisque la démocratie s'établit comme le seul système politique légitime, le clivage gauche-droite tend à devenir plus global.

La distinction entre gauche et droite est bien sûr une métaphore car dans le monde réel les opinions politiques s'expriment plus en spectre qu'en division, et en plus, le sens de «gauche» et «droite» varie à travers le temps et l'espace. Il convient toutefois de rappeler que malgré toutes les erreurs qui l'entourent, l'opposition gauche-droite reste au centre des débats qui animent cette philosophie politique, cette politique comparée et cette sociologie politique. Dans ce contexte, l'absence quasi totale de concepts de gauche et de droite dans les relations internationales a de quoi surprendre. Après tout, les thèmes d'égalité et de justice sociale qui définissent le clivage gauche-droite sont aussi au cœur de nombreux enjeux internationaux. Par exemple, peu de gens diront que la gauche et la droite ont interprété les conflits Est-Ouest-Nord-Sud au cours des dernières décennies tout à fait différemment; il est sans doute temps que ce constat anecdotique débouche sur une réflexion plus systématique en s'intéressant à plusieurs aspects de la mondialisation. (Thérien, Le monde se divise-t-il entre la «gauche» et la « droite » ?)

Jusqu'à ce que la vision soit claire, il est possible de cristalliser l'idée de ce qu'est la structure politique comme interconnexion horizontale entre les différentes formations, orientations et spectres politiques interconnectés en interne et verticalement, Et la création de relations de compréhension et de coopération entre eux dans la mesure des relations de conflit et de différence parfois. Donc, il finira par aboutir à un corps cristallisé pour une situation politique générale appelée un système politique. Qui est complètement isolé du système administratif, qui est un ensemble de fondements juridiques et organisationnels de différents niveaux avec des outils appliqués à des fins d'administration de l'État. Le système politique rencontre le système administratif avec d'autres systèmes qui forment ce qu'on appelle dans le domaine politique le système d'État.

Ici, il faut expliquer que la première base du succès de l'État et de son éloignement de «l'État failli» dépend comme une pierre angulaire du système politique, de sorte que ce système est un produit de la structure politique, et que la structure politique dépend de la maturité des relations entre les différents courants et formations politiques. (El Moufti, 2023)

La notion de droite et de gauche repose généralement sur un binaire conservateur/progressiste. Le droit, dans sa forme religieuse, est un symbole de la préservation des hiérarchies économiques et sociales et de l'ordre moral divin. Dans sa forme libérale, c'est un symbole de l'économie de marché. Son équipe se concentre sur les valeurs de justice sociale et économique et sur l'adaptation de ces normes pour servir la société dans son ensemble. Aujourd'hui pourtant, la distinction entre droite et gauche fondée sur l'orientation économique n'est pas aisée après la chute des régimes socialistes du XXe siècle et la diffusion du système libéral à l'échelle mondiale. Ainsi, les différences entre droite et gauche, bien que diverses, sont devenues plus faibles. (Saadi, 2015)

4. Concepts liés au domaine politique

Il existe de nombreux concepts liés au domaine politique, dont les plus importants peuvent être mentionnés:

4.1. Pouvoir

C'est le concept le plus courant dans le domaine politique, et « **Khalil Ahmed Khalil** » le définit dans son livre "Basic Concepts in Sociology" comme étant une relation qui appartient à l'analyse interactive, ou c'est un phénomène plus complexe qui sort d'un conglomérat ou installe une diversité de modèles interactifs, où cette autorité semble être une relation asymétrique entre au moins deux acteurs dépendants et suivis, où le suiveur met en œuvre les instructions et les suggestions du suiveur et répond aux initiatives et aux désirs du suiveur, et il n'est pas possible d'imaginer l'autorité sans La force de la relation entre eux est très complexe et ne peut être réduite l'une à l'autre, sauf dans des cas extrêmes. (Khalil A. K., 1984, pp. 121-122)

D'autres définissent le pouvoir comme le droit légal et formel d'influencer les autres par la prise de décision et l'émission d'ordres et de directives, y compris ceux traitant des ordonnances de pénalité et des sanctions, tandis que le pouvoir est traité sur la base de l'obéissance volontaire, par la force de sa légitimité respectée par chaque président et subordonné. (Ettayeb, 2007, p. 72)

« **Kreuzi** » a identifié la somme des sources sur lesquelles l'autorité s'appuie, les considérant comme une compétence ou une spécialisation, la relation entre l'organisation et son environnement, le contrôle des communications internes et l'utilisation des règles organisationnelles. (Zeouaoui, 2021)

4.2. Pouvoir politique

Chaque État se compose de trois principales autorités politiques qui établissent et supervisent les lois internes de l'État, et punissent toute personne qui supplie de passer outre ces lois, et ces autorités sont divisées en:

- Autorité législative: L'autorité responsable de l'élaboration des lois.
- Le pouvoir exécutif est l'autorité qui supervise l'application des lois promulguées par le pouvoir législatif.
- Autorité judiciaire : La plus haute autorité de l'État, chargée de demander des comptes aux hors-la-loi et aux hauts responsables corrompus de l'État.

4.3. Partis politiques

Le concept de parti politique fait référence à un groupe qui adopte sa propre approche politique et cherche à atteindre la présidence de la gouvernance par le biais d'élections, et chaque parti politique a un ensemble de principes et d'idéologies qui contrôlent la conduite de ses travaux, et chaque parti politique a un programme politique qui inclut sa vision économique, militaire et internationale.

4.4. Idéologie politique

Ce concept fait référence aux principes et à la doctrine adoptés par un parti politique; la doctrine peut être nationale, raciale ou de classe, et l'une des idéologies les plus importantes qui est devenue célèbre dans le monde: l'idéologie marxiste, l'idéologie communiste, l'idéologie islamique et l'idéologie capitaliste.

4.5. Démocratie

La démocratie est une forme de gouvernance politique moderne, où la démocratie moderne repose sur la participation des membres généraux de l'État à la gouvernance à travers la sélection de chaque catégorie de personnes pour leurs représentants au gouvernement afin d'assurer la réalisation de leurs libertés.

5. Le contexte général de l'émergence de la dualité (droite et gauche)

Binaire (droite-gauche) a commencé comme deux termes de base en France au XVIII^e siècle, lorsque le monde entier, en particulier l'Europe, regardait de près la Révolution française et traçait ses nouveautés, où des termes tels que «droite» et «gauche» ont commencé à émerger en tant que concepts politiques, qui se sont rapidement répandus dans la Révolution française dans le monde entier. Cette division (droite et gauche) reste un patrimoine particulier calculé sur la Révolution française, ou du patrimoine du Conseil constitutionnel français, lors du vote sur les pouvoirs du Roi le 29 août 1789 après JC, le Conseil constitutionnel devait discuter du droit de veto accordé au Roi, et lorsque le vote a été demandé Partisans du " **veto** " royal. Les conservateurs se tenaient à droite dans la salle, et on a demandé aux opposants. (Modernistes) debout à gauche, qui a conduit à la naissance de ce qui pourrait devenir une nouvelle division politique, et après leur adoption dans la politique française, les termes «droite» et «gauche» se sont répandus dans toute

l'Europe, et sont devenus les noms de l'identité politique, et une description de l'orientation politique des individus et des groupes, Et depuis cette date, il a été argumentative. (Tiflati, 2022)

Selon l'histoire populaire, l'adoption des termes «droite et gauche» à classer sur la base de penchants politiques, venus de la division des sièges à l'Assemblée nationale ou au parlement français, comme des partisans du roi et du régime se sont progressivement déplacés vers la droite du président, tandis que les partisans de la liberté et de l'égalité se sont déplacés vers la gauche.

Cependant, selon « **Gaucher** », cette classification binaire n'est devenue une métaphore politique importante que plus tard, en particulier avec la montée du socialisme à la fin du XIXe siècle. (jouri, 2024)

Bien que l'adepte de l'histoire des peuples puisse toucher les composantes de la droite et de la gauche dans presque toutes les civilisations antérieures jusqu'aux primitives, mais la cristallisation des deux termes (droite et gauche) est certainement le fruit de la Révolution française, et de la diffusion de ces deux termes par la suite sous la forme d'une lutte entre conservatisme et ouverture, cette fois venue dédiée à la charge des Lumières françaises, qui a été forcée à cette révolution. C'est une révolution que beaucoup d'historiens politiques considèrent comme inspiratrice de nombreuses révolutions ultérieures dans le monde, bien qu'elle soit loin d'être le modèle idéal qui a soulevé ses slogans. (Alouan, 2019)

Ce duo n'a pas connu un tel emploi avant 1789, et son utilisation réelle en ce sens n'a commencé que dans les années 1820. Sa véritable naissance est attribuée par les historiens au retour de la monarchie en France après la défaite de **Napoléon**, notamment lors de la session parlementaire de 1819 - 1820. (Alaaly, 2023)

Dans ces circonstances, la transformation de ces termes en mots-clés systématiques et formels de l'identité politique a pris plus d'un siècle, et n'a pris un caractère institutionnel qu'à partir de la première décennie du XXe siècle, lorsque (droite et gauche) ont pris des significations spécifiques et claires. Par exemple, les opposants qui ont fait défection de la ligne du Parti communiste ont été décrits comme des déviants de gauche ou de droite, en particulier des opposants de l'ère stalinienne, lorsque se pencher à gauche signifiait adopter une révolution ouvrière internationale fondamentaliste, et se pencher à droite signifiait une sorte de sentiment nationaliste nationaliste Fondamentalisme.

Ces définitions ont été quelque peu flexibles, changeant souvent avec l'évolution de la situation politique et du parti au pouvoir, auquel cas nous pouvons faire la distinction entre ceux qui cherchent un encadrement littéral du sens. (droite et gauche), et ceux qui s'intéressent à une interprétation historique fondamentale des significations fondamentales de termes restés statiques pendant des siècles, en tenant compte de nouvelles définitions politiques, telles que: (Conservateur, libéral, progressiste, régressif), donc on peut dire que les termes «droite» et «gauche» décrivent l'orientation culturelle nationale plus que le paysage politique établi.

Selon ce point de vue, il est presque impossible de parler des années 1920 et 1930 en Europe sans se référer à la «droite» ou à la «gauche» comme identités politiques La «gauche» est un outil de polarisation du spectre politique et de diabolisation des opposants

politiques Droite et gauche sont devenues plus fondamentalistes, et le centre libéral a presque disparu de la vue.

Dans les années 1940 et 1950, la guerre froide a augmenté la persécution de tous ceux de gauche. Les citoyens perdaient leur emploi au gouvernement et pourraient ne pas être épargnés par les poursuites s'ils révélaient leurs tendances socialistes ou communistes. Ou ils ont déclaré leur affiliation ou leur sympathie avec le camp oriental, et cela a eu un grand impact sur l'activité de la gauche. Pendant ce temps, les intellectuels conservateurs ont commencé à associer la croissance de l'État libéral à ce qu'ils appelaient le gauchisme et ses associations communistes. Cela a donné au libéralisme un caractère négatif parmi eux, et pendant la guerre du Vietnam, les deux termes sont revenus au premier plan. (Droite et Gauche) Quand les gens ont besoin d'un moyen d'exprimer leur désaccord avec les autres concernant les politiques internes et externes de l'État, ils trouvent dans les deux termes leur perversion. Aujourd'hui, on peut dire que la gauche se réfère au progressisme et au libéralisme, la droite au conservatisme et au patriotisme déviant, et le centre change et se développe encore constamment. (Tiflati, 2022)

6. Dialectique de droite et de gauche

L'échelle gauche-droite est le produit d'un long travail historique qui a été étudié à partir d'arguments et de confrontations. Les théoriciens et les politiciens des deux côtés ont proclamé leurs valeurs, Ils ont parlé contre leurs croyances, leurs ennemis les ont attaqués et les ont dénoncés. Aujourd'hui, ces batailles ont encore des effets émotionnels commandités par les premiers déménageurs afin de récolter le bénéfice des concepts positifs qu'ils évoquent, et de jeter ceux qui seraient dégénératifs à leurs adversaires. Autrement dit, le système conceptuel émotionnel reste suffisamment riche pour mobiliser la capacité des individus à se localiser, alors que les implications pratiques du placement sur l'échelle restent floues. (Braud, 1998, p. 318)

La question à se poser est la suivante: pourquoi la plupart des partis d'extrême droite rejettent-ils la distinction traditionnelle (classique) entre (droite et gauche), et se placent-ils en dehors du champ de cette division ?

Selon les experts, il y a quatre raisons principales pour lesquelles les partis d'extrême droite cherchent à se classer comme tels :

- L'essentiel de la doctrine intellectuelle de ces partis, qui voient dans les deux sens (droite et gauche) un adversaire politique auquel il ne faut pas faire confiance et s'allier avec lui.
- Les politiques de l'extrême droite et la lecture unique du monde, qui ne voit aucune légitimité, ajout politique ou aucune signification convaincante dans la distinction entre droite et gauche.
- Rejet de la connotation négative du terme «extrême droite» associé au racisme et à la discrimination raciale, les amenant à s'interroger sur la discrimination dans sa globalité.
- Les gens d'extrême droite se définissent comme «ni de gauche ni de droite», leur permettant de se distinguer du reste de l'échiquier politique, affirmant qu'ils n'appartiennent pas et n'adhèrent pas à la politique traditionnelle actuelle. Par exemple, les élections présidentielles françaises de 2017 ont réitéré cette distinction, la scission entre la droite et la gauche, la

dirigeante d'extrême droite **Marine Le Pen** affirmant que ces mots sont des mots vides de sens et que le vrai fossé est entre la mondialisation et le patriotisme. (Tiflati, 2022)

Dans le même contexte, « **Hazem Saghia** » soutient que dans le Tiers-Monde, où le plus grand, sinon le seul, conflit est entre les autorités qui réduisent et confisquent leurs sociétés, et les peuples et les groupes en quête de liberté et d'égalité, les «droitiers» comme "**Mobutu Sese Seko**" et les «gauchistes» "**Chloran Kabila**" sont égaux. Nous aurons besoin d'un microscope très puissant pour faire la distinction entre "**Abdel Fattah Ismail**" et "**Ali Abdullah Saleh**". Les dirigeants «centristes» qui ont vécu sur le balancement entre la «droite» et la «gauche» ne se préoccupent que de sécuriser et de consolider leur pouvoir, car leur position est elle-même une preuve de la marginalité de cette binarité et de son utilisation facile des deux prétextes.

C'est l'«anti-impérialisme», avec toutes ses formes populistes de nationalisme et de religion, qui détermine l'orientation large des politiques et des orientations qu'il est presque impossible d'associer à «droite» ou «gauche», et ce n'est que partiellement nouveau, même pendant la guerre froide la relation avec les Soviétiques (Et dans beaucoup moins de cas en chinois) c'est elle qui suppléera la position idéologique et de classe stricte en qualifiant un parti de gauchiste. Cependant, le communisme soviétique et les partis communistes relativement forts ont fourni à cette classification une force qui a expiré après l'effondrement de l'Union soviétique et l'atrophie de ses partis communistes.

Quant aux partis qui se conforment aux conditions des organisations économiques internationales, il est fort probable qu'une longue liste de leurs déterminants neurologiques et civils (religieux, sectaires, ethniques, etc.) Prédéfini par la gauche et la droite. Si l'on peut citer l'expérience libanaise, que l'on retrouve sur d'innombrables cas semblables, elle semblait traiter le «Courant du futur», par exemple, de «droitier» (c'est-à-dire que les sunnites du « **Akkar** » sont des néolibéraux) pas moins stupide que de traiter le Hezbollah ou le «Mouvement patriotique libre» de «gauchiste». Cela n'est pas sans rappeler la description malade adoptée par certains pendant la guerre civile lorsqu'ils classaient les musulmans comme «de gauche» et les chrétiens comme «de droite». Ces concepts n'offrent aucun service sérieux à la réalité réelle. (Saghia, 2018)

Sur la base de ce qui précède, il est clair pour nous comment les débuts du conflit entre le concept de systèmes et le concept d'institutions ont conduit à l'inclusion à la fois de droite et de gauche d'un certain nombre d'erreurs incompatibles avec le rôle, le progrès et le bonheur de l'homme, Ces erreurs ont gouverné et continuent de gouverner d'autres systèmes et sociétés qui ont choisi de suivre les approches de droite et de gauche. (Khalil I. e, 2014, p. 25)

7. Mondialisation et nationalisme extreme

Si les termes «droite» et «gauche» sont originaires de France, rien d'étonnant à ce que le fossé entre les deux groupes dans ce pays soit aussi large. De nombreux politiciens ont tenté de surmonter la duplicité (droite et gauche) en employant des principes nationaux et démocratiques plus élevés, tels que le mépris de l'ancien président français **Charles de Gaulle** pour ces termes, et sa quête pour surmonter les divisions partisans dans la société française et au sein de son gouvernement, au nom du grand intérêt de la République.

L'arrivée de **Marine Le Pen** à la tête de son parti Front national en 2011 a marqué un retour progressif à l'extrême droite française, quoique différemment. Cette tendance doit être comprise dans le contexte des aspirations du parti d'extrême droite à devenir un parti de gouvernement officiel acceptable par tous les Français, dans toutes leurs orientations, et lutter pour cet objectif est devenu la priorité stratégique du parti.

Ainsi, **Le Pen** a entamé une double politique de diabolisation de son parti, le rapprochant de l'opinion publique, et tentant de recruter en dehors des lignes régulières du parti, en introduisant un nouveau clivage derrière la droite et la gauche, tant le clivage demeure entre elles (mondialisation et nationalisme national). Il est à noter que c'est l'extrême droite ou l'extrême droite qui maintient vivante l'idée de gauche en politique et dans la conscience de ses adeptes, car son existence est associée à l'existence de la gauche et à son danger continu pour l'État et la paix sociale.

Dans le même contexte, les résultats des législatives françaises au premier tour après ce qui s'était tenu le dimanche 6 juin 2024, ont montré l'avancée de la droite dure française emmenée par le Parti de l'Assemblée nationale.

Plus de 50 ans après sa fondation, le parti Front national fondé par **Jean-Marie Le Pen**, dont la fille Marine a changé de nom pour devenir le parti Rassemblement national en 2018, a atteint une supériorité remarquable et remporté (34 %) des voix, battant l'alliance de gauche arrivée en deuxième position. (28 %) et sur **le président Macron** et son parti «Renaissance» (20 %) qui ont terminé troisième et ont abandonné la course au second tour.

Macron a pris la décision de dissoudre l'Assemblée nationale le 9 juin, après que son parti a perdu les élections au Parlement européen face au parti du Rassemblement national, qui a également remporté la première place.

Le Pen a déclaré: «Nous sommes prêts à exercer le pouvoir si les Français nous font confiance lors des prochaines législatives». (jouri, 2024)

8. Menaces et violences politiques

Contrairement à de nombreux reportages dans les médias en 2020 et 2021, les extrémistes de droite ne sont pas les seuls à être à l'origine d'actes terroristes la violence et le sabotage que beaucoup de pays occidentaux ont connu. Des groupes d'extrême gauche se sont également répandus dans tout le pays pour bloquer les manifestations d'autres groupes. Pour comprendre les menaces potentielles des militants d'extrême droite et d'extrême gauche, et pour comprendre les interactions entre ces mouvements politiques contradictoires, il faut prendre conscience des mouvements de ces groupes, non seulement dans l'espace public, mais aussi sur Internet, et examiner leurs activités extrémistes sur les plateformes connues sur lesquelles ils opèrent.

Des groupes d'extrême gauche se sont également répandus dans tout le pays pour perturber les manifestations d'autres groupes. Pour comprendre les menaces potentielles qui pèsent sur les militants d'extrême droite et d'extrême gauche, et comprendre les interactions entre ces mouvements politiques conflictuels, les mouvements de ces groupes doivent être encerclés, non seulement dans l'espace public, mais aussi sur Internet, et examiner leur activité extrémiste sur les plateformes connues sur lesquelles ils opèrent.

Bien que les extrémistes soient en conflit constant, ils trouvent souvent un ennemi commun incarné dans l'État central, comme l'application de la loi, les gouvernements centraux et les bâtiments publics. En bref, les groupes extrémistes de «droite» et de «gauche» se rassemblent sur des bases communes, manifestées dans (le nihilisme et le chaos), car les deux parties cherchent à atteindre le maximum possible, et si cela conduit à la guerre civile, parce qu'ils voient dans le chaos qu'ils espèrent atteindre, une condition de base pour la guerre civile, par exemple: Le Front de libération de la jeunesse de Portland se décrit comme un réseau décentralisé de groupes de jeunes indépendants, actifs dans l'action directe vers la libération complète des institutions de l'État, forcé par le gouvernement et le capitalisme.

les groupes d'extrême droite ont vu **le président américain Donald Trump**, un allié important à la Maison Blanche, capable de remettre les choses en ordre, d'éliminer (les traîtres) et l'extrême gauche, et en 2019 **Trump** a imposé aux forces de l'ordre fédérales d'ignorer les activités de la «droite» et de ne s'intéresser qu'à la menace de la «gauche», considérée comme la plus grande menace pour l'État Il a été clairement et directement ému par les événements du 6 janvier, lorsque les bulletins d'information et les médias sociaux ont été remplis de photos de groupes d'extrême droite, de partisans du mouvement de conspiration " **Q Anon** " et de " Supériorité des Blancs " blancs envahissant le Capitole Hill.

9. Démocratie entre droite et gauche

Le sens de la démocratie en général désigne une forme de gouvernement qui diffère des gouvernements dirigés par une personne ou un groupe spécifique. Le gouvernement démocratique est gouverné par les gens par leur participation publique, mais l'une des questions toujours posées est: Qui sont ces gens ? Et comment devrait être leur jugement ? Différentes réponses à ces questions ont donné lieu à diverses formes de démocraties, et à travers l'histoire, on peut observer trois types de démocraties:

9.1. Démocratie athénienne

Qui a inspiré de nombreux penseurs dans les Lumières et au-delà. La «démocratie directe» repose également sur la participation directe des citoyens à toutes les décisions, et alors que pour beaucoup de penseurs, il représente un type idéal de démocratie, il semble prêter attention aux bandes des sociétés politiques modernes, y compris l'augmentation de la population, les problèmes croissants et l'émergence d'aspirations politiques diverses, impossibles à réaliser sur le terrain.

9.2. Démocratie électorale

Un type de démocratie important dans le monde occidental Où la droite montre un parti pris et une inclination envers le genre de démocraties qui sont basées sur les élections, Où les gens participent à la gouvernance à travers leurs représentants des députés de leur choix. Ces représentants ont un mandat à durée déterminée et, à l'expiration de ce mandat, tous les pouvoirs et privilèges qui leur sont accordés pendant la durée du mandat est rétablie. Les gens ont aussi le droit d'écarter leur élu, ce qui indique que s'ils autorisent ces représentants à faire leurs propres choix au gouvernement, ils pourront le faire. Mais ils étaient toujours les véritables propriétaires du pouvoir, et les libéraux voyaient cette machine démocratique comme apportant un plus grand bonheur à plus de membres de la

société. Si ces éléments de gouvernement doivent être étroitement associés aux institutions du marché libre, la tyrannie sera éliminée, et en même temps le problème de la liberté sera également résolu. **Jeremy Bentham** et **John Stuart Mill** étaient parmi les philosophes libéraux les plus importants soutenant ce type de démocratie.

L'une des questions clés de ce genre de démocratie, commune au XXe siècle, est la question : quels groupes ont le droit de vote parmi les citoyens ? Jusqu'à longtemps, seules celles ayant un certain plafond d'argent et de biens ou ayant un statut social avait le droit de vote, et de nombreux gouvernements n'accordaient le droit de vote aux femmes qu'après le milieu du XXe siècle. Ce n'est qu'après de longues périodes de lutte que les minorités ethniques comme les roux du cuir et les nègres aux États-Unis ont pu jouir du droit de vote. Les gauchistes et, plus important encore, **Karl Marx** en venaient à croire que la lutte libérale contre l'autoritarisme et le désespoir des démocrates libéraux d'atteindre l'égalité politique représentaient un pas en avant significatif dans la civilisation moderne, mais cela ne représentait pas non plus la fin du chemin, les marxistes cherchaient à démontrer que l'acquisition des libertés politiques dans le cadre de la démocratie tant que le système économique capitaliste était en place n'était rien de plus qu'une chose virtuelle et temporaire. En fait, des éléments d'autoritarisme, d'investissement et de pouvoir existent toujours dans le tissu du système capitaliste. La véritable lutte pour l'égalité doit cibler de manière critique les relations économiques qui régissent le libre marché, ainsi que les institutions telles que le pouvoir.

9.3. Démocratie de parti

La démocratie prônée par les marxistes de gauche était contre la démocratie libérale, la considérant comme trop limitée. Ils croient que les institutions démocratiques libérales ne sont qu'un instrument des intérêts économiques de la bourgeoisie. Ils croyaient que l'assemblée socialiste devrait être remplacée par un système d'État libéral-démocratique. Que les plus petits groupes socialistes élisent leurs représentants, Ces représentants devraient être envoyés dans de plus grandes unités électorales. À leur tour, ils élisent des représentants qui seront envoyés dans des zones plus vastes, et ainsi de suite jusqu'à ce que des représentants soient choisis pour diriger l'État. Cependant, tous ces représentants peuvent être destitués, car ils doivent être subordonnés à la volonté du peuple qui les a élus. Et ce modèle hiérarchique a été mis en œuvre en Union soviétique, mais son résultat était surtout en faveur du maintien du plein pouvoir du parti unique, pas en faveur d'élections libres, et par conséquent, la droite n'aurait jamais considéré ce modèle comme une véritable démocratie. L'autre chose qui vaut la peine à propos de la démocratie est que les tendances d'extrême droite tout au long de ces années, comme les monarchistes précédents, ont rejeté la démocratie en premier lieu: le fascisme et le nazisme ont nié la légitimité de la démocratie à ses racines, et les conservateurs ne l'ont pas traitée positivement. Le groupe de gauche le plus radical, les communistes, prétendait être plus démocratique que les démocrates eux-mêmes. (Abbassi & Harandi, 2017, pp. 151 et au-delà)

Aujourd'hui, il y a une grande tendance à aborder la vie politique dans les sociétés occidentales comme un conflit entre la démocratie libérale, la démocratie électorale et le populisme antilibéral, et il est peut-être vrai que la dimension économique n'est pas encore

aussi claire qu'elle devrait l'être dans le discours libéral (et non néolibéral), mais il est vrai, d'autre part, que tout programme d'émancipation sociétale en matière de différence et de droits se situe au niveau évident dans toute proposition radicale de son libéralisme, mais aux États-Unis en particulier, selon Faisant référence à des mouvements comme «Black Lives Matter» ou «Occupy Wall Street» de courte durée, l'adjectif «gauchiste» ne fait que masquer à quel point la fragmentation, la fragmentation et les identités partielles sont arrivées. (Saghia, 2018)

10. Conclusion

En conclusion de ce document de recherche, à travers lequel nous avons tenté de présenter des aspects importants d'un des concepts les plus importants dans le domaine politique, nous espérons avoir réussi à dissiper la confusion sur ce qui a été soulevé à travers la problématique de l'article Nous. J'espère également que cet article sera une source de motivation pour les chercheurs dans le domaine dans le but de continuer à réfléchir pour aborder le sujet d'une nouvelle manière et façon de penser.

11. Liste Bibliographique:

- Abbassi, Mohamed mella & Harendi, Sajad safar (2017). Droite et gauche: une vision apistomologique critique du concept. Iraque: Centre islamique d'études stratégiques.
- Abd Alaaly Abd essalam , (2023), Droite et gauche, sur Le journal, <https://www.majalla.com/node/303211/%D8%A7%D9%84%D8%B1%D8%A3%D9%8A/%D8%A7%D9%84%D9%8A%D9%85%D9%8A%D9%86-%D9%88%D8%A7%D9%84%D9%8A%D8%B3%D8%A7%D8%B1> (Consulté le 09 mai 2025, 23:00)
- Alouan Mohamed hassan, (2019), Gauche droite, Consulté sur ARABIA INDEPENDENT, <https://www.independentarabia.com/node/19061/%D8%A2%D8%B1%D8%A7%D8%A1/%D9%8A%D9%85%D9%8A%D9%86-%D9%8A%D8%B3%D8%A7%D8%B1> (Consulté le 08 mai 2025, 09:45)
- Braud, Philippe (1998). Sociologie politique. Beyrouth: Fondation universitaire d'études, d'édition et de distribution.
- Droite et gauche... La terminologie dans le monde de la politique, (2024), sur Sayhat: <https://www.annahar.com/arabic/say7at/11102022093719718> (Consulté le 14 octobre 2025, 08:45)
- El Moufti Torhan, (2023), La science de l'élaboration de la structure politique, sur Le Conseil consultatif irakien, <https://iraqadvisorycouncil.org/maqalat-detail?Jimara=2242> (Consulté le 08 mai 2025, 23:25)
- Égypte, Complexe de langue arabe (2005). Le lexique intermédiaire. Le Caire: Bibliothèque internationale de Shorouk.
- Ettayeb, Mouloud Zayed (2007). Sociologie politique. Libye: Maison nationale du livre.
- Ibn Fares, Ahmed (2001). Lexique des échelles de langage. Beyrouth: Maison du renouveau du patrimoine arabe.
- Jouri Salim, (2024), Comment sont nés les termes gauche et droite ? Que voulez-vous dire ?, sur BBC News,

<https://www.bbc.com/arabic/articles/c51yqrn7en2o>

(Consulté le 15 octobre 2025, 09:00)

Khalil, Ahmed Khalil (1984). Concepts de base en sociologie. bayrout: Maison Al Hadatha pour l'impression, l'édition et la distribution.

Khalil, Imad eddine (2014). Jeu de droite et de gauche. cairo: Maison Al iatissam pour l'édition et la distribution.

Lexique des significations, (s.d.), sur <https://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/%D8%A7%D9%84%D8%AB%D9%86%D8%A7%D8%A6%D9%8A%D8%A9/>

(Consulté le 13 octobre 2025, 23:00)

Maraachy Faycel Baraa Matin, (2016). Le concept de science politique, sur Encyclopédie politique,

<https://political-encyclopedia.org/dictionary/%D9%85%D9%81%D9%87%D9%88%D9%85%20%D8%B9%D9%84%D9%85%20%D8%A7%D9%84%D8%B3%D9%8A%D8%A7%D8%B3%D8%A9>

(Consulté le 27 juin 2025, 22:15)

Politique, (s.d.), , sur CNRTL,

<https://www.cnrtl.fr/definition/academie9/politique/1>

(Consulté le 17 octobre 2025, 09:00)

Saadi Ibrahim, (2015), Gauche française et Arabes... Il n'y a pas de différence entre la gauche et la droite, 2024, sur Al-Aarab,

<https://alarab.co.uk/%D8%A7%D9%84%D9%8A%D8%B3%D8%A7%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D9%81%D8%B1%D9%86%D8%B3%D9%8A-%D9%88%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A8-%D9%84%D9%85-%D9%8A%D8%B9%D8%AF-%D9%87%D9%86%D8%A7%D9%83-%D9%81%D8%B1%D9%82-%D8%A8%D9%8A%D9%86-%D9%8A%D9%85%D9%8A%D9%>

(Consulté le 30 juin 2025, 23:00)

Saghia Hazem, (2018), Droite et gauche: Une pauvre dualité dans un monde complexe, sur Daraj,

<https://daraj.media/%D9%8A%D9%85%D9%8A%D9%86-%D9%88%D9%8A%D8%B3%D8%A7%D8%B1-%D8%AB%D9%86%D8%A7%D8%A6%D9%8A%D9%91%D8%A9-%D9%81%D9%82%D9%8A%D8%B1%D8%A9-%D9%81%D9%8A-%D8%B9%D8%A7%D9%84%D9%85-%D9%85%D8%B9%D9%82%D9%91%D8%AF/>

(Consulté le 30 juin 2025, 10:20)

Thérien Jean-Philippe, (s.d.), Le monde se divise-t-il entre la « gauche » et la « droite » ?, 2025, sur

<https://books.openedition.org/pum/19176?lang=fr>

(Consulté le 13 octobre 2025, 23:25)

Tiflati Hichem, (2022), Extrême droite et gauche - Genèse, histoire, évolution et conflits géopolitique, sur Coalition militaire islamique pour lutter contre le terrorisme,

<https://www.imctc.org/ar/eLibrary/Articles/Pages/article21022022.aspx> (Consulté le 08 mai 2025, 24:05)

Zeouaoui, Nawel (2021). Approches théoriques de l'analyse du concept de pouvoir. *Journal madarat pour les sciences sociales et humaines*, 01 (3), Algérie, p572-588.