

استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في أطروحات الدكتوراه المناقشة بمعهد علم المكتبات والتوثيق في جامعة الجزائر2 للفترة (2015-2024): دراسة تحليلية للاستشهادات المرجعية

**The use of electronic information resources in Doctoral
Theses discussed at the Institute of Library and
Documentation Science at the University of Algiers 2 for
the period (2015-2024): Analytical study for reference**

فوزية عيسى^{*1}

1جامعة الجزائر2

تاريخ النشر: 2025/12/31

تاريخ الاستلام: 2025/07/14

المجلة علم المكتبات والتوثيق، المجلد 17، العدد 01، السنة 2025، ص ص. 361-330.

المستخلص

تتضمن الدراسة تحليل الاستشهادات المرجعية الإلكترونية الواردة في أطروحات الدكتوراه المناقشة بمعهد علم المكتبات والتوثيق في جامعة الجزائر2 للفترة (2015- 2024) والبالغ عددها 81 أطروحة، للتعرف على نسبة الاستشهاد بمصادر المعلومات الإلكترونية، وكذا خصائصها النوعية، والزمنية، واللغوية. وأظهرت النتائج أن الأطروحات التي استشهدت بالمصادر الإلكترونية بلغت نسبتها (95.06%)، في حين بلغت نسبة الاستشهاد بهذه المصادر (30.33%) من المجموع الكلي للاستشهادات، وتصدرت مقالات

الدوريات المصادر المستشهد بها بنسبة (45.18%)، وأن أكثر الاستشهادات كان لتلك المنشورة في الفترة (2014-2005) بنسبة (35.25%)، إضافة إلى تفوق الاستشهادات باللغة الإنجليزية بنسبة (36.49%).

الكلمات المفتاحية: مصادر المعلومات الإلكترونية؛ أطروحات الدكتوراه؛ تحليل الاستشهادات المرجعية؛ معهد علم المكتبات والتوثيق؛ 2024-2015

Abstract

The study includes an analysis of electronic reference citations contained in doctoral theses that were discussed at the Institute of Library and Documentation Science, at Algiers 2 University for the period (2015-2024), which are 81 theses to determine the reference rate of electronic information resources, as well as their qualitative, temporal and linguistics characteristics. The results showed that the percentage of theses that cited electronic resources was (95.06%), while the percentage of those citing these resources was (30.33%) of the total number of citation, and journal articles are the top list of cited resources accounting (45.18%), and the most cited were those published in the period (2005- 2014) at a rate of (35.25%). In addition to the superiority of citations in the English language with (36.49%).

Keywords: Electronic information resources; doctoral theses; analysis of reference citations; Library and Documentation Science; 2015-2024.

1-مقدمة

أحدثت التطورات المتسارعة في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات تغيرات

وتحولات جذرية في طريقة الاتصال العلمي وسلوكيات الباحثين نحو الحصول على احتياجاتهم من المعلومات، خاصة بعد تنامي مصادر المعلومات المتاحة على شبكة الإنترنت من كتب ودوريات إلكترونية، رسائل وأطروحات جامعية، وقائع المؤتمرات، قواميس وموسوعات...إلخ..، وقد ساعد على انتشار هذا النوع من المصادر صناعة النشر الإلكتروني، الأمر الذي أدى بدوره إلى تزايد اعتماد الباحثين على مصادر المعلومات الإلكترونية لإنجاز أعمالهم العلمية والبحثية والتي من بينهما أطروحات الدكتوراه، حيث تحتاج هذه الدراسات إلى مصادر ومراجع عديدة ومتنوعة، وفي هذا الإطار أتجه الطلبة الباحثون نحو المعلومات المتاحة بالمكتبات الإلكترونية والمستودعات الرقمية المؤسسية، ومنصات المجالات العلمية...إلخ..، ومن هنا تأتي هذه الدراسة لبيان مدى استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في أطروحات الدكتوراه التي تم مناقشها على مستوى معهد علم المكتبات التوثيق بجامعة الجزائر2، وذلك عن طريق تحليل الاستشهادات المرجعية الإلكترونية الواردة في هذه الأطروحات، واستخلاص الخصائص الكمية، والنوعية، والزمنية، واللغوية لها، ذلك على اعتبار أن تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في الرسائل والأطروحات الجامعية موضوع في غاية الأهمية لما يضي من معرفة الخصائص البنائية للإنتاج الفكري، لذا فإنّ الدراسة الحالية تسعى للإجابة عن الأسئلة التالية:

- 1-ما عدد أطروحات الدكتوراه المناقشة بمعهد علم المكتبات والتوثيق للفترة (2015-2024) المستخدمة لمصادر المعلومات الإلكترونية؟
- 2-ما نسبة مصادر المعلومات الإلكترونية المستشهد بها في أطروحات الدكتوراه المناقشة مقارنة بمصادر المعلومات التقليدية؟
- 3-فيما تتمثل أنواع مصادر المعلومات الإلكترونية المستشهد بها؟
- 4-ما التوزيع الزمني لمصادر المعلومات الإلكترونية المستشهد بها؟
- 5-ما لغات مصادر المعلومات الإلكترونية المستشهد بها؟

أهداف الدراسة: تهدف الدراسة إلى تحقيق ما يأتي:

- التعرّف على العدد الإجمالي لأطروحات الدكتوراه التي استخدمت مصادر المعلومات الإلكترونية، والنسبة التي تشكّلها المصادر الإلكترونية مقارنة بالمصادر التقليدية.
- تحديد أكثر أنواع مصادر المعلومات الإلكترونية استخداما.
- التعرّف على التشتت الزمني واللّغوي للاستشهادات المرجعية الإلكترونية.

أهمية الدراسة: تبرز أهمية الدراسة من أهميّة أطروحات الدكتوراه باعتبارها مصادر معلومات أولية، وتمثّل اسهامات جديدة وإضافة علمية إلى رصيد المعرفة الإنسانية، يتم إنجازها على مستوى مرحلة الدراسات العليا

من طرف باحثين تحت إشراف أساتذة من ذوي الكفاءة والخبرة، مع مرورها بعملية التحكيم والتقييم من طرف لجنة مختصة معينة لهذا الغرض. -كما تنبع أهمية الدراسة من كون الاستشهادات المرجعية أحد أهم محدّدات البحث العلمي، وفي كونها تستخدم أسلوب التحليل الببليومتري لمعرفة مدى استخدام طلبة الدكتوراه في معهد علم المكتبات والتوثيق بجامعة الجزائر 2 لمصادر المعلومات الإلكترونية في استشاداتهم المرجعية، ممّا يفيد في معرفة أهمية تلك المصادر، ومدى وجود الوعي باستخدامها.

الإجراءات المنهجية:

حدود الدراسة: تمّت الدراسة في نطاق الحدود التالية:

-**الحدود الموضوعية:** تتطرّق الدراسة لتحليل الاستشهادات المرجعية لمصادر المعلومات الإلكترونية الواردة في 81 أطروحة دكتوراه التي تم مناقشتها.

-**الحدود الزمنية:** تغطي الدراسة الأطروحات المناقشة خلال العشرة (10) سنوات في الفترة من 2015 حتى 2024.

-**الحدود المكانية:** اقتصرّت الدراسة على أطروحات الدكتوراه المناقشة في معهد علم المكتبات والتوثيق بجامعة الجزائر 2.

-**الحدود اللغوية:** تغطي الدراسة جميع لغات مصادر المعلومات الإلكترونية الواردة بأطروحات الدراسة دون التقيد بلغة معينة.

الدراسات السابقة: بعد اطلعنا على الدراسات السابقة أوردنا الدراسات الآتي ذكرها، نظرا لتشابهها الكبير مع الدراسة الحالية:

-الدراسة الأولى: قامت المنصوري عزة، والشامي ابتسام بدراسة هدفنا من خلالها الكشف عن استخدام طلبة الدراسات العليا بالأكاديمية الليبية لمصادر المعلومات الإلكترونية في كتابة رسائلهم العلمية ومعرفة مدى استفادتهم منها، استخدمت الدراسة منهج التحليل المعتمد على تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في 955 رسالة جامعية، ومن أهم نتائجها أن المصادر التقليدية هي الأكثر استخداماً، بنسبة (94.85%) مقابل (5.15%) فقط للمصادر الإلكترونية، مع تفوق اللغة الإنجليزية على اللغة العربية في المصادر المستشهد بها بنسبة (52.9%) (المنصوري، الشامي، 2019).

-الدراسة الثانية: أجرت قاسي سليمة دراسة ببيومترية هدفت من خلالها إلى معرفة مدى توظيف مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة عن بعد في الاستشهادات المرجعية الواردة في البحوث العلمية الأكاديمية الجزائرية من قبل طلبة الماستر في قسم علوم التربية بجامعة قسنطينة، وذلك باستعمال المنهج البليومتري. وأهم ما توصلت إليه الدراسة هو ضعف الاستشهاد بمصادر المعلومات الإلكترونية مقارنة بالمصادر المطبوعة (قاسي، 2017).

-الدراسة الثالثة: قامت كل من عبد السلام وفاء، وخطاب إبراهيم السعيد بدراسة تطرقا من خلالها إلى قياس مدى استخدام طلبة الدراسات العليا في مجال التربية لمصادر المعلومات الإلكترونية، من خلال تحليل الاستشهادات الواردة في 277 رسالة جامعية أُجيزت في مجال التربية بجامعة كفر الشيخ في الفترة (2013-2015). وقد أشارت النتائج إلى أنّ نسبة الرسائل الجامعية التي استشهدت بالمصادر الإلكترونية بلغت (74%)، في حين بلغت نسبة الاستشهاد بالمصادر الإلكترونية (6%) (عبد السلام، خطاب، 2016).

يتّضح من عرض الدراسات السابقة أنها اتّفقت مع دراستنا في تناولها للمذكرات والأطروحات الجامعية، وفي الأهداف والمنهجية المستخدمة في جمع البيانات، وكذا الخصائص الببليوغرافية المدروسة، بينما اختلفت دراستنا مع الدراسات السابقة في مجتمع الدراسة وعينته، ومكان وفترة إجراء الدراسة.

وقد كانت استفادتنا من الدراسات السابقة في عدة جوانب كالبناء المنهجي للدراسة والأساليب الإحصائية المناسبة للدراسة، وطريقة تحليل البيانات.

مصطلحات الدراسة: فيما يلي تعريف للمصطلحات الهامة الواردة في الدراسة نظريا وإجراءيا:

-أطروحات الدكتوراه: تعرف بأنها: "أهم وسائل إنتاج المعرفة، ورافدا أساسيا من روافد البحث، لما تتمتع به من سمات رئيسية؛ إذ يتم إعدادها

من قبل باحثين يسعون للحصول على درجة علمية عالية، تحت إشراف أساتذة متخصصين ذوي معرفة في حقولهم المعرفي، وخبرة بالبحث العلمي، ويفترض فيها الالتزام بالانضباط المنهجي من حيث اتباع الطريقة الصحيحة في البحث، كما أنها تمر بعمليات تمحيص، ومراجعة مستمرة إلى أن تتم مناقشتها، والدفاع عنها، وإجازتها من قبل لجنة علمية" (عطاري، الروسان، 2023). كما تعد: "أحد أهم متطلبات الدراسات العليا في الجامعات، وهي ثمرة سنوات من الجهد العلمي الذي يبذله الطالب في البحث والتقصي، ويزيد من أهمية تلك الأطروحات إشراف أحد الأساتذة المتخصصين عليها، إضافة إلى مناقشتها من قبل أساتذة آخرين متخصصين، وبالتالي فالأطروحات الجامعية تمثل إضافة علمية في مجال التخصص الذي طرحت قضيتها" (الشوابكة، الدقس، 2018). وإجراء نقصد بها الأطروحات التي قام بإعدادها طلبة الدكتوراه في معهد علم المكتبات والوثيق بجامعة الجزائر2، والتي نوقشت خلال الفترة (2015-2024)، وذلك ضمن متطلبات الحصول على درجة دكتوراه، وتم إجازتها بعد تحكيمها ومناقشتها.

-الاستشهادات المرجعية: تعرف بأنها: "الإشارات الببليوجرافية التي يذكرها المؤلفون في مؤلفاتهم للإحالة أو الإشارة إلى المصادر التي رجعوا إليها أو استندوا إليها، أو ذات صلة من نوع ما بمؤلفاتهم" (قاسم، 2004)، كما أنها:

"الإشارات الببليوغرافية التي تتضمن البيانات الببليوغرافية (كالمؤلف، والعنوان، وبيانات النشر، والرابط الإلكتروني) عن المصادر الإلكترونية التي اعتمد عليها الباحثون، والتي تتضمنها قوائم المراجع في رسائلهم" (الشوابكة، 2010)، أي أنّ الاستشهاد المرجعي هو التزام الباحثين والمؤلفين بالإشارة إلى الأعمال السابقة التي اعتمدوا عليها أثناء إعدادهم لرسائلهم وأطروحاتهم الجامعية. وتعرف إجرائياً لأغراض هذه الدراسة بأنها الإشارات الببليوغرافية التي تتضمنها أطروحات الدكتوراه المناقشة في معهد علم المكتبات والتوثيق للفترة (2015-2024)، والتي سيتم تحليل خصائصها المختلفة.

-تحليل الاستشهادات المرجعية: هو: "أحد أساليب البحث المستخدمة في تقييم الإنتاج الفكري بالاعتماد على الطرق الإحصائية من أجل معرفة الخصائص البنائية لذلك الإنتاج" (عبد السلام، خطاب، 2016)، ويعرف بأنه: "منهجية ببليومترية تتضمن حساب ما هو عدد المرات التي تم فيها الاستشهاد بعمل أو باحث، ويفترض أنّ العلماء الأكثر تأثيراً والأعمال المهمة هي الأكثر استشهاداً أكثر من غيرها" (قشائري، 2021). ويعرف إجرائياً بأنه تحليل الخصائص الكمية، والشكلية، والنوعية، والزمنية واللغوية للاستشهادات المرجعية الإلكترونية الواردة في أطروحات الدكتوراه في معهد علم المكتبات والتوثيق بجامعة الجزائر 2 للفترة (2015-2024).

-مصادر المعلومات الإلكترونية: يعرفها قاموس علم المكتبات والمعلومات المتاح على الخط ODLIS بأنها: "أحد أنماط مقتنيات المكتبة التي تتخذ الشكل الرقمي، مثل الكتب والدوريات الإلكترونية، والأعمال المرجعية المتاحة على الخط المباشر، أو على أقراص مليزرة، وقواعد البيانات الببليوغرافية، وقواعد بيانات النصوص الكاملة والمصادر المنشورة على صفحات الإنترنت" (ODLIS, 2009). وتعرف إجرائيا بأنها الكتب والدوريات الإلكترونية، الموسوعات والقواميس، أعمال المؤتمرات والمقتنيات...إلخ.، المستشهد بها في أطروحات الدكتوراه المناقشة بمعهد علم المكتبات والتوثيق. **مجتمع الدراسة:** تكون مجتمع الدراسة من جميع أطروحات الدكتوراه التي نوقشت في معهد علم المكتبات والتوثيق بجامعة الجزائر2 للفترة (2015-2024) والبالغ عددها 81 أطروحة، بحيث تم تطبيق الدراسة على جميع الأطروحات لنظرا لإمكانية إجراء الدراسة عليها جميعها.

2-المناهج والأدوات:

المناهج: تم الاعتماد في جمع البيانات اللازمة للإجابة على تساؤلات الدراسة على أسلوب تحليل الاستشهادات المرجعية الذي يعد أحد الفروع الرئيسية للدراسات الببليومترية، التي تهدف لدراسة الاتجاهات العددية والإحصائية والنوعية للإنتاج العلمي(الصاوي، 2024)، حيث تم تحليل الاستشهادات

الواردة في قوائم المراجع في الأطروحات محل الدراسة، مما مَكَّن من رصد سمات مصادر المعلومات الإلكترونية المستشهد بها من حيث:

أ/ الخصائص الكميّة والشكلية للاستشهادات المرجعيّة: (تقليدية/ الكترونية).

ب/ الخصائص النوعية للاستشهادات المرجعيّة: مقالات الدوريات، وكتب، ورسائل جامعية، ومواقع إلكترونية، ومعاجم وموسوعات، ... إلخ).

ت/ الخصائص الزمنية للاستشهادات المرجعية الإلكترونية: (تاريخ النشر).

ث/ الخصائص اللغوية للاستشهادات المرجعية الإلكترونية.

أدوات جمع المعلومات: لجمع بيانات الدراسة وظفت الأدوات التالية:

-المصادر والمراجع الورقية والإلكترونية، لغرض استخدامها في الجانب النظري المتعلق بالدراسة.

-أطروحات الدكتوراه المناقشة في الفترة (2015-2024) بعد حصرها والبالغ عددها 81 أطروحة، والتي توفرت على مستوى مكتبة المعهد، وكذا المستودع الرقمي للمكتبة المركزية لجامعة الجزائر2.

-نموذج صمّم لأجل تفريغ البيانات الأساسية الواردة في الأطروحات.

خطوات وإجراءات الدراسة: سارت الدراسة وفق الخطوات والإجراءات التالية:

-التوجه لمصلحة الدراسات العليا والقيام بالاطلاع على سجل مناقشات أطروحات الدكتوراه، وكذا محاضر المناقشة، ومن ثم القيام بالحصص الشامل لأطروحات الدكتوراه المناقشة بالمعهد والتي بلغ عددها 81 أطروحة. -تحميل الأطروحات المناقشة، لخدمة الاطلاع عليها كلها، وفي حالة عدم توفرها إلكترونيا تم اللجوء للأطروحات الورقية، حيث تم تصوير صفحة العنوان، وصفحات الاستشهادات المرجعية.

-جمع البيانات مباشرة من الأطروحات، حيث تم معاينة كل أطروحة على حدى وجمع البيانات الخاصة بها، ثم جمع بيانات الاستشهادات المرجعية الإلكترونية من قائمة الاستشهادات في نهاية كل أطروحة، ثم إعداد استمارة صممت لهذا الغرض تضم المعلومات المتعلقة بالاستشهادات المرجعية الإلكترونية، لغرض تفريغ البيانات منها والوصول إلى أرقام وحقائق.

-بعد تجميع الأرقام والإحصائيات تم القيام بتفريغها في الجداول الخاصة بها باستخدام برنامج الإكسل (Excel) في إعداد الجداول وتفرغ الاستمارة الخاصة بجمع المعلومات، بعدها تم رصد النتائج والقيام بتحليلها وتفسيرها، ووضع المقترحات.

3-الخصائص العامة لأطروحات الدكتوراه: تشمل الخصائص العامة لأطروحات الدكتوراه العناصر التالية: الخصائص الكمية حسب نظام

التكوين، الخصائص الزمنية، الخصائص اللغوية، حيث يوضح الجدول 1 أسفله العدد الإجمالي لأطروحات الدكتوراه المناقشة حسب نظام التكوين، وتوزيع أطروحات الدكتوراه حسب السنوات التي نوقشت فيها، مرتبة تصاعدياً، إضافة إلى التوزيع اللغوي للأطروحات.

الخصائص العامة لأطروحات الدكتوراه		
عدد الأطروحات حسب نظام التكوين	التكرارات	النسب المئوية
دكتوراه علوم	59	72.83
دكتوراه ل.م.د.	22	27.16
المجموع	81	100
التوزيع الزمني للأطروحات	التكرارات	النسب المئوية
2015	08	9.87
2016	02	2.46
2017	07	8.64
2018	12	14.81
2019	08	9.87
2020	10	13.34
2021	06	7.40
2022	02	2.46

17.28	12	2023
14.81	12	2024
100	81	المجموع
النسب المئوية	التكرارات	لغات الأطروحات
88.88	72	عربية
11.11	09	فرنسية
100	81	المجموع

الجدول 1: الخصائص العامة لأطروحات الدكتوراه المناقشة

أظهرت نتائج الجدول 1 أن المجموع الكلي لأطروحات الدكتوراه المناقشة في معهد علم المكتبات والتوثيق خلال الفترة (2024-2015) هو 81 أطروحة دكتوراه، منها 59 أطروحة دكتوراه علوم بنسبة (72.83%) و 22 أطروحة نظام ل.م.د. بنسبة (27.16%).

كما يُظهر الجدول أن هناك تفاوت في مناقشات أطروحات الدكتوراه من سنة جامعية لأخرى بين الزيادة والنقصان، وقد سجلت سنة 2023 أعلى عدد لأطروحات الدكتوراه المناقشة، حيث بلغ مجموعها 14 أطروحة بنسبة (17.28%) من المجموع الكلي، ثم سنة 2018 وسنة 2024 في المرتبة الثانية، حيث تم مناقشة 12 أطروحة لكل سنة جامعية بنسبة (14.81%)، ويعود

ذلك إلى زيادة عدد قبول الطلبة في مرحلة الدكتوراه، في حين كانت المرتبة الرابعة لسنة 2020 بمجموع 10 أطروحات بنسبة (12.34%)، وذلك بعد القرار المتخذ من طرف وزارة التعليم العالي والبحث العلمي بضرورة مناقشة كل طالب دكتوراه وصل أو تجاوز السنة السادسة من التسجيل، أما المرتبة الخامسة فكانت لكل من سنتي 2015 و 2019 بواقع 08 أطروحات بنسبة (9.87%) لكل منهما، في حين جاءت سنة 2021 سابعا بمجموع 6 أطروحات بنسبة (7.40%)، وكانت سنتي 2016، 2022 أقل السنوات من حيث عدد الأطروحات المناقشة بمجموع أطروحتين (02) لكل سنة وبنسبة (2.46%) لكل منهما. ومما سبق يتبين أن مناقشات أطروحات الدكتوراه في معهد علم المكتبات والتوثيق يتذبذب من سنة لأخرى بين الزيادة والنقصان.

كذلك أظهرت نتائج الجدول 1 أعلاه أن معظم الأطروحات المناقشة بمعهد علم المكتبات والتوثيق كانت باللغة العربية بمجموع 72 أطروحة بنسبة (88.88%)، وهذه النتيجة منطقية لعدة أسباب منها أنّ اللغة العربية هي اللغة الرسمية الأولى في الجزائر، كما أن الدراسة في الجامعات تتم باللغة العربية، بينما الأطروحات باللغة الفرنسية كانت بمجموع 9 أطروحات بنسبة (11.11%)، وتكون برخصة من مسؤول الجامعة، وهي من إعداد الطلبة الذين يتقنون اللغة الفرنسية، وهذا على اعتبار أن هذه اللغة كانت في السنوات السابقة هي اللغة الأجنبية الأولى في الجزائر قبل التوجه مؤخرا نحو اللغة الإنجليزية.

4-عرض نتائج الدراسة وتفسيرها:

أولاً: النتائج المرتبطة بالإجابة على السؤال الأول: ما عدد أطروحات الدكتوراه المناقشة بمعهد علم المكتبات والتوثيق للفترة (2024-2015) المستخدمة لمصادر المعلومات الإلكترونية؟ للإجابة على هذا السؤال تم حساب عدد الأطروحات المستخدمة لمصادر المعلومات الإلكترونية من تلك غير المستخدمة من المجموع الكلي للأطروحات، كما يبينه الجدول التالي:

النسبة %	التكرارات	الأطروحات
95.06	77	الأطروحات المستخدمة للمصادر الإلكترونية
4.93	04	الأطروحات غير المستخدمة للمصادر الإلكترونية
100	81	المجموع

الجدول 2: عدد الأطروحات المستخدمة لمصادر المعلومات الإلكترونية

تشير نتائج الجدول 2 إلى أن أطروحات الدكتوراه التي استخدمت مصادر المعلومات الإلكترونية بلغ عددها 77 أطروحة بنسبة (95.06%)، في حين نجد أن عدد الأطروحات غير المستخدمة للمصادر الإلكترونية كان 04 أطروحات بنسبة 4.93%، ومن خلال هذه النتائج يتّضح أن هناك وعي كبير لدى طلبة الدكتوراه بأهمية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية.

ثانياً: النتائج المرتبطة بالإجابة على السؤال الثاني: ما نسبة مصادر المعلومات الإلكترونية المستشهد بها في أطروحات الدكتوراه مقارنة بمصادر المعلومات

التقليدية؟ للإجابة على السؤال أعلاه تم القيام بالتوزيع الكمي والشكلي للاستشهادات المرجعية، حيث يتضمن هذا العنصر المجموع الكلي للمصادر المستشهد بها في أطروحات الدراسة مُقسّم إلى مصادر معلومات تقليدية وأخرى إلكترونية ونسبة كل منهما من المجموع العام للمصادر.

شكل مصادر المعلومات	التكرارات	النسب المئوية
مصادر المعلومات التقليدية	11707	69.66
مصادر المعلومات الإلكترونية	5097	30.33
المجموع	16804	100

الجدول 3: التوزيع الشكلي لمصادر المعلومات المستخدمة

تشير نتائج الجدول 3 إلى أن إجمالي عدد الاستشهادات بمصادر المعلومات التقليدية والإلكترونية بلغ 16804 استشهادا مرجعيا بمعدل 204.45 استشهادا لكل أطروحة، كما يتضح سيطرة الشكل التقليدي على مصادر المعلومات المستشهد بها، حيث أن الاستشهاد بمصادر المعلومات التقليدية بلغ 11707 استشهادا بنسبة (69.66%) من الإجمالي، ويعزى ذلك إلى تعود الباحثين على استعمال المصادر التقليدية، في حين بلغ عدد الاستشهاد بمصادر المعلومات الإلكترونية 5097 استشهادا، أي بمعدل 62.92 استشهادا لكل أطروحة ونسبة (30.33%) من المجموع الكلي، وهذه النسبة منخفضة مقارنة بما يمكن أن يقدمه هذا الشكل من تنوع في المصادر ومعلومات حديثة. وبالمقارنة بين نسبة الاستشهاد بمصادر المعلومات التقليدية ونسبة

الاستشهاد بمصادر المعلومات الإلكترونية من قبل الباحثين طلبة الدكتوراه، نجد أن الاعتماد مازال بشكل كبير على المصادر التقليدية.

ثالثا: النتائج المرتبطة بالإجابة على السؤال الثالث: ما التوزيع النوعي لمصادر المعلومات الإلكترونية المستشهد بها؟ تعكس الاستشهادات المرجعية أنواع أوعية المعلومات المستشهد بها، والتي يكون لها قيمة أكبر من تلك التي يقل الاستشهاد بها، أو التي لم يُستشهد بها على الإطلاق، لذا استخدم هذا التوزيع لبيان أنواع مصادر المعلومات الإلكترونية (كتب، دوريات، رسائل وأطروحات جامعية، أو أي مصدر آخر) المستشهد بها في أطروحات الدكتوراه قيد الدراسة، والجدول التالي يوضح ذلك:

النسب المئوية	التكرارات	نوع الاستشهاد المرجعي
45.18	2303	مقالات الدوريات
23.32	1189	مواقع إلكترونية
9.67	493	كتب
5.88	300	أعمال الملتقيات والمؤتمرات
5.84	298	رسائل وأطروحات جامعية
3.51	179	تقارير

2.84	145	قواميس وموسوعات
1.41	72	معايير ومواصفات
1.23	63	أدلة
1.07	55	نصوص قانونية
100	5097	المجموع

الجدول 4: التوزيع النوعي لمصادر المعلومات الإلكترونية المستشهد بها

بتحليل البيانات الواردة في الجدول 4 يظهر أن توزيع الاستشهادات المرجعية الإلكترونية في أطروحات الدكتوراه قد ظهر في 10 أنواع من مصادر المعلومات. كما يشير الجدول إلى تصدر مقالات الدوريات كافة أنواع مصادر المعلومات الإلكترونية الأخرى المستشهد بها، حيث بلغ عددها 2303 مقالا بنسبة (45.18%)، وذلك لتوفرها وسهولة الحصول عليها واستخدامها دون قيود وشروط عادة، وأيضا لما تتسم به مقالات الدوريات من تخصص موضوعي، وتحكيم، وحداثة المعلومات وسرعة وتتابع في الصدور، تليها ثانيا المواقع الإلكترونية بمجموع 1189 ونسبة (23.32%)، وهذا يعود لانتشار المعلومات البحثية المنشورة في مواقع الويب التي أتاحت العديد من المصادر المعلوماتية المختلفة وبصورة مجانية، في حين جاءت الكتب في المرتبة الثالثة بعدد 493 استشهادا بنسبة (9.67%)، وهذا راجع إلى أن المعلومات البحثية موجودة في الكتب وهي عموما غير مقيدة بفترة صلاحية معينة، كما أن الباحثين يفضلون الرجوع للكتب للحصول على التعريفات والمفاهيم

الأساسية في دراساتهم، أما أعمال الملتقيات والمؤتمرات فاحتلت المرتبة الرابعة بعدد 300 استشهادا ونسبة (5.88%) وهي نسبة مقبولة، حيث تناقش الملتقيات والمؤتمرات موضوعات ومشكلات في المجال، بعدها نجد الأطروحات الجامعية في المرتبة الخامسة بعدد بلغ 298 بنسبة (5.84%)، وهذه نسبة طبيعية، حيث يعتمد عليها الباحثون للتعرف على الدراسات السابقة والمماثلة، بعد ذلك يأتي ما تبقى من أنواع لمصادر المعلومات الإلكترونية المستشهد بها بأعداد ونسب منخفضة، وقد يعود هذا الانخفاض إلى أن طبيعة المعلومات التي تحتويها هذه الأنواع لا يتطلب استعمالها بكثرة.

رابعا: النتائج المرتبطة بالإجابة على السؤال الرابع: ما التوزيع الزمني لمصادر المعلومات الإلكترونية المستشهد بها؟ يمكن من خلال مقارنة تواريخ الاستشهادات المرجعية وتواريخ مناقشة الأطروحات معرفة تقادم مصادر المعلومات التي اعتمد عليها الباحثون، وعليه تم تقسيم الفترات على النحو التالي:

الفترة الزمنية	التكرارات	النسب المئوية
1954-1839	26	0.51
1964-1955	15	0.29
1974-1965	20	0.39

0.74	38	1984-1975
2.62	134	1994-1985
10.67	544	2004-1995
35.25	1797	2014-2005
27.25	1389	2024-2015
22.24	1134	بدون تاريخ
100	5097	المجموع

الجدول 5: التوزيع الزمني لمصادر المعلومات المستشهد بها

أشارت النتائج في الجدول 5 إلى أن أقدم استشهاد مرجعي إلكتروني يعود إلى سنة 1839، فيما تعود أحدث الاستشهادات المرجعية إلى سنة 2024 وبالتالي فإن المدى الزمني لتواريخ الاستشهادات المرجعية الإلكترونية في أطروحات الدكتوراه هو 135 سنة، كما أشارت النتائج إلى استحواذ فترة (2005-2014) على أعلى عدد من الاستشهادات بحيث بلغت 1797 استشهادا بنسبة (35.25%)، تلتها فترة (2024-2015) بعدد 1389 ونسبة (27.25%)، ويرجع هذا الارتفاع لهاتين الفترتين إلى حرص الباحثين على الاستفادة من مصادر المعلومات الحديثة، في حين بلغ عدد الاستشهادات المرجعية الإلكترونية بدون تاريخ 1134 استشهادا بنسبة (22.24%) وهي في أغلبها مواقع إلكترونية، كما نجد أن الباحثين في بعض الأحيان يهملون تدوين بيانات الوصف البليوغرافي للوثائق المستشهد بها مما أدى إلى قصور في

بيانات بعض مصادر المعلومات الإلكترونية المستشهد بها. أما الفترة من (1995-2004) فكان عددها 544 استشهادا بنسبة (10.67%)، في حين أن المصادر القديمة التي يعود تاريخ نشرها إلى ما قبل 1995 شكلت في مجملها عدد قليل تمثل في 233 استشهادا بنسبة (55.4%)، وهي نتيجة منطقية لأن المصادر المنشورة في سنوات بعيدة عن سنوات إعداد الأطروحات تكون قديمة ولا يفضل العودة إليها إلا للضرورة كوجود كتب تأسيسية في التخصص وكتب مرجعية لا غنى عنها.

خامسا: النتائج المرتبطة بالإجابة على السؤال الخامس: ما لغات مصادر المعلومات الإلكترونية المستشهد بها؟ استخدم هذا التوزيع للتعرف على أكثر اللغات استخداما في مصادر المعلومات الإلكترونية المستشهد بها في أطروحات الدكتوراه، هل اللغة العربية أم اللغات الأجنبية وبالتالي الخروج بمؤشرات عن لغات البحث المعتمدة لدى الطلبة الباحثين.

اللغات	التكرارات	النسب المئوية
الإنجليزية	1860	36.49
العربية	1638	32.13
الفرنسية	1599	31.33
المجموع	5097	100

الجدول 6: لغات مصادر المعلومات الإلكترونية المستشهد بها

يُظهر الجدول 6 أن لغات مصادر المعلومات الإلكترونية المستشهد بها تمثلت في ثلاثة لغات، وهي اللغة الإنجليزية، اللغة العربية، اللغة الفرنسية مع فارق بسيط بينها، كما يتّضح أن أكثر اللغات استخداماً هي اللغة الإنجليزية بعدد 1860 استشهاداً بنسبة (36.49%)، ويرجع ذلك إلى أن أغلب مصادر المعلومات في مجال علم المكتبات والموضوعات المرتبطة به منشورة باللغة الإنجليزية، فضلاً عن التوجه في السنوات القليلة الماضية لتبني هذه اللغة سواء في التدريس، أو البحث والتأليف العلمي باعتبارها لغة العلم، هذا إضافة إلى تقديم تحفيزات للباحثين في حالة استعمالها، تلها مصادر المعلومات الإلكترونية باللغة العربية والتي بلغت 1638 استشهاداً بنسبة (32.13%)، وهذا على اعتبار أن اللغة العربية هي لغة البحث الأساسية من قبل الطلبة الباحثين، يلي ذلك بفارق بسيط المصادر المستشهد بها والمنشورة باللغة الفرنسية حيث بلغ عددها 1599 استشهاداً بنسبة (31.33%).

5-نتائج الدراسة:

توصلت الدراسة إلى النتائج الجوهرية التالية:

-بلغ إجمالي عدد أطروحات الدكتوراه المناقشة بمعهد علم المكتبات والتوثيق للفترة (2015-2024) 81 أطروحة، منها 59 أطروحة دكتوراه علوم بنسبة (72.83%) و22 أطروحة نظام ل.م.د. بنسبة (27.16%).

-استحوذت سنة 2023 على أعلى عدد من الأطروحات المناقشة، حيث بلغ عددها (14) أطروحة بنسبة (17.28%)، بينما كان أقل عدد من الأطروحات المناقشة في سنة 2016 وسنة 2022، بمجموع أطروحتين (02) لكل سنة جامعية بنسبة (2.46%) لكل منهما. كما تبين أن مناقشة أطروحات الدكتوراه في المعهد يتذبذب من سنة لأخرى بين الزيادة والنقصان.

-أظهرت النتائج أن معظم الأطروحات المناقشة كانت باللغة العربية، حيث بلغ عددها 72 أطروحة من مجموع 81 أطروحة بنسبة (88.88%)، بينما بلغ عدد الأطروحات المحرّرة باللغة الفرنسية 9 أطروحات بنسبة (11.11%).

-بلغ إجمالي عدد أطروحات الدكتوراه التي استخدمت مصادر المعلومات الإلكترونية 77 أطروحة من أصل 81 أطروحة بنسبة (95.06%).

-بلغ مجموع الاستشهادات الواردة في أطروحات الدكتوراه للفترة (2015-2024) 16804 استشهادا، وكانت المصادر التقليدية هي الأكثر استخداما، حيث بلغت نسبتها (69.66%) مقابل (30.33%) فقط للمصادر الإلكترونية.

-تمثلت المصادر الإلكترونية المستشهد بها في عشرة أنواع، حيث تم الاعتماد على مقالات الدوريات، المواقع الإلكترونية، الكتب، الرسائل والأطروحات الجامعية والقواميس والموسوعات، النصوص القانونية...إلخ. وجاءت مقالات الدوريات والمواقع الإلكترونية وكذا الكتب الإلكترونية كأكثر الأنواع المستشهد بها، حيث بلغ مجموع الأنواع الثلاثة معا (78.17%) مع أفضلية

لمقالات الدوريات التي جاءت أولا بنسبة (45.18%)، ثم المواقع الإلكترونية ثانيا بنسبة (23.32%)، بعدها الكتب ثالثا بنسبة (9.67%)، أما الأنواع التي جاءت في المراتب الأخيرة فكانت المعايير والمواصفات، الأدلة، النصوص القانونية بنسب (1.41%، 1.23%، 1.07%) لكل نوع منها على التوالي.

-شكلت الفترة الزمنية (2005-2014) أكبر عدد من الاستشهادات المرجعية الإلكترونية بمجموع 1797 استشهادا مرجعيا بنسبة (35.25%)، بينما شكلت الفترة الزمنية (1955-1964) أقل عدد من الاستشهادات المرجعية الإلكترونية، حيث بلغ عددها (15) استشهادا بنسبة (0.29%).

-بلغ عدد الاستشهادات التي بدون تاريخ 1134 استشهادا بنسبة (22.24%) من المجموع الكلي، ويعود السبب إلى أن الاستشهادات في حالات عديدة كانت مواقع إلكترونية، وفي حالات أخرى يعود السبب لإهمال الباحثين تدوين بيانات الوصف الببليوغرافي للوثائق المستشهد بها، مما أدى إلى قصور في بيانات المصادر المستشهد بها.

-فيما يتعلق بلغات المصادر الإلكترونية التي تم الاستشهاد المرجعي بها وجد أنها ثلاث لغات، كان في مقدمتها اللغة الإنجليزية، حيث تفوقت بهذه المصادر كلغة أولى لها بنسبة (36.49%)، تلتها اللغة العربية بنسبة (32.13%)، ثم اللغة الفرنسية بنسبة (31.33%).

-هناك مصادر إلكترونية بياناتها الببليوغرافية ناقصة، كما أن هناك قصورا وعدم إدراك لدى بعض الطلبة الباحثين بأساليب وطرق توثيق مصادر المعلومات الإلكترونية.

6. خاتمة:

سعت هذه الدراسة إلى تحليل الاستشهادات المرجعية الإلكترونية الواردة في أطروحات الدكتوراه 81 المناقشة في معهد علم المكتبات والتوثيق بجامعة الجزائر2 للفترة (2015-2024)، لمعرفة مدى استخدام الباحثين لمصادر المعلومات الإلكترونية في إنجاز أطروحاتهم الجامعية وأهم خصائصها، وذلك بالاعتماد على منهج تحليل الاستشهادات المرجعية، بالتعرف على العدد الإجمالي للأطروحات المستخدمة لمصادر المعلومات الإلكترونية، وكذا نسبة الاستشهاد بهذه المصادر، والخصائص النوعية والزمنية واللغوية لها. وقد أسفرت الدراسة على النتائج التالية: وجود 77 أطروحة استخدمت مصادر المعلومات الإلكترونية، كما أن عدد الاستشهاد بها كان 62.92 استشهادا لكل أطروحة، فضلا عن الاعتماد أكثر على مقالات الدوريات، مع تفوق الاستشهادات باللغة الإنجليزية. وبناء على النتائج التي تم التوصل إليها، يمكننا تقديم الاقتراحات التالية:

-ضرورة توجه الباحثين بشكل أكبر نحو مصادر المعلومات الإلكترونية والاستفادة مما تقدمه من معلومات بكافة أنواعها جنبا إلى جنب مع المصادر التقليدية، لا سيما في ظل ما تتمتع به هذه المصادر من حداثة وتنوع.

-ينبغي على الطلبة الباحثين توجيه مزيد من الاهتمام للأطروحات الجامعية الإلكترونية باعتبارهما من أهم أنواع مصادر المعلومات التي تتناول عادة موضوعات أصيلة لم يسبق بحثها أو دراستها، وبالتالي فهي تقدم البحوث والدراسات الحديثة من جهة، والمعلومات المحكمة من جهة أخرى.

-زيادة التوجّه نحو استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية باللغات الأجنبية، لا سيما مصادر المعلومات باللغة الإنجليزية، لما يوفره الاطلاع على الإنتاج الفكري المتخصّص بلغته الأصلية من اكتساب الباحث للمهارات اللغوية والامام بمصطلحات ومفاهيم التخصص.

-القيام بدراسات أخرى مماثلة لاستخدام المصادر الإلكترونية في الرسائل والأطروحات المناقشة في الجامعات الأخرى، وذلك لتقديم صورة متكاملة حول درجة وعي الباحثين بأهمية المصادر الإلكترونية في البحث العلمي.

-ضرورة توحيد طريقة توثيق الاستشهادات المرجعية الإلكترونية في الأطروحات الجامعية وفق المعايير والتقنيات المتعارف عليها، مع إلزام الباحثين بإكمال بيانات الوصف الببليوغرافي للعناصر الببليوغرافية للاستشهاد المرجعي الإلكتروني.

7. قائمة المراجع:

1. الشوابكة، يونس، 2010. استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية المعتمدة على الإنترنت في الرسائل والأطروحات التربوية: دراسة تحليلية للاستشهادات المرجعية. المجلة الأردنية في العلوم التربوية. مج.6، ع.4، ص.ص.303-317. [متاح على الإنترنت]: <https://journals.yu.edu.jo> . (اطلع عليه في: 2025-05-15)

2. الشوابكة، يونس. الدقس. أماني فايز طالب، 2018. دراسة بليومترية وتحليل للاستشهادات المرجعية للرسائل الجامعية المجازة في قسم علم المكتبات والمعلومات في الجامعة الأردنية (2007-2016). مجلة الزرقاء للبحوث والدراسات الإنسانية. مج.18، ع.2، ص.ص.230-244. [متاح على الإنترنت]: <https://zujournal.zu.edu.jo> . (اطلع عليه في: 2025-05-20)

3. الصاوي، ياسر محمد، 2024. الاستشهادات المرجعية في شبكة العلوم Web of Science لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الحدود الشمالية في السعودية 2009-2022: دراسة تحليلية. المجلة العلمية للمكتبات. مج.6، ع.17، ص.ص.106-136. [متاح على الإنترنت]: <https://jslmf.journals.ekb.eg> . (اطلع عليه في: 2025-06-05)

4.عبد السلام، وفاء. خطاب، إبراهيم السعيد، 2016. الاستشهادات المرجعية المعتمدة على المصادر الرقمية في الرسائل الجامعية في مجال التربية: دراسة تحليلية للرسائل العلمية المجازة بجامعة كفر الشيخ في الفترة من (2013-2025). المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث. مج.2، ع.1، ص.ص.121-130. [متاح على الأنترنت]:

<https://journals.ajsrp.com> . (اطلع عليه في: 2025-05-15)

5.عطاري، عارف توفيق. الروسان، سلام ممدوح، 2023. دراسة تحليلية لأطروحات الدكتوراه والماجستير في الإدارة التربوية بكلية التربية في جامعة اليرموك خلال السنوات (2017-2021). مجلة دراسات: العلوم التربوية. مج.50، ع.4، ص.ص.17-27. [متاح على الأنترنت]:

<https://dsr.ju.edu.jo/djournals> . (اطلع عليه في: 2025-05-02)

6.قاسم، حشمت، 2004. تحليل الاستشهادات المرجعية وتطور القياسات الوراقية. القاهرة: مكتبة غريب.

7.قاسي، سليمة، 2017. توظيف مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة عن بعد في الاستشهادات المرجعية الواردة في البحوث العلمية: دراسة تحليلية لعينة من مذكرات الماستر بقسم علوم التربية جامعة قسنطينة. مجلة الباحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية. ع.31، ص.ص.63-70. [متاح على الأنترنت]: <https://asjp.cerist.dz/en/article/78531> . (اطلع

عليه في: 2025-05-10)

8. قشائري، سميرة، 2021. تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في أطروحات الدكتوراه المناقشة في أقسام علم بالمكتبات بجامعات الجزائر، قسطنطينة 2 ووهران 1. مجلة بيليوفيليا لدراسات المكتبات والمعلومات. مج.3، ع.1، ص.ص.99-122. [متاح على الأنترنت]: <https://asjp.cerist.dz/en/article/154987> . (اطلع عليه في: 11-05-2025)

9. المنصوري، عزة. الشامي، ابتسام، 2019. استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية: دراسة تحليلية للاستشهادات المرجعية للرسائل الجامعية المجازة بالأكاديمية الليبية-بنغازي. مجلة كلية الآداب. ع.45، ص.ص.179-213، [متاح على الأنترنت]: <https://journals.uob.edu.ly> . (اطلع عليه في: 02-05-2025)

10. Reitz, Joan, 2009. ODLIS : Online Dictionary for Library and Information science. [online]. Libraries unlimited. Available at : <https://odlis.abc-clio.com/>. (Accessed on: 02-05-2025)

الهوامش:

1. المنصوري، عزة. الشامي، ابتسام، 2019. استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية: دراسة تحليلية للاستشهادات المرجعية للرسائل الجامعية المجازة بالأكاديمية الليبية-بنغازي. مجلة كلية الآداب. ع.45، ص.ص.213، [متاح على الأنترنت]: <https://journals.uob.edu.ly> . (اطلع عليه في: 02-05-2025)
2. قاسي، سليمة، 2017. توظيف مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة عن بعد في الاستشهادات المرجعية الواردة في البحوث العلمية: دراسة تحليلية لعينة من مذكرات الماستر بقسم علوم التربية

3. جامعة قسنطينة. مجلة الباحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية. ع.31، ص.63. [متاح على الأنترنت]: <https://asjp.cerist.dz/en/article/78531> . (اطلع عليه في: 2025-05-10)
3. عبد السلام، وفاء. خطاب، إبراهيم السعيد، 2016. الاستشهادات المرجعية المعتمدة على المصادر الرقمية في الرسائل الجامعية في مجال التربية: دراسة تحليلية للرسائل العلمية المجازة بجامعة كفر الشيخ في الفترة من (2013-2025). المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث. مج.2، ع.1، ص.121. [متاح على الأنترنت]: <https://journals.ajsrp.com> . (اطلع عليه في: 2025-05-15)
4. عطاري، عارف توفيق. الروسان، سلام ممدوح، 2023. دراسة تحليلية لأطروحات الدكتوراه والمجستير في الإدارة التربوية بكلية التربية في جامعة اليرموك خلال السنوات (2017-2021). مجلة دراسات: العلوم التربوية. مج.50، ع.4، ص.18. [متاح على الأنترنت]: <https://dsr.ju.edu.jo/djournals> . (اطلع عليه في: 2025-05-02)
5. الشوابكة، يونس. الدقس. أماني فايز طالب، 2018. دراسة ببليومترية وتحليل للاستشهادات المرجعية للرسائل الجامعية المجازة في قسم علم المكتبات والمعلومات في الجامعة الأردنية (2007-2016). مجلة الزرقاء للبحوث والدراسات الإنسانية. مج.18، ع.2، ص.231. [متاح على الأنترنت]: <https://zujournal.zu.edu.jo> . (اطلع عليه في: 2025-05-20)
6. قاسم، حشمت، 2004. تحليل الاستشهادات المرجعية وتطور القياسات الوراقية. القاهرة: مكتبة غريب، ص.30
7. الشوابكة، يونس، 2010. استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية المعتمدة على الإنترنت في الرسائل والأطروحات التربوية : دراسة تحليلية للإستشهادات المرجعية. المجلة الأردنية في العلوم التربوية. مج.6، ع.4، ص.309. [متاح على الأنترنت]: <https://journals.yu.edu.jo> . (اطلع عليه في: 2025-05-15)
8. عبد السلام، وفاء. خطاب، إبراهيم السعيد، 2016. الاستشهادات المرجعية المعتمدة على المصادر الرقمية في الرسائل الجامعية في مجال التربية: دراسة تحليلية للرسائل العلمية المجازة بجامعة كفر الشيخ في الفترة من (2013-2025). المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث. مج.2، ع.1، ص.125. [متاح على الأنترنت]: <https://journals.ajsrp.com> . (اطلع عليه في: 2025-05-15)
9. قشايري، سميرة، 2021. تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في أطروحات الدكتوراه المناقشة في أقسام علم المكتبات بجامعات الجزائر2، قسنطينة2 ووهران1 . مجلة ببلوفيليا لدراسات

المكتبات والمعلومات. مج.3، ع.1، ص.105. [متاح على الإنترنت]:

<https://asjp.cerist.dz/en/article/154987> . (اطلع عليه في: 2025-05-11)

10.Reitz, Joan, 2009. ODLIS: Online Dictionary for Library and Information science. [online]. Libraries unlimited. Available at : <https://odlis.abc-clio.com> . (Accessed on :02-05-2025)

11.الصاوي، ياسر محمد، 2024. الاستشهادات المرجعية في شبكة العلوم Web of Science لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الحدود الشمالية في السعودية 2009-2022: دراسة تحليلية. المجلة العلمية للمكتبات. مج.6، ع.17، ص.108. [متاح على الإنترنت]: <https://jslmf.journals.ekb.eg> . (اطلع عليه في: 2025-06-05)