



**Directions of educational research in
master's notes specializing in educational
psychology and its relationship to some
variables Faculty of Psychology and
Educational Sciences, University of
Constantine 2
- Analytical study of the notes between
(2015-2024)**



Received: 22/12/2024; Accepted: 09/06/2025

ياحي جمال^{1*}، بن عويرة عبد المنعم²

¹جامعة قسنطينة 2 عبد الحميد مهري

²جامعة قسنطينة 2 عبد الحميد مهري

**توجهات البحوث التربوية لمذكرات ماستر علم النفس التربوي بكلية علم
النفس وعلوم التربية جامعة قسنطينة 2 - دراسة تحليلية للمذكرات
المنجزة ما بين (2024-2015)**

الكلمات المفتاحية:

توجهات؛
بحث تربوي؛
ماستر؛
علم النفس التربوي؛
جامعة قسنطينة 2

ملخص:

هدفت الدراسة الحالية التعرف على توجهات البحوث التربوية لمذكرات ماستر علم النفس التربوي بكلية علم النفس وعلوم التربية جامعة قسنطينة 2، وذلك من خلال فحص 242مذكرة التي تمت مناقشتها خلال الفترة من 2015 إلى 2024، في المحاور التالية: البيانات العامة للباحث، المجال الأكاديمي، المنهجية البحثية، العينة المستهدفة، الأداة المستخدمة في جمع البيانات، الأساليب الإحصائية المطبقة، والمصادر والمراجع الموظفة، وقد اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي وجمع البيانات استخدام طريقة check List. بينت النتائج أن المشكلات السلوكية مع متغير التحصيل الدراسي جاءت في المرتبة الأولى ثم يليهما تكنولوجيا التعليم ثم التقويم التربوي وختمت الدراسة بمجموعة من التوصيات.

Abstract

The current study aimed to reveal the directions of educational research in the notes of the master specializing in educational psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences, University of Constantine 2, by examining 242notes that were discussed during the period from 2015 to 2024, in the following axes: general data of the researcher, academic field, research methodology, target sample, tool used in data collection, applied statistical methods, and employed sources and references. The study relied on the descriptive analytical approach and data collection using the check list method. The results showed that behavioral problems with the academic achievement variable came first, followed by educational technology, then educational evaluation. The study concluded with a set of suggestions.

Keywords:

orientations؛
educational؛ research؛
Master؛
Education l psychology؛
University of Constantine2

* Corresponding author. E-mail : djamal.yahi@univ-constantine2.dz

Doi:

I – مقدمة:

تحرص الجامعة دائما على ضمان جودة التكوين وتأمين شروط الارتقاء به للمستوى العالمية كونها مناره الفكر والعلم وكذلك مصدر المعرفة والنمو وصرح للتعليم والبحث والتطور وانتاج القدرات العلمية للامه وهذا من خلال ما تقدمه لنا من دراسات وبحوث علميه حيث يعتبر هذا الاخير البحث العلمي من الوظائف الأساسية للجامعة فهو الأداة الرئيسية لإنتاج وتطوير المعرفة الذي يتضمن ايسط قواعده مساعده الطلبة على تكوين المفاهيم وبناء قدراتهم في اجزاء البحوث. (زويلف والطراونة، 1988: 245)

فالبحث التربوي الجيد يساهم في تحسين المناهج التربوية واستراتيجيات التدريس، كما يساهم في تطوير المعرفة حول القضايا المهمة في المجال التربوي وتحليل المستجدات التربوية، وفي زيادة فاعلية العملية التعليمية، وإن تزايدت البحوث التي تطرح القضايا التربوية في مجال علم النفس التربوي وبشكل هائل تجعل المختص التربوي في حيرة من أمره وي طرح الكثير من التساؤلات: ما قيمة هذه البحوث؟، وما مدى فاعليتها وجدواها؟ إن لم تجد من يهتم بها من طرف المسؤولين على شؤون التربية والتعليم والممارسين في الحقل التربوي، يعتبر البحث العلمي أحد الركائز الأساسية في تحقيق التنمية الشاملة وتقدم المجتمعات، لما يقدمه من تصورات مستقبلية وأفكار وحلول للمشكلات المختلفة التي تواجه المجتمع، فهو يسعى دائما إلى تحديدها وترتيب أولوياتها وتحليلها تحليلًا علميًا. (على الغفيري، 2019: 46)

وهو وسيلة من وسائل توليد المعرفة وتنميتها وفحصها واستمرارها من أجل إيجاد الحلول لمختلف المشكلات التي تواجه الفرد والمجتمع على حد سواء، وتعتبر البحوث التربوية أيضا من أهم المجالات ذات العلاقة بتطوير العملية التعليمية، فهي تلعب دورا حيويا في توفير المعلومات المهمة التي تساعد على إعطاء صورة واضحة لصناع القرار. (قطامي، وعدس، 2003: 17)

إن من أهم مصادر البحث التربوي الرسائل المذكرات الجامعية بمختلف مستوياتها والمقالات العلمية المنجزة من طرف الباحثين، لما تحتويه من حلول للمشكلات التربوية، وإضافات مفاهيم جديدة، وعلى ضوء ذلك فقد اهتم الباحثين والدارسين بتحليل البحوث العلمية في مجال التربوي، للمساهمة في تطوير البحث العلمي وتكوين رؤية واضحة حول موضوعات التي يتناولها وإعطاء نظرة مستقبلية أكثر وضوحا ودقة ومن بين هذه الدراسات نجد الدراسة التي أجراها سلام ناجي، باقر الغضبان و سارة، طعمة عاجل (2021) و كان الغرض منها تحليل مضامين رسائل الماجستير من طرف طلبة الدراسات العليا. وايضا الدراسة التي أجرتها إيمان عبد الحميد عبد النعيم محمد (2016) وكان الهدف الأساسي منها الى تحليل محتوى الدراسات والبحوث الأكاديمية التي أنجزت حول الاتجاهات البحثية للرسائل الجامعية. إن دراسة توجهات البحوث التربوية لدى طلبة ماستر 2 في علم النفس التربوي تمثل خطوة حيوية في هذا السياق، حيث تمثل هذه الفئة من الطلبة الجيل القادم من الباحثين الجدد في مجال التربية والتعليم. وهم سيسهمون بأفكارهم ورؤاهم في توجيه مستقبل البحث التربوي، ويمكنهم من توسيع دائرة استكشاف مجموعة متنوعة وثرية من المواضيع البحثية في المجال التربوي، بما في ذلك مناهج التعليم واستراتيجيات التدريس الحديثة، ومناقشة التحديات الاقتصادية الثقافية والاجتماعية الإقليمية منها والعالمية التي تواجه العملية التعليمية، والتأثيرات الذكاء الاصطناعي على التعليم، والإدارة والقيادة التربوية وجودة التعليم وغيرها من الموضوعات. إن التنوع في اهتمامات الطلبة البحثية يعكس تطور وتوسع نطاق البحوث التربوية في الجامعات ويزيد من مردودها ومنتوجيها العلمي.

تأتي هذه الدراسة لتسليط الضوء على توجهات البحوث التربوية لدى طلبة ماستر 2 تخصص علم النفس التربوي، من خلال استكشاف اهتماماتهم البحثية والعوامل المؤثرة في اختياراتهم لها كتأثير المشرف في اختيار موضوع الدراسة، أو متطلبات المرحلة التي يعيشها المجتمع، أو الموارد البشرية والمادية، أو الظروف البيئية المتاحة، أو التوجهات السياسية للدولة في مجال التربية. كما يمكن أن تلعب التحديات الاقتصادية دورا في تشكيل توجهات البحث لدى الطلبة.

وعلى هذا الاساس جاءت هذه الدراسة لتحذو حذو هذه الدراسات لتسلط الضوء على توجهات مذكرات الماستر 2 تخصص علم النفس التربوي بكلية علم النفس وعلوم التربية بجامعة قسنطينة 2، وهي الدراسة الأولى في حدود علم الباحث التي تناولت موضوعات البحوث التربوية في الماستر تخصص علم النفس التربوي في الجامعات الجزائرية.

تساؤلات الدراسة:**التساؤل العام للدراسة:**

فطرح التساؤل العام التالي: ماهي توجهات البحث التربوي في تخصص علم النفس التربوي وعلاقته ببعض المتغيرات بقسم علوم التربية بجامعة قسنطينة 2؟

التساؤلات الفرعية للدراسة:

- 1- ماهي توجهات البحث التربوي في مذكرات الماستر تخصص علم النفس التربوي والمتعلقة بالبيانات العامة للطلبة الباحثين بقسم علوم التربية في جامعة قسنطينة-2؟
 - 2- ماهي توجهات البحث التربوي في مذكرات الماستر لتخصص علم النفس التربوي والمتعلقة بمتغيرات البحث بقسم علوم التربية في جامعة قسنطينة -2؟
 - 3- ماهي توجهات البحث التربوي في مذكرات الماستر لتخصص علم النفس التربوي والمتعلقة بالخطة المنهجية البحثية بقسم علوم التربية في جامعة قسنطينة -2؟
 - 4- ماهي توجهات البحث التربوي في مذكرات الماستر لتخصص علم النفس التربوي والمتعلقة بالعينة البحثية المستهدفة بقسم علوم التربية في جامعة قسنطينة-2 ؟
 - 5- ماهي توجهات البحث التربوي في مذكرات الماستر تخصص علم النفس التربوي والمتعلقة بالأدوات الموظفة في جمع البيانات؟
 - 6- ماهي توجهات البحث التربوي في مذكرات الماستر لتخصص علم النفس التربوي والمتعلقة بالأساليب الإحصائية المستخدمة في البحوث بقسم علوم التربية في جامعة قسنطينة -2؟
- أهمية الدراسة:** تبرز أهمية الدراسة من العنوان ذاته إذ تعتبر الدراسة الأولى في الجامعات الجزائرية في حدود علم الباحث التي تناولت توجهات طلبة الماستر في البحوث التربوية تخصص علم النفس التربوي هذا من ومن جهة ثانية يمكنها أن تساهم في تفعيل البحوث اللاحقة بالاعتماد على ما تم إنجازه من قبل فيجعلها أكثر جودة وإيجابية ومنفعة ومن جهة ثالثة يمكن لها أن تساعد المسؤولين في الدراسات العليا بكلية علم النفس وعلوم التربية بعملية التطوير واختيار موضوعات جديدة للطلبة في المستقبل وعدم تكرار ما تم تقديمه من خلال توفير قاعدة بيانات على مستوى الكلية عن موضوعات البحوث المتناولة من طرف الطلبة.

أهداف الدراسة:

- أ. تقديم صورة واضحة عن توجهات البحث التربوي في مذكرات ماستر تخصص علم النفس التربوي بقسم علوم التربية جامعته قسنطينة 2.
- ب. الكشف عن موضوعات البحث التربوي في مذكرات ماستر تخصص علم النفس التربوي وعلاقته ببعض المتغيرات (المنهجية البحثية، والعينة، الأداة المستخدمة لجمع البيانات، المنهج، الأداة الإحصائية، وعدد المراجع المعتمدة).
- ج. إعطاء صوره لإدارة الكلية عن الموضوعات التي تم تناولها لتفادي التكرار في الدراسات القادمة.

مصطلحات الدراسة:

البحث التربوي: البحث التربوي يعمل على توجيه النشاط التربوي نحو تنمية السلوك، أو تعديله في المواقف التربوية من أجل توليد المعرفة التي تساعد المربين استخدام أكثر الطرق والأساليب الفعالة في تحقيق الأهداف التربوية المنشودة. ويتم ذلك من خلال دراسة بيئة المتعلم وجعلها مناسبة لذلك، كما تسعى لتنمية السلوك المرغوب فيه، وتعزيزه بأكبر قدر من الإمكان، وهذا ما يساعد على اتساع حقل البحوث التربوية لتشمل مختلف جوانب العملية التعليمية بكل مقوماتها، ومدخلاتها ومخرجاتها التعليمية، أو التربوية، أو الاجتماعية، أو لبيئية المدرسية، وجميع العوامل، والظروف والمحددات المؤثرة على الكفايات العملية التعليمية الداخلية منها الخارجية.

(العمراني، 2003: 30)

التوجهات البحثية إجرائيا: مسارات البحث المتبعة في انجاز مذكرات الماستر علم النفس التربوي. بكلية علم النفس وعلوم التربية بجامعة قسنطينة 2 من حيث متغيراتها الأساسية والثانوية، ومنهجيتها البحثية من حيث أسلوب البحث، ومنهجه، وأدواته المستخدمة في جمع البيانات والأداة الإحصائية لتحليل النتائج.

علم النفس التربوي: هو الميدان من ميادين علم النفس يهتم بدراسة السلوك الانساني في المواقف التربوية من خلال تزويدنا بالمعلومات والمبادئ التي تساعد في فهم عملية التعلم والتعليم كما يعرف بأنه العلم الذي يدرس المشكلات العملية التعليمية وحلها من خلال المفاهيم والمبادئ علم النفس المختلفة. (الفلقي، 2012: 12)

كما يعرف بأنه فرع من فروع علم النفس يهتم بالمواقف التربوية مع مراعاة العوامل النفسية وفق شروط وقوانين البحث العلمي. (النشواتي، 2006: 16)

بحوث الماستر: هي البحوث التي يجريها طلاب الماستر تحت إشراف أستاذ يتم إنجازها وفق خطوات البحث العلمي ملتزمة بمعايير الكتابة العلمية وتعتمد بعد مناقشتها العلانية والسرية من طرف لجنة المناقشة.

الدراسات السابقة:

- **دراسة أنيسة (2012):** بعنوان اتجاهات البحث التربوي الأكاديمي في مجال الإدارة المدرسية وبالجامعات الفلسطينية الثلاث في قطاع غزة، والتي أرادت من خلالها التعرف عن اتجاهات البحث التربوي الأكاديمي في تلك الجامعات، وذلك باستخدام المنهج الوصفي التحليلي على عينة قوامها 71 رسالة ماجستير ودكتوراه ولجمع المعلومات استعملت بطاقة تحليل المحتوى، ومن النتائج المتوصل إليها أن المجالات الأكاديمية للرسائل متنوعة، وغير مكرر، وأن أداة جمع البيانات السائدة هي الاستبيان في جميع البيانات الرسائل وأن عدد الباحثين الذكور في مجال الإدارة المدرسة أكبر من عدد الباحثات الدراسة.

- **دراسة زكية (2014):** وكان هدف منها التعرف على موضوعات والمجالات والمنهجيات للبحوث المنجزة بجامعة أم القرى. استخدمت المنهج الوصفي التحليلي على عينة الدراسة تعدادها 114 بحثاً من كلية التربية بجامعة أم القرى، وبينت النتائج أن مرحلة التعليم المتوسطة كان مجال تعليم القراءة هو الأول بنسبة 14.29%. في حين أن المحتوى اللغوي في مرحلة التعليم الثانوي احتل المرتبة الأولى من بين المجالات البحثية الأخرى بنسبة 13.75%، أما في مجال استخدام المناهج نجد أن الأكثر استخداماً في المرحلة المتوسطة هو المنهج الوصفي المسحي بنسبة مئوية تقدر بـ 49%، و أما في التعليم الثانوي فنجد أن الأكثر استخداماً هو المنهج شبه التجريبي بنسبة مئوية تقدر بـ 45%.

- **دراسة نجلاء (2016):** كان الهدف من هذه هو بناء تصور عام حول البحوث المنجزة في قسم أصول التربية بجامعة (بني سويف) جمهورية مصر. حيث استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي على عينة بحثية تعدادها 98 رسالة ماجستير وأطروحة دكتوراه، ولجمع البيانات استخدمت بطاقة تحليل المحتوى. توصلت الدراسة إلى أن معظم الرسائل تناولت مجال الإدارة التعليمية بنسبة 37.6% ومجال اجتماعيات التربية بنسبة 30.6%، وفي المراتب الأخيرة مجال تعليم الكبار والتربية المستمرة.

- **دراسة إيمان (2016):** هدفت هذه الدراسة إلى تحليل محتوى الدراسات والبحوث التي أنجزت حول الاتجاهات البحثية للرسائل الجامعية تخصص علم المكتبات والمعلومات. اعتمدت على المنهج الوصفي التحليلي، لعينة دراسية قوامها 113 رسالة ماجستير ولجمع البيانات طبقت الدراسة بطاقة تحليل المحتوى. أما الأدوات الإحصائية أغلبها استخدم الإحصاء الوصفي والاستدلالي معاً (التكرارات - المتوسط الحسابي - الانحراف المعياري، اختبار "ت" - معامل الارتباط - تحليل التباين....) وتوصلت الدراسة أن أغلب هذه الدراسات ركزت على إجراء تحليل السمات والخصائص والاتجاهات الموضوعية للإنتاج الفكري، وأن موضوعات الرسائل الجامعية كانت متنوعة وفق مجالات التخصص.

- **دراسة زينب (2017):** وكان الهدف منها التعرف على اتجاهات البحوث التربوية العربية لفترة ما بين (2000-2015) مستخدمة المنهج الوصفي التحليلي لعينة بحثية تعدادها 594 رسالة ماجستير، ولجمع المعلومات استخدمت بطاقة تحليل المحتوى وتوصلت الدراسة إلى أن أكثر المجالات تكراراً هي مناهج وطرق التدريس بنسبة 28%، وأن عدد الباحثين المشتركين في الدراسة الواحدة في البحوث التربوية جاءت بنسبة 60%. مقارنة بالبحوث لمؤلف واحد. أما الدراسات التي ركزت عليها المراحل التعليمية جاءت الكليات بثلاث المجموع الكلية لعينة الدراسة بنسبة 36%. في حين نجد أن المجتمعات البحثية التي كانت أكثر تكراراً هي فئة الطلاب بنسبة 60%. وأن معظم هذه البحوث ركزت على استخدام المنهج الوصفي بنسبة 65%. أما الأدوات الأكثر استخداماً فهي الاختبارات والمقاييس بنسبة 46%.

- **دراسة حمود (2018):** هدفت الدراسة إلى التعرف على أهم القضايا التربوية التي تناولها الباحثون في مناقشة دراستهم التي تتعلق بموضوعات أصول التربية، وكذا الوقوف على أهم الحلول التي اقترحها وأوصى بها الباحثون أثناء مناقشتهم للموضوعات والقضايا ذات العلاقة في مجال التخصص معتمدة على المنهج الوصفي التحليلي، باستخدام بطاقة تحليل محتوى تم جمع البيانات، وبينت النتائج بلغ عدد لدراسات والبحوث التي تناولت الموضوعات والقضايا التربوية ذات العلاقة بالتعليم والتنمية بنسبة (32,2%) من مجموع البحوث المنجزة، وتأتي في المرتبة الموالية الموضوعات ذات العلاقة بقضايا المجتمع بنسبة (19,4%).

- **دراسة سلام ناجي، وسارة (2021):** بعنوان تحليل محتوى رسائل الماجستير في المناهج وطرائق التدريس العامة بجامعة ميسان، ومن بين أهدافها التعرف على موضوعات واهتمامات رسائل الماجستير في المناهج وطرائق التدريس العامة استخدمت المنهج الوصفي التحليلي لعينة دراسية قوامها 41 رسالة ماجستير معتمدة في جمع البيانات على بطاقة تحليل محتوى، ومن نتائجها أن أكثر المناهج تكراراً في هذه الدراسات هو المنهج الوصفي المسحي بنسبة مئوية 64%.

وان أكثر المجتمعات الدراسية تكرارا في هذه الدراسة هم تلاميذ مرحلة التعليم المتوسطة بنسبة % 29، ثم تليها المرحلة التعليم الابتدائي بنسبة % 20، أما باقي الفئات (المعلمون، الأساتذة، المشرفون) فكانت نسبتها أقل مقارنة بالفئتين السابقتين.

التعليق على الدراسات السابقة:

يتبين من خلال الاطلاع على الدراسات السابقة ذات العلاقة بالدراسة الحالية ان جميعها تناولت تحليل محتوى البحوث التربوية في فترات زمنية ومجالات دراسية مختلفة باختلاف اهدافها ، حيث اتفقت مع الدراسة الحالية في المنهج واداة جمع البيانات اذ استخدمت المنهج الوصفي التحليلي بطاقة تحليل المحتوى كأداة لجمع البيانات كدراسة قنديل أنيسة (2012) ودراسة حمود بن جار الله حمود اللحيدان (2018) ودراسة سارة طعمة عاجل (2021) أما دراسة عبد العال نجلاء (2016) لم تذكر الأداة وكذا دراسة المالكي زكية (2014) ، كما أنها تشابهت في المراجع فكل الدراسات اعتمدت على المراجع العربية والأجنبية سواء الكتب منها أو الرسائل الجامعية أو المقالات. أما أوجه الاختلاف فكان في العينة فبعض الدراسات اعتمدت على مذكرات الماجستير كدراسة إيمان عبد الحميد عبد النعيم محمد (2016) ودراسة زينب حسن الحبابي (2017)، ودراسة سارة طعمة عاجل (2021)، ومنها من اعتمدت على رسائل الماجستير والدكتوراه معا كدراسة قنديل أنيسة (2012)، ودراسة عبد العال نجلاء (2018) ودراسة، ومنها من اعتمدت على البحوث التربوية منشورة المنجزة من طرف الطلبة كدراسة المالكي زكية (2014) ودراسة حمود بن جار الله حمود اللحيدان (2018). أما الدراسة الحالية فقد اعتمدت على مذكرات الماستر تخصص علم النفس التربوي وهي الأولى من نوعها في الجامعات الجزائرية في هذا التخصص في حدود علم الباحث.

II- الطريقة والأدوات :

منهج الدراسة: ان المنهج المستخدم في الدراسة يعتبر من الاساسيات التي يعتمد عليها الباحث كما ان النتائج المراد تحقيقها هي التي تحدث طبيعة المنهج وبما ان مجموع الدراسة هو واقع البحث العلمي في علوم التربية فان المنهج المناسب هو المنهج الوصفي التحليلي.

عينة الدراسة : وقد اعتمد الباحثان في دراستهما هذه على اختيار العينة بطريقة قصدية حيث تمثلت مفردات العينة في مجموع مذكرات تخرج ماستر 2 في علم النفس التربوي بكلية علم النفس بجامعة قسنطينة 2 التي انجزت خلال المواسم الجامعية الممتدة من 2015 الى 2024 وقد بلغ عدد المذكرات التي تعاملنا معها 242 مذكرو وقد تم استبعاد المذكرات المنجزة ما بين 2020 و2022 لأنها تزامنت مع جائحة كورونا اين تم منع جميع الزيارات الميدانية واكتفى الطلبة بإنجاز مذكراتهم من خلال تصوراتهم فقط بناء على الدراسات السابقة فنتائجها افتراضية وليست حقيقية وبالتالي تم استبعادها لكي لا تؤثر على نتائج الدراسة.

خطوات إجراء الدراسة:

الاطلاع على قاعدة البيانات الالكترونية بمكتبة الكلية أما مذكرات دفعة 2024 تم أخذها من قسم علوم التربية لأنها لم تودع بعد في المكتبة أثناء اجراء الدراسة.

اعداد بطاقة التحليل.

إعداد المذكرات والوثائق المناسبة.

تحليل المذكرات وفق بطاقة التحليل.

تحديد فئات لتحليل مضمون المذكرات.

الترميز المحسوب بجدول الايكسال.

استخلاص الاستنتاجات.

عرض النتائج ومناقشتها.

أداة الدراسة: اعتمد الباحثان في جمع البيانات استخدام طريقة check list حيث قاما بجمع كل المذكرات علم النفس التربوي ماستر 2 قسم علوم التربية خلال الفترة الممتدة من 2015 الى 2024 تم تصنيفها في جداول حسب انواع البحوث المنجزة والمتغيرات المدروسة وتم تصنيف المجالات حسب المواضيع المدروسة في مذكرات وايضا منهج والعينة وطريقة اختيارها وادوات البحث المستخدمة، والمراجع المعتمدة في تلك البحوث وبعدها القيام بحساب تكراراتها ونسبها المئوية.

حدود الدراسة:

■ **الحدود المكانية:** تم تحليل توجهات مذكرات التخرج لطلاب ماستر 2 تخصص علم النفس التربوي كلية علم النفس- بجامعة قسنطينة-2- عبد الحميد مهري.

■ **الحدود الزمانية:** تم تحليل محتوى مذكرات الماستر في تخصص علم النفس التربوي من ابتداء من 15 جوان 2024.

الأداة الإحصائية المستخدمة في الدراسة:

تسمح أدوات الإحصاء الوصفي بجمع البيانات وتبويبها وتلخيصها ووصفها باستخدام جداول وتشمل هذه الجداول على:

التكرارات: حيث تم حسابها من خلال تحليلنا لمجموعة من المذكرات.
النسب المئوية: لإعطاء دلالة للتكرارات تم ترجمتها إلى نسب مئوية.

III- النتائج ومناقشتها :

عرض وتحليل ومناقشة التساؤل الأول الذي ينص على: ما هي توجهات البحث التربوي في مذكرات الماستر في تخصص علم النفس التربوي المتعلقة بالبيانات العامة للطالب؟

أ. حسب جنس الباحث:

جدول (1): يمثل البيانات العامة للطلبة الباحثين حسب الجنس في مذكرات الماستر علم النفس التربوي

الجنس	التكرار	النسب المئوية	الترتيب
ذكور	12	4.96%	2
إناث	230	95.04%	1
المجموع	242	100%	

يتبين من خلال الجدول رقم (1) أن مجتمع الباحثين في نسبة الغالبية إناث حيث تشكل نسبة 95.04%، في عينة البحث بينما تشكل نسبة الذكور 4.94% وهذا راجع إلى أن أغلبية المطلقة للطلبة اللذين يدرسون في كلية علم النفس هم الاناث ففي سنة 2024 تجد أن عدد الطلبة اللذين يدرسون في علم النفس التربوي في الماستر طالبين فقط.

ب. حسب سنة المناقشة:

جدول رقم (2): يبين سنة مناقشة مذكرات الماستر تخصص علم النفس التربوي

سنة المناقشة	التكرار	النسب المئوية	الترتيب
2015	30	12.40%	6
2016	34	14.05%	5
2017	19	7.85%	7
2018	37	15.29%	4
2019	38	15.70%	3
2023	41	16.94%	2
2024	43	17.77%	1
المجموع	242	100%	

يتضح لنا من خلال الجدول رقم (2) أن السنوات 2024، 2018، 2019، 2023 شهدت أعلى نسب مناقشة للمذكرات بنسب مئوية 17.77%، 16.94%، 15.70%، 15.29% على التوالي. يستنتج الباحثان من خلال الجدولين أعلاه (1) و(2) أن هذه النتائج لها علاقة وطيدة بنوعية الطلبة المقبولين في هذا التخصص، وأن أعداد الطلبة الذكور الموجودين في هذا التخصص قليل جدا مقارنة بعدد الإناث، واختلفت مع دراسة حمود (2018). كما كشفت النتائج عن تزايد عدد المذكرات في الدفعات الأخيرة يرجع إلى سببين الأول تزايد عدد الطلبة في التسجيل في هذا التخصص لرغبة الطلبة لهذا التخصص والسبب الثاني السماح للطلبة من طرف الإدارة حرية الاختيار في إنجاز المذكرة إما فرديا أو ثنائيا.

عرض وتحليل ومناقشة التساؤل الثاني الذي ينص على: ما هي توجهات البحث التربوي في مذكرات الماستر في تخصص علم النفس التربوي المتعلقة بمتغيرات المذكرات؟

جدول رقم (3): يبين عدد المتغيرات المتناولة في مذكرات الماستر علم النفس التربوي

المتغير ت	ت	ن المئوية	الرتبة	المتغيرات	ت	ن المئوية	الرتبة
التكوين	16	5.06%	7	التعليم الالكتروني	17	5.38%	6
التقويم التربوي	22	6.96%	4	المقاربة بالكفاءات	9	2.84%	14
التوجيه المدرسي	15	4.76%	8	التفاعل الصفوي	8	2.54%	17
الإدارة المدرسية	15	4.76%	8	المناخ الدراسي	2	0.62%	27
التنشئة الأسرية	9	2.84%	14	التربية التحضيرية	7	2.22%	19
التوافق النفسي	8	2.54%	17	الاتصال التربوي	3	0.94%	23
صعوبات التعلم	19	6.02%	5	الإعلام المدرسي	3	0.94%	23
المشكلات السلوكية	33	10.44%	1	البحث العلمي	1	0.31%	28
المشكلات النفسية	9	2.84%	14	التكفل بالأطفال	1	0.31%	29
الدافعية	14	4.44%	10	تكنولوجيا التعليم	23	7.29%	3
الجودة	12	3.80%	11	الحساب الذهني	1	0.31%	30
الإشراف	11	3.50%	12	إدارة الوقت	1	0.31%	31
التفكير الإبداعي	3	0.94%	23	حصص المعالجة	1	0.31%	32
الدروس الخصوصية	4	1.26%	21	معوقات التدريس	4	1.26%	21
التحصيل الدراسي	24	7.60%	2	الإصلاح التربوي	3	0.94%	23
استراتيجيات التدريس	7	2.22%	19	البرنامج الدراسي	11	3.50%	12
المجموع الكلي					316	100%	

يوضح الجدول رقم (3) نتائج تحليل المذكرات حسب المتغيرات وتبين أن متغير المشكلات السلوكية جاءت في المقدمة وبنسبة بلغت 10.44%، ثم التحصيل الدراسي بنسبة 7.60%، ثم يليه تكنولوجيا التعليم بنسبة 7.29%، ثم التقويم التربوي بنسبة 6.96% فصعوبات التعلم بنسبة 6.02%، التعليم الالكتروني بنسبة 5.38%، وأما المتغيرات الأقل تكرارا نجد حصص المعالجة، إدارة الوقت، الحساب الذهني، البحث العلمي، التكفل بالأطفال بنسبة مئوية 0.31%، وهذا قد يرجع بحسب رأي الباحثين إلى أن الباحثين في ميدان علم النفس التربوي حاولوا البحث على تطوير المعرفة حول القضايا التربوية المهمة والتي تواكب وتساير متطلبات المدرسة الجزائرية وحاجيات المجتمع وهذه الدراسة جاءت متوافقة مع دراسة زينب (2017) حيث ترى أن أغلب الدراسات التي تم تحليلها ركزت على مواضيع التخصص. وأن المواضيع غير متكررة وهذا ما اشارت اليه دراسة أنيسة (2012) التي من نتائجها أن المجالات الأكاديمية للرسائل متنوعة وغير مكررة، كما

أن نتائجها جاءت مخلفة دراسة نجلاء (2016) أن جل الرسائل ركزت على مجالي الإدارة التعليمية بنسبة 37.6% ومجال اجتماعيات التربية بنسبة 30.6%، وأقلها في مجال تعليم الكبار والتربية المستمرة، ويرجع الباحثان أن سبب هذا الاختلاف إلى نوع الدراسات التي تناولت هذه المواضيع وطبيعة التخصص حيث كانت أجريت هذه الدراسات بقسم أصول التربية فهي شاملة لمجموعة من التخصصات.

عرض و تحليل ومناقشة التساؤل الثالث الذي ينص على: ما هي توجهات البحث التربوي في مذكرات الماستر تخصص علم النفس التربوي والمتعلقة بالخطة المنهجية؟

جدول رقم (4): يمثل المناهج البحثية لمذكرات الماستر علم النفس التربوي.

الترتيب	النسبة المئوية	التكرار	تصميم البحث
1	82,63%	198	الوصفي المسحي
4	0,69%	2	التجريبي
2	13,88%	38	الوصفي تحليلي
3	2,77%	4	دراسة حالة
	100%	242	المجموع

يوضح الجدول السابق رقم (4) من خلال نتائجه أن المنهج الوصفي المسحي كان الأكثر تكرارا بنسبة مئوية 82,63% من مجموع المذكرات المنجزة ، يليه المنهج الوصفي التحليلي بنسبة 13,88% ثم دراسة حالة بنسبة 2,77% وأخيرا المنهج التجريبي بنسبة 0,69% ، ويرجع الباحثان سبب اختيار الطلبة اختاروا المنهج الوصفي بنوعيه وذلك لسهولة التعامل مع أدواته سواء في بنائها، أو تطبيقها، أو تحليلها إحصائيا وإمكانية إجرائه في وقت قصير نسبيا مقارنة مع المنهج التجريبي ، وهذه ما أكدته حمود في دراسته (2018) أن استخدام المنهج الوصفي في أغلب الدراسات يكون معبرا عن متغير هام وهو طبيعة القضايا والمشكلات التي ركزت حولها المادة المنشورة في هذا التخصص. وأما استخدام المنهج التجريبي في دراستين فقط فقد يرجع إلى طبيعة المستوى الدراسي وكذا إلى الفترة الزمنية لإنجاز المذكرة التي تنطلق ابتداء في شهر نوفمبر وتناقش في جوان فهي فترة زمنية غير كافية لتطبيق المنهج التجريبي، وقد يرجع ذلك إلى ضعف تكوين الطلبة على استخدام تلك المناهج، أو لقلة خبرتهم وتخوفهم من استخدامها، أو يرجع لمشرفين في عدم تشجيع الطلاب إلى استخدام تلك المناهج. على عكس دراسة زكية (2014) التي ترى أن أغلب الدراسات التي تم تحليلها ركزت على المنهج شبه التجريبي بنسبة 45% للمرحلة الثانوية حيث يرى أنه ينبغي على الباحث أن يقدم مبررات قوية لاختياره طريقة علاجية أو تعليمية معينة.

عرض و تحليل ومناقشة التساؤل الرابع الذي ينص على: ما هي توجهات البحث التربوي في مذكرات الماستر تخصص علم النفس التربوي والمتعلقة بالعينة البحثية؟

أ. الشرائح المستهدفة:

جدول رقم (5): يبين مفردات العينة البحثية لمذكرات الماستر تخصص علم النفس التربوي

الترتيب	النسب المئوية	التكرارات	الشرائح المستهدفة
1	57.85%	140	تلاميذ التعليم الابتدائي
2	30.17%	73	الأساتذة
5	2.06%	5	المشرفون التربويون
4	3.72%	9	الأولياء
3	6.20%	15	الطلبة الجامعيين
	100%	242	المجموع

يوضح الجدول السابق رقم (5) أن تلاميذ التعليم الابتدائي هم أكثر الشرائح المستهدفة بنسبة 57.85% ثم تأتي شريحة الأساتذة بنسبة 30.17% ثم شريحة الطلبة الجامعيين بنسبة 6.20% ثم تأتي شريحة الأولياء بنسبة 3.72% قليلة جدا. نظرا لأهمية هذه الشريحة إلا أن أغلبهم لا يعطون قيمة كبيرة عند اختيارهم أو استعمالهم كعنصر أساسي، وهذا ما أشارت إليه دراسة سلام ناجي، وسارة (2021) أن أكثر المجتمعات البحثية استهدفا هم تلاميذ مرحلة التعليم المتوسطة بنسبة 29% تليها المرحلة التعليم الابتدائي بنسبة 20% أما الباقي فكانت نسبتها محصورة بين (2.06% و 6.20%)، وأن أكثر المناهج استخداما هو المنهج الوصفي المسحي بنسبة 64%.

ب. حسب المعاينة:

جدول رقم (6): يبين نوع المعاينة في مذكرات الماستر علم النفس التربوي

المعاينة	التكرار	النسبة المئوية	الترتيب
قصديه	79	32.65%	2
عشوائية	163	67.35%	1
المجموع	242	100%	

يتبين من خلال نتائج الجدول رقم (6) أن العينة عشوائية هي الأكثر تكرارا بنسبة 67.35% وذلك لأنها تعتمد على تقديرات الباحث لاختيار عينة البحث، ثم تأتي في المرتبة الثانية العينة قصديه بنسبة 32.65%.

ج. حسب حجم العينة:

جدول رقم (7): يبين حجم العينة في مذكرات الماستر علم النفس التربوي

حجم العينة	التكرار	النسب المئوية	الترتيب
اقل من 50	67	27.68%	2
من 51 إلى 100	137	56.62%	1
من 101 إلى 200	29	11.98%	3
من 201 إلى 300	9	3.72%	4
المجموع	144	100%	

يوضح لنا الجدول السابق رقم (7) أن 56.62% من المذكرات يتراوح فيها حجم العينة من 51 إلى 100 وهي الأكثر مقارنة بالباقي يليه حجم العينة الأقل من 50. بنسبة 27.68% بعدها حجم العينة من 101 إلى 200 بنسبة 11.98% وأخيرا حجم العينة من 201 إلى 300 بنسبة 3.72% وهي الأقل نسبة، يتبين من خلال الجداول (6) و(7) و(8) والتي تتعلق من حيث الفئة المستهدفة وطريقة اختيارها وعدد أفرادها، وهذه نتيجة طبيعية لأن أغلب الدراسات تتعلق بمجال التعليم، أي أن المعلم هو المسؤول الأول والمباشر في تسيير وتنشيط عملية التعلم داخل حجرة القسم، وأن هذه الفئات لها من القدرات والامكانيات على التجاوب مع أدوات الإحصائية المستخدمة في تلك الدراسات، مما يسهل على الباحثين تطبيق هذه الأدوات، والحصول على البيانات المطلوبة بأقل جهد وبأقل وقت ممكن، أو أن بعض الباحثين يختارون هذه العينات لسهولة الحصول عليها والتي تكون في متناولهم.

كما أظهرت نتائج الدراسة أن الطريقة القصديه كانت الأكثر استخداما بنسبة 75%، حيث تميل الدراسات القصديه إلى تقديم مزيد من التفاصيل عن تفرد وخصوصية حالات العجز والصعوبات عند الطلاب أكثر مما تقدم الدراسات العشوائية بنسبة 25%. على عكس دراسة المالكي زكية (2014) قامت باختيار العينة عن طريق العينة العشوائية في مرحلة التعليم الثانوي، حيث ترى أنها تتم باختيارها قصديا وذلك لاستخدام المنهج الشبه لتجريبي. أما بالنسبة لحجم العينة فإن المذكرات التي تم تحليلها تراوحت عينتها أقل من 100 بنسبة 87%، وقد يكون سبب ذلك أن البحوث التي تطبق على عينات كبيرة تحتاج لوقت طويل وجهد أكبر فائتاء جمع البيانات وتفريغها، وتكون التكلفة أكبر عند تحليلها إحصائيا، وأن حجم العينة غالبا ما يرتبط بالإمكانات المادية للباحث، وهذا ما أكدته أغلب الدراسات السابقة والتي ترى أن حجم العينة غالبا ما يكون محكوما بالإمكانات المادية للباحث.

عرض و تحليل ومناقشة التساؤل الخامس الذي ينص على: ما هي توجهات البحث التربوي في مذكرات

الماستر تخصص علم النفس التربوي والمتعلقة بالأدوات الموظفة في جمع البيانات؟

الجدول (8) يمثل أدوات جمع البيانات في الدراسات الأساسية لمذكرات الماستر علم النفس التربوي

الأداة	التكرار	النسب المئوية	الترتيب
الاستبيان	157	64.88%	1
مقابلة	45	18.60%	2
الملاحظة	8	3.30%	4
المقاييس	32	13.22%	3
المجموع	242	100%	

من خلال تحليل مذكرات الماستر تخصص علم النفس التربوي ومن خلال الجدول رقم (8) تبين أن الاستبيان هي أكثر الأدوات استعمالاً لجمع البيانات وذلك بنسبة %64.88 مقارنة بالأدوات الأخرى، كما نرى أن أغلب الدراسات الوصفية المسحية تعتمد على الاستبيان. كأداة لجمع البيانات كونه تعتبر أحد الأدوات الأساسية التي تستخدم في جمع بيانات أولية أو أساسية أو مباشرة من العينة المختارة أو من جميع مفردات مجتمع البحث.

أظهرت أغلب الدراسات التي تم تحليلها أنها استخدمت الاستبانة كأداة لجمع البيانات بنسبة %64.88 ثم تليها المقابلة بنسبة 23 %، ثم الملاحظة بنسبة 9 %، ثم تحليل المحتوى الذي تقم عليه دراستنا وذلك بنسبة 4 % مقارنة بالأدوات الأخرى بنسبة تقل عن 2 %، ويفسر الباحث هذه النتيجة أن هذه الأداة (الاستبيان) اقتصادية في الوقت والجهد، فهي لا تتطلب جهداً كبيراً عند تطبيقه على مفردات العينة، مقارنة مع الأدوات الأخرى كالمقابلة والاختبارات، كما أنها في بعض الأحيان لا تحتاج إلى بناء جديد وإنما تحتاج إلى تكييف أو تعديل استبيانات التي لها علاقة بموضوع دراسته، وهذا ما أكدته دراسة حمود (2018) الذي يرى أن الاستبيان احتل المركز الأول من بين الأدوات المستخدمة في جمع البيانات لأنه لا يكلف الباحث مادياً عند بنائه، كما لاحظ الباحث أنه لا بد من التنوع في استخدام الأدوات الأخرى كالملاحظة وتحليل المحتوى والاختبارات والمقاييس لأنها تمثل وسيلة هامة في البحث التربوي والتي تقوم عليها جميع الدراسات والبحوث المختلفة، ولا بد من تطويرها لتناسب مع طبيعة الدراسة والبيئة التي ستطبق فيها، كما بينت النتائج أن هناك نقص في الأدوات الأخرى كالاختبارات والمقاييس والملاحظة بنسبة 1 %، وذلك لأن هذه الأدوات تحتاج إلى مهارات وإمكانات لدى الباحثين أو أن بعضها يتناسب مع البحوث النفسية بشكل خاص. فالاختبارات والمقاييس فإنها تعتبر أدوات أساسية في البحوث النفسية والتربوية، وأما الملاحظة فتعتبر الوسيلة الأكثر مناسبة لدراسة الظواهر السلوكية وتتطلب وقتاً أطول.

عرض وتحليل ومناقشة التساؤل السادس الذي ينص على: ما هي توجهات البحث التربوي في مذكرات الماستر تخصص علم النفس التربوي والمتعلقة بالأساليب الإحصائية المستخدمة؟

جدول رقم (9) يبين الأساليب الإحصائية المستخدمة في مذكرات الماستر علم النفس التربوي

الاساليب والوسائل الإحصائية	التكرارات	النسبة المئوية	الترتبة
الاحصاء الوصفي فقط متمثلاً في: (النسبة المئوية – التكرارات – المتوسط الحسابي – الانحراف المعياري.....).	201	83.06%	1
الاحصاء الاستدلالي فقط متمثلاً في: (اختبار "ت" – معامل الارتباط – تحليل التباين....).	19	7.85%	3
الاحصاء الوصفي والاستدلالي معاً	22	9.09%	2
المجموع	242	100%	

يتضح من الجدول السابق رقم (9) أن الاحصاء الوصفي المتمثل في النسب المئوية والتكرار الأكثر استخداماً في المذكرات بالنسبة %83.06 لأن استخدام النسب المئوية يساعد في وصف البيانات التي تحتوي عليها الاستبيانات. يليه المتوسط الحسابي بنسبة 6 % لأنه يفيد في حساب ومعرفة جميع القيم باتباع أسلوب وطريقة سهلة. ثم يأتي الاحصاء الوصفي والاستدلالي معاً بنسبة 9.09 % وأخيراً الاحصاء الاستدلالي المتمثل في اختبار t ومعامل بيرسون بالنسبة 7.85 % بهدف الكشف عن دلالة الفروق بين متوسطين لعين إحصائية يتم تحليلها. بينت نتائج الدراسة أن الإحصاء الوصفي استخدم في جميع الأطروحات و رسائل الماجستير وهي نتيجة منطقية لأنها تتوافق مع طبيعة البحوث الوصفية التربوية التي تحتاج بياناتها إلى معالجتها إلى الإحصاء الوصفي فقط، ويتحدد نوع الأساليب الإحصائية وفق طبيعة أهداف الأطروحات والرسائل الماجستير وتساؤلاتها وفرضياتها، وهذه النتيجة تتوافق مع دراسة إيمان عبد الحميد عبد النعيم محمد (2016) حيث أن أغلبها استخدم الإحصاء الوصفي والاستدلالي معاً (التكرارات – المتوسط الحسابي – الانحراف المعياري، اختبار "ت" – معامل الارتباط – تحليل التباين....)، وكذا دراسة حمود اللحيدان (2018)، الذي يرى أن النسبة المئوية والتكرارات والانحراف المعياري تعتبر واحدة من أهم الأساليب التي يمكن أن يتم استخدامها لوصف البيانات التي تحتوي عليها البحوث.

IV - الخاتمة:

أسفرت نتائج هذه الدراسة الوصفية التحليلية التي هدفت على كشف توجهات البحث التربوي في مذكرات طلبة الماستر علم النفس التربوي بكلية علم النفس وعلوم التربية، وذلك من محاور البطاقة المصممة لهذا

الغرض و المتمثلة في : المحور الاكاديمي ، المحور المنهجي البحثي ، محور العينة، محور الأداة المستخدمة، محور المراجع ،محور الاساليب الإحصائية، اعتمدت الدراسة في تحليل نتائج المنهج الوصفي ،وذلك من خلال استخدام اسلوب تحليل محتوى في جمع وتحليل بيانات ،حيث قام الباحث بتصنيفها في جداول حسب انواع البحوث المنجزة والمجالات المدروسة وكذلك منهجية وادوات البحث ثم حساب تكرار والنسب المئوية في التحليل الاحصائي للبيانات حيث بلغ مجمل المذكرات الجامعية 242 مذكرة خلال الفترة الزمنية المحصورة بين (2015 – 2024). حيث قام الباحثان بتصميم بطاقات(العنوان، الترقيم، الفهرسة) وبعد ذلك قام الباحثان بإدخال البيانات في الجداول مع حساب التكرارات، والنسب المئوية لكل محور من محاور البطاقة. بينت النتائج من حيث جنس الباحث أن الأغلبية المطلقة كانت للإناث بنسبة 95.04% وأن عددهم تزايد بشكل كبير في السنوات الأخيرة، وأن مجالي النظام التربوي والإدارة المدرسية كانا أكثر تكرارا، وأن لمنهج السائد في معظم المذكرات هو المنهج الوصفي بنسبة 82.63 %. أما بالنسبة لمجتمع الدراسة فقد ركزت غالبية المذكرات على تلاميذ مرحلة التعليم الابتدائي كأكثر نسبة مئوية 57.85%، ثم تأتي فئة الأساتذة بنسبة 30.17% وتم اختيار العينة بالطريقة العشوائية بنسبة 67.35%، أما أكثر الادوات استخداما في غالبية الرسائل كان الاستبيان بنسبة 64.88% اما المراجع فجميع الرسائل استعانت بالمصادر عربية واجنبية بنسبة مئوية 89.67%، وبعد تحليل نتائج الدراسة خلص الباحثان الى مجموعة من التوصيات نوجزها فيمايلي:

- ضرورة الاهتمام ببعض المجالات والموضوعات التي لم تلق الاهتمام الكافي كاستخدام الذكاء الاصطناعي في التعليم والمؤسسات الناشئة في العلوم الاجتماعية والإنسانية.
- ضرورة الاهتمام بالبحث التطبيقي والبحث التقييمي وتشجيع الطلبة على الاهتمام به والعمل به أكثر.
- تشجيع الباحث على التنوع في استخدام ادوات البحث مثل الملاحظة والمقابلة والمقاييس بأشكالها المختلفة.
- على اعضاء هيئة التدريس المشرفين الأكاديميين توجيه طلبه الماستر لإجراء الدراسات التجريبية او شبه التجريبية وتشجيعهم على ذلك.

قائمة المراجع:

1. أحمد بن علي الغفيري. (2019). التوجهات البحثية في مجلة جامعة الملك خالد للعلوم التربوية دراسة تحليلية. جامعة بابل. كلية التربية. جامعة الملك خالد. المملكة العربية السعودية،مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية . (43). 243-265.
2. إيمان عبد الحميد عبد النعيم محمد (2016). الاتجاهات البحثية للرسائل الجامعية في مجال المكتبات والمعلومات مراجعة علمية للإنتاج الفكري، بحث مقدم ضمن متطلبات الحصول على درجة دكتوراه الفلسفة من قسم المكتبات والوثائق وتقنية المعلومات، كلية الآداب، القاهرة.
3. توفيق محي الدين، يوسف قطامي، و عبد الرحمن عدس . (2003). (2003). اسس علم النفس التربوي. ط3. الاردن: دار الفكري الطباعة والنشر والتوزيع.
4. حمود بن جار الله حمود اللحيدان. (2018). اتجاهات البحث التربوي في مجال أصول التربية بمجلة جامعة الملك سعود (دراسة تحليلية)، المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية، (5)، 223-247.
5. زويلف محمد، الطروانه تحسين. (1988). منهجية البحث العلمي . الأردن: دار الفكر للطباعة والنشر .
6. زينب حسن الحبابي.(2017). واقع الاتجاهات البحثية في البحوث التربوية العربية في الفترة الممتدة ما بين 2000- 2015 (دراسة تحليلية لمجلة العلوم التربوية والنفسية بجامعة البحرين كنموذج لدراسة حالة) رسالة ماجستير غير منشورة. كلية التربية. جامعة الكويت.
7. سلام ناجي، باقر الغضبان وسارة، طعمة عاجل. (2021). تحليل محتوى رسائل الماجستير في المناهج وطرائق التدريس العامة بجامعة ميسان، مجلة أبحاث ميسان. 17(33)، 28-50.
8. عبد الغاني محمد إسماعيل العمراني. (2003). أساسيات البحث التربوي. صنعاء. اليمن. دار الكتاب الجامعي.
9. عبد المجيد النشواتي. (2006). علم النفس التربوي. ط4. دار الفرقان للنشر والتوزيع.
10. قنديل أنيسة. (2012). اتجاهات البحث التربوي الأكاديمي في مجال الإدارة المدرسية بالجامعات الفلسطينية. أعمال المؤتمر البحث العلمي. مفاهيمه. أخلاقياته، أهدافه. الجامعة الإسلامية. غزة. ماي 2012.
11. لحسن بوعيد الله محمد مقداد. (1988). تقويم العملية التكوينية في الجامعة الجزائرية. ط4. ديوان المطبوعات الجزائرية. الجزائر.

12. مالكي زكية (2014). واقع بحوث التعليم وتعلم اللغة العربية بكلية التربية جامعة أم القرى للمرحلتين المتوسط والثانوي، مجلة علوم التربية. كلية التربية والآداب. جامعة الطائف. 22(4). 295-329.
13. محمد، زويلف، و تحسين الطراونة. (1988). منهجيه البحث العلمي. عمان، الاردن: دار الفكر للطباعة والنشر.
14. محمد، سالم، و محمد البشير. (2005). توجهات البحوث العلمية في مجال تعليم العلوم الشرعية في جامعة الملك سعود، مجلة جامعة الملك سعود للعلوم التربوية والدراسات الإسلامية. 18(1). 259-328.
15. هناء الحسين الفللفي. (2012). علم النفس التربوي، عمان. الاردن. دار الكنوز والمعرفة للنشر والتوزيع.