Revue des Sciences Humaines **Vol –36 N°2,** June 2025– pp. 419- 434

Verbal Interactions in Online Education: Challenges and Strategies

Received: 03/12/2024; **Accepted:** 11/02/2025

Ouided BELLILET*

[1] *Université Constantine 1 Frères Mentouri Algérie, ouided.bellilet@umc.edu.dz*

Les échanges verbaux dans l'enseignement à distance : enjeux et stratégies

Résumé

L'enseignement est passé du mode présentiel aux échanges en e-Learning. La communication en face à face s'effectue désormais par télécommunication grâce à la technologie du web 2.0. L'interaction virtuelle, qu'elle soit synchrone ou asynchrone, médiée par un clavier et facilitée via une connexion internet, domine largement les dispositifs d'enseignement et de formation. Les actes langagiers sont guidés par des facteurs conversationnels et conventionnels, tels que le contexte, le cadre participatif (collaboratif), l'intention de l'échange et les relations interpersonnelles. Dans les interactions verbales, qu'elles soient orales ou écrites en contexte de communication médiatisée par ordinateur, les spécificités des outils de connexion, le contexte innovant de la discussion et leur impact sur la démarche didactique de la formation ainsi que sur sa rentabilité pédagogique sont incontournables. L'objectif est d'étudier comment les interlocuteurs gèrent la situation d'énonciation et coconstruisent du sens dans un environnement numérique marqué par la civilité, reflet du paramètre socioculturel.

Mots clés :
Clavardage ;
virtuel ;
interactions verbales ;
synchrone/asynchrone ;
actes de langage ;
pédagogie collaborative.

Abstract

Teaching has transitioned from in-person to e-Learning. Face-to-face communication now take place through telecommunication, thanks to Web 2.0 technology. Virtual interaction, wheth synchronous or asynchronous, mediated by a keyboard and facilitated through an intern connection, now largely dominates teaching and training platforms. Speech acts are guided b conversational and conventional factors such as context, the participatory (collaborativ framework, the intent of the exchange, and interpersonal relationships. In verbal interaction whether oral or written in the context of computer-mediated communication, the specific featur of the connection tools, the innovative context of the discussion, and their impact on the didact approach to training and its educational effectiveness are crucial. The goal is to study ho participants manage the enunciation situation and co-construct meaning in a digital environme shaped by civility, reflecting the sociocultural parameter.

Keyw ords:
Chat; virtual;
verbal interactions;
synchronous/asynchron ous;
speech acts;
collaborative pedagogy.

التفاعلات اللفظية في التعليم عن بُعد: التحديات والاستراتيجيات

ملخص

انتقل التعليم من النمط الحضوري إلى التبادلات عبر التعلم الإلكتروني. أصبح التواصل وجهًا لوجه الآن يتم عبر الاتصال عن بُعد بفضل تكنولوجيا الويب 2.0. التفاعل الافتراضي، سواء كان متزامنًا أو غير متزامن، ويُدار عبر لوحة المفاتيح ويُسهل من خلال اتصال بالإنترنت، يهيمن الآن بشكل كبير على منصات التعليم والتدريب. تُوجه الأفعال اللغوية بواسطة عوامل محورية وتقليدية مثل السياق، الإطار التشاركي (التعاوني)، نية التبادل والعلاقات الشخصية. في التفاعلات اللفظية، سواء كانت شفهية أو مكتوبة في سياق التواصل الذي يتم عبر الحاسوب، تكون الخصائص المميزة لأدوات الاتصال والسياق المبتكر للنقاش وتأثيرها على المقاربة التربوية للتدريب وفعاليتها التعليمية أمورًا حاسمة. الهدف هو دراسة كيفية إدارة المشاركين لموقف التبيين وبناء المعنى معًا في بيئة رقمية تتسم بالمدنية، مما يعكس البُعد السوسي ثقافي.

: الكلمات المفتاحية
الدردشة، افتراضي؛
تفاعلات لفظية؛
متزامن/غير متزامن؛
أفعال لغوية؛
التعلم عن بعد؛
بيداغوجيا تعاونية

Corresponding author, e-ail: ouided.bellilet@umc.edu.dz

Doi:

© Constantine 1 University, Algeria, 2025.

*E-ISSN : 2588-2007 ---*Journal homepage : *http://revue.umc.edu.dz/index.php/h*

I- Introduction

Nous avons choisi d'intervenir dans le domaine des sciences du langage en portant notre attention sur l'enseignement en e-learning. Loin de nous interroger sur la méthode de transmettre le savoir, nous nous focalisons sur la scénarisation de la relation enseignant/apprenant réunis dans le cadre d'une formation par écran interposé.

Nous nous penchons sur la réalité d'un processus d'acquisition et d'apprentissage géré grâce à des outils technologiques d'internet, rendus accessibles grâce au matériel informatique, à savoir le clavier d'un ordinateur. La relation humain/machine/humain est alors soumise à des règles linguistiques et des rituels socioculturels dont le rôle est de structurer cette interaction virtuelle.

Notre réflexion porte sur la dynamique des interactions verbales saisies dans l'environnement pédagogique numérique. Cette démarche s'inscrit dans une approche interdisciplinaire croisant la sociolinguistique, dans ses dimensions, sociale, langagière et pragmatique, ainsi que la psycholinguistique, la psychopédagogie et la didactique.

Notre recherche se focalise sur l'analyse des pratiques discursives dans les interactions verbales entre enseignants et apprenants, dans le cadre de classes en ligne. L'étude se concentre sur l'enseignement et la formation universitaires basés sur l'utilisation de plateformes et d'applications numériques.

Le sujet de notre réflexion est axé sur « *La dynamique* des i*nteractions verbales manifestées dans des classes d'enseignement animées par le numérique* » (PERAYA, D., DUMONT, P. 2003). L'ancrage que nous donnons à notre étude oriente notre intention de recherche sur les pratiques discursives des interactions verbales saisies entre enseignants et étudiants réunis dans une classe en ligne. Nous centrons notre investigation sur l'enseignement et la formation universitaires via des sites et applications numériques.

1.1. Objectifs

Notre approche repose sur l'observation scientifique de la classe en ligne en tant que communauté sociale communiquant par clavardage. Cette communauté réunit des interlocuteurs qui veillent à la préservation de leur face identitaire et entretiennent leurs relations interpersonnelles.

En abordant les modalités d'usage sociolinguistique, nous visons une double analyse, à la fois descriptive et comparative, des activités pédagogiques qui suscitent l'interactivité e n t r e l es acteurs sociaux, enseignants et étudiants réunis, dans une formation portée par la voie du numérique.

1.2. Problématique

Notre étude répond à la question suivante : *Comment les enseignants et les étudiants, réunis dans un contextede formation dédié en ligne, construisent-ils leur dispositif d'échanges langagiers afin d'assurer la transmission du savoir ?*

À cet égard, nous formulons quelques interrogations secondaires :

- Les activités et autres tâches qui suscitent la participation et facilitent l'interactivité entre les acteurs sociaux inscrits à la formation numérique.
- Les modalités d'usage des différentes formules d'échanges et expressions de déférence en ligne en relation avec les différentes pratiques langagières en rapport avec l'animation de la classe d'enseignement en ligne.

1.3. Hypothèses

Nous partons du postulat suivant :

- Les obstacles linguistiques et sociaux rencontrés en ligne sont comparables à ceux d'une classe traditionnelle, tout en générant de nouveaux défis liés à la technologie :
  - Obstacles liés à l'outil numérique : dextérité, ergonomie de l'interface, connexion,débit, etc.
  - Asymétrie entre les interlocuteurs (statut, âge, sexe, rôle, compétences technologiques).
  - Absence d'indices visuels non verbaux (gestuelle, posture, …).
- Les interactions en ligne impliquent une co-construction du savoir entre les participants, en tenant compte de la relation complexe humain/machine/humain.
- La médiation impacte le schéma de l'énonciation et in facto les interactions verbales à distance.

1.4. Corpus et public enquêté

Notre corpus est constitué de séquences d'interactions verbales recueillies dans des classes en ligne. Les données correspondent à des captures d'images saisies sur Google groups, un Forum de discussion, Messenger et une plate-forme de formation universitaire (TELUM).

Notre public échantillonné est représentatif de la population estudiantine et enseignante du département des lettres et langue française de l'université Constantine 1, inscrits en licence 1 matière « Initiation à la linguistique », en Licence 3, matière « compréhension et production de l'oral » et en Master 1 sciences du langage.

Les acteurs sociaux suscités sont réunis dans le but d'accomplir des tâches formatives en corrélation avec les contenus des matières enseignées. L'enseignant y a le rôle de pilote.

II- Méthode et matériels

L'étude entreprise exige l'usage d'un matériel spécifique d'observation et d'analyse discursive. Notre approche scientifique, nous a amené à choisir les grilles de France HENRI (2012), le modèle des maximes de Paul GRICE (1979) et celui des activités de Sylvie GROSJEAN (2010) comme outils d'appréciation des interactionsverbales réalisées dans un environnement numérique.

Notre intention est la suivante :

- De vérifier si le travail dans la classe en ligne est de nature individuelle ou collective. Ce qui nous conduirait à départager les partisans de l'une ou de l'autre conception de la formation à distance, par rapport à une formation en présentiel, qui préserve la sécurité et l'appartenance à une réalité physique.
- Montrer comment l'individuel et le collectif se complètent.
- Identifier dans quelles conditions préférentielles et interactionnelles, le distanciel devient un apport cognitif dans une action sociale d'apprentissage, montée autour de l'apprenant reconnu comme un élément essentiel et valorisé dans son groupe.

III- Analyse du corpus

Notre analyse vise à décrire :

- La dynamique des interactions verbales (en synchrone et en asynchrone), incluant des stratégies de régulation dont l'alternance des tours de parole.
- L'impact des interactions verbales entre enseignants et étudiants dans la transmission des savoirs.
- Le potentiel communicationnel du distanciel dans le processus cognitif de formation.

IV- Résultats et discussion

Nous avons réalisé une analyse de notre corpus de séquences d'interactions verbales, récoltées auprès de notre public d'enseignants et apprenants, réunis dans un cursus de formation universitaire au sein de classes sur Messenger, Forum, Google groups et plate-forme.

Notre analyse sociolinguistique et psychopédagogique des actes de parole saisis dans la dynamique des rencontres en ligne nous a amené aux résultats que nous présentons à la base de grilles et modèles de France HENRI, Paul GRICE et Sylvie GROJEAN.

Nous exposons les résultats obtenus par l'exploitation des outils d'analyse retenus, en les illustrant avec des extraits d'exemples.

1.1. Les grilles de France HENRI

1.1.1. La grille pédagogique

La grille pédagogique de F. HENRI repose sur le principe de l'alternance des tours de parole et rappelle le modèle SPEAKING de Dell HYMES. Nous la présentons d'abord telle qu'elle a été initiée par son auteur puis telle que nous l'avons adaptée afin de répondre aux spécificités de notre population enquêtée.

Selon France HENRI l'enseignement est basé sur une pédagogie transmissive dont l'objectif principal est de réussir à mettre en place un processus cognitif d'assimilation, de mémorisation et de réutilisation du savoir donné.

Composantes	Très bien	Bien	Faible	Commentaires
Pédagogie				
Méthode pédagogique				
Clarté des consignes pédagogiques				
Aide à la formation assistance et l'encadrement pédagogique				
Méthode pédagogique				
Activités d'apprentissage				
Activités d'évaluation				
Contenu				
Contenu couvert par le module				
Structuration, organisation, présentation				
Concordance et qualité des contenusavec les objectifs de formation				
Composante médiatique et ergonomique				
Choix et combinaison des médias				
Approche médiatique				
Qualité du design graphique				
Facilité d'utilisation				
Composante technologique				
Choix des technologies				
Efficacité du système				
Performance du système				

Grille d'analyse « des modules e-Learning » de France HENRI et Frédéric DUFOUR

Composantes	Description	Commentaires
Pédagogie		
Méthode pédagogique		
Clarté des consignes pédagogiques		
Aide à la formation assistance et encadrement pédagogique		
Méthode pédagogique		
Activités d'apprentissage		
Activités d'évaluation		
Contenu		
Contenu couvert par le module		
Structuration, organisation, présentation		
Concordance/qualité des contenus avecles objectifs de formation		
Composante médiatique et ergonomique		
Choix et combinaison des médias		
Approche médiatique		
Qualité du design graphique		
Facilité d'utilisation		
Composante technologique		
Choix des technologies		
Efficacité du système		
Performance du système		

Grille d'analyse « des modules e-Learning » réaménagée

Nous proposons un réaménagement de la grille en l'adoptons à nos besoins d'étude.

Dans notre aménagement de la grille, nous conservons les composantes proposées par France HENRI, tout en remplaçant l'échelle d'évaluation par une approche que nous voulons descriptive d'un environnement socio-pédagogique de l'enseignement universitaire numérique.

L'observation de la grille nous permet de décrire la réalité des interactions verbales au sein de la classe en ligne, tant sur Google group, le Forum, Messenger que sur la plate-forme.

Elle nous amène à identifier les éléments qui favorisent les échanges, leurs fréquences, ainsi que les facteurs expliquant la dynamique du contact à distance.

Exemple : Proposition de pistes de travail sur Google groups

à Master1 Sciences du langage 2015/2016_G1

Bonsoir les champions du langage, imaginons que nous sommes réunis dans une salle, on a un travail de recherche à faire , ce qui nous manque c'est un plan de travail, c'est à dire , comment procéder à la chose? Chaque membre parmi nous doit proposer une idée , il passera alors au tableau pour la schématiser.
c'est le même principe mais tout cela passe virtuellement sur le net , et à travers un tableau interactif . Il y a une multitude de tableaux sur internet pour ce genre d'activités , madame la tutrice a déjà proposé un, https://idroo.com/board-Ro0OzGL45b , c'est comme sur Facebook, vous avez un compte et vous invitez des amis pour le rejoindre, via le lien mentionné dans l'image suivante :

Nous relevons un enchaînement de tours de parole en mode synchrone, maintenu dans le respect d'un échange constructif d'actes informationnels.

Le modérateur, identifié par la tutrice de la formation, utilise un exemple réel pour comparer le travail à réaliser entre une habitude connue de la classe en présentiel et celle dédiée à l'enseignement en ligne. Il explique aux étudiants la procédure à suivre pour accomplir les tâches qui leur sont attribuées.

Une étudiante enchaine son tour de parole est demande au modérateur la procédure à suivre afin de rejoindre le groupe sur IDroo, un tableau blanc multimédia collaboratif connecté à compte Skype.

à Master1 Sciences du langage 2015/2016_G1

Bonjour Mr Borhane; je me suis inscrite sur IDroo mais je me suis retrouvé seule, comment faire pour créer un groupe là-bas?
par contre sur celui que vous avez créer j'ai vu vos participations et je l'ai trouvé génial !
on va travailler sur le tableau que vous avez créé vous Mr Borhane? oubien celui de madame?

Dans cette séquence qui suit, le modérateur répond à la demande de l'étudiante. Nous relevons une description procédurale cognitive d'assimilation, de mémorisation et de réinvestissement du savoir.

à Master1 Sciences du langage 2015/2016_G1

Salam Zineb, c'est tout à fait ça, ce que je viens de constater c'est qu'il y a une multitudes de tableaux virtuels dont on peut choisir, Realtime board, présente plus de fonctionnalités par rapport à IDroo , il a le même principe , c'est une question de choix, comme d'habitude , on s'accordera sur l'un des tableaux , et cet accord fera partie de notre activité n'est-ce pas zineb?

Exemple : Construction coopérative du savoir sur le Forum

Re: une question sur le tice
par lyess Mar 1 Déc - 16:37

Vous devez choisir le logiciel que vous utilisez hors la classe pour effectuer des recherches par exemple si vous utilisez Internet vous devez cochez la 4 eme réponse
Ps: toutes les réponses sont juste

J'AIME JE N'AIME PAS

Dans cette séquence d'interactions verbales relevées entre deux étudiants, nous constatons qu'à partir d'un questionnement et d'une demande de précisions, la réponse donnée est de nature explicative. Il s'agit d'une action de coopération par laquelle l'étudiant explique les étapes à suivre dans la réalisation de la tâche.

Cette interaction informationnelle est clôturée par une manifestation ritualisée de remerciements.

Notre analyse pédagogique de la classe en ligne, selon la grille F. HENRI, démontre que les interactions socio-verbales présentent :

- Des dynamiques spécifiques en termes de statuts, de coordination cognitive et d'animation relationnelle entre les acteurs sociaux dans laquelle les rapports individuels et collectifs se complètent.
- L'enseignement en ligne est basé sur une pédagogie transmissive dont l'objectif principal est de réussir un processus cognitif d'assimilation, de mémorisation et de réinvestissement du savoir acquis.
- L'interactivité relève de la responsabilité des acteurs sociaux investis dans la formation engagée.

1.1.2. La grille d'interactivité de F. HENRI

La grille distingue deux catégories et sous-catégories de messages.

- Des messages interactifs : le contenu répond ou interprète ce qui a été dit de manière explicite ou implicite en lien avec le sujet ou à l'activité.
- Des messages non interactifs ou indépendants : le contenu se rapporte au sujet ou à l'activité indépendamment des messages précédents.

Grille d'analyse de l'interactivité		
Catégorie	Définition	Marqueurs
1. Interactions explicites	Tout énoncé qui contient une référence explicite à un autre message, à une autre personne ou à un groupe de personnes	
1.1. Réponse directe	Tout énoncé qui répond explicitement ou de manière évidente à une question en s'y référant directement	
1.2. Commentaire irect	Tout énoncé qui reprend et poursuit une idée déjà émise en y référant nommément	
2. Interactions implicites	Tout énoncé qui contient une référence implicite à un autre message, à une autre personneou à un groupe de personnes	
2.1. Réponse indirecte	Tout énoncé qui apporte de manière évidente une réponse àune question sans y faire référence en nommément	
2.2. Commentaire indirect	Tout énoncé qui reprend et poursuit une idée déjà émisesans référer au message déclencheur	
2.3. Énoncé indépendant	Tout énoncé qui traite du sujet de discussion, qui n'est ni une réponse, ni un commentaire, etqui ne donne naissance à aucun autre énoncé	

Grille d'analyse de l'interactivité de France HENRI

Nous avons réaménagé la présentation de la grille d'HENRI afin de répondre aux besoins spécifiques de notre étude.

Nous ne perdons pas de vue l'importance de mesurer la nature ainsi que l'intensité des échanges verbaux dans un rythme dicté par les compétences linguistiques des étudiants et leur aisance, ainsi que celle des enseignants à manipuler les outils numériques, tels que les sites et autres applications.

Nous gardons les marqueurs originels et introduisons les outils Google groups, le Forum, Messenger et la plate-forme comme de de nouvelles entrées dans la démarche analytique.

Grille d'analyse de l'interactivité				
Messages interactifs				
Marqueurs d'Interactions explicites				
Catégorie	Google group	Messenger	Forum	Plate-forme
Réponse directe	+	+	+	+
Commentaire direct	+	+	+	+
Marqueurs d'interactions implicites				
Catégorie	Google group	Messenger	Forum	Plate-forme
Réponse indirecte	+	-	-	-
Commentaire indirect	+	-	-	-
Marqueurs Messages non-interactifs/indépendants				
Catégorie	Google group	Messenger	Forum	Plate-forme
Énoncé indépendant	+	+	+	+

Grille d'analyse de l'interactivité de France HENRI réaménagée

Notre analyse discursive à la fois comparative, des interactions verbales, nous a permis de constater que l'interactivité entre les enseignants et les étudiants est significative sur les sites numériques observés, bien qu'elle soit plus fréquente sur Google groups par rapport à Messenger, le Forum et la plate-forme.

Exemple : Interactivité sur Google groups

La séquence d'échanges commence par l'intervention du modérateur. Il marque l'ouverture par un énoncé performatif de salutation, soit un rituel de déférence qui marque la reconnaissance de l'autre :

à Master1 Sciences du langage 2015/2016_G1

Bonjour tout le monde, pour avoir une idée ce-ci est un essai d'une carte conceptuelle confectionnée avec l'outil VUE, après avoir traduit l'idée du concept en un schéma , le logiciel fournit une multitude de formats possibles (vue, jpeg, pdf, png...) .

En commençant par le haut du schéma on peut le lire comme un texte, donc l'illustration sert comme une définition d'un concept raison pour laquelle on l'appelle carte conceptuelle c'est à dire , une carte qui véhicule un concept quand les mots et les définitions n'arrivent pas à le faire aisément.

Le même schéma est collé sur le tableau interactif IDROO accompagné d'un petit mot de ma part.

Je vous souhaite bon courage et bonne réussite.

Le modérateur

L'étudiante pose une question directe au modérateur :

à Master1 Sciences du langage 2015/2016_G1

Svp monsieur borhane ma tâche est de proposer une carte conceptuelle, je vais proposer la forme de la carte conceptuelle ou bien je vais la faire ?????

La réponse du modérateur est également directe :

à Master1 Sciences du langage 2015/2016_G1

Dès qu'on décide les deux techniques , vous proposez une carte conceptuelle faite avec VUE , tout cela de votre manière.

Exemple : Interactivité sur le Forum

Choisis la bonne réponse:
par boutabza meriem Ven 4 Déc - 20:21
a.Environnement veut dire ;
1.partie de la surface de la terre sur laquelle sont installés les êtres vivants.
2.lieu ôu vivent les êtres vivants
3.lieu qui nous entoure (vrais)

B-milieu de vie ;
1.lieu ôu vivent les êtres vivants (vrais)
2.se dit de ce qui n'est pas vivant comme l'eau, l'aire,les roches.
3.qui se nourit ,respire et se reproduit

J'AIME JE N'AIME PAS

Re: Choisis la bonne réponse:
par AMIRA CHAFI Ven 4 Déc - 20:57
salut. je pense votre question est facile pour des étudiants de 3eme année universitaire.
bonne chance

Re: Choisis la bonne réponse:
par belhi asma Jeu 10 Déc - 15:50
c'est facile MERIEM bonne courage

J'AIME JE N'AIME PAS

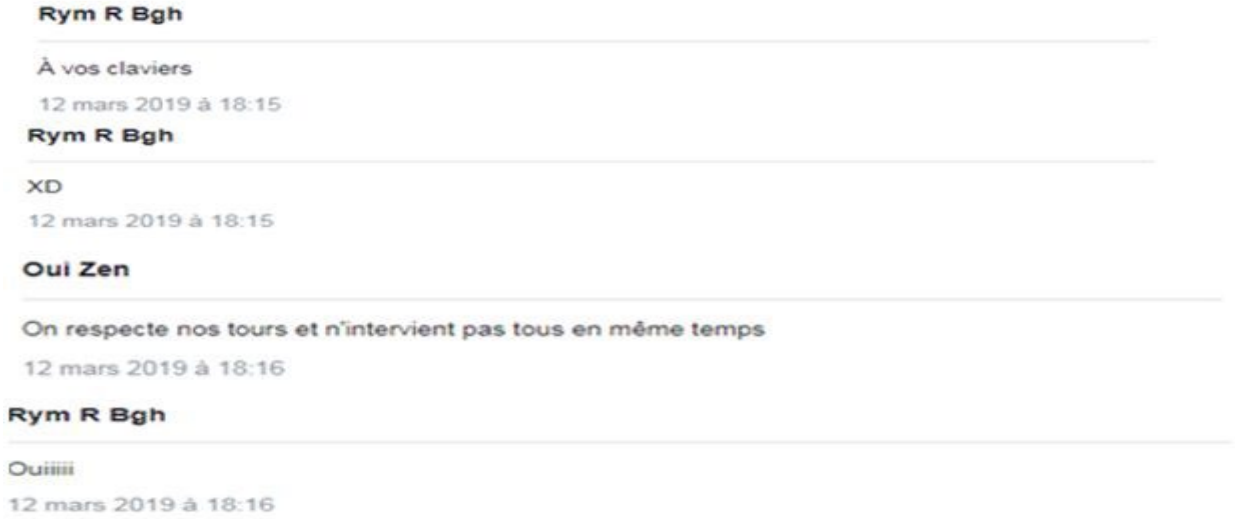
Dans les actes informationnels échangés entre les étudiants, nous saisissons une expression indirecte d'humour. Nous ne pouvons la qualifier d'ironique car l'intention de signifiée saisie dans les deux derniers énoncés relève plus du conseil formulé dans une structure d'opinion et d'encouragement.

L'interactivité se manifeste par la transmission de l'information de manière positive et intentionnellement bienveillante. La relation interpersonnelle dans le face à face en ligne est importante, elle permet de maintenir le contact mais essentiellement garantit la reconnaissance de l'autre dans un dispositif pédagogique construit autour de l'humain.

Exemple : Interactivité sur Messenger

La suite d'interactions est fonctionnelle, elle commence par une séquence d'ouverture. Une étudiante débute les échanges par une expression d'humour « À vos claviers » pour dire que le cours commence.

L'enseignante enchaîne, elle rappelle à ses étudiants de veiller au respect des tours de parole afin de garder une cohésion et une cohérence dans les messages qu'ils auront à échanger pendant la séance de travail.


Rym R Bgh
À vos claviers
12 mars 2019 à 18:15
Rym R Bgh
XD
12 mars 2019 à 18:15
Oui Zen
On respecte nos tours et n'intervient pas tous en même temps
12 mars 2019 à 18:16
Rym R Bgh
Ouiiiii
12 mars 2019 à 18:16

Maya Miya

Pas de soucis mdm

12 mars 2019 à 18:16

Oui Zen

Non on travaille ensemble vous pouvez aussi poser des questions
Hye Song
Rym R Bgh
Amina Benfadel
Ñe Ñiî

12 mars 2019 à 18:17

Intervention d'une étudiante (3)

D'accord .. C'est vous qui nous posez des questions avec la liste ?

12 mars 2019 à 18:17

Oui Zen

Je pense que nous n'avons plus à revenir sur la définition de la linguistique de la langue du langage et de la parole

12 mars 2019 à 18:18

L'interactivité est maintenue en mode synchrone, dans le respect des tours de parole, mais elle repose essentiellement sur la reconnaissance de la face positive de chacun ainsi que sur l'identification du statut de l'enseignant, dans une relation de respect plutôt horizontale.

Notre analyse de l'interactivité dans l'enseignement en ligne démontre une suite de séquences d'interactions qui révèlent que :

- L'interactivité informative est optimale grâce à l'interactivité relationnelle.
- La réussite du processus cognitif d'apprentissage dépend des relations interpersonnelles, des statuts et rôles occupés par les interlocuteurs au sein de la classe en ligne.

Les acteurs sociaux (enseignants et étudiants) s'engagent à construire un savoir commun, connu et validé par tous, dans le respect d'un face-à-face consciemment positif.

1.1.3. Synthèse des modèles d'analyse

Les interactions verbales sont dynamisées par l'apport conscient et volontaire des étudiants qui respectent une hiérarchie pédagogique dans une intelligence stratégique possible grâce à un choix d'actes de langage performatifs et perlocutoires directs, ainsi que constatifs indirects.

Le rôle de l'enseignant (pilote ou tuteur) et, à l'occasion, celui du modérateur, consiste à d'orchestrer la classe en ligne en veillant au respect des rôles et des statuts, ainsi qu'à la consigne du travail attendu. Loin des stratégies de réparation ou d'évitement, l'enseignant (ou le modérateur) instaure un modèle à suivre et maintient le suivi pédagogique et didactique de la formation.

1.2. Les modèles de P. GRICE et S. GROJEANS

1.2.1. Le modèle des Maximes de P. GRICE

À la lecture des maximes de GRICE, nous élaborons une grille d'analyse comparative des échanges manifestés entre les enseignants et les étudiants sur les sites de formations que nous avons exploités pour les besoins de l'étude.

Les marqueurs des médias				
Maximes	de quantité	de qualité	de relation	**de manière**
Google group	+	+	+	+
Forum	+	+	+	+
Messenger	+	+	-	-
Plate-forme	+	+	-	-

Grille des maximes de P. GRICE

Les interactions verbales sont optimales, tant en quantité qu'en qualité, sur Google Groups et Messenger. Les relations interpersonnelles et les attitudes des interlocuteurs favorisent les interactions verbales véhiculant l'information.

Exemple : Marqueurs intentionnels de partage d'informations sur Google groups

Nous assistons à une instance d'interaction en asynchrone entre étudiantes qui expliquent et contextualisent un savoir établi. L'échange est fort en informations et loin du conflit.

La quantité d'informations contenues dans l'énoncé est pertinente sur le plan cognitif et métalinguistique. L'étudiante (1) partage une définition de « la carte conceptuelle ».

à Master1 Sciences du langage 2015/2016_G1

Une carte conceptuelle est une représentation d'un domaine de la connaissance tel que perçu par un ou plusieurs individus cette perception établit des liens entre des concepts selon des règles plus ou moins formelles.il s'agit donc d'un schéma permettant de mieux saisir le rapport qui existe entre les différents concepts évoqués par l'auteur de la carte conceptuelle.

L'étudiante(2) réagit au message précédent en partageant un énoncé contenant une contre définition.

à Master1 Sciences du langage 2015/2016_G1

Le a écrit :non narimen les cartes conceptuelles se diffèrent dans la forme ainsi que dans le contenu,autrement dit il existe les cartes conceptuelles sous forme d'arbres et ceux sous forme de graphe.les premières(les cartes sous forme d'arbre)sont moins fonctionnelles que les secondes,car elles sont limitées plus pratique en d'autres termes elles sont brèves et servent à mémoriser un texte ou à clarifier un projet,etc.alors que les cartes conceptuelles sous forme de graphe sont déstinées en premier lieu à l'apprentissage et sont plus explicatives.

L'étudiante (1) réagit à son tour pour valider la proposition de sa collègue et apporte des précisions à son énoncé.

à Master1 Sciences du langage 2015/2016_G1

Oui manar je sais mais je veux dire qu'on doit choisir une forme parmi les formes existées prendre en considération notre travail (les techniques) bien sure

Exemple : Séquence d'interaction sur Google groups

Nous constatons dans les échanges entre la tutrice et l'étudiante que la structure syntaxique de l'énoncé ne suit pas le contenu sémantique.

remarque pour la tutrice. 30 vues S'abonner

Tutrice 13/06

à Master1 Sciences du langage 2015/2016_G1

Bonjour,
On ne fait pas de remarque à un enseignant...on attire son attention!!
Comme convenu depuis le début de l'année...J'attends un recours écrit en bonne et due forme

L'étudiante formule des excuses accompagnées d'explications dans l'intention de justifier son acte de parole. La séquence constitue une stratégie de réparation par laquelle l'étudiante tente de sauver sa face positive.

à Master1 Sciences du langage 2015/2016_G1

bonjour madame .je m'excuse pour le terme "remarque".j'ai voulu dire attirer votre attention .c ca l'expression adéquate . pardon madame .pour la deuxième fois .merci cordialement

La gestion du conflit est prise en charge par l'étudiante puisqu'elle est à l'origine de l'ambiguïté lexico-sémantique.

L'étudiante consciente de sa face négative, fais appel à une stratégie de réparation qui consiste à utiliser des formules de politesse relevant du registre des excuses et des remerciements : « je m'excuse », « j'ai voulu dire », « pardon madame pour la deuxième fois », « merci, cordialement ».

Exemple : Interactivité informationnelle sur Messenger

L'échange est réalisé entre une étudiante qui, poliment, introduit une formule d'explication, et l'enseignante, qui répartit sa réponse en deux messages successifs.

Rym R Bgh

Chui désolée mais j'ai pas bien saisi la différence entre la permutation et la commutation

12 mars 2019 à 18:56

Oui Zen

Commutation c'est substitution ou remplacement sur l'axe paradigmatique

12 mars 2019 à 18:57

Oui Zen

La permutation c'est le déplacement des signes linguistiques dans la phrase

12 mars 2019 à 18:57

Nous concluons que l'analyse des maximes de quantité, de qualité, de relation et de manière, appliquée dans la classe en ligne, montre que :

- La transmission du savoir s'incline devant l'importance des rapports sociaux.
- La dimension quantitative de l'information assure sa qualité soit sa pertinence cognitive, qui dévoile des actes de parole performatifs et perlocutoire
- La gestion coordonnée des rôles est établie et reconnue par les interlocuteurs qui définissent leurs relations interpersonnelles.

1.2.2. Le modèle des activités de S. Grosjean

Types d'activités	Fonctions	Composantes de la collaboration actualisées
Activité de coordination	- Fonction d'organisation et d'optimisation de l'efficacité du collectif - Fonction méta- communicative	- Partager un but commun - Construire une cohésion - Distribuer les rôles et les responsabilités
Activité informationnelle	- Fonction réflexive	- Exprimer desinformations, opinions - Structurer et organiser les idées - Analyser et évaluer les informations - Négocier le sens
Activité rituelle	- Fonction de Régulation	- Renforcer les interactions constructives - Inhiber les interactions contre productives - Favoriser l'autorégulation du groupe

Grille des activités de S. GROSJEAN

Nous nous sommes inspirés de la grille originelle afin d'observer, de décrire et d'analyser les activités de coordination, rituelles et informationnelles, en comparant leurs degrés de manifestation sur Google, Messenger, Forum et la plate-forme.

Marqueurs			
Activités	de coordination	rituelle	informationnelle
Médias			
Google group	+	+	+
Forum	+	+	+
Messenger	+	-	-
Plate-forme	+	-	-

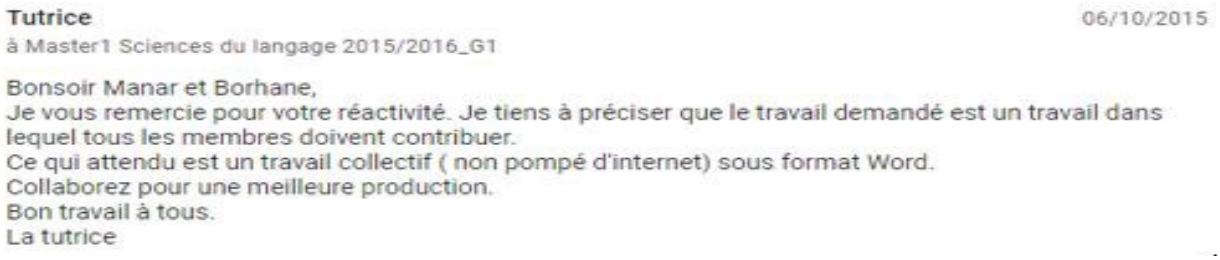
Grille comparative des activités de S. GROSJEAN

Selon les résultats affichés dans la grille, nous constatons que l'activité de coordination est optimale sur Google groups, sur Messenger, le Forum et la plate-forme, alors que les activités rituelle et informationnelle arrivent en second.

Exemple : Activités de coordination sur le Forum

L'instance d'interaction met en dynamique un échange coordonné d'un savoir établi entre une étudiante et le modérateur qui rappelle la consigne de travail. L'énoncé est soutenu par une expression d'encouragement et de bienveillance.

Exemples : Activités de coordination sur Google groups



L'intervention de la tutrice est coordonnée par l'intervention en synchrone du modérateur.

La tutrice occupe le rôle du pilote responsable et le modérateur veille au bon déroulement des échanges et à la diffusion du contenu informationnel. Il s'agit d'une manifestation de coordination dont le but est de maintenir le suivi du travail collaboratif.

à Master1 Sciences du langage 2015/2016_G1

Bonjour madame, j'espère que vous allez bien. Bon nombre d'étudiant(e)s faisant partie du groupe 2 sont inscrits dans ce groupe à cause d'une récupération fautive du lien d'inscription de la part de leur condisciples et vice vers ça pour le groupe 1. Ce point fait polémique, doivent-ils garder la situation actuelle, ou bien migrer vers leurs groupes dont ils font partie sur la liste en question?

à Master1 Sciences du langage 2015/2016_G1

Merci pour le compliment madame, je tiens à dire aussi que j'ai précipité un petit peu les choses avant même la publication de l'activité et ses consignes. Je tiens également à vous remercier Manar pour votre illumination mais d'après ce que j'ai lu, l'activité consiste à élaborer un glossaire "des" TICE et pas "de" TICE, il s'agit alors de constituer un recueil d'informations portant sur ce moyen de formation en ligne , et que ce soit en collaboration avec les membres.

Je vous présente mes excuses madame , car la tâche à faire n'était pas claire raison pour laquelle je viens de me manifester de cette manière, j'en profite aussi pour demander quelques éclaircissements:
- peut- on récolter les infos sur internet?
- les contributions doivent être directement sur ce groupe, ou on fait les débats ailleurs et le produit fini sera ensuite sur un fichier Word ?
cordialement

Tutrice 12 oct. 2015, 17:55:57

à Master1 Sciences du langage 2015/2016_G1

Bonjour Borhane,
Merci pour l'information, je m'en suis aperçu.Chacun dans son groupe! J'attends la réception des listes des étudiants et je procéderai à l'éjection des membres de l'autre groupe et je ferai de même avec le groupe 2.
cordialement,

Exemples : Activités de coordination sur Messenger

L'intervention de l'enseignante est un acte de coordination. Elle rappelle aux étudiants le mode d'évaluation.

Oui Zen

Surtout ceux qui n'ont pas assisté au cours

10 mars 2019 à 20:01

Oui Zen

L'interrogation c'est vos participations à ces cours à distance

10 mars 2019 à 20:02

Oui Zen

Les exercices que j'ai donné à vos camarades, ces derniers pourraient m'aider et les partager

10 mars 2019 à 20:02

L'activité de coordination est observée chez les étudiants qui veillent à marquer leur présence dans le groupe, ce qui représente une valeur ajoutée à l'interaction.

Rym R Bgh

Quand on posera des questions nchalah on pourra s'envoyer dea photos de nos questions ainsi que nos réponses
Oui Zen
10 mars 2019 à 20:25

Rym R Bgh

Ça nous évitera de taper
Oui Zen
10 mars 2019 à 20:25

Rym R Bgh

Et ça nous fera gagner du temps
10 mars 2019 à 20:25

Rym R Bgh

Vous en pensez quoi?
10 mars 2019 à 20:25

L'étudiante prend l'initiative et propose un modèle de travail qu'elle considère comme un gain de temps, tout en préservant sa face positive dans sa relation avec son enseignante.

Elle utilise une stratégie d'évitement et sollicite l'avis de son enseignante en demandant : « Vous en pensez quoi ? ». Il s'agit d'un énoncé indirect de reconnaissance du statut supérieur de l'enseignante.

L'enseignante réagit positivement et maintient, à son tour, un haut degré d'interactivité pédagogique, préservant ainsi l'harmonie de cette instance d'interaction.

Oui Zen

Bonne idée
10 mars 2019 à 20:25

Oui Zen

La technologie aux jeunes 😂😂😂😂😂
10 mars 2019 à 20:26

L'analyse des activités de coordination, informationnelles et rituelles dans la classe en ligne montre que :

- Plus il y a de coopération entre les interlocuteurs, plus l'activité de coordination est importante, rendant rare la négociation et favorise l'harmonisation des relations interpersonnelles dans l'ordre de la hiérarchie établie ;
- Plus il y a de coordination dans les interactions verbales, plus il y a une abondance dans l'activité informationnelle relative au sujet abordé.

Dans l'ordre de manifestation des activités s'impose la coopération, ensuite la coordination et le savoir arrive en dernier.

1.2.3. Synthèse des modèles de GRICE et GROJEAN

Notre analyse à la fois pragmatique et discursive des séquences d'interactions verbales, recueillies en ligne, dévoile la réalité d'un public étudiants collaborateurs qui construit son savoir en interagissant et en partageant du savoir via des sites et autres applications numériques. Ces séquences verbales sont composées d'énoncés porteurs de marqueurs de quantité dont la qualité est assurée par les relations de bienveillance et de respect.

L'analyse des modèles des « Maximes » de GRICE et des « Activités » de GROJEAN, nous permet d'avancer les points suivants :

- Équilibre constaté entre les maximes de quantité et de quantité chez GRICE et l'activité informationnelle chez GROS JEAN ;
- Équilibre constaté entre les maximes de relation et de manière et l'activité relationnelle.
- L'activité de coordination n'est pas clairement énoncée chez GRICE, mais présente dans les maximes de qualité et de quantité contenues dans la pertinence des énoncés formulés par les participants ;
- La maxime de quantité est plus marquée sur Google groups que sur le Forum de discussion.
  - Le Forum est un espace de réflexion, de discussion et de validation des propositions informationnelles,

permettant aux étudiants de coconstruire leur savoir, d'être autonomes.
- Sur Google groups, les étudiants interagissent avec conviction.

- Les maximes de quantité et de qualité sur Messenger sont plus marquées que sur les plates-formes, mais unilatérales entre enseignante et étudiants sur Google group et le Forum de discussion
- Les maximes de quantité et de qualité sont moins présentées dans les interactions d'informations pertinentes sur la plate-forme, en raison du manque d'engagement des étudiants.

Nous concluons de fait que les deux modèles sont complémentaires. Ils désignent la même réalité sociolinguistique de l'enseignement en ligne et révèlent :

- Des énoncés réfléchis, expressifs et informatifs, explicites, rarement implicites ou improvisés.
- Des actes de paroles performatifs, perlocutoires, de nature directe.
- Une dimension conversationnelle basée sur des rapports humains de sociabilité et de bienveillance.

V- Conclusion

Dans tout enseignement ou formation qui aspire à suivre la voie du changement, il est impératif que les apprenants et les enseignants déconstruisent les savoirs faire acquis et travaillent ensemble à reconstruire de nouvelles façons de faire et de faire faire (BELLILET, 2022). Cette démarche pédagogique inscrite dans une dimension didactique permet aux partenaires sus désignés de travailler ensemble à définir l'écart entre le savoir devenir de la formation proposée et celui réellement acquis.

La capacité à rendre possible une telle réalité sociolinguistique et pragmatique, dans un contexte d'échange conventionnel en ligne, repose sur une organisation efficace des tours de parole, à la fois déterminée et déterminante, entre les participants. Ainsi, la mise en place d'un espace d'enseignement numérique nécessite une scénarisation de la classe virtuelle, une réattribution des rôles, ainsi que le maintien des statuts d'enseignants et d'apprenants, sous le signe d'un relationnel bienveillant.

La classe en ligne devient possible grâce à un enseignement collaboratif, dans lequel le savoir commun est diffusé par l'apport personnel de chacun et leurs interactions au sein du groupe. Ces échanges permettent de construire un nouvel apprentissage, basé sur l'idée de progresser avec l'autre. En effet, c'est à travers l'interaction cognitive et sociale que l'apprentissage prend forme, et c'est ce qui rend la collaboration si essentielle.

Les interactions verbales, dans ce cadre, vont au-delà de l'apport de savoirs académiques. Elles facilitent également le développement de savoir-être sociaux fondamentaux pour la vie en société : aider et demander de l'aide, travailler en équipe, comprendre le point de vue de l'autre, faire preuve d'empathie et de déférence, etc. La collaboration s'imbrique ainsi dans une démarche à la fois individuelle et collective, où l'engagement et la participation de chacun sont essentiels.

Dans cette dynamique, le rôle de l'enseignant ne consiste plus à transmettre le savoir, mais à guider la collaboration au sein du groupe, de la préparation à la réalisation des tâches. Chaque participant devient alors acteur et responsable de son propre apprentissage. La collaboration implique de :

- Partager et confronter des idées individuelles à partir de l'exploration d'un sujet ;
- Établir des liens entre ces idées pour créer de nouvelles propositions ;
- Structurer ces idées nouvelles afin d'en déduire un apprentissage commun.

La coopération, quant à elle, consiste à définir les tâches à accomplir et à les attribuer chaque participant pour atteindre les objectifs fixés au début de l'animation de la formation.

Chaque membre du groupe a ainsi une mission distincte, et la somme de toutes ces tâches, menées consciencieusement, garantit la qualité du savoir transmis, de manière organisée et réfléchie.

La collaboration entre les partenaires d'une formation en ligne repose sur un objectif commun. Les membres mènent toutes les activités, chacun contribuant selon ses compétences, ses opinions et ses connaissances. C'est par la mise en commun, la confrontation des idées et les apports de chaque membre que l'ensemble du groupe construit la tâche et que chacun peut faire un nouvel apprentissage.

Cette collaboration repose sur la qualité des interactions verbales construites par les interlocuteurs (acteurs sociaux) au sein de la classe en ligne, tout en veillant à maintenir des relations interpersonnelles positives. Même s'ils s'accordent sur un but et un modèle de travail, il arrive que les participants discutent, corrigent et proposent des solutions alternatives.

L'opposition des idées, loin de nuire à l'apprentissage, garantit le renouvellement des informations et renforce la compréhension collective. Toutefois, cette coopération informationnelle ne peut être constructive que si elle s'inscrit dans le respect des règles de déférence et de reconnaissance de l'autre.

Notre analyse des interactions verbales dans la classe d'enseignement en ligne, nous permet d'avancer les points suivants :

- L'enseignement numérique au format FOAD (formation ouverte et à distance) propose un environnement animé par des interactions socio-langagières régulées par des règles de sociabilité et de bienveillance.
- Le cadre pédagogique du numérique (TICE : Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Enseignement) favorise la collaboration, la coordination des actions et la construction coopérative du savoir.
- Les canaux numériques Google group, Messenger et Forum, dédiés à l'enseignement en ligne, offrent plus d'interactivité avec une qualité d'échange et de partage optimale que sur une plate-forme.
- L'interactivité fonctionnelle entre individu et machine facilitent l'approche pédagogique ;
- Dans la classe en ligne, les obstacles fonctionnels et techniques liés à la prise en main de la machine sont palliés par une interactivité relationnelle construite intentionnellement par les interlocuteurs.
- Les enseignants et apprenants s'organisent autour d'un travail collaboratif et produisent en interagissant, des contenus cognitifs contextualisés et optimisés par le canal relationnel.
- L'interactivité informationnelle est optimale grâce aux relations interpersonnelles basées sur la reconnaissance des statuts et le respect des rôles, sur la sociabilité et la bienveillance.
- Les relations entre enseignants/modérateurs/étudiants sont verticales et entre étudiants/étudiants sont horizontales.
- La fonction phatique est importante dans les séquences d'interactions verbales au sein de la classe en ligne. Les énoncés ritualisés au sein du groupe social veillent à la qualité du savoir transmis signe d'une interactivité avérée.

Entreprendre une recherche sur la place qu'occupe la fonction phatique du langage s'inscrirait judicieusement dans la continuité de l'étude du discours dans le domaine des TICE ; de vérifier son réel impact face à l'aspect propositionnel du savoir dansle schéma pédagogique humain/savoir/machine/humain.

Références

1. BELLILET, O. (2008). « *Interactions verbales en classe FLE :Interactions de politesse* ». Mémoire de Magister sous la direction du Professeure, Mme CHERRAD-BENCHEFRA, Y., Université Frères Mentouri, Constantine 1.
2. BELLILET, O. (2018). « *Interactions de politesse dans l'enseignement virtuel* ». Revue Expression, n°6, université Frères Mentouri Constantine 1, Algérie, pp. 77.
3. BELLILET, O. (2022). « *Les interactions verbales dans l'enseignement assisté par ordinateur* ». Mémoire de Doctorat sous la direction du Pr. DERRADJI, Y. et Pre. CHERRAD, N. Université Frères Mentouri, Constantine 1.
4. BELLILET, O. (2022). « *L'université algérienne passe au mode e-Learning* ». Revue Sciences Humaines, Vol 33 n°1. Université Frères Mentouri Constantine 1, Algérie, pp 869-882.
5. GRICE, H.P. (1975). *« Logic and Conversation »*, in P. Cole and J.L. Morgan (ed.): Syntax and Semantic, vol 3: Speech acts, New-York Academic Press, pp. 41-58.
6. GROSJEAN, S. (2004). « *L'apprentissage collaboratif à distance : Du scénario pédagogique à la dynamique interactionnelle. Technologies de l'Information et de la Connaissance dans l'Enseignement Supérieur et l'Industrie* ».
7. GUIDON, N. (2012). « *Vers l'intégration des TIC dans l'enseignement des langues* ». *Chapitre 5. Exploiter les outils de la communication mécanisée par ordinateur (CMO) pour développer les compétences langagières des apprenants*, pp. 122 à 153.
8. GUMPERZ, J. (1989). « *Sociolinguistique interactionnelle, Une approche interprétative* », Paris, Éd Harmattan.
9. HENRI, F. https://www.ijede.ca/index.php/jde/article/download/412/302?inline=1
10. KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1999). « *Les Interactions verbales. Approche interactionnelle et structure des conversations* ». T. I. Paris, Éd. A. Colin.
11. PERAYA, D., et DUMONT, P. (2003). « *Interagir dans une classe virtuelle : analyse des interactions verbales médiatisées dans un environnement synchrone* » https://archive-ouverte.unige.ch/unige:17672 https://www.persee.fr/doc/rfp_0556-7807_2003_num_145_1_2984
12. PIAGET, J. (1969). « *Psychologie et pédagogie* ». Paris. Éd Denoël.
13. VYGOTSKY, L.S. (1985). « Pensée et la *langage* ». Paris. Éd sociales.