



***Influence des outils d'Intelligence Artificielle sur la pensée critique des
étudiants au département de français – université Batna 2***

***The Influence of Artificial Intelligence Tools on Critical Thinking of Students
in the French Department – University of Batna 2***

BENZEROUAL TAREK

Université BATNA 2 (Algérie), t.benzeroual@univ-batna2.dz

Received: 30/11/2025

Accepted: 24/02/2026

Résumé:

Cette étude examine l'impact des outils d'intelligence artificielle (IA) sur la réflexion critique et les compétences analytiques des étudiants en français. Alors que l'IA transforme les méthodes d'apprentissage en facilitant l'accès aux connaissances et en personnalisant les parcours éducatifs, elle soulève des questions sur son intégration efficace dans l'enseignement des langues. L'article s'interroge sur la manière dont l'IA peut soutenir l'apprentissage tout en cultivant la pensée critique, essentielle pour appréhender les nuances culturelles et linguistiques. Cette recherche vise les objectifs de cette recherche incluent l'analyse de l'influence de l'IA sur la réflexion critique et l'évaluation de ses impacts sur les compétences analytiques des étudiants.

Mots clés : L'intelligence-artificielle (IA) – pensée critique - les outils IA - Evaluation

Abstract:

This study examines the impact of artificial intelligence (AI) tools on critical thinking and analytical skills among French language students. As AI transforms learning methods by facilitating access to knowledge and personalizing educational pathways, it raises questions about its effective integration into language teaching. The article explores how AI can support learning while fostering critical thinking, which is essential for understanding cultural and linguistic nuances. The research aims to analyze the influence of AI on critical thinking and evaluate its impact on students' analytical skills.

Keywords: Artificial Intelligence (AI) – Critical Thinking – AI Tools – Assessment.

I. INTRODUCTION

L'essor des outils d'intelligence artificielle (IA) dans le domaine de l'éducation a transformé les méthodes d'apprentissage et d'enseignement. Des applications innovantes facilitent l'accès aux connaissances, personnalisent les parcours d'apprentissage et offrent un soutien immédiat aux étudiants.

Cependant, cette avancée technologique soulève des questions sur la façon dont ces outils peuvent être intégrés efficacement dans l'apprentissage des langues. En effet, alors que l'IA peut simplifier certains aspects de l'acquisition linguistique, elle ne remplace pas l'importance de la réflexion critique. Cette compétence est essentielle pour développer une compréhension approfondie des nuances culturelles et linguistiques qui échappent souvent aux algorithmes.

Ainsi, il convient de se demander comment l'intelligence artificielle peut à la fois soutenir et enrichir le processus d'apprentissage des langues tout en cultivant la pensée critique chez les apprenants. Cet article vise à explorer les interactions entre l'utilisation des outils d'IA et le développement de la pensée critique dans l'enseignement des langues, afin de réfléchir (entre enseignants et / ou chercheurs) sur des pistes pour une intégration pédagogique harmonieuse et efficace.

Pour ce faire, nous formulons notre question de recherche comme suit : comment l'intégration de l'intelligence artificielle dans l'enseignement du français influence-t-elle la réflexion critique et les compétences analytiques des étudiants ?

Pour répondre à notre question de recherche, nous émettons l'hypothèse suivante : l'utilisation de l'intelligence artificielle dans l'enseignement du français améliorerait les compétences analytiques des étudiants en leur proposant des activités interactives et personnalisées, mais pourrait aussi limiter leur capacité à effectuer une réflexion critique autonome si elle remplacerait trop l'intervention humaine.

Pour la réalisation de cette recherche, nos objectifs sont ainsi assignés :

- Analyser la manière dont l'intégration de l'intelligence artificielle dans l'enseignement du français influence le développement de la réflexion critique des étudiants.
- Évaluer l'impact de l'intelligence artificielle sur les compétences analytiques des étudiants en français, en identifiant les bénéfices et les éventuelles limites liées à cette intégration.

Cette recherche basée sur une perspective philosophique et éducative a été réalisée grâce à une expérimentation basée sur l'analyse d'extrait de texte littéraire avec les étudiants (3^{ème} année licence) du département de français de l'université Batna 2.

L'objectif était d'évaluer l'usage de l'intelligence artificielle dans le domaine de l'apprentissage et de déterminer leurs pensées critiques (analytiques) à travers les difficultés rencontrées lors de son intégration. Cette étude cherche à saisir la manière dont les étudiants perçoivent l'intelligence artificielle et son influence sur leur pratique.

1. Cadre Théorique

1.1 Définition des outils d'intelligence artificielle

Selon le rapport de l'OCDE (Organisation de Coopération et de Développement Économiques) les outils de l'IA se définissent comme des logiciels ou applications utilisant des algorithmes d'intelligence artificielle pour accomplir, automatiser, optimiser certaines tâches ou résoudre des problèmes complexes. Ils reposent souvent sur des techniques comme

l'apprentissage automatique, les grands modèles de langage, ou l'IA générative, et couvrent des usages variés tels que la reconnaissance d'images, la détection de pathologies, la création de recommandations personnalisées, la maintenance industrielle, ou les agents conversationnels. (2019)

En résumé, un outil d'IA est un programme conçu pour exécuter des fonctions normalement attribuées à l'intelligence humaine, avec un certain degré d'autonomie et d'adaptation au contexte.

Selon le ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche, l'IA est un domaine de l'informatique qui s'appuie sur des fondements mathématiques (statistiques, algèbre linéaire, probabilités) et des concepts issus des sciences cognitives. Elle vise à résoudre des problèmes à forte complexité logique ou algorithmique. Par extension, dans le langage courant, l'IA inclut les dispositifs imitant ou remplaçant l'homme dans certaines mises en œuvre de ses fonctions cognitives¹. (2017)

Les applications de l'IA couvrent de nombreux domaines, notamment les moteurs de recherche, les systèmes de recommandation, l'aide au diagnostic médical, la compréhension du langage naturel, les voitures autonomes, les *chatbots*, les outils de génération d'images, les outils de prise de décision automatisée, les programmes compétitifs dans des jeux de stratégie et certains personnages non-joueurs de jeu vidéo¹.

Le terme « outil d'intelligence artificielle » englobe différents types de logiciels, comme les assistants virtuels, les systèmes de reconnaissance vocale ou faciale, et les générateurs de texte ou d'images, qui facilitent l'interaction homme-machine et automatisent des processus complexes. Ces outils sont caractérisés par leur capacité à percevoir l'environnement, interpréter des données, prendre des décisions, et exécuter des actions en vue d'objectifs spécifiques (Parlement européen : 2020 mise à jour 2023).

1.2 Les outils IA vs Logiciel classique

Les critères qui distinguent un outil d'IA d'un logiciel classique reposent sur plusieurs aspects essentiels. Un outil d'IA est conçu pour apprendre, détecter des motifs dans les données, s'adapter et prendre des décisions de manière autonome ou semi-autonome, souvent en utilisant des algorithmes complexes comme le machine learning. Un logiciel classique, en revanche, fonctionne principalement selon des règles programmées explicitement sans capacité d'apprentissage ou d'adaptation avancée (Goodfellow, I., Bengio, Y., & Courville, A., 2016).

Plus précisément, un outil d'IA analyse des données, automatise des tâches basées sur des modèles prédictifs, et peut s'adapter à de nouveaux contextes sans intervention humaine directe, tandis qu'un logiciel classique suit une logique fixe définie par des instructions précises programmées manuellement.

De plus, selon des chercheurs, les outils d'IA manipulent souvent de grandes quantités de données non structurées pour extraire des informations utiles, ce que les logiciels traditionnels ne font pas. Par exemple, l'IA traditionnelle optimise des processus avec des règles et des modèles prédéfinis, tandis que l'IA générative peut créer du contenu nouveau et s'adapter dynamiquement (Kelleher, J. D., & Tierney, B. 2018).

En résumé, les différences clés sont au niveau de :

- La capacité d'apprentissage et d'adaptation (outil IA) vs exécution rigide de règles (logiciel classique).

¹ « Les applications les plus populaires de l'Intelligence Artificielle (IA) [[archive](#)] », sur *PandIA*, 15 mars 2023 (consulté le 27 mai 2025).

- L'utilisation des modèles prédictifs et l'analyse avancée de données vs processus séquentiel statique.
- L'automatisation intelligente permettant l'autonomie accrue vs la procédure manuelle programmée.
- La gestion et l'exploitation de données souvent massives et non structurées vs les données structurées simples.

Ces critères soulignent que les outils d'IA apportent flexibilité, innovation et automatisation intelligente, contrairement aux logiciels classiques qui restent limités à l'exécution des tâches pour lesquelles ils ont été explicitement programmés (Russell, S., & Norvig, P. 2020).

1.3 Les outils IA les plus utilisés

Face à l'émergence des outils IA, nous énumérons, ici, quelques outils / applications IA spécifiques à l'enseignement selon McFarland² (mars 2022)

1.3.1 Assistants pédagogiques intelligents

Ce sont des plateformes qui aident à organiser et synthétiser le contenu des cours, ils répondent aux questions des apprenants et proposent des exercices interactifs adaptatifs tels que : TurboLearn convertisseur des supports en notes intelligentes et génère flashcards et quiz pour des révisions personnalisées.

1.3.2 Outils de génération de contenu

Ce sont des systèmes qui créent automatiquement des textes, questions, résumés, ou même des supports visuels comme les illustrations pédagogiques (ex : génération d'images par IA type DALL-E). Ils facilitent la création rapide et adaptée des ressources pédagogiques.

1.3.3 Systèmes d'évaluation et de suivi

Ce sont des outils permettant d'automatiser la correction, d'analyser les progrès des étudiants, d'identifier leurs difficultés, et de personnaliser les parcours d'apprentissage en conséquence.

1.3.4 Plateformes collaboratives et interactives

Ces outils facilitent la collaboration et l'interaction entre étudiants et enseignants, en intégrant l'IA pour modérer, résumer des discussions, ou proposer des activités adaptées à plusieurs niveaux.

1.3.5 Tuteurs virtuels et chatbots

Des agents conversationnels basés sur l'IA qui offrent un accompagnement personnalisé 24/7, pouvant expliquer des concepts, guider dans les exercices ou répondre aux questions spécifiques des apprenants.

1.3.6 Outils spécialisés (apprentissage des langues, résolution de problèmes, etc.)

Certains outils sont dédiés à des domaines spécifiques, comme MathGPTPro pour l'aide aux mathématiques avec un tutorat intelligent, ou Knowji qui aide à l'apprentissage des langues par des méthodes mémorielles optimisées par IA.

En résumé, les outils d'IA dans l'enseignement-apprentissage couvrent une large gamme fonctionnelle allant de la génération de contenu à la personnalisation des parcours d'apprentissage, en passant par l'évaluation automatisée et le soutien interactif. Ils visent à

² Alex McFarland est un journaliste et écrivain en IA qui explore les derniers développements en matière d'intelligence artificielle. Il a collaboré avec de nombreuses startups et publications d'IA dans le monde entier.
<https://www.unite.ai/fr/10-best-ai-tools-for-education/>

améliorer l'efficacité pédagogique, l'engagement des étudiants et à libérer les enseignants des tâches répétitives pour se concentrer davantage sur l'accompagnement pédagogique.

2. La pensée critique : concepts et enjeux

La pensée critique chez les apprenants désigne une démarche raisonnée et réflexive permettant d'analyser, d'évaluer et de décider face à des informations ou problèmes, favorisant ainsi l'autonomie intellectuelle et l'apprentissage actif.

2.1 Définition

Selon le Dictionnaire historique de la langue française d'Alain Rey, le mot « critique » vient du grec « kritikos », qui signifie « capable de juger, de décider », dérivé du verbe « krinein » qui signifie « discerner », « trier », « séparer », « choisir ».

Le terme « esprit » sous-entend un état permanent, comparable à un trait de caractère qui ne s'efface pas (1992).

L'« esprit critique » serait donc l'état d'esprit propre à celui qui, dans toute situation qu'il rencontre, cherche à discerner, juger, trier, décider...

Le terme « pensée » sous-entend un ensemble de processus réflexifs psychiques qui mène à l'élaboration de nouveaux concepts et de nouvelles idées (1992).

La « pensée critique » serait donc la démarche réflexive entreprise propre à celui qui, dans toute situation qu'il rencontre, cherche à discerner, juger, trier, décider... Selon Boisvert, la pensée critique consiste à associer l'esprit critique (un ensemble d'attitudes, de savoir-être) à des capacités à évaluer des situations (savoir-faire) (99-113 : 1999).

Dans ce contexte, le rôle de l'enseignant est de donner l'envie d'être critique et de proposer des outils pour être capable de le devenir : l'étudiant devra apprendre à adopter une démarche intellectuelle scientifique qui a pour objet de douter raisonnablement et méthodiquement.

2.2 Les enjeux de la pensée critique

La pensée critique est devenue une compétence incontournable dans notre société contemporaine, caractérisée par un flux incessant d'informations souvent biaisées ou subjectives. Dans ce contexte, et selon Paul & Elder, elle permet non seulement d'analyser rigoureusement les arguments, mais aussi de vérifier la fiabilité des sources d'information, facilitant ainsi une prise de décision éclairée (2006). En cultivant cette capacité d'analyse, Facione affirme que les individus apprennent à remettre en question les idées reçues, ce qui favorise leur autonomie intellectuelle et renforce leur responsabilité civique (2011).

De plus, Halpern voit que la pensée critique joue un rôle clé dans la résolution de problèmes. Elle incite les individus à envisager des solutions alternatives et créatives, ce qui est essentiel face à des défis complexes (1998). Dans le domaine de l'enseignement, développer cette compétence prépare les étudiants à naviguer dans un environnement numérique et interconnecté, où les informations circulent rapidement et où la désinformation peut facilement se propager comme le souligne Ennis (9-25 : 2011).

En intégrant la pensée critique dans les curricula, les enseignants dotent les étudiants des outils nécessaires pour évaluer, analyser et synthétiser l'information de manière efficace. Cela leur permet non seulement de devenir des étudiants autonomes, mais également des citoyens engagés et responsables.

En définitive, la pensée critique est un pilier fondamental pour construire une société informée, capable de faire face aux défis contemporains avec discernement, résilience et

créativité. En favorisant cette compétence, nous contribuons à forger un avenir où chacun peut participer activement au débat public et à la prise de décisions éclairées.

2.3 L'importance de la pensée critique dans l'enseignement moderne

La pensée critique agit comme un outil de développement personnel et d'apprentissage, aidant les étudiants à évaluer la validité des sources, à interpréter des situations et à auto-corriger leurs raisonnements. Son enseignement, via des méthodes comme la discussion philosophique ou la méthode socratique, renforce les performances de la recherche et l'adaptation au monde complexe.

Ennis (9-14 : 1987) propose les attitudes et les capacités propres à la pensée critique suivantes :

Pour les attitudes, nous citons, entre autres, quelques-unes comme le souci d'énoncer clairement le problème ou la position, l'utilisation de sources fiables, le maintien de l'attention du sujet principal, le souci de garder à l'esprit la préoccupation initiale et la tendance à mettre en application des capacités de la pensée critique etc.

Quant aux attitudes, nous citons, aussi, quelques points, tels que : la concentration sur une question, l'analyse des arguments, la formulation et la résolution de questions de clarification ou de contestation, l'évaluation de la crédibilité d'une source et l'élaboration et l'appréciation de déductions et d'inductions etc.

En résumé, nous dirons qu'en fonction de l'âge des étudiants et / ou apprenants, les capacités et attitudes qui pourront être développées varieront. L'objectif est donc ici de proposer des ressources et des activités pour relever ce défi avec les étudiants.

2.4 Approches pédagogiques

Enseigner la pensée critique peut être une tâche difficile, mais il existe plusieurs approches efficaces que les enseignants peuvent utiliser pour favoriser les compétences de pensée critique chez leurs étudiants.

2.4.1 Une approche pédagogique basée sur le dialogue

Il s'agit d'une approche qui encourage les étudiants à remettre en question les hypothèses et les pensées, à contester les arguments et à évaluer les preuves.

L'une des approches est la méthode socratique, une approche pédagogique basée sur le dialogue qui s'est avérée efficace pour enseigner la pensée critique. Cette méthode consiste à poser une série de questions pour stimuler la discussion et encourager les étudiants à réfléchir de manière critique sur un sujet ou un problème particulier.

En posant des questions approfondies, la méthode socratique encourage les étudiants à remettre en question les hypothèses, à analyser les preuves et à prendre en compte plusieurs points de vue.

Pour Paul & Elder, cette approche peut favoriser les capacités de réflexion de haut niveau, notamment l'analyse, la synthèse et l'évaluation (2006). Des recherches ont montré que la méthode socratique peut renforcer les capacités de réflexion critique des étudiants, accroître leur engagement et améliorer leurs résultats (Bailin, Case, Coombs, & Daniels, 1999). En utilisant la méthode socratique, les enseignants peuvent créer un environnement de classe qui favorise la pensée critique et aide les étudiants à développer les compétences dont ils ont besoin pour réussir sur le plan académique et professionnel.

2.4.2 L'apprentissage par problèmes (APP)

C'est une approche pédagogique centrée sur l'étudiant qui favorise la pensée critique en impliquant les étudiants dans des problèmes ou des scénarios du monde réel. L'APP implique

une série d'activités qui encouragent les étudiants à travailler en collaboration, à identifier les informations pertinentes, à analyser le problème et à développer et mettre en œuvre des solutions (Savin-Baden & Major, 2013).

La recherche a montré que l'APP est un moyen efficace de développer les capacités de réflexion critique et d'améliorer les résultats scolaires (Hmelo-Silver, 2004). L'APP peut également améliorer la motivation, l'engagement et la rétention des connaissances des apprenants (Maudsley & Strivens, 2000). L'un des points forts de l'APP est qu'elle peut être adaptée à différentes disciplines et à différents niveaux d'enseignement (Duch, Groh, & Allen, 2001).

2.4.3 L'apprentissage collaboratif

Il implique un travail de groupe et encourage les étudiants à travailler ensemble pour résoudre des problèmes, partager des idées et fournir un retour d'information. Selon une étude de Johnson et Johnson (1994), cette approche favorise la pensée critique en exposant les étudiants à des perspectives différentes et en les encourageant à prendre en compte des points de vue multiples.

2.4.4 L'apprentissage basé sur l'investigation

C'est un apprentissage qui consiste à demander aux étudiants d'étudier une question ou un problème, et de développer des solutions basées sur leur analyse et leur évaluation des informations recueillies. Selon une étude de Hmelo-Silver (2004), l'apprentissage fondé sur l'investigation s'est révélé efficace pour développer les capacités de réflexion critique des étudiants.

2.4.5 L'apprentissage basé sur des cas

Il consiste à présenter aux étudiants des scénarios ou des cas réels, et à leur demander d'analyser et d'évaluer les informations fournies afin de trouver des solutions. Selon une étude réalisée par Miller et ses collègues (1303–1318 : 2018), l'apprentissage basé sur des cas s'est avéré efficace pour développer les compétences de pensée critique des étudiants.

3. Méthodologie

3.1 Lieu de l'expérimentation

L'expérimentation a été menée au sein du département de langue et littérature françaises de l'Université Mostefa Benboulaïd – Batna 2, durant le deuxième semestre de l'année universitaire 2024/2025.

Un groupe de 25 étudiants de 3^e année licence, dans le cadre du cours « Étude des textes littéraires (ETL) », a été sélectionné pour participer à cette expérience.

Au cours du deuxième semestre de l'année 2024-2025, les étudiants ont été invités à réaliser une analyse littéraire d'un extrait de l'œuvre « Madame Bovary » de Gustave Flaubert.

L'expérimentation a été effectuée sur deux (03) semaines, ou chaque semaine (séance de 03h) est réservée à un élément du projet afin d'ajuster les manquements et de mesurer la fréquence de participation, chaque séance, chaque étudiant présentait ce qu'il a réalisé.

Après les trois semaines (03), nous avons demandé aux étudiants de porter un regard critique sur l'introduction des outils IA dans l'analyse littéraire du texte, objet d'étude.

3.2 La consigne de l'expérimentation

En adoptant la méthode socratique, nous avons donné des consignes précises aux étudiants afin de mesurer la finalité de cette expérimentation.

a. Première étape : Lecture, compréhension et analyse

Lisez attentivement l'extrait choisi. **Identifiez** les thèmes principaux, les personnages, et les éléments socio-culturels qui ressortent du texte. **Analysez** le texte.

b. Deuxième étape : Analyse Critique

- Utilisez un outil d'IA (comme un chatbot ou un générateur de texte) pour poser des questions sur le texte.

- Demandez-lui d'expliquer les thèmes principaux, d'analyser le caractère d'un personnage, ou de discuter des motifs littéraires présents dans l'extrait.

- Notez les réponses fournies par l'IA et évaluez leur pertinence et leur profondeur.

c. Troisième étape : Considérez les points suivants

- L'IA a-t-elle bien compris le texte ?

- Les analyses proposées sont-elles nuancées et critiques ?

- Quelles idées ou interprétations manquent dans les réponses de l'IA ?

3.3 Objectif de l'expérimentation

Cette expérimentation visait, d'abord, à évaluer les capacités d'analyse sociocritique des étudiants sur un texte littéraire classique.

Ensuite, l'objet de notre article est de développer et évaluer la pensée critique des étudiants en littérature à travers l'analyse du texte littéraire, tout en intégrant l'utilisation d'outils d'intelligence artificielle pour enrichir leur réflexion.

3.4 déroulement de l'expérimentation

L'expérimentation s'est déroulée sur une période trois (03) semaines. Chaque semaine, une séance de 3 heures a été consacrée à un élément spécifique du projet, dans le but d'ajuster les éventuels manquements et de mesurer la fréquence de participation des étudiants.

Lors de chaque séance, chaque étudiant a été convié, d'abord, de présenter et de lire ce qu'il avait réalisé dans le cadre de l'analyse du texte littéraire, ensuite, la lecture après l'introduction de l'outil IA.

Cette structure en deux semaines a permis un suivi régulier du travail des étudiants, favorisant ainsi les ajustements nécessaires et l'évaluation de leur implication.

Après, nous avons ajouté une troisième semaine pour l'expérimentation, après explication de la méthode socratique, les étudiants ont été invités à porter un regard critique sur l'introduction des outils d'intelligence artificielle (IA) dans l'analyse littéraire du texte étudié, à savoir l'extrait de « Madame Bovary » de Gustave Flaubert.

Cette étape finale visait à susciter une réflexion approfondie chez les étudiants sur les apports, les limites et les enjeux de l'utilisation de l'IA dans l'interprétation et la compréhension d'une œuvre littéraire.

L'objectif était de permettre aux étudiants de développer un esprit critique avisé quant à l'intégration des technologies numériques dans le domaine de l'analyse littéraire, en identifiant à la fois les potentialités et les écueils d'une telle approche.

4. Les résultats de l'expérimentation

À l'issue de notre expérimentation, nous présentons les résultats auxquels nous nous sommes parvenus sur l'utilisation d'outils d'intelligence artificielle dans l'analyse de textes littéraires, axée sur leur impact sur la réflexion critique et l'évaluation des progrès des étudiants:

D'une part, l'impact des outils d'IA sur la pensée critique où l'expérimentation a montré que l'intégration d'outils d'IA permettait aux étudiants d'accéder à des analyses approfondies et variées du texte, favorisant une réflexion critique plus riche. Cependant, une dépendance

excessive à ces outils risquait parfois de limiter leur capacité à formuler des jugements personnels et à développer une pensée indépendante. Il apparaît donc que l'IA doit être utilisée comme un support, et non comme un substitut, pour encourager l'esprit critique.

D'autre part, l'évaluation des progrès réalisés par les étudiants ont indiqué que, grâce aux outils d'IA, les étudiants ont progressé dans leur capacité à identifier des thèmes, à analyser des aspects socio-culturels et à construire des arguments solides. Leur autonomie dans l'analyse s'est améliorée, notamment en termes de précision et de profondeur. Toutefois, certains étudiants ont eu besoin d'un accompagnement pour éviter une lecture trop mécanique et pour développer une compréhension plus nuancée du texte.

Ces observations soulignent que, dans le cadre d'une pédagogie intégrant l'IA, il est essentiel de maintenir un équilibre entre assistance technologique et développement des compétences analytiques et critiques.

5. Discussion

Lorsque les étudiants ont été invités à développer leur pensée critique après l'introduction de l'intelligence artificielle (IA) dans l'analyse de l'extrait de « Madame Bovary », ils ont pu tout d'abord réfléchir aux apports et aux limites de cette technologie dans ce contexte.

5.1 Réflexion sur les apports et les limites de l'IA

D'un côté, les étudiants ont reconnu que l'IA a pu saisir certains éléments factuels et contextuels du texte, tels que les aspects sociaux et historiques. Comme le souligne Bouzid et al. (2021), les systèmes d'IA peuvent en effet être performants pour extraire des informations objectives à partir de textes littéraires.

Cependant, les étudiants ont relevé que l'IA a pu manquer des nuances et des dimensions plus subtiles du texte, notamment en ce qui concerne les enjeux psychologiques des personnages et la complexité de leur représentation. Selon Eco (1992), l'interprétation littéraire implique une compréhension fine des dimensions symboliques et subjectives qui échappent souvent aux analyses purement algorithmiques.

Cela a amené les étudiants à s'interroger plus largement sur les capacités et les limites actuelles de l'IA dans l'analyse littéraire approfondie. Ils ont pris conscience que si l'IA peut être un outil d'assistance utile, elle ne peut se substituer à l'intelligence et à la sensibilité humaines pour saisir toute la richesse et la profondeur d'une œuvre littéraire (Todorov, 1987).

5.2 Importance du regard critique humain

Face à l'introduction de l'IA dans l'analyse de l'extrait de « Madame Bovary », les étudiants ont pris conscience que l'interprétation littéraire ne peut se réduire à une approche purement algorithmique. Comme le souligne Todorov (1987), la littérature est un art qui fait appel à la sensibilité, à l'imagination et à la réflexion critique, au-delà de la simple extraction d'informations factuelles.

Les étudiants ont souligné alors la valeur ajoutée de l'intelligence et de la sensibilité humaines pour saisir la richesse et la complexité des textes littéraires. Selon Eco (1992), l'interprétation d'une œuvre implique une compréhension fine des dimensions symboliques, psychologiques et socioculturelles qui échappent souvent aux analyses automatisées.

Cette prise de conscience a poussé les étudiants à développer davantage leur propre esprit critique et leur capacité d'analyse littéraire nuancée. Ils ont réalisé que leur jugement personnel, leur réflexion approfondie et leur sensibilité esthétique sont essentiels pour appréhender la profondeur d'un texte, au-delà des seules informations réelles que pourrait fournir l'IA.

5.3 Complémentarité homme-machine

Les étudiants ont réfléchi à la manière dont l'intelligence artificielle (IA) pourrait être utilisée de façon complémentaire avec l'expertise humaine dans l'analyse littéraire. Ils ont envisagé des scénarios où l'IA a assisté les analystes (étudiants) humains en leur fournissant des données, des pistes de réflexion, tout en restant sous le contrôle et l'interprétation des étudiants.

Comme le souligne Bouzid et al. (2021), l'IA peut être un outil d'aide précieux pour extraire et organiser des informations pertinentes à partir de textes littéraires. Cependant, les étudiants ont pris conscience que l'interprétation finale devait demeurer sous la responsabilité et le jugement des analystes humains.

Cette expérience a ainsi permis aux étudiants de développer un regard critique nuancé sur l'utilisation de l'IA dans le domaine de l'analyse littéraire. Ils ont su valoriser l'importance du jugement et de la réflexion proprement humaine, tout en reconnaissant le potentiel de l'IA comme outil complémentaire pour enrichir et faciliter certains aspects de l'interprétation des textes.

Conclusion

L'intégration de l'intelligence artificielle dans l'analyse de « Madame Bovary » a permis aux étudiants de développer une pensée critique à son sujet, en leur permettant d'évaluer de manière nuancée ses avantages et ses limites dans l'interprétation littéraire.

D'un côté, ils ont reconnu que l'IA pouvait efficacement repérer certains éléments factuels, sociaux et historiques du texte. Cependant, ils ont aussi constaté que l'IA manquait souvent de la finesse nécessaire pour saisir les subtilités, notamment les enjeux psychologiques et la complexité des personnages.

Cette expérience a montré que l'interprétation littéraire ne peut se réduire à une analyse algorithmique, soulignant l'importance de l'intuition, de la sensibilité et du jugement humain. Les étudiants ont ainsi considéré l'IA comme un outil complémentaire, apportant des données et des pistes de réflexion, tout en restant sous leur contrôle critique. Ils ont ainsi développé une pensée critique équilibrée, percevant l'IA comme un assistant au service de l'analyse, plutôt que comme une alternative à la réflexion humaine.

En somme, cette démarche leur a permis de valoriser l'interaction essentielle entre technologie et esprit critique, renforçant leur capacité à analyser l'utilisation de l'IA en littérature.

Références bibliographiques

- Bailin, S., Case, R., Coombs, J. R., & Daniels, L. B. (1999). *Conceptualizing Critical Thinking*. *Journal of Curriculum Studies*, 31, 285-302.
- Boisvert, J. (1999 a). *Dix conditions d'une pédagogie de la pensée critique*. In L. Guilbert, J. Boisvert et N. Ferguson (dir.), *Enseigner et comprendre. Le développement d'une pensée critique* (p. 99-113). Sainte-Foy: Les Presses de l'Université Laval.
- Bouazid, Y., Bouazid, Z., & Kazar, O. (2021). *Applying Natural Language Processing Techniques for Automatic Text Summarization of Literary Works*. *Procedia Computer Science*, 184, 650-655.
- Duch, B., Groh, S. and Allen, D. (2001) *The Power of Problem-Based Learning: A Practical 'How To' for Teaching Undergraduate Courses in Any Discipline*. Stylus Publishing LLC.
- Eco, U. (1992). *Interpretation and Overinterpretation*. Cambridge University Press.
- Ennis, R. H. (2011). *Critical Thinking Assessment*
- Ennis, R.H. (1987). *A Taxonomy of critical thinking dispositions and abilities*. In J.B. Baron et R.J. Sternberg (dir.), *Teaching thinking skills: Theory and practice* (p. 9-25). New York (NY): W.H. Freeman.
- Facione, P. A. (2011). *Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction*.
- Halpern, D. F. (1998). *Teaching Critical Thinking for Transfer Across Domains: Dispositions, Skills, Structure Training, and Metacognitive Monitoring*.
- Hmelo-Silver, C.E. (2004) *Problem-Based Learning: What and How Do Students Learn?* *Educational Psychology Review*, 16, 235-266.
- Ian Goodfellow, Yoshua Bengio et Aaron Courville (2016) : *Apprentissage profond* : MIT Press, 800 p.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1994). *Learning Together and Alone. Cooperative, Competitive, and Individualistic Learning*. Allyn and Bacon.
- Kelleher, J. D., & Tierney, B. (2018). *Science des données* (Collection « Connaissances essentielles » des Presses du MIT), édition illustrée.
- Maudsley & Strivens, (2000). *Promouvoir les connaissances professionnelles, l'apprentissage par l'expérience et la pensée critique chez les étudiants en médecine*. Education médicale, Pubmed.
- [Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche](#), « [France intelligence artificielle](#) » [PDF], 21 mars 2017 (version du 29 mars 2017 sur [Internet Archive](#)).
- OCDE (2019). *Artificial Intelligence in Society*. OECD Publishing, Paris.
<https://doi.org/10.1787/eedfee77-en>
- Parlement européen (2023)
<https://www.europarl.europa.eu/topics/fr/article/20200827STO85804/intelligence-artificielle-definition-et-utilisation>
- Paul, R., & Elder, L. (2006). *Critical Thinking Concepts and Tools*.
- Paul, R., & Elder, L. (2006). *Critical Thinking: Learn the Tools the Best Thinkers Use*. Pearson Prentice Hall.
- Russell, S., & Norvig, P. (2020). *Intelligence artificielle : une approche moderne* Édition mondiale 4e édition
- Savin-Baden, M. and Major, C. (2013) *Qualitative research : The essential guide to theory and practice*. Routledge, London.
- Sperry, DE, Sperry, LL et Miller, PJ (2018). *Réexamen des environnements verbaux des enfants issus de différents milieux socio-économiques*. *Child Development* , 90(4).
- Todorov, T. (1987). *La notion de littérature et autres essais*. Seuil.