

دلالات الخطاب الرقمي في الهاشتاغات المتداولة حول الحرب على غزة في منصة أكس خلال عامي (2025-2024) دراسة سيميائية

The implications of digital discourse in hashtags circulating about the war on Gaza on the X platform during the years (2025-2024) A semiotic study

د. عبد الله محمد عبد الله أطبقه^{1*} ، م. ابتهاج جاسم رشيد الشمري² ، أ. منير العابد محمد المرناني³

¹ قسم الإعلام كلية الآداب جامعة سرت - دولة ليبيا ، dr.amatbiga@su.edu.ly

² كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة للبنات جامعة بغداد (العراق)، abtihal.j@copew.uobaghdad.edu.iq

³ كلية الفنون والإعلام جامعة الجفارة (ليبيا)، almoner.monir96@gmail.com

تاريخ النشر: 2025 / 10 / 31

تاريخ القبول: 2025 / 10 / 15

تاريخ الاستلام: 2025 / 07 / 21

ملخص:

يهدف هذا البحث إلى تحليل سيميائي للهاشتاغات المتداولة حول الحرب على غزة في منصة أكس (تويتر سابقًا)، للكشف عن دلالاتها الظاهرة والضمنية، وتفكيك الخطاب الرقمي المصاحب لها، وذلك من خلال توظيف منهج رولان بارت السيميائي، الذي يميز بين الدال والمدلول والدلالة الرمزية، شملت العينة العمدية (28) من الهاشتاغات البارزة التي تفاعلت مع الحرب خلال عامي (2025-2024)، حيث جرى تحليلها في ضوء السياقات النصية والبصرية التي رافقتها، كشفت نتائج البحث عن أن هذه الوسوم لا تمثل فقط أدوات تصنيف رقمي، بل تتجاوز ذلك إلى كونها رموزًا أيديولوجية، ومؤشرات على انحيازات سياسية وثقافية، تُستخدم في تشكيل الرأي العام، وبناء سرديات الهوية والمقاومة، وقد توصل البحث إلى أن الخطاب المؤيد لفلسطين يحمل طابعًا إنسانيًا-تحرريًا، فيما يستخدم الخطاب الإسرائيلي الرموز الرقمية لتبرير العنف ضمن خطاب أمني وأسطوري.

الكلمات المفتاحية: الخطاب الرقمي - هاشتاغ - الحرب - غزة - منصة أكس - سيميائية

Abstract:

This research aims to conduct a semiotic analysis of the hashtags circulating about the war on Gaza on the X platform (formerly Twitter), to reveal their explicit and implicit connotations, and to deconstruct the accompanying digital discourse, by employing Roland Barthes' semiotic approach, which distinguishes between the signifier, the signified, and the symbolic significance. The intentional sample included (28) prominent hashtags that interacted with the war during the years (2024-2025), where they were analyzed in light of the textual and visual contexts that accompanied them. The research results revealed that these hashtags do not only represent digital classification tools, but rather go beyond that to being ideological symbols and indicators of political and cultural biases, used to shape public opinion and build narratives of identity, resistance, and the enemy. The research concluded that the pro-Palestinian discourse has a humanitarian-liberation character, while the Israeli discourse uses digital symbols to justify and legitimize violence, within a security and mythical discourse.

Keywords: Digital Discourse - Hashtag - War - Gaza - X Platform - Semiotics

1. مقدمة:

أصبح الفضاء الرقمي، وخصوصًا منصات التواصل الاجتماعي، ساحة مركزية للصراعات الرمزية والتأطير الإعلامي، حيث تحولت هذه المنصات من أدوات تواصل إلى ساحات تعبير جماهيري ومواجهات سرديّة بين مختلف الأطراف. ومن بين هذه المنصات، تبرز منصة "إكس" (تويتر سابقًا) بوصفها حاضنة رئيسية للنقاشات السياسية والاجتماعية، ومرآة لعواطف ومواقف الشعوب والمؤسسات تجاه القضايا الساخنة، وفي مقدمتها القضية الفلسطينية.

لقد شهدت الحرب على غزة خلال عامي 2024-2025 تغطية إعلامية واسعة عبر منصات التواصل الاجتماعي، حيث تفاعل المستخدمون من مختلف أنحاء العالم مع تطورات العدوان، من خلال إطلاق وتداول آلاف الهاشتاغات التي عبّرت عن مواقف سياسية، إنسانية، دينية، وثقافية، سواء المؤيدة للقضية الفلسطينية أو الداعمة للطرف الإسرائيلي. وتحولت هذه الهاشتاغات إلى أدوات رمزية مشحونة بالدلالات والمعاني، ما يجعلها مادة خصبة للتحليل السيميائي، لا سيما من منظور نظريات المعنى والدلالة والسياق الرمزي.

إن التحليل السيميائي للهاشتاغات لا يتوقف عند حدود النصوص اللغوية، بل يمتد إلى تفكيك المعاني العميقة، والوظائف الخطابية، والعلامات الرمزية التي تُبنى من خلالها مواقف المستخدمين ومشاعرهم تجاه الحرب. ويبرز دور الوسوم في بناء خطاب تعبوي وتضامني أو تبريري، يتجاوز الحيز الرقمي ليؤثر في الرأي العام، ويوجه الانتباه نحو معاناة المدنيين، أو يروج لروايات معينة حول الصراع.

من هذا المنطلق، سعى هذا البحث إلى تحليل سيميائي معمق لمجموعة من أبرز الهاشتاغات المتداولة حول الحرب على غزة في منصة "إكس"، خلال الفترة من 2024 إلى 2025، بهدف كشف الأبعاد الرمزية والدلالية التي تنطوي عليها، وتفسير الوظائف الخطابية التي تؤديها في سياق التعبئة الرقمية، والتضامن الإنساني، أو الاستقطاب السياسي.

2. مشكلة البحث:

في ظل اشتداد الحرب على غزة، برزت آلاف الوسوم (الهاشتاغات) التي اجتاحت منصة "إكس"، لتتحول إلى أدوات خطابية تُستخدم في تشكيل الرأي العام، والتعبير عن المواقف السياسية والإنسانية، وصياغة سرديات متباينة حول أطراف النزاع. وقد حملت هذه الهاشتاغات دلالات رمزية متنوعة، تتراوح بين التنديد بالعدوان، والمطالبة بوقف إطلاق النار، وإبراز معاناة المدنيين، مقابل وسوم مضادة تسعى إلى تبرير السياسات العسكرية أو نزع الشرعية عن الطرف الفلسطيني.

وبالرغم من الانتشار الواسع لهذه الوسوم وتأثيرها في صياغة خطاب الحرب والسلام، إلا أن الدراسات العلمية، خاصة في السياق العربي، ما زالت محدودة في تحليل الأبعاد السيميائية للهاشتاغات الرقمية، وفهم السياقات الثقافية والسياسية التي تُنتج من خلالها هذه الرموز. كما أن معظم التحليلات تنحصر نحو الرصد الكمي أو الانطباعي، دون الغوص في تفكيك المعاني والدلالات والإيحاءات الرمزية التي تشكل مضمون هذه الهاشتاغات.

ومن هنا، تبرز مشكلة البحث في التساؤل التالي: ما هي الدلالات السيميائية التي تتضمنها الهاشتاغات المتداولة حول الحرب على غزة في منصة X، وكيف تُستخدم هذه الهاشتاغات كأدوات خطابية رقمية تعكس مواقف أيديولوجية ورمزية؟

3. تساؤلات البحث: سعى هذا البحث للإجابة على مجموعة من التساؤلات أهمها

3.1. ما أبرز الهاشتاغات المتداولة حول الحرب على غزة في منصة X خلال فترة الدراسة؟

- 3.2. ما المعاني والدلالات السيميائية التي تتضمنها هذه الهاشتاغات؟
- 3.3. كيف تسهم هذه الهاشتاغات في بناء خطاب رقمي مؤيد أو معارض لطرفي الصراع؟
- 3.4. ما أوجه التشابه والاختلاف في استخدام الهاشتاغات بين المستخدمين العرب وغير العرب؟
4. **أهداف البحث:** تكمن أهداف البحث في
 - 4.1. تحليل الهاشتاغات المرتبطة بالحرب على غزة وفق المنهج السيميائي.
 - 4.2. الكشف عن الرموز والدلالات الضمنية الكامنة في الهاشتاغات الرقمية.
 - 4.3. فهم آليات الخطاب الرقمي عبر الهاشتاغ كأداة للتعبير السياسي والإيديولوجي.
 - 4.4. رصد طبيعة التفاعل الجماهيري مع قضية الحرب على غزة عبر منصة X.
5. **أهمية البحث:** تكمن أهمية البحث في
 - 5.1. أهمية علمية: تقدم الدراسة مقارنة سيميائية جديدة لفهم الهاشتاغ كعلامة لغوية ورمزية، ضمن حقل الدراسات الرقمية والنقد الخطابي.
 - 5.2. أهمية تطبيقية: تمكّن صانعي السياسات ومؤسسات الإعلام من فهم أنماط التفاعل الشعبي الرقمي مع القضايا الكبرى.
6. **مفاهيم البحث:** هناك مفاهيم واردة في عنوان البحث والتي رأى الباحثين ضرورة تعريفها وهي :
 - 6.1. الهاشتاغ: هو كلمات أو عبارات مُكوّنة من عدة كلمات تُصنّف المحتوى وتُتبع المواضيع على تويتر، وفيسبوك، وإنستغرام، وغيرها من منصات التواصل الاجتماعي. يسبق الهاشتاغ رمز # (Grauschopf, 2022)، ويقصد به الباحثين رمز رقمي يبدأ بـ (#) يستخدم لتجميع المحتوى ضمن فئة محددة.
 - 6.2. الخطاب: يقصد به الباحثين مجموعة من العلامات تُنتج المعنى في سياق اجتماعي معيّن.
 - 6.3. السيميائية الرقمية: يقصد بها الباحثين تحليل العلامات في البيئة الرقمية مثل الصور، الوسوم، الرموز التعبيرية.
 - 6.4. الدلالة الرمزية: يقصد بها الباحثين المعاني غير المباشرة التي تتولد من العلامة.
7. **الدراسات السابقة:**
 - 7.1. دراسة (Abu-Ayyash, 2024) تناولت هذه الدراسة الكيفية التي يتم من خلالها تمثيل الرموز الثقافية الفلسطينية، وتحديدًا الثوب والكوفية، في الفضاء الرقمي من خلال منصات التواصل الاجتماعي. واعتمدت على التحليل السيميائي لتفكيك أربعين تغريدة مستخدمة في أربعة وسّات بارزة على منصة X (تويتر سابقًا)، أبرزها: MyHistoricalThobe# و TweetYourThobe# و WorldKeffiyehDay# و KeffiyehDay#. سعت الباحثة إلى إبراز الدور الذي تلعبه هذه التمثيلات الرقمية في إعادة تشكيل السرد الثقافي الفلسطيني ومقاومة الصور النمطية السلبية. وأكدت الدراسة أهمية الحملات الرقمية في ترسيخ الرموز الثقافية كأدوات مقاومة غير تقليدية تعكس تفاعل الهوية الثقافية مع المجال العام الرقمي.
 - 7.2. دراسة (Ismail & Hafidz, 2024): هدفت الدراسة إلى تحليل دلالي لمجموعة من الوسوم المؤيدة لفلسطين وأخرى مؤيدة لإسرائيل، نُشرت عبر حسابات إعلامية على منصة إنستغرام خلال نوفمبر 2023. من خلال منهج وصفي نوعي، تم تحليل 1825 وسماً من حسابات مؤيدة لفلسطين، و1255 وسماً من حسابات مؤيدة لإسرائيل. وأظهرت النتائج اختلافاً واضحاً في مضمون الوسوم ودلالاتها؛ إذ تصدّر وسم #غزة تحت الهجوم الحسابات الفلسطينية، في حين كان وسم #حماس داعش هو الأبرز في الحسابات الإسرائيلية. وقد بيّنت الدراسة دور الوسوم في بناء خطاب لغوي يعكس الانتماء والدعم السياسي داخل الفضاء الرقمي.

7.3. دراسة Hayes, Jenny (2023) استهدفت هذه الدراسة فهم الاستراتيجيات البصرية التي تعتمد عليها منظمات المناصرة الفلسطينية على وسائل التواصل الاجتماعي لتوثيق التفاعلات بين قوات الاحتلال الإسرائيلي والمدنيين الفلسطينيين. واعتمدت منهجاً متعدد المنصات شمل تويتر وفيسبوك وإنستغرام، وجمعت بيانات من 11 منظمة دولية. وتبين من خلال التحليل الكمي والنوعي للصور والتعليقات أن المحتوى البصري كان يركز على إبراز العنف الإسرائيلي في إطار استعماري، كما أن تفاعل المستخدمين أظهر دعمًا واسعًا للرواية الفلسطينية. أكدت الدراسة فاعلية الصورة الرقمية في حشد التضامن الإلكتروني الدولي.

7.4. دراسة Muhammad Qa'adan & Ahmad Qadi (2025): تناول التقرير السنوي لمركز حملة لعام 2024 تأثير الحرب على غزة من زاوية الانتهاكات الرقمية وتسييس الذكاء الاصطناعي. وقد كشف التقرير عن استخدام إسرائيل للتقنيات الرقمية، خاصة أنظمة الذكاء الاصطناعي مثل "لافندر" و"حبسورا"، في تنفيذ عمليات استهداف دون تدخل بشري. كما رصد التقرير دور شركات التكنولوجيا الكبرى، مثل ميتا، في قمع المحتوى الفلسطيني، إلى جانب تدمير البنية التحتية الرقمية في قطاع غزة بنسبة بلغت 75%. كما تطرق إلى القيود المالية المفروضة على أدوات التحويل الإلكتروني. وشدد التقرير على ضرورة محاسبة الشركات والمنصات الرقمية التي تسهم في انتهاك الحقوق الرقمية للفلسطينيين.

7.5. دراسة Qoirunnisa & Mustofa (2024): تسلطت هذه الدراسة الضوء على النشاط الإلكتروني الإندونيسي في دعم القضية الفلسطينية، من خلال تحليل خطاب هاشتاغ #JulidFisabilillah الذي حظي بانتشار واسع على المنصات الرقمية. وركزت الدراسة على الأبعاد العابرة للحدود الوطنية في التضامن مع الفلسطينيين، موضحةً كيف لعب المواطنون الإندونيسيون دورًا في تشكيل السرد الرقمي وتوجيه الرأي العام العالمي من خلال محتوى وسائط التواصل. وتبرز الدراسة التأثير المتزايد للمجتمعات الرقمية في التفاعل مع الصراعات الجيوسياسية من منظور شعبي.

7.6. دراسة بومشطة نوال (2024) حول هاشتاغ #غزة_تموت_جوعا: استكشفت هذه الدراسة تفاعل مستخدمي منصة X مع الحملة الرقمية "#غزة_تموت_جوعا"، التي سعت لتسليط الضوء على المجاعة التي يعاني منها سكان غزة. اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لتحليل 320 تغريدة نشرت خلال الفترة من 1 إلى 20 يونيو 2024. وتوصلت إلى أن غالبية التفاعلات جاءت في سياق التضامن والاستنكار لصمت العالم العربي والإسلامي، وأن مستخدمي المنصة وظفوا الفيديوهات كأداة رئيسية لنقل المعاناة. تعكس هذه النتائج فعالية الوسائط الرقمية في تحريك الرأي العام تجاه القضايا الإنسانية.

7.7. دراسة بومشطة نوال (2023) حول هاشتاغ #لا_للتنمر: هدفت الدراسة إلى تحليل طبيعة المضامين التي يتفاعل معها مستخدمو تويتر ضمن الحملة التوعوية ضد التنمر السيبراني، عبر رسم "#لا_للتنمر". ومن خلال تحليل 35 تغريدة منشورة خلال شهري سبتمبر وأكتوبر 2022، توصلت الدراسة إلى أن المستخدمين قدموا محتويات متنوعة سلطت الضوء على أسباب التنمر وآثاره، مع التركيز على طرق المواجهة والوقاية. وأوصت الدراسة بضرورة ترسيخ مبادئ التربية الإعلامية لتعزيز الوعي الرقمي بين فئات المجتمع، خاصة الشباب.

8. التعليق على الدراسات السابقة:

أتاحت الدراسات السابقة فهمًا تمهيدياً لطبيعة تناول القضايا الفلسطينية في الفضاء الرقمي، وسلطت الضوء على الأدوار المختلفة للهاشتاغات كأدوات للتضامن أو كجزء من حملات دعائية مضادة، كما ساهم بعضها في توضيح البنية الخطابية أو الرمزية لبعض الوسوم، مثل دراسة (Ismail & Hafidz, 2024) التي قارنت بين الوسوم المؤيدة لفلسطين وإسرائيل، ودراسة (Abu-Ayyash, 2024) التي كشفت عن الرموز والدلالات السيميائية المرتبطة بالقضية الفلسطينية، وفي إطار الاهتمام بالتفاعل العالمي مع القضية

الفلسطينية، أظهرت دراسة Qoirunnisa & Mustofa (2024) كيف تحوّل وسم #AllEyesOnRafah إلى أداة تضامن عابرة للحدود، بينما ركزت دراستان لبومشطة نوال (2023، 2024) على تحليل التفاعل مع وسوم إنسانية مثل #غزة_تموت_جوعاً، كاشفة عن أنماط التلقي والدعم الرقمي من منظور الإعلام الجديد. وبذلك تُبرز هذه الدراسات أوجهًا متعددة ومتكاملة للتناول الرقمي للقضية الفلسطينية، مما يمهد لمزيد من البحث حول الوظائف الرمزية والخطابية للهاشتاغات ودورها في تشكيل الرأي العام. ومع أهمية هذه الإسهامات، إلا أن معظمها اقتصر إما على وسم واحد أو على التحليل الكمي أو الخطابي دون الدمج بين المقاربة السيميائية والتحليل المقارن المتعمق لمجموعة من الوسوم. كما أن قليلاً منها تناول البعد الدلالي في ضوء السياق الحربي والإنساني المأساوي للحرب على غزة، خصوصاً في مرحلتها الأخيرة. من هنا يسعى هذا البحث إلى سد هذا الفراغ من خلال تحليل سيميائي وخطابي معمق لعدد من الهاشتاغات المتداولة حول الحرب على غزة، سواء تلك الداعمة لفلسطين (#أنقذوا_غزة، #غزة_تحترق، #شمال_غزة_يموت_جوعاً...) أو تلك التي تمثل خطاباً مغايراً أو مضاداً، مع التركيز على الأبعاد الدلالية والرمزية والخطابية التي تشكل هذا الحضور الرقمي، مما يمنح الدراسة أفقاً تحليلياً مركباً لم يُغطَّ بشكل كافٍ في الأدبيات السابقة.

9. الإطار النظري للبحث:

9.1. أولاً: مدخل إلى السيميولوجيا

تُعد السيميولوجيا أو علم العلامات أحد أبرز الحقول المعرفية المعنية بدراسة الرموز والعلامات والدلالات التي تنشأ عنها. ويُعزى تأسيس هذا العلم إلى كل من فرديناند دي سوسير وتشارلز بيرس، ثم تطوّر لاحقاً على يد مفكرين مثل رولان بارت الذي أولى اهتماماً خاصاً بالصور والرموز في الخطاب الإعلامي والثقافي.

9.2. ثانياً: سيميولوجيا رولان بارت

أطلق بارت على العلامات السيميائية اسم علامات الوظيفة المرتبطة بسياق الاستخدام لأنها تستخدم وتحمل دلالة في آن واحد. وأشار بارت إلى أن العديد من الأنظمة السيميائية هي أشياء للاستخدام اليومي كمثال على هذه الفكرة؛ يُستخدم الطعام للتغذية، والملابس للحماية، حتى لو كانت علامات، فقد قال: "نهدف إلى تسمية هذه العلامات السيميائية، ذات الأصل النفعي والوظيفي؛ وظائف العلامة" العلامة، كما رأينا، هي مزيج من الدال والمدلول، أي الاتحاد بين اللباس كدال والموضة كمدلول (Bouzida, 2014).

حيث يستخدم بارت "مستويات المعاني" الدلالية والإيحائية لتحليل العلامات في الأشياء المرئية. ميز بارت تحليل العلامات إلى قسمين: علامات لفظية وغير لفظية. تشبه العلامة اللفظية نصوص الملصق، مثل العنوان وأسماء الممثلين وتاريخ إصدار الفيلم وغيرها الكثير. أما العلامة غير اللفظية فهي صور الملصق التي تدعم العلامات اللفظية لجعل الملصق جذاباً كغلاف إعلاني (Isfandiyary, 2017).

ويربط بارت بين العناصر البصرية والجمالية والأيدولوجية لشرح كيفية إنتاج السيميائيات المعقدة للمعنى. تستخدم السيميائية في دراسات الإعلام الصور والإعلانات التجارية والأفلام لتثقيف المشاركين حول كيفية تفسير وبناء رسائل وتصاميم ذات معنى. يقترح بارت أن يموت المؤلف/المبدع ليشهد ميلاد المتلقي، مما يسمح له بتفسير وفك رموز وخلق معاني لا حصر لها. ولتعريف الباحثين السيميائيين بتعقيد السيميائية، في سياق التفسير والطرق المبتكرة لتوظيف العلامات في السياقات الاجتماعية والثقافية، يرصد الإبداع السيميائي رسائل وخطابات وسائل الإعلام ويحللها (Shyam, 2024).

ارتبط اسم رولان بارت بالتحليل السيميائي للخطاب في مستوياته الظاهرة والضمنية، إذ رأى أن كل علامة (مثل الكلمات أو الصور أو حتى الهاشتاغات) تتكوّن من:

الدال: (Signifier) الشكل المادي للعلامة (الكلمة، الرمز، الوسم).

المدلول: (Signified) المعنى المرتبط بالدال في أذهان الناس.

واقترح بارت مستويين للمعنى:

1. المستوى الأول: المعنى المباشر (اللغوي أو الظاهري).
 2. المستوى الثاني: المعنى الأسطوري أو الأيديولوجي، والذي يُستخدم لخلق دلالات سياسية وثقافية أوسع.
- في السياق الرقمي، يمكن اعتبار الهاشتاغ "علامة" سيميائية تختزل موقفًا أو تعبيرًا عن هوية أو احتجاج أو تضامن، ولهذا فإن تحليله لا يتوقف عند معناه الظاهري بل يمتد إلى دلالاته السياسية والرمزية العميقة.
10. منهج البحث:

تعتمد هذه الدراسة على المنهج السيميائي التحليلي الذي يركز على تفكيك العلامات والرموز اللغوية، وتفسير دلالاتها في سياقها الاجتماعي والثقافي. ويُعد هذا المنهج الأنسب لتحليل الهاشتاغات بوصفها علامات رقمية ذات وظيفة رمزية تتجاوز المعنى الظاهري.

11. أداة جمع البيانات: تم استخدام البحث اليدوي المتقدم في منصة X باستخدام الكلمات المفتاحية.

12. عينة البحث: تم اختيار عينة قصدية تتضمن أبرز الهاشتاغات المتداولة خلال الحرب على غزة (خلال عامي 2024-2025)، اعتمادًا على التكرار والانتشار ودرجة التفاعل، حيث بلغ حجم العينة (28) هاشتاغ منها (16) باللغة العربية و(12) باللغة الإنجليزية، من خلال تجميع عينة من أبرز الهاشتاغات المرتبطة بالحرب على غزة، سواء المؤيدة للقضية الفلسطينية أو المنحازة للاحتلال الإسرائيلي.

13. نماذج من الهاشتاغات:

الهاشتاغات التي شملها التحليل السيميائي	
الهاشتاغات باللغة العربية	الهاشتاغات باللغة الانجليزية
#غزة_تحترق	#SaveGaza
#فلسطين_حرة	#Free_Palestine
#انقذوا_الأطفال_في_غزة	#CeasefireNow
#تهجير_الفلسطينيين	#PalestineWillBeFree
#انقذوا_غزة	#ChildrenOfGaza
#فلسطين_قضيتنا	#HumanRights
#غزة_تحت_القصف	#EndTheViolence
#غزة_تستغيث	#Hamasterrorists
#غزة_إبادة_جماعية	#WeStandWithPalestine
#غزة_تغرق	#GenocideInGaza
#أوقفوا_الإبادة	#savesheikhjarrah
#رفح	#Support_Gaza
#شمال_غزة_يموت_جوعا	#غزة_تباد
#لن_نرحل	#افتحوا ممر رفح

14. خطوات التحليل السيميائي:

- أ. وصف الهاشتاغ: المعنى الظاهري المباشر.
- ب. تحليل سياقه النصي والمرئي: ما التغريدات أو الصور المرتبطة به؟
- ج. تفسير المدلول الضمني: ماذا يرمز إليه؟ هل يعبر عن هوية، احتجاج، تضامن، تحريض...؟
- د. تحديد الخطاب الأيديولوجي المصاحب: هل يخدم سردية مقاومة، تبريرية، إنسانية، إقصائية؟
- هـ. رصد التفاعلات الجماهيرية: مدى انتشاره، طبيعة التفاعل (تعاطف/تحريض/سخرية...).

15. التحليل السيميائي للهاشتاغات محل الدراسة:

الهاشتاغ	الدال	المدلول	المعنى الإيحائي	الوظيفة الخطابية	السياق الرمزي
#غزة_تحترق	"غزة": الرمز الجغرافي والسياسي للمقاومة والحصار. "تحترق": فعل مضارع يحيل إلى النار، الدمار، الألم، والخراب.	تعبير عن أن غزة تتعرض لهجوم عنيف يسبب دماراً شاملاً، مجازاً أو حرفياً. المدينة ليست فقط تتعرض للقصف، بل تحترق بكاملها	شحنة عاطفية عالية، تُضفي طابعاً دراماتيكياً للأحداث. يُشبه غزة بالكائن الحي الذي يحترق، يتألم، ويبدأ. يحاكي الصور الذهنية للدمار الشامل كما في مشاهد الحروب الكبرى.	تحفيز التفاعل والتضامن من خلال التأثير النفسي القوي. تصوير حجم الكارثة بطريقة حسية ومؤثرة. توجيه النقد غير المباشر للمجتمع الدولي "الذي يرى النار ولا يطفئها".	يستخدم النار كرمز للعدوان والتطهير والعذاب. يُعيد تشكيل الوعي العام بأن ما يحدث ليس صراعاً عسكرياً بل مأساة إنسانية كبرى
#فلسطين_حرة	بسيط جداً، مؤلف من كلمتين فقط، لكنه محمل بدلالات أيديولوجية	شعار عالمي دائم يطالب بتحرير الأرض والهوية من الاحتلال.	يتجاوز الجانب السياسي إلى: الهوية: فلسطين كجزء من الوعي الجمعي العربي. الحق: شعار أخلاقي وقانوني. الأمل: لأن كلمة "حرة" تُشير إلى المستقبل المنشود. له بعد تاريخي وإنساني وتحرري.	إعلان موقف سياسي وإنساني ثابت. يُستخدم في مختلف اللغات والبلدان، كأداة توحيد رقمية. يُعبر عن الانتماء الأيديولوجي دون الحاجة إلى شرح.	تحول إلى رمز نضالي رقمي عالمي. يُذكرنا بشعارات أخرى في قضايا تحرر مثل: "الجزائر حرة"، "جنوب إفريقيا حرة"، إلخ
#أنقذوا_الأطفال_في_غزة	"أنقذوا": صيغة أمر عاجل تطلب التدخل الفوري. "الأطفال": الفئة الأضعف والأكثر براءة. "في غزة": تحديد مكان الاستغاثة ومصدر المعاناة.	طلب إغاثة إنساني موجه للعالم بخصوص أطفال غزة الذين يُقتلون أو يُحاصرون أو يُجوعون	البراءة المهددة: استخدام الأطفال يضرب على وتر العاطفة والرحمة. تجريم المعتدي: لأن من يقتل الأطفال يتجاوز كل خطوط الإنسانية. مناشدة ضمير العالم: دون تسييس مباشر	تعبئة الرأي العام العالمي، خصوصاً غير العربي. تحويل التعاطف إلى فعل: ضغط سياسي، تبرعات، احتجاجات. تصوير الاحتلال كقوة لا تفرّق بين مقاوم وطفل	استخدام "الطفل" هو سلاح رمزي فعال في الحروب الرقمية. يعيد للأذهان صوراً مؤلمة (كأطفال سوريا، أو الطفل محمد الدرة، أو الطفل آلان الكردي...).
#Free_Palestine	Free: فعل أمر أو صفة بمعنى "حرّروا" أو "فلسطين حرة". Palestine: الأرض والقضية والهوية	مطلب عالمي لتحرير فلسطين من الاحتلال	بساطة وعالمية: يُستخدم في كل لغات العالم. رمز للمقاومة والكرامة: شعار لحركات التضامن من أميركا اللاتينية إلى أوروبا إلى آسيا. يرتبط بالحملة العالمية ضد العنصرية والاستعمار	تجبيش عالمي لا يحتاج إلى شرح. جعله أيقونة رقمية لأي مظاهرة أو منشور داعم لفلسطين. كسر الحصار الإعلامي الغربي بإعادة تصدير الخطاب من منظور عالمي	بحاكي هاشتاغات سابقة شهيرة: (#Free_South_Africa)، (#Free_Kurdistan). يُستخدم كاسم لحملات دولية، وملصقات، ورايات، وحتى موسيقى

الهاشتاغ	الدال	المدلول	المعنى الإيحائي	الوظيفة الخطابية	السياق الرمزي
#GenocideInGaza	"Genocide": إبادة جماعية – مصطلح قانوني ثقيل. "In Gaza": تحديد موقع الجريمة.	ما يحدث في غزة ليس صراعاً بل جريمة إبادة مع سبق الإصرار	توصيف قانوني شديد الخطورة يُحمل الاحتلال مسؤولية أمام المحاكم الدولية. يستثير الجمهور العالمي المتحسس من هذا المصطلح. يضع ما يحدث في غزة في خانة الهولوكوست، وجرائم البوسنة، ورواندا، إلخ.	تدويل القضية بشكل قانوني وحقوق. دعوة لمحاكمة الاحتلال كمجرم حرب. تحميل الدول الكبرى مسؤولية التواطؤ أو الصمت	من أقوى الهاشتاغات من حيث التوصيف الأخلاقي والقانوني. يُستخدم بكثافة في الخطاب الغربي والأكاديمي.
#فلسطين_قضيتنا	"فلسطين": الوطن، الأرض، الهوية. "قضيتنا": إسناد جماعي، ضمير الجمع يوحي بالانتماء والمشاركة.	أن القضية الفلسطينية ليست فقط مسألة سياسية أو جغرافية، بل قضية شخصية/عربية/إسلامية/إنسانية.	الهوية المشتركة: نحن شركاء في الألم والنضال. التعبئة النفسية: تأكيد انخراط المتلقي في الصراع حتى لو لم يكن فلسطينياً. رد على التطبيع: تأكيد استمرارية الارتباط رغم محاولات العزل والتهميش	استعادة مركزية القضية الفلسطينية في الوجدان العربي. تحفيز الجمهور على اعتبار القضية واجباً أخلاقياً دائماً. مقاومة اللامبالاة الإعلامية	يستخدم هذا الهاشتاغ في المناسبات الوطنية، والحروب، ومسيرات التضامن. له وظيفة وجدانية ومبدئية أكثر من كونه ظرفياً
#غزة_تحت_القصف	"غزة": الحيز المكاني للمأساة. "تحت القصف": وصف مباشر للحالة العدوانية.	أن غزة تتعرض لحملة قصف عنيفة مستمرة.	استحضار صور الحرب والتدمير والدماء. توثيق مباشر للعدوان، يوحى بالعاجل والخطير. نفي الادعاءات الإعلامية الغربية التي قد تقلل من حدة العدوان.	إخبار وتعبئة واستنهاض في آن واحد. جذب انتباه وسائل الإعلام الدولية. استخدام سريع في التوثيق الرقمي الفوري (تغريدات، صور، فيديو هات).	يُستخدم في اللحظات الساخنة، وغالباً ما يرافقه مشاهد مرئية. يعد من أشهر هاشتاغات اللحظة والحدث العاجل.
#غزة_تستغيث	"غزة": الجغرافيا المقاومة والمُحاصرة. "تستغيث": صيغة استنجد واستغاثة، محملة بالضعف والألم.	رسالة عاجلة بأن غزة تعاني وتتطلب تدخلاً فورياً لإنقاذها.	كان غزة كائن حي يتألم ويصرخ. يُحمل كل من يشاهد مسؤولية أخلاقية. يُدين الصمت العالمي ويظهره كخيانة.	تأليب الرأي العام الدولي والإنساني. إبراز الجانب العاطفي والإنساني فوق الحسابات السياسية. توجيه رسالة فورية لمنظمات الإغاثة والمجتمع المدني العالمي.	يُستعمل كثيراً بالتزامن مع المجازر أو انقطاع الكهرباء والماء. يجسد الرمزية الإنسانية الشاملة للمأساة.

الهاشتاغ	الدال	المدلول	المعنى الإيحائي	الوظيفة الخطابية	السياق الرمزي
# WeStandWith Palestine	"We": جماعة المتكلم، يشير إلى التكاتف الجماعي. "Stand With": موقف واضح بالدعم والمساندة. "Palestine": الأرض، الهوية، القضية.	تعبير عالمي عن التضامن الكامل مع الشعب الفلسطيني في وجه الاحتلال والمعاناة.	عالمية الرسالة: كتب باللغة الإنجليزية ليتجاوز الجمهور العربي ويصل إلى الرأي العام الدولي. تأكيد الاصطفاف الأخلاقي: موقف رمزي يحمل المستخدم مسؤولية الدعم العلني. رد مباشر على خطاب العدو الذي يصور نفسه ضحية.	توظيف قوة التضامن الرقمي كأداة سياسية. تأكيد أن القضية الفلسطينية لم تعد معزولة بل قضية كونية. الضغط على الحكومات الغربية من خلال شعوبها.	يستخدم في المسيرات العالمية، تصريحات المشاهير، والمؤسسات الحقوقية. أصبح شعاراً للأقمشة، الجداريات، والملصقات في شوارع المدن الكبرى.
#أوقفوا_الإبادة	"أوقفوا": فعل أمر عاجل، ذو طابع إنساني مباشر. "الإبادة": أقصى درجات العنف، تعني محو جماعي لجماعة بشرية.	دعوة لإنهاء المجازر المنظمة التي تُمارس ضد المدنيين، وخاصة في غزة.	اتهام صريح ومباشر بأن ما يحدث إبادة وليس مجرد حرب. يجعل المستخدم/القارئ في مواجهة مع مسؤولية أخلاقية: هل سنبقى ساكنين؟ يرفع سقف الخطاب الرقمي من التضامن إلى الإدانة القانونية.	تعبئة سياسية وحقوقية دولية. الضغط على المؤسسات الدولية (الأمم المتحدة، المحكمة الجنائية...). تصنيف الاحتلال ضمن رموز الشر العالمي.	يستخدم بالتوازي مع صور المجازر والضحايا. يقارب مصطلحات محظورة قانونياً، ما يعطيه قوة رمزية واتهامية كبرى.
SaveGaza#	"Save": فعل إنقاذ، استغاثة. "Gaza": المدينة المقاومة، التي تُحاصر وتُقصف وتُجوع.	دعوة عالمية لإنقاذ غزة من الموت، الحصار، الدمار، أو الإبادة.	خطاب موجّه للضمير العالمي بلغة إنجليزية بسيطة وسريعة الانتشار. يُشبه نداءات الإنقاذ في الكوارث الطبيعية: "Save the Whales"، "Save Syria"، إلخ. يجعل غزة وكأنها على حافة الموت.	تحويل غزة إلى رمز عالمي للمعاناة، مثل "Save Darfur" و "Ukraine". إضفاء بُعد إنساني يُحرّك المهتمين بالسياسة. اختزال القضية في نداء استغاثة واضح.	يستخدم بكثافة في الحملات الإعلامية الغربية. يظهر على ملابس، ملصقات، منصات رقمية، وحتى في الأغاني والفنون.
#انقذوا_غزة	فعل أمر "انقذوا" + اسم "غزة".	استغاثة عاجلة لوقف الموت الجماعي في غزة، إنقاذها من القصف والمجاعة.	استحضار مشهد الضحية المحتاجة للعون. إدانة غير مباشرة للعالم المتقاعس. تأنيب ضمير جماعي: "أنتم مسؤولون عن الإنقاذ".	تحفيز التدخل الدولي. تعبئة شعبية وإغاثية. تبسيط القضية عبر خطاب وجداني مباشر.	ينتشر أثناء انقطاع الكهرباء، نفاذ الدواء، أو المجازر.
CeasefireNow#	"Ceasefire": وقف إطلاق النار. "Now": تأكيد فوري.	دعوة عاجلة لإنهاء العنف ووقف القتال فوراً.	لغة دبلوماسية لكنها ملحة. تُظهر الحياد لكنها تدين ضمناً المعتدي.	تخفيف معاناة المدنيين. توجيه خطاب سياسي للأمم المتحدة وصنّاع القرار.	تستخدم في المظاهرات الأوروبية والأمريكية، كوسيلة ضغط على الحكومات الغربية.

الهاشتاج	الدال	المدلول	المعنى الإيحائي	الوظيفة الخطابية	السياق الرمزي
#PalestineWill BeFree	"Palestine" فلسطين ككيان سياسي وتاريخي. "Will Be Free": مستقبل تحرري مؤكد.	وعد بالتحرير الحتمي لفلسطين، رغم استمرار الاحتلال.	خطاب أمل ومقاومة، يتجاوز اللحظة الراهنة نحو أفق مستقبلي. إيمان عقائدي أو نضالي بأن الاحتلال مؤقت.	شحذ همم الجماهير. استدعاء الوجد التاريخي للصراعات التحررية.	يستخدم في المنشورات الثورية والفنية. يحضر كثيرًا في حسابات النشطاء الشباب
#ChildrenOfGaza	الأطفال كمجموعة ضعيفة + غزة كم منطقة متازمة	تسليط الضوء على معاناة أطفال غزة تحت القصف والحصار	استثارة العاطفة العالمية تجاه الفئة الأضعف. فضح جرائم الاحتلال من خلال صور الضحايا الأطفال	كسر صمت الإعلام الغربي. حشد الدعم الإنساني والإغاثي.	يترافق مع صور الشهداء الأطفال، والعباءة الممزقة.
#HumanRights	حقوق الإنسان كمفهوم قانوني وأخلاقي عالمي.	تذكير بأن ما يجري في فلسطين يمثل خرقاً فاضحاً لحقوق الإنسان	إعادة تموضع القضية الفلسطينية ضمن القضايا الحقوقية الكونية. تدويل المأساة بدل حصرها في سرديّة سياسية أو دينية	استدعاء القانون الدولي. فضح ازدواجية المعايير في التعامل مع الشعوب	يستخدمه الحقوقيون، الصحفيون، والمنظمات العالمية.
#EndTheViolence	"End" إنهاء. "Violence": العنف عامة، دون تحديد الجهة.	دعوة عامة لوقف كل أشكال العنف في الصراع.	خطاب حيادي ظاهرياً، لكنه يتضمن انتقاداً للطرف الذي يصعد القصف	خطاب موجه للمجتمع الدولي والدبلوماسيين. تقليل التوتر دون الاصطفاف الظاهر.	يستخدم في حالات التصعيد، خاصة من قبل السياسيين أو النشطاء غير المنحازين.
#HamisTerrorists	ربط مباشر بين "حماس" و"الإرهابيين".	تصنيف حركة حماس كمنظمة إرهابية في الخطاب الغربي والإسرائيلي.	نزع الشرعية عن المقاومة الفلسطينية. تبرير الهجمات الإسرائيلية تحت شعار "مكافحة الإرهاب"	إعادة تشكيل الرأي العام لصالح إسرائيل. إضعاف التأييد العالمي لحركة حماس	يستخدم بكثافة في الإعلام الإسرائيلي والغربي بعد عمليات عسكرية من قبل حماس.
#غزة إبادة جماعية	عبارة قوية ومباشرة تصف ما يحدث بأنه إبادة	تحميل إسرائيل مسؤولية جرائم ضد الإنسانية في غزة	تصعيد لغوي قانوني وأخلاقي. استحضار معانٍ تاريخية مثل الهولوكوست أو رواندا	تأليب الرأي العام العالمي. الضغط على المجتمع الدولي لتدخل قانوني أو إنساني.	يستخدم بكثافة أثناء المجازر الكبرى أو القصف الواسع
#غزة تغرق	الغرق كصورة فنية مرعبة	غزة محاصرة، تغرق بالدمار، أو بالمياه (نتيجة القصف أو البنية التحتية المدمرة).	استعارة درامية لحالة الاختناق والموت الجماعي. تصوير غزة كضحية مهجورة.	استنهاض الضمير العالمي. تسليط الضوء على العجز التام للسكان.	ينتشر مع صور الفيضان، أو انقطاع الكهرباء، أو دمار الأحياء
#تهجير الفلسطينيين	العمل القسري "تهجير" مرفق بالهوية الفلسطينية	إعادة إنتاج النكبة أو استمرارها، بمراحل جديدة	وصف الاحتلال بمصطلحات التطهير العرقي. نزع صفة "الدفاع" عن أفعاله.	استدعاء الذاكرة الجماعية. فضح المخطط الديموغرافي للاحتلال.	يستخدم أثناء الدعوات الإسرائيلية لإخلاء الشمال أو الجنوب
#افتحوا معبر رفح	مطالبة بفتح معبر رفح	الضغط على السلطات المصرية للسماح بمرور المساعدات أو النازحين	لوم غير مباشر وتقرير للمواقف المتخاذلة	احتجاج سياسي وإنساني	رفع كمفتاح نجاة مغلق، ومرآة للتواطؤ أو الصمت الإقليمي.

الهاشتاغ	الدال	المدلول	المعنى الإيحائي	الوظيفة الخطابية	السياق الرمزي
#غزة_تباد	غزة تحت هجوم شامل	قصف وقتل مستمر وغير مبرر لسكان غزة	تصوير وحشي للعدوان، تحميل المسؤولية للطرف المهاجم	تجبيش جماهيري وإدانة صريحة	غزة كجسد نازف في ساحة معزولة، والهاشتاغ كمرآة للدمار
#Support_Gaza	أدعم غزة	دعوة للموقف الإيجابي أو التضامن المادي والمعنوي	تعينة سياسية وإنسانية وتحفيز للمشاركة الفردية	خطاب تضامني عالمي بلغة حيادية ظاهرياً	تعبير عن انتماء جماعي لقيم الحق والعدالة
#savesheikhjarrah	أنقذوا حي الشيخ جراح	رفض لعمليات التهجير القسري والاستيطان	دفاع عن القدس ومقاومة التغيير الديموغرافي	تضامن مع السكان المهددين وتثبيت للهوية الفلسطينية في القدس	الشيخ جراح كرمز للمعركة القانونية والإعلامية ضد الاحتلال
#لن_نرحل	إعلان التمسك بالأرض	رفض صريح لأي تهجير قسري أو ترحيل	صمود وتحدي رغم الألم والمعاناة	خطاب مقاومة شعبية غير قابلة للكسر	استدعاء لذاكرة النكبة والتأكيد على الثبات الرمزي على الأرض
#رفح	اسم مدينة حدودية فلسطينية	إشارة موضعية/رمزية لمعبر الأمل أو الخنق	تعبير عن العزلة أو بوابة الإنقاذ المقللة	احتجاج صامت أو صرخة محلية عالمية	رفح كرمز للفصل بين الجسد الفلسطيني الواحد
#شمال_غزة_يموت_جو_عَا	مجاعة في شمال غزة	كارثة إنسانية وصلت حد انعدام الطعام	تصوير مأساوي للموت البطيء، وتجسيد للخذلان العالمي	صرخة إنسانية عاجلة، تحفز على الاستجابة الإغاثية والضغط السياسي	الشمال كموقع جغرافي يصبح رمزاً للانهايار الأخلاقي العالمي

16. النتائج العامة والتوصيات:

16.1. أولاً: النتائج العامة

كشف هذا البحث السيميائية للهاشتاغات المتداولة حول الحرب على غزة في منصة X عن الدور البالغ الذي تؤديه العلامات الرقمية – وعلى رأسها الهاشتاغات – في تشكيل الخطاب العام، وتوجيه الرأي الجماهيري، وبناء السرديات الرمزية المتصارعة. لقد اتضح أن:

1. عكست الهاشتاغات انقسامًا حادًا بين خطابين متناقضين: خطاب داعم للقضية الفلسطينية، وآخر مبرر للسردية الإسرائيلية.
2. الخطاب الداعم لفلسطين استخدم مفردات المقاومة، الإبادة، الاحتلال، التطهير العرقي.
3. الخطاب المقابل وظّف مصطلحات الإرهاب، الدفاع عن النفس، الضحية.
4. لم تعد الهاشتاغات مجرد مؤشرات رقمية للترند، بل أصبحت أدوات احتجاجية وتحشيدية، تستنفض الضمير العالمي وتؤطر الخطاب السياسي والشعبي.
5. ساد استخدام الرموز القوية (الدم، المجازر، الإبادة، الغرق) بما يشحن البعد العاطفي ويدفع نحو التفاعل الرقمي المتضامن.
6. حضور كبير لهاشتاغات بالإنجليزية مثل #FreePalestine، #CeasefireNow، #StopGenocide يدل على سعي لتدويل الخطاب وكسر حدود اللغة والثقافة.
7. الجانب الإسرائيلي وظف هاشتاغات لتأطير المقاومة كـ "إرهاب"، و"هجوم"، ولتبرير أفعاله، عبر إنتاج خطاب "الدفاع عن النفس".
8. بعض الوسوم تستدعي النكبة والتهجير والإبادة في خط دلالي يربط الماضي بالحاضر، ويوجه الخطاب نحو مسؤولية تاريخية وأخلاقية.

16.2 ثانياً: التوصيات

1. تشجيع المنظمات الحقوقية على تحليل ورصد الهاشتاغات المؤثرة لتوجيهها نحو التأثير في الرأي العام وصناع القرار الدوليين.
2. دعم حملات رقمية عربية موحدة تركز على مفردات قانونية وإنسانية تعزز من شرعية الرواية الفلسطينية.
3. ضرورة متابعة الهاشتاغات المضللة أو التي تحرض على العنف والكراهية، ومواجهتها بخطاب مدعوم بالأدلة والتوثيق.
4. إطلاق حملات متعددة اللغات خاصة بالإنجليزية والإسبانية والفرنسية لتوسيع دائرة التضامن الرقمي.
5. تشجيع الباحثين وطلبة الإعلام على إدماج التحليل السيميائي في دراسة الخطاب الرقمي لفهم تمثيلات القضايا العادلة عالمياً.

16.3 ثالثاً: الخاتمة

أظهر التحليل السيميائي للهاشتاغات المتعلقة بالصراع في غزة خلال عامي (2024-2025) كيف تحولت هذه العلامات الرقمية إلى مساحات خطابية مشحونة بالرموز، والدلالات، والتجاذبات السياسية والإعلامية. فقد تجاوزت هذه الوسوم كونها مجرد أدوات تقنية في فضاء رقمي، لتصبح منصات للتعبير، والتعبئة، والصراع الرمزي بين سرديات متعارضة. كما كشفت عن دور الجمهور في تشكيل خطاب سياسي عابر للحدود، يعبر عن انفعالاته، ومواقفه، ورؤيته للعدالة والحرية. وفي ظل تزايد قوة وتأثير الإعلام الرقمي، تظل الهاشتاغات أداة مركزية لفهم الاتجاهات، ورصد الأيديولوجيات، وتحليل الديناميكيات السياسية والاجتماعية التي تتشكل يومياً على الشاشات الصغيرة، لكنها تحمل أثراً كبيراً في ساحات المعركة الكبرى.

المراجع:

- 1) Grauschopf, Sandra (04/28/22). What "Hashtags" Mean & How You Use Them. liveabout. <https://www.liveabout.com/what-does-hashtag-mean-and-how-do-you-use-one-8928>
- 2) Abu-Ayyash, S. (2024). Representations of Palestinian culture in the digital Public sphere: A Semiotic Analysis of the Thobe and the Keffiyeh. *Social Media + Society*, 10(1). <https://doi.org/10.1177/20563051231224274>
- 3) Ismail, A., Hafidz, N. (2024). A Semantic Analysis of Pro-Palestine and Pro-Israel Hashtags on Selected News and Media Instagram Accounts. *JLA (Jurnal Lingua Applicata)*, 7(2), 2024. 129 - 139. Doi: <https://doi.org/10.22146/jla.95908>
- 4) Hayes, Jenny (2023) Palestinian Solidarity on Social Media: The Distribution of Images of Occupation on Twitter, Facebook, and Instagram by Advocacy Organisations. PhD thesis, University of Sheffield. <https://etheses.whiterose.ac.uk/id/eprint/33365/>
- 5) Qa'adan, Muhammad , & Qadi. Hamleh , A. (2024). hashtag Palestine 2024: The war on Gaza, digital rights violations, and weaponization of AI. Arab Center for Social Media Advancement. (n.d.). <https://7amleh.org/post/1560>
- 6) Qoirunnisa, F. Z., & Mustofa, M. Y. (2024). Hashtag War in Gaza: An Analysis of the Role of Indonesian Citizens in #JulidFisabilillah from the Transnational Conflict Dimension. *Deleted Journal*, 2(1), 21–30. <https://doi.org/10.32734/cjcs.v2i1.16275>
- 7) بومشطة نوال(2024) تفاعل مستخدمي منصة اكس (تويتر) مع الحملات الالكترونية حول انتشار المجاعة في غزة بعد طوفان الأقصى " الحملة الموسومة بهاشتاغ- #غزة_تموت_جوعا -نموذجاً"المعيار،جامعة العلوم الاسلامية الأمير عبد القادر قسنطينة، المجلد 28، العدد 5، ص 361-350
- 8) بومشطة نوال(2023) حملات التوعية بخطر التمر السيبراني على منصة تويتر -دراسة تحليلية لهاشتاغ "#لا_للتمر"،مجلة روافد للدراسات و الأبحاث العلمية في العلوم الاجتماعية والإنسانية، المجلد 7، العدد 1، ص 633-623
- 9) Bouzida, Feyrouz (2014). The Semiology Analysis In Media Studies- Roland Barthes Approach . *Proceedings of SOCIOINT14- International Conference on Social Sciences and Humanities*. 8-10 September 2014- Istanbul, Turkey.p1002https://www.ocerints.org/Socioint14_e-publication/papers/293.pdf
- 10) Isfandiary, F. H. (2017). The Aspects Of Semiotics Using Barthes's Theory On A Series Of Unfortunate Events Movie Poster. In Diponegoro University, A FINAL PROJECT. <https://core.ac.uk/download/pdf/87084922.pdf>
- 11) Shyam , Imon (2024). A study on Semiotics: Theory of word meaning in Media Analysis of Advertisement . *nternational Journal of Science and Social Science Research [IJSSSR]*. ol-2, Issue-1,p130-131 <https://ijsssr.com/j/article/download/277/256/494>