

Défis et enjeux de l'enseignement de l'éducation physique et sportive à l'école primaire.

Challenges and issues of teaching physical education and sports in primary school

MIHOUBI Mourad *¹, SOUIKI Amina Sofia ²,

- ¹ Laboratoire d'études et de recherche en sciences et techniques des activités physiques et sportives, Université de Biskra (Algérie)
mourad.mihoubi@univ-biskra.dz

- ² Université de Biskra (Algérie), aminasofia.souiki@univ-biskra.dz

Date de réception13/06/2024 **Date d'acceptation:** 04/12/2024 **Date de publication:** 15/12/202

Résumé

L'étude visait à identifier les principaux obstacles rencontrés dans l'enseignement de l'éducation physique et sportive dans les écoles primaires de la wilaya de Biskra au cours de l'année scolaire 2023-2024, à travers l'opinion de 76 enseignants sélectionnés de manière aléatoire. Une approche descriptive a été utilisée, ainsi qu'un questionnaire spécialement conçu pour recueillir les données, des méthodes statistiques incluant les coefficients de Spearman-Brown, Pearson et le test du chi-carré ont été appliquées. Les résultats ont montré des lacunes significatives dans la gestion des écoles primaires et dans la formation des enseignants, soulignant la nécessité d'un soutien accru. Résoudre ces problèmes pourrait améliorer l'efficacité des programmes d'EPS, favorisant ainsi le développement global des enfants.

Mot clé: Obstacles ; éducation physique et sportive; Enseignant d'éducation physique; écoles primaires.

Abstract

The study aimed to identify the main obstacles encountered in the teaching of physical education and sports in primary schools in the city of Biskra during the 2023-2024 school year, through the opinion of 76 selected teachers randomly. A descriptive approach was used, as well as a specially designed questionnaire to collect the data, Statistical methods, including the Spearman-Brown coefficient for tool validity, the Pearson coefficient for reliability, and the chi-square test for significance, were applied. The results showed significant gaps in primary school management and teacher training, highlighting the need for increased support. Addressing these issues could improve the effectiveness of PES programs, thereby promoting children's overall development.

Key words: Obstacles; physical education and sports; Physical education teacher; primary schools.

* *Corresponding Author.*

1-Introduction et problématique.

L'école primaire est une étape cruciale dans la vie de l'enfant, étant l'une des premières institutions sociales où il développe non seulement ses compétences académiques, mais aussi des habiletés sociales et personnelles. Selon Piaget (1972), « l'école primaire est un cadre où l'enfant commence à interagir socialement, ce qui contribue de manière significative à la formation de sa personnalité et de ses compétences de base ». L'éducation physique et sportive (EPS) y occupe une place particulière, jouant un rôle essentiel dans le développement global de l'enfant, tant sur le plan physique que mental et social. Dobbins et al. (2013) soulignent que « la participation régulière à des programmes d'EPS de qualité est essentielle pour instaurer des habitudes de vie saine qui perdureront jusqu'à l'âge adulte ».

En Algérie, malgré l'importance reconnue de l'EPS et l'inclusion de celle-ci dans les programmes scolaires à travers des textes législatifs tels que l'article 15 de la loi n° 15-05 (2013), l'enseignement effectif de cette discipline rencontre divers obstacles. Les défis incluent le manque d'infrastructures adéquates, une formation insuffisante des enseignants, et des ressources financières limitées, comme l'ont noté Yessighir et Messahel (2022) dans leurs travaux. Ces obstacles ne sont pas propres à l'Algérie ; en effet, Hardman et Marshall (2000) ont observé des défis similaires dans d'autres contextes éducatifs, montrant que l'enseignement de l'EPS fait face à des contraintes universelles.

En l'absence de ressources et de soutien adéquats, l'EPS risque de ne pas atteindre ses objectifs, limitant ainsi ses impacts positifs sur le développement des élèves. Camargos et Maciel (2016) mettent en garde contre les conséquences d'un manque de stimulation par les activités physiques pendant l'enfance, pouvant entraîner des difficultés à l'âge adulte.

Cette étude se propose d'explorer les obstacles à l'enseignement de l'EPS dans les écoles primaires, du point de vue des enseignants, afin de proposer des solutions pour améliorer la mise en œuvre de cette discipline. Elle cherche à répondre à la question principale : **Quels sont les obstacles à l'enseignement de l'éducation physique dans les écoles primaires ?**

Cette question principale se décline en plusieurs sous-questions :

1. Quels obstacles sont liés à la planification et à la programmation dans les écoles primaires ?
2. Quels sont les problèmes liés à l'enseignant qui freinent l'enseignement de l'éducation physique et sportive dans les écoles primaires ?
3. Quelles difficultés rencontrent les élèves qui entravent l'enseignement de l'EPS ?
4. Quels obstacles concernent les ressources disponibles dans les écoles primaires ?
5. Quelles sont les entraves liées à la gestion scolaire ?
6. Quels problèmes d'encadrement technique empêchent l'enseignement de l'EPS dans les écoles primaires ?

2- Hypothèses

1. Les obstacles liés à la planification et à la programmation dans les écoles primaires proviennent principalement d'un manque de coordination et de soutien institutionnel, ce qui entraîne une organisation insuffisante des programmes d'EPS.
2. L'enseignement de l'EPS est freiné par l'insuffisance de formation continue et le manque de compétences spécialisées chez les enseignants, ce qui impacte leur capacité à dispenser un enseignement efficace.
3. Les élèves rencontrent des difficultés telles que des problèmes de santé et de motivation qui limitent leur participation active aux cours d'EPS, influençant ainsi l'efficacité de l'enseignement.
4. Le manque de ressources matérielles et financières dans les écoles primaires constitue un obstacle majeur à la mise en œuvre efficace de l'EPS.
5. Les pratiques de gestion scolaire inadaptées, y compris la priorité accordée aux autres matières académiques, restreignent

le temps et l'attention dédiés à l'EPS, affectant ainsi son enseignement.

6. L'absence d'encadrement technique et d'accompagnement professionnel limite la capacité des écoles à offrir un enseignement d'EPS de qualité, rendant difficile la mise en œuvre de méthodes d'enseignement modernes et efficaces

3 - Objectifs et importance

Cette étude a pour objectif principal d'identifier les obstacles majeurs à l'enseignement de l'EPS au niveau primaire. Ces obstacles incluent :

- Les problèmes de planification et de programmation
- Difficultés liées aux enseignants
- Les défis posés par les élèves
- Les limitations des infrastructures et des équipements scolaires
- Les problèmes de gestion scolaire
- Les défis liés à l'encadrement technique

L'identification de ces obstacles permettra de fournir un guide pratique basé sur des données statistiques précises, facilitant leur classement selon leur fréquence et leur impact. Cela aidera les autorités responsables de la formation des enseignants et de l'organisation des écoles à élaborer des stratégies adaptées pour surmonter ces obstacles, contribuant ainsi à l'amélioration de la qualité de l'EPS, essentielle au développement des enfants.

4- Définir les concepts et la terminologie

a) Obstacles:

Selon Dumay et Dupriez (2014), les obstacles englobent toutes les barrières financières, administratives, techniques, sociales et personnelles qui empêchent un individu d'atteindre ses objectifs. Pour Meirieu (2018), ils représentent des difficultés rencontrées par les directeurs et les enseignants, entravant leur capacité à interagir et à participer, ce qui nuit à l'atteinte des objectifs fixés par l'établissement éducatif. Par conséquent, les obstacles peuvent être

définis comme des difficultés physiques et morales empêchant un individu de réaliser ses tâches et d'atteindre ses objectifs.

D'un point de vue procédural, les obstacles désignent les difficultés matérielles et morales auxquelles les enseignants font face dans la mise en œuvre des activités d'éducation physique au sein des écoles primaires.

b) Éducation physique et sportive:

Lamotte (2005) définit l'éducation physique et sportive comme « une discipline scolaire originale qui vise la formation d'un citoyen cultivé, lucide et autonome, par le biais des activités physiques, sportives et artistiques. Elle permet une diversité d'expériences corporelles qui amène l'élève à s'approprier une culture physique et sportive, fondée sur la connaissance de ses potentialités pour s'engager dans l'action, savoir agir en groupe et s'adapter à des environnements variés ». De son côté, Legendre (1993) considère l'éducation physique comme une entité éducative intégrale, construite sur des expériences motrices formatrices qui conduisent à l'acquisition de schémas moteurs fondamentaux, base de mouvements complexes pour diverses activités. L'éducation physique se concentre sur le développement global de l'enfant, incluant les aspects physique, psychologique et social, dès la phase préscolaire et tout au long des étapes éducatives.

Elle peut être décrite comme un ensemble d'exercices et de postures proposés à l'enfant, destinés à développer sa musculature et ses compétences physiques grâce à divers mouvements. Spécifiquement, au stade préscolaire et scolaire, l'éducation physique favorise aussi le développement de la motricité fine et l'autonomie de l'enfant, grâce au contrôle du corps, à la manipulation et à l'orientation spatiale via la motricité globale. Cette éducation, bien qu'adaptée aux besoins des jeunes enfants, ne se confond pas avec la pratique sportive compétitive. Néanmoins, les séances d'éducation physique doivent rester dynamiques et ludiques, suscitant le plaisir et assurant l'épanouissement de l'enfant.

Procéduralement, l'éducation physique est définie comme la méthode pédagogique adoptée par l'enseignant pour proposer un contenu centré sur l'activité physique aux élèves du primaire.

c) Enseignant d'éducation physique:

D'après Baquet (2011), un professeur d'éducation physique (ou de sport) est « un éducateur spécialisé dans l'enseignement des activités physiques et sportives. Sa mission principale est de promouvoir la santé, le bien-être et le développement physique et moteur des élèves à travers des programmes adaptés à leur âge et leurs capacités, tout en encourageant le travail d'équipe, la discipline et la persévérance ». Hellison (2003) décrit l'enseignant d'éducation physique comme un professionnel chargé d'enseigner les compétences sportives, de favoriser la condition physique et de promouvoir la participation active aux activités physiques, en adaptant l'enseignement aux besoins et capacités des élèves.

Un enseignant d'éducation physique et sportive au niveau primaire est donc une personne qualifiée accompagnant les élèves dans leur apprentissage, organisant et gérant des activités stimulant leur croissance intellectuelle, physique et émotionnelle, tout en assurant leur sécurité et bien-être.

D'un point de vue procédural, un enseignant d'éducation physique est le professionnel qui supervise l'enseignement de l'EPS dans les écoles primaires. Il s'occupe de la prise en charge et de l'encadrement des enfants dans les établissements primaires du premier secteur de la ville de Biskra. Pour cette étude, leur nombre s'élève à 105 enseignants.

d) Ecole primaire:

Santrock (2011) définit l'école primaire comme un établissement éducatif de premier niveau, accueillant des enfants âgés de six à douze ans et dispensant un enseignement de base en lecture, écriture, mathématiques et autres disciplines fondamentales. Pour Slimani (2022), l'école primaire fait partie intégrante du système éducatif, comprenant l'enseignement préparatoire, l'enseignement de base (primaire et moyen) et l'enseignement secondaire. En Algérie, l'école primaire représente la première opportunité pour un enfant de recevoir une éducation formelle complémentaire à celle dispensée par la famille, garantissant ainsi son droit à une éducation gratuite et obligatoire dans les écoles publiques.

En résumé, l'école primaire est la première micro-communauté éducative, après la famille, où l'enfant reçoit une prise en charge globale et intégrée. Celle-ci se réalise à travers divers programmes visant à développer la personnalité de l'enfant et à promouvoir une

croissance équilibrée entre les dimensions physique, mentale, psychologique et sociale.

D'un point de vue procédural, l'école primaire désigne l'ensemble des établissements du premier secteur de la wilaya de Biskra pour l'année scolaire 2023-2024, totalisant 105 écoles.

5- Les procédures méthodologiques

5-1 Méthode et outils

a) Méthodologie:

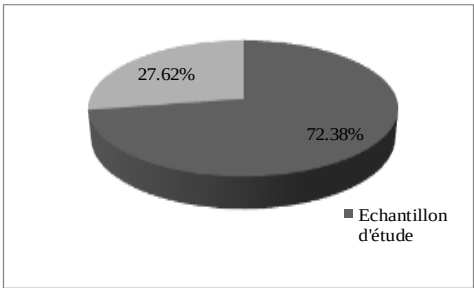
Pour répondre aux questions, nous avons opté pour la méthode descriptive à travers une enquête auprès de toutes les écoles du premier secteur de l'enseignement primaire de la wilaya de Biskra.

b) Population et échantillon

La population étudiée est définie comme un ensemble d'éléments qui présentent une ou plusieurs caractéristiques communes qui les distinguent des autres éléments sur lesquels sont menées des recherches ou des investigations (Gumuchian & Marois, 2000). Sur cette base, la population étudiée disponible a été déterminée par les enseignants d'éducation physique et sportive du cycle primaire, répartis dans (105) écoles primaires au niveau du premier secteur selon la division géographique pour la saison académique 2023-2024, leur nombre atteint (105) enseignants, qui ont été identifiés avec précision grâce aux statistiques du bureau de formation et d'inspection de la direction de l'éducation de la wilaya de Biskra.

Il convient de noter que l'échantillon final de l'étude était constitué de 76 enseignants, sélectionnés à l'aide d'une méthode d'échantillonnage aléatoire simple, représentant ainsi un pourcentage de 72,38% de la population totale, comme illustré dans la figure (1)

Figure n° (1) : Représentation de l'échantillon par rapport à la population



c) Outil d'étude:

Pour élaborer le contenu du questionnaire (axes, questions, etc.), nous avons mené une enquête d'opinion auprès d'un échantillon exploratoire de sept (7) enseignants d'éducation physique et sportive de l'enseignement primaire de la wilaya de Biskra. Cette enquête avait pour objectif de répondre à la question : *Quels sont les obstacles à l'enseignement de l'éducation physique dans les écoles primaires ?* En complément, nous avons examiné la littérature pertinente ainsi que des études antérieures liées au sujet pour bénéficier des outils existants de collecte d'informations.

Le questionnaire final est structuré en six (6) axes principaux, chaque axe comprenant sept (7) énoncés représentant des obstacles spécifiques. Les participants devaient répondre à chaque énoncé par l'une des trois options suivantes : *D'accord, Neutre ou Pas d'accord*, avec un système de notation respectif de (3, 2, 1) basé sur la méthode de mesure des tendances de Carte.

- **Premier axe:** Obstacles liés à la planification et à la programmation au sein de l'établissement (questions 1 à 7).
- **Deuxième axe:** Difficultés liées aux enseignants (questions 8 à 14).
- **Troisième axe:** Problèmes relatifs à l'enfant de l'école primaire (questions 15 à 21).
- **Quatrième axe:** Obstacles concernant les moyens disponibles dans l'école (questions 22 à 28).
- **Cinquième axe:** Obstacles liés à l'administration (questions 29 à 35).
- **Sixième axe:** Obstacles liés à l'orientation technique (questions 36 à 42)

d) Validité et fiabilité du questionnaire:

La validité de l'outil a été assurée par la soumission du questionnaire à un comité de sept (7) professeurs universitaires spécialisés en éducation motrice et en psychologie éducative. Ils ont formulé des observations concernant certains énoncés, qui ont été ajustés puis validés par le même groupe. Le pourcentage d'accord obtenu grâce à l'équation de Cooper a varié entre 81,63 % et 95,91 %, ce qui indique un taux d'accord élevé.

Nous avons également vérifié la validité par cohérence interne en appliquant le questionnaire modifié à un échantillon exploratoire de 21 enseignants sélectionnés aléatoirement. Les coefficients de corrélation des items ont été calculés et variaient de [0,18 à 0,62]. En tenant compte des seuils de signification pour un taux d'erreur $\leq 0,05$ et un degré de liberté ($df = 20$), la valeur critique était de 0,27. L'item (40), jugé faible, a été supprimé, laissant une version finale de 41 items.

La fiabilité a été évaluée par la méthode de répartition en deux moitiés (items pairs et impairs). Le coefficient de fiabilité obtenu était de 0,69, et après ajustement avec l'équation corrective de Spearman-Brown, le coefficient de fiabilité a atteint 0,82, indiquant une fiabilité élevée et assurant la pertinence de l'outil pour l'étude

e) Application du questionnaire:

Le questionnaire a été distribué aux participants de l'étude entre le 10 et le 25 mars 2024. Un total de 76 copies a été remplies, ce qui indique que tous les membres de l'échantillon initial ont répondu au questionnaire. Les données recueillies ont été soigneusement transcrites et organisées sous forme de tableaux en vue d'une analyse statistique ultérieure.

5-2 Présentation et analyse des résultats

Pour répondre aux questions de l'étude, les données ont été tabulées et traitées statistiquement en extrayant le pourcentage de fréquences à l'aide de l'équation de fréquence relative $= \frac{n_i}{N} \times 100$

En plus de s'appuyer sur le test du chi carré pour calculer les différences et déterminer la signification des réponses de l'échantillon

étudié à l’aide de l’équation $X^2 \text{ calculée} = \sum \frac{(E-O)^2}{E}$ Et les résultats furent comme suit :

a) Concernant la première question :

- Quels sont les obstacles liés à la planification et à la programmation au niveau des écoles primaires qui entravent l'enseignement de l'éducation physique et sportive ? Les enseignants ont répondu à cette question de la manière indiquée dans le tableau suivant.

Tableau n° (1) : Fréquences et pourcentages des réponses émises par les sujets et leur signification statistique pour le premier axe.

N° question	D'accord		Neutre		Pas d'accord		X ²	
	F	P %	F	P %	F	P %	valeur	Signi
1	55	72.37	6	7.89	15	19.74	29.09	significatif
2	72	94.74	0	0	4	5.26	64.22	significatif
3	69	90.79	0	0	7	9.21	55.71	significatif
4	27	35.53	8	10.53	41	53.95	7.25	significatif
5	12	15.79	2	2.63	62	81.58	208.33	significatif
6	56	73.68	6	7.89	14	18.42	31.5	significatif
7	29	38.16	4	5.26	43	56.58	6.75	significatif

La valeur tabulaire de X² est de 5,99 au niveau de signification $\alpha \leq 0,05$ et df = 2

Pour chaque question, la valeur de X² est significative, ce qui indique que les réponses des enseignants ne sont pas réparties de manière aléatoire mais suivent un certain schéma. Les résultats montrent des tendances claires dans les opinions des enseignants sur les obstacles liés à la planification et à la programmation de l'éducation physique et sportive dans les écoles primaires.

Sur un total de sept items faisant référence aux obstacles associés à la planification et à la programmation qui entravent l'enseignement de l'éducation physique et sportive au niveau des écoles primaire, quatre auxquelles on a répondu par «d'accord» avec un pourcentage élevé, qui sont respectivement: (2) Le temps alloué à la séance d'éducation physique n'est pas suffisant 94.74%. (3) Programmation aléatoire des séances 90.79%. (6) Les programmes manquent de diversité dans les activités 73.68%. (1) Le contenu des programmes actuels ne contribue pas à développer les tendances des élèves ni à modifier leurs attitudes 72.37%.

Défis et enjeux de l’enseignement de l’éducation physique et sportive à l’école primaire.
Mihoubi Mourad, Souiki Amina Sofia

Alors qu’on a répondu à trois items par «pas d'accord» avec des pourcentages élevés, selon l'ordre suivant (5) Les programmes ne prennent pas en compte les facteurs de sécurité et de sûreté 81.58% (7) Les programmes n'aident pas à résoudre les problèmes moteurs de l'élève 57.14%. (4) Les programmes ne tiennent pas compte des différences individuelles entre les élèves 53.95%.

b) Concernant la deuxième question :

- Quels sont les problèmes liés à l'enseignant qui freinent l'enseignement de l'éducation physique et sportive dans les écoles primaires ? Les enseignants ont répondu à cette question de la manière indiquée dans le tableau suivant.

Tableau n° (2) : Fréquences et pourcentages des réponses émises par les sujets et leur signification statistique pour le premier axe.

N° question	D'accord		Neutre		Pas d'accord		X ²	
	NR	P %	NR	P %	NR	P %	valeur	Sig
8	66	86.84	1.32	1	9	11.84	49.23	significatif
9	68	89.47	0	0	8	10.53	52.94	significatif
10	61	80.26	13.16	10	5	6.58	51.41	significatif
11	71	93.42	2.63	2	4	5.26	63.22	significatif
12	58	76.32	19.74	15	3	3.95	52.16	significatif
13	52	68.42	15.79	12	11	14.47	32.33	significatif
14	49	64.47	7.89	6	21	27.63	16	significatif

La valeur tabulaire de X² est de 5,99 au niveau de signification $\alpha \leq 0,05$ et df = 2

Pour chaque question, la valeur de X² est significative, ce qui indique que les réponses des enseignants ne sont pas réparties de manière aléatoire mais suivent un certain schéma. Les résultats montrent des tendances claires dans les opinions des enseignants sur les obstacles liés à l'enseignant de l'éducation physique et sportive.

Sur un total de sept énoncés faisant référence à des problèmes associés à l'enseignant qui freinent l'enseignement de l'éducation physique et sportive dans les écoles primaires, tous ont reçu une réponse par «d'accord» avec des pourcentages élevés, comme suit: (11) Manque de formations continues 93.42%. (9) Le nombre d'enseignants n'est pas proportionnel au nombre d'élèves 89.47%. (8) La formation professionnelle ne correspond pas aux exigences du poste 86.84%. (10) Le rendement financier n'est pas proportionnel à la charge de travail 80.26%. (12) Le manque d'expérience de certains enseignants,

qui affecte leur capacité à atteindre les objectifs de l'éducation physique 76.32%. (13) La difficulté de fournir des démonstrations des activités proposées 68.42%. (14) De multiples responsabilités et fardeaux pour l’enseignant 64.47%.

c) Concernant la troisième question:

- Quels sont les problèmes liés aux élèves qui entravent l'enseignement de l'éducation physique et sportive dans les écoles primaires ? Les enseignants ont répondu à cette question de la manière indiquée dans le tableau suivant.

Tableau n° (3) : Fréquences et pourcentages des réponses émises par les sujets et leur signification statistique pour le troisième axe.

N° question	D'accord		Neutre		Pas d'accord		X ²	
	NR	P %	NR	P %	NR	P %	Valeur	Sig
15	64	84.21	8	10.53	4	5.26	56.25	significatif
16	73	90.05	0	0	3	3.95	67.12	significatif
17	52	68.42	11	14.47	13	17.10	29.25	significatif
18	63	82.89	2	2.63	11	14.47	42.92	significatif
19	66	86.84	0	0	10	13.16	47.51	significatif
20	61	80.26	3	3.94	10	13.16	42.61	significatif
21	53	69.74	6	7.89	17	22.37	24.45	significatif

La valeur tabulaire de X² est de 5,99 au niveau de signification $\alpha \leq 0,05$ et $df = 2$

Pour chaque question, la valeur de X² est significative, ce qui indique que les réponses des enseignants ne sont pas aléatoires mais reflètent un schéma cohérent. Les résultats montrent des tendances claires dans les opinions des enseignants sur les obstacles liés aux élèves des écoles primaires.

Sur un total de sept items faisant référence aux obstacles associés aux élèves des écoles primaires qui empêche l'enseignement de l'éducation physique et sportive dans les écoles, tous ont reçu une réponse par « d'accord » avec des pourcentages élevés, comme suit: (16) Le nombre d'élèves dans le groupe éducatif 90.05%. (19) Manque de sensibilisation des parents à l'importance de pratiquer des activités d'activité physique pour l'enfant 86.84%. (15) L'aspect santé de certains élevés 84.21%. (18) Réticence des élevés à participer à des activités dirigées 82.89%. (20) Tendance des élevés à pratiquer des activités de jeu libre 80.26%. (21) L'enseignant doit constamment s'adapter au niveau de l'enfant 69.74%. (17) Défaut de porter des vêtements appropriés pour effectuer des activités d'éducation physique 68.42%.

d) Concernant la quatrième question:

- Quels sont les problèmes liés aux ressources disponibles dans les écoles primaires qui entravent l'enseignement de l'éducation physique et sportive ? Les enseignants ont répondu à cette question de la manière indiquée dans le tableau suivant.

Tableau n° (4): Fréquences et pourcentages des réponses et leur signification statistique pour le quatrième axe.

N° question	D'accord		Neutre		Pas d'accord		X ²	
	NR	P %	NR	P %	NR	P %	valeur	Sig
22	69	90.79	0	0	7	9.21	55.71	significatif
23	74	97.37	0	0	2	2.63	70.05	significatif
24	71	93.42	0	0	5	6.58	61.35	significatif
25	68	89.47	1	1.32	7	9.21	54.72	significatif
26	62	81.58	11	14.47	3	3.94	56.14	significatif
27	66	86.84	2	2.63	8	10.53	50.97	significatif
28	12	15.79	1	1.32	63	82.89	216.75	significatif

La valeur tabulaire de X² est de 5,99 au niveau de signification $\alpha \leq 0,05$ et $df = 2$

Les valeurs significatives de X² pour chaque question indiquent que les réponses des enseignants ne sont pas distribuées de manière aléatoire, mais révèlent un schéma cohérent. Cela met en évidence des tendances claires dans les opinions des enseignants concernant les obstacles liés aux moyens et capacités disponibles à la l'école.

Sur un total de sept items qui constituent l'axe des obstacles liés aux moyens et capacités disponibles à la l'école, six on a répondu par «d'accord» avec un pourcentage élevé, qui sont respectivement: (23) Manque de moyens disponibles permettant de dispenser une éducation physique aux élèves 97.37%. (24) Manque de lieux adaptés pour réaliser des activités d'éducation physique 93.42%. (22) Manque de budget consacré aux activités d'éducation physique 90.79%. (25) L'espace de l'école n'est pas adapté au nombre d'enfants 89.47% (27) L'école ne dispose pas d'endroits adaptés pour stocker les outils et équipements d'éducation physique 86.84%. (26) Manque de références scientifiques pour l'éducation physique à l'école 81.58%. Notons cependant qu'une réponse « pas d'accord » a été attribuée à un item: (28) Entretien fréquent des équipements et la confusion qui l'accompagne 82.89%.

e) Concernant la cinquième question:

- Quels sont les obstacles liés à la gestion de l'école qui entravent l'enseignement de l'éducation physique et sportive ? Les enseignants

ont répondu à cette question de la manière indiquée dans le tableau suivant.

Tableau n° (5) : Fréquences et pourcentages et leur signification statistique pour le cinquième axe.

N° question	D'accord		Neutre		Pas d'accord		X ²	
	NR	P %	NR	P %	NR	P %	valeur	Sig
29	12	15.79	9	11.84	55	72.37	154.08	significatif
30	26	34.21	1	1.32	49	64.47	20.35	significatif
31	11	14.47	1	1.32	64	84.21	255.36	significatif
32	67	88.16	3	3.95	6	7.90	55.54	significatif
33	16	21.05	11	14.47	49	64.47	68.06	significatif
34	10	13.16	0	0	56	73.68	211.60	significatif
35	59	77.63	0	0	17	22.37	29.90	significatif

La valeur tabulaire de X² est de 5,99 au niveau de signification $\alpha \leq 0,05$ et $df = 2$
 Les valeurs significatives de X² pour chaque question montrent que les réponses des enseignants ne sont pas aléatoires mais suivent un schéma précis. Les résultats révèlent des tendances nettes dans les opinions des enseignants concernant les obstacles liés à la gestion de l'école.

Sur un total de sept items qui faisant référence aux obstacles liés à la gestion de l'école qui entravent l'enseignement de l'éducation physique et sportive, deux seulement ont reçu une réponse par « d'accord » avec des pourcentages élevés, comme suit: (32) Programmation inappropriée pour les séances d'éducation physique 88.16%. (35) Inégalités parmi le personnel éducatif 77.63%. Alors qu'on a répondu à cinq items par « pas d'accord » avec des pourcentages élevés, selon l'ordre suivant (31) L'ingérence du responsable dans le travail de l'enseignant 84.21% (34) Instabilité administrative telle que changement de personnel de direction 73.68%. (29) L'éducation physique ne relève pas des préoccupations de la direction de l'école primaire 72.37%. (30) Dominance et rigidité de la direction 64.47%. (33) Affecter l'enseignant à des tâches et des travaux supplémentaires, tels que des tâches administratives 64.47%.

F) Concernant la sixième question:

- Quels sont les obstacles liés à l'encadrement technique qui entravent l'enseignement de l'éducation physique et sportive dans les écoles primaires ? Les enseignants ont répondu à cette question de la manière indiquée dans le tableau suivant.

Tableau n° (6) : Fréquences et pourcentages des réponses émises par les sujets et leur signification statistique pour le sixième axe.

N° question	D'accord		Neutre		Pas d'accord		X ²	
	NR	P %	NR	P %	NR	P %	valeur	Sig
36	9	11.84	1	1.32	66	86.84	361	significatif
37	71	93.42	3	3.95	2	2.63	67.06	significatif
38	66	86.84	3	3.95	7	9.21	52.74	significatif
39	59	77.63	11	14.47	6	7.89	47.61	significatif
40	63	82.89	6	7.89	7	9.21	49.78	significatif
41	70	92.10	2	2.63	4	5.26	62.23	significatif

La valeur tabulaire de X² est de 5,99 au niveau de signification $\alpha \leq 0,05$ et df = 2

Pour chaque question, la valeur de X² est significative, ce qui indique que les réponses des enseignants ne sont pas réparties de manière aléatoire mais suivent un certain schéma. Les résultats montrent des tendances claires dans les opinions des enseignants sur les obstacles liés à l'orientation technique.

Sur un total de six items faisant référence aux obstacles liés à l'orientation technique qui empêche l'enseignement de l'éducation physique et sportive cinq ont reçu une réponse par « d'accord » avec des pourcentages élevés, comme suit : (37) Le manque d'enseignants spécialisés qui encadrent l'éducation physique de l'enfant à l'école 93.42%. (41) Manque d'outils permettant de diagnostiquer les difficultés d'apprentissage moteur chez les élèves de primaire 92.10%. (38) Manque d'encadrement et de supervision des enseignants 86.84%. (40) Manque de mécanismes permettant le suivi et l'évaluation des performances de l'enfant 82.89%. (39) Difficulté à planifier le contenu de l'éducation physique 77.63%.

Notons cependant qu'une réponse « pas d'accord » a été attribuée à un item: (36) L'absence d'un guide national qui organise le travail de l'enseignant et définit ses objectifs pour l'éducation physique de l'enfant 86.84%

5-3 Discussion et interprétation des résultats

À la lumière des objectifs, et à travers l'analyse des données statistiques, nous avons tiré les conclusions suivantes :

1. Les enseignants d'éducation physique et sportive (EPS) dans l'enseignement primaire rencontrent divers obstacles entravant l'efficacité de leur pratique.

2. Les moyennes arithmétiques des répétitions pour chaque axe révèlent que les obstacles les plus significatifs à la mise en œuvre des activités d'EPS sont, dans l'ordre : les obstacles associés aux élèves (moyenne = 61.71), aux enseignants (moyenne = 60.71) et aux moyens disponibles dans les écoles (moyenne = 60.29).
3. L'étude montre que les obstacles organisationnels liés à la gestion de l'école ont un impact modéré sur la mise en œuvre des activités d'EPS. Les capacités organisationnelles, relationnelles et techniques des enseignants attestent de leur adaptabilité et de leur rôle positif dans l'atténuation de ces obstacles, comme le souligne la littérature (Rainer et Jarvis, 2014).
4. Les obstacles les plus courants identifiés, recevant des taux très élevés selon la classification de Cooper, incluent:
 - Le manque de moyens pour l'EPS.
 - L'insuffisance de la durée des séances d'EPS.
 - L'absence de lieux adaptés pour la pratique des activités.
 - L'absence d'outils pour diagnostiquer les difficultés d'apprentissage moteur.
 - Le budget limité alloué aux activités d'EPS.
 - La programmation aléatoire des séances.
 - La surpopulation des groupes d'élèves.
 - L'inadéquation des espaces scolaires au nombre d'élèves.
 - Une formation professionnelle insuffisante.
 - Des conditions climatiques et météorologiques difficiles
 - Le manque de sensibilisation des parents à l'importance des activités physiques.
 - L'absence d'espace de stockage pour le matériel.
 - L'absence de supervision et d'orientation des enseignants.
 - Les problèmes de santé chez certains élèves.
 - L'absence de mécanismes de suivi et d'évaluation des performances.
 - Le manque de références scientifiques pour l'EPS au niveau primaire.
 - La nécessité pour les enseignants de s'adapter au niveau des élèves.
 - Les difficultés de planification du contenu des séances.

Les résultats montrent que les enseignants d'éducation physique et sportive au primaire rencontrent divers obstacles, en accord avec des études antérieures qui identifient des défis tels que le manque de ressources, le soutien institutionnel limité et les lacunes dans la formation professionnelle (Morgan et Hansen, 2008; Yessighir et

Messahel, 2022). Les obstacles les plus importants à la mise en œuvre d'activités d'éducation physique sont liés aux élèves, aux enseignants, et aux moyens disponibles à l'école, confirmant les conclusions de Hardman et Marshall (2005).

Les obstacles psychologiques et organisationnels liés à la gestion de l'école ont un impact modéré sur la mise en œuvre des activités, mais les compétences et l'adaptabilité des enseignants peuvent atténuer ces obstacles (Rainer et Jarvis, 2014). Les obstacles courants identifiés incluent le manque de moyens, l'insuffisance de la durée des séances, et l'absence de lieux appropriés, problématiques bien documentées dans la littérature (Fairclough et Stratton, 2005; Trudeau et Shephard, 2008).

D'autres obstacles incluent l'absence d'outils pour diagnostiquer les difficultés d'apprentissage moteur, le manque de budget, et la programmation aléatoire des séances, corroborés par Kirk et Macdonald (1998), Hardman (2008), et Penney et Jess (2004). Ces résultats soulignent la nécessité de meilleures ressources, de soutien institutionnel, et de formation continue pour les enseignants afin de surmonter les barrières à la mise en œuvre efficace de l'éducation physique et sportive au niveau primaire.⁷

Conclusion

Les défis et enjeux de l'enseignement de l'éducation physique et sportive à l'école primaire sont nombreux et complexes, nécessitant des actions ciblées pour améliorer la qualité de l'enseignement. Parmi les principaux défis figurent le manque de ressources financières, l'insuffisance du volume horaire dédié à cette matière et l'inadéquation des infrastructures. Pour surmonter ces obstacles, il est impératif d'augmenter les financements, d'étendre les horaires consacrés à l'éducation physique et d'améliorer les infrastructures scolaires. Le renforcement de la formation continue des enseignants, via des collaborations avec les universités, permettra d'améliorer leurs compétences. En impliquant les enseignants dans les projets d'aménagement, on peut garantir une approche plus efficace de l'éducation physique et sportive, contribuant ainsi au développement physique, mental et social des enfants

Recommandations et Suggestions

1. Renforcement des Infrastructures

- **Investissement dans les équipements sportifs:** Les autorités tutélaires doivent allouer des budgets spécifiques pour

améliorer et entretenir les infrastructures sportives dans les écoles primaires.

- **Création d'espaces adaptés:** Développer des installations sécurisées et adéquates pour l'enseignement de l'EPS, y compris des gymnases, des terrains de jeux et des équipements spécifiques pour divers sports.

2. Augmentation du Temps Consacré à l'EPS

- **Révision des horaires scolaires:** Intégrer plus de temps dédié à l'EPS dans les programmes scolaires afin d'assurer une pratique régulière et significative de l'activité physique.
- **Organisation d'activités extrascolaires:** Promouvoir des programmes sportifs en dehors des heures de cours pour encourager la pratique régulière.

3. Formation Continue des Enseignants

- **Programmes de développement professionnel:** Mettre en place des formations continues et des ateliers pour les enseignants d'EPS afin de les sensibiliser aux nouvelles méthodes pédagogiques et aux meilleures pratiques.
- **Collaboration avec les universités:** Établir des partenariats entre les écoles et les institutions académiques pour la formation initiale et continue des enseignants.
- **Soutien à la recherche et à l'innovation:** Encourager la recherche sur les meilleures pratiques en EPS et soutenir l'innovation dans l'enseignement physique. Cela pourrait inclure des incitations pour les enseignants qui souhaitent développer de nouvelles méthodologies ou technologies pédagogiques.

4. Sensibilisation des Parents et de la Communauté

- **Campagnes d'information :** Organiser des campagnes pour sensibiliser les parents à l'importance de l'EPS et encourager leur participation aux activités sportives de leurs enfants.
- **Implication des communautés locales :** Collaborer avec les organisations communautaires pour promouvoir l'importance de l'éducation physique et créer des opportunités de participation pour les élèves.

5. Évaluation et Suivi des Programmes d'EPS

- **Feedback des Élèves et des Enseignants:** Instaurer des outils tels que des questionnaires anonymes, des groupes de discussion et des entretiens pour recueillir les avis des élèves et des enseignants sur les programmes d'EPS. L'analyse de ces

retours permettra d'ajuster les contenus pédagogiques et les méthodes d'enseignement, tout en favorisant une communication ouverte au sein de l'établissement.

6. Axes de recherche à Explorer

- **L'impact des conditions matérielles et des infrastructures sur l'enseignement de l'éducation physique dans les écoles primaires:** Cette étude pourrait explorer comment l'état des installations sportives, la disponibilité d'équipements adéquats et l'aménagement des espaces éducatifs influencent la qualité et la fréquence des cours d'éducation physique
- **Analyse des besoins en formation continue des enseignants d'éducation physique:** Ce sujet pourrait examiner les compétences et connaissances que les enseignants estiment nécessaires pour améliorer leur pratique pédagogique en éducation physique, en identifiant les lacunes de formation et en proposant des solutions adaptées.

Références utilisées dans la recherche

- Baquet, G. (2011). *Le métier de professeur d'éducation physique et sportive*. Éditions du Coudrier.
- Camargos, E. K., & Maciel, R. M. (2016). L'importance de la psychomotricité dans l'éducation des enfants. *Revue scientifique pluridisciplinaire de la base de connaissances*, 9(1), 254-275.
<https://www.nucleodoconhecimento.com.br/education-fr/leducation-des-enfants>
- Carlson, S. A., Fulton, J. E., Lee, S. M., Maynard, L. M., Brown, D. R., Kohl, H. W., & Dietz, W. H. (2008). Physical education and academic achievement in elementary school: Data from the early childhood longitudinal study, *American Journal of Public Health*, 98(4), 721-727.
<https://doi.org/10.2105%2FAJPH.2007.117176>
- Dobbins, M., Husson, H., DeCorby, K., & LaRocca, R. L. (2013). School-based physical activity programs for promoting physical activity and fitness in children and adolescents aged 6 to 18. *The Cochrane Database of Systematic Reviews*, (2), CD007651.
<https://doi.org/10.1002/14651858.cd007651.pub2>

- Fairclough, S., & Stratton, G. (2005). Physical education makes you fit and healthy. Physical Education's Contribution to Young People's Physical Activity Levels. *Health Education Research*, 20(1), 14-23.
<https://doi.org/10.1093/her/cyg101>
- Gumuchian, H., & Marois, C. (2000). Les méthodes d'échantillonnage et la détermination de la taille de l'échantillon. In *Initiation à la recherche en géographie*. Presses de l'Université de Montréal.
<https://doi.org/10.4000/books.pum.14800>
- Hardman, K. (2008). Physical education in schools: A global perspective. *Kinesiology*, 40(1), 5-28.
<https://psycnet.apa.org/record/2008-10929-001>
- Hardman, K., & Marshall, J. J. (2005). Update on the state and status of physical education worldwide. *Journal of Teaching in Physical Education*, 6(3), 203-229.
<http://dx.doi.org/10.1177/1356336X000063001>
- Hellison, D. (2003). *Teaching responsibility through physical activity* (2nd ed). Human Kinetics.
- Kirk, D., & Macdonald, D. (1998). Situated learning in physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 17(3), 376-387.
<http://dx.doi.org/10.1123/jtpe.17.3.376>
- Lamotte, v. (2005). *Lexique de l'enseignement de l'éducation physique et sportive*. Presses Universitaires de France.
- Iancu, H. D., Bélanger, M., Babineau, C., Le Blanc, R. G., & Nadeau, P. P. A. (2012). Évaluation des effets d'un cours d'éducation physique au quotidien sur le rendement académique et la condition physique des élèves du niveau primaire. *Revue de l'Université de Moncton*, 43(1-2), 119-148.
<https://doi.org/10.7202/1023980ar>
- Loi n°15-05. (23 juillet 2013). Concernant l'organisation et le développement des activités physiques et sportives, Journal Officiel. Numéro n° 39. 31 juillet 2013. [Document PDF] Récupéré le 23 février 2024. De
<https://www.joradp.dz/FTP/jo-francais/2013/F2013039.pdf>
- Meirieu, P. (2018). *La Riposte: Ecole et démocratie*. Autrement.
- Morgan, P., & Hansen, V. (2008). Physical Education in Primary Schools: Classroom Teachers' Perceptions of Benefits and Outcomes. *Health Education Journal*, 67(3), 196-207.
<https://doi.org/10.1177/0017896908094637>
- enney, D., & Jess, M. (2004). Physical Education and Physically

Active Lives: A Lifelong Approach to Curriculum Development. *Sport, Education and Society*, 9(2), 269-287.

<https://doi.org/10.1080/1357332042000233985>

Santrock, J. (2010). *Child Development: An Introduction* (13th ed). McGraw-Hill.

Slimani, F. Z. (2022). Elementary school between teacher competencies and teaching effectiveness, reality and prospects. *Al-Jamie Journal In Psychological Studies and Educational Sciences*, 7(1), 970-1003.

<https://www.asjp.cerist.dz/en/article/186520>

Trudeau, F., & Shephard, R. J. (2008). Physical Education, School Physical Activity, School Sports and Academic Performance. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 5(1), 10.

<http://dx.doi.org/10.1186/1479-5868-5-10>

Yesguer, F., & Messahel, R. (2022). étude Analytique Et Critique Sur La Réalité De L'éducation Physique Et Sportive Au Sein Des écoles Primaires Algériennes. *L'Excellence Journal: Sciences Techniques de l'Activité Physique et Sportive*, 7(3), 978- 991.

<https://www.asjp.cerist.dz/en/article/205121>