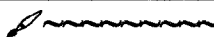


**EL FACTOR ECONÓMICO (SONATRACH) Y
LA EFICACIA DE LA DIPLOMACIA
ARGELINA DURANTE EL MANDATO DEL
PRESIDENTE HOUARI BOUMEDIÈNE
(1965-1978).**

 Juan MARTOS QUESADA¹

Fouad KEBDANI²

Introducción: La revolución económica como una segunda etapa del proceso de la independencia de Argelia: El objetivo más esencial de la revolución argelina fue la independencia y la integridad territorial del país. Para mantener a salvo dicho objetivo, los argelinos tenían que consolidar el estado político del país, es decir crear la estabilidad y el entendimiento entre todas las tendencias políticas existentes en el momento de la independencia. La siguiente etapa fue la declaración de la batalla económica para que Argelia alcance su independencia económica y su manejo de sus recursos naturales. Por eso, el país decidió crear la compañía SONATRACH³, para la explotación de los hidrocarburos y el control de las empresas extranjeras. El gran avance de la empresa estatal fue debido al cambio radical de la situación económica de Argelia con la subida de las ganancias, de los acontecimientos de la economía internacional y especialmente de los mercados del petróleo, todo eso dejó claro los objetivos de SONATRACH en todo el camino del desarrollo de la vida del país.

La energía es un factor muy importante para un desarrollo estable y continuo de la economía de cualquier país. Dicha importancia llevó a los argelinos a dar mucha importancia a este sector durante las negociaciones de Evian. Por la firma de los Acuerdos de Evian el 18 de marzo de 1962,

1- Director Dpto. Estudios Árabes- Universidad Complutense- Madrid (España)

2- Doctorando-Universidad Complutense-Madrid (España).

3- “The national company SONATRACH (31/12/1963), responsible since its creation for prospecting, exploration, exploitation, production, refining, semi-processing, storage and land and maritime transport, but above all for marketing on the International markets”. Véase, Khaoua Nadji, “The SONATRACH Oil company (Algeria), development lever or instrument of power” en *A Comparative History of National Oil Companies*, Alain Beltran (ed), Bruselas, 2010, pp. 163.

los argelinos aceptaron la creación de un plan del desierto llamado “*L’organisme Saharien*”¹, que se ocupó de las preparaciones de los planes petroleros, y del desarrollo de la infraestructura sahariana. Dicho plan fue modificado antes del 5 de julio de 1962 fecha de la independencia, de una forma que sirve totalmente a los intereses de Francia.

La Argelia independiente instaló una Dirección de energía y de combustible con el fin de competir las empresas francesas. Este comportamiento fue seguido por la fundación de la empresa estatal SONATRACH el 13 de Diciembre de 1963 por el decreto n°. 63/491. Esta empresa jugaba el papel del motor principal de propulsión de la economía nacional.

La política argelina fue traducida por la autoridad francesa como un incumplimiento por parte de los argelinos a los Acuerdos de Evian. Después de tantos malentendido las dos partes decidieron negociar el asunto de la energía entre 1964 y 1965 (29 de julio)² con el fin de llegar a nuevos acuerdos y soluciones a los problemas bilaterales que

1-Ibidem; *L’organisme Saharien*, un sistema francés para la consolidación de los intereses franceses en Argelia a través de sus empresas. “*Le Systeme donna pour l’essentiel satisfaction aux pétroliers français*”. Para más información; véase, Grimaud, *La politique extérieure*, op.cit., p. 57. Un sistema que tuvo el objetivo de crecer la producción de los hidrocarburos. “*According to press reports from Algiers, the Organisme Saharien, the new Franco-Algerian oil supervisory board for the Sahara, has announced that oil production is expected to increase during 1963 by 17% to a total of 24 million metric tons*”, *New York Times*, ed. París, 31/1/1963, en *On record*, Vol. I, n°8, Keynote Publication, p. 34. Este sistema se creó para reemplazar el sistema francés antiguo de las zonas saharauis. Ibidem. El OS causó un malentendido entre el gobierno de Argel y París, fue aceptado en 1962, porque el país buscó la independencia política primero, los asuntos económicos estuvieron en el segundo rango. “*M. Khene a préciser que l’Algérie avait –très consciemment et un peu par nécessité – accepté en 1962 le caracteres paritaire de l’OS mais que la prédominance inévitable de l’encadrement français au sein de l’organisme était génératrices d’un certain déséquilibre*”. Dicho organismo OS fue: “*Organisme technique pour la mise en valeur des richesses du sous-sol saharien, institué par les accords signés à Evian le 18 mars 1962. Les statuts son fixés par la convention franco-algérienne du 28 août 1962. L’OS est doté de la personnalité civile et de l’autorité financière. Le conseil d’administration est composé de douze membres, à raison de six pour Chaqu’un des deux pays fondateurs. Le président en a été M. Lamine Khene (sep 1962-1965) et le directeur général, M. Claude Cheysson (1962-1965)*”. Véase, Ministère des affaires étrangères, Documents Diplomatiques Français, 1966, V. I, (1 de enero – 31 de mayo), p. 148. También se puede ver, Daniel, Murat, *L’intervention du l’état dans le secteur pétrolier en France*, París, 1969, p. 99.

2-Gracias a estos acuerdo, los argelinos han podido reforzar sus posiciones comparativamente con lo de antes, Grimaud dijo: “*Par l’Accord signé à Alger le 29 juillet 1965, les algériens obtenaient satisfaction sur de nombreux points et la règle de la gestion paritaire triomphait pour l’essentiel*”. Grimaud, *La politique extérieure*, op.cit., p. 59. Véase también; Farhat, Othman, *Les accords franco-arabes: des origines des relations bilatérales à nos jours*, Harmattan, París, 2001. Nicole Grimaud, “*Le conflit pétrolier franco-algérien*”, en, *Science Politique*, V. XXII, n° 6, 1972, pp. 1276-1307; M.A.E., Documents diplomatiques français 1965; 1er juillet-31 décembre, V. II, *Commission de publication des documents diplomatiques français*, Bruselas, 2004, p. 165.

amenazaban el futuro de las relaciones entre Argel y París. Dichas negociaciones se extendieron a sectores fuera del campo energético. Una maniobra francesa que encontró muchos obstáculos para la realización de los proyectos previstos.

Con la llegada de Boumediène al poder, el estado general de la empresa SONATRACH cambió a lo anteriormente previsto en los planes de Argelia, y se convirtió el 22 de septiembre de 1966 en una compañía estatal de explotación, producción, transporte, transformación y comercialización de los hidrocarburos. Y con el decreto del 30 de agosto de 1967, SONATRACH tuvo la autorización de monopolizar la distribución total de la energía y los productos petroleros¹.

El año 1969 se consideró como una nueva era en la historia de la empresa estatal. En este año Argelia se sumó a la Organización de los Países Exportadores del Petróleo (OPEP), una importante puerta abierta a SONATRACH para intentar fortalecer su posición entre los potentes del mercado del oro negro.

El 24 de febrero de 1971 y el 1 noviembre económico: Se considera fundamental que un país registre y proclame lo que es suyo, lo que le pertenece, con el fin de tomar el control de su propiedad. Este hecho ocurrió cuando Argelia se propuso nacionalizar el petróleo², uno de los más grandes recursos naturales del país que influyó en los diferentes cambios que experimentó la nación argelina.

La energía jugaba un papel importante en el desarrollo de Argelia como elemento más dinámico, determinante y decisivo en la transformación política, económica y social del país. Éste pasó de ser un país de pocas ganancias dependiente a las empresas extranjeras y sobre todo las francesas y rudimentario y atrasado tecnológicamente y con escasos formaciones; a otro con mentalidad minera y con una economía desarrollada por los altos ingresos de la explotación de los hidrocarburos. De esta manera el país se convirtió a un mono productor y mono exportador de petróleo. Los altos fondos e ingresos para la formación de

1- Decreto 66/296. République Algérienne Démocratique et Populaire, Ministère de l'Industrie et de l'énergie, "Décret du 6 Septembre 1966" en *Journal Officiel*, 30 Septembre 1966, p. 939.

2- En este contexto, Boumediène dijo: "*S'il nous était donné d'analyser le pétrole algérien, nous découvririons que le sang de nos martyrs constitue l'une de ses composantes car la possession de cette richesse a été payée de prix de notre sang*". Discurso de Boumediène en Skikda, el 16 de julio de 1970. Pareció como una movilización de las masas públicas para la declaración del nuevo 1 de noviembre económico –la batalla del petróleo-. En este contexto, Grimaud, dijo: "*Dans le même ordre d'idée, en 1971 –la bataille de pétrole- est présentée comme –un nouveau 1^{er} novembre économique-. Ce sont là des propos officiels, mais ils sont l'indice d'une valeur symbolique que l'on retrouve dans la vie quotidienne*". Así fue una verdadera revolución de una nueva era argelina –la revolución económica-, Grimaud, *Le conflit pétrolier franco-algérien*, op.cit., p. 1277.

ingenieros y administrativos ayudaron a establecer las características generales de la política energética de Argelia que influyó directamente en su política exterior.

Houari Boumediène nunca dejó de pensar en el amplio de la independencia económica. Desde los primeros momentos y después de establecer la situación política del país, los responsables argelinos, en cumplimiento de los postulados nacionalistas de propiedad, soberanía y desarrollo, procuraron buscar una mayor participación fiscal en el negocio petrolero. Se deseaba encontrar mejores beneficios para el país y ejercer un control más efectivo sobre esta industria vital para la economía nacional. Ésta fue considerada como el motivo que llevó automáticamente a la nacionalización de los hidrocarburos¹.

La voluntad de Boumediène para recuperar los recursos naturales, garantizar su explotación y manejar el campo energético culminó por la nacionalización de los hidrocarburos el 24 de febrero de 1971. Fue una decisión histórica para la continuación del proceso de la independencia y una forma para materializar la soberanía nacional y sobre todo las decisiones adoptadas². Boumediène por dicha decisión estaba apoyando la independencia política, que necesitaba factores económicos para ejercer su papel en la escena interna y externa del país. En este contexto, Pierre d'Amarzit calificó la nacionalización como una revolución en el sector energético *“Le 24 février 1971, le président Boumediène annonçait “l’entrée de la révolution dans le secteur pétrolier par une série de décisions: prise de contrôle majoritaire (51%) dans les sociétés pétrolières françaises, nationalisation intégrale des gisements de gaz*

1- La nacionalización fue una prueba del fracaso de las negociaciones largas y aburridas entre Argelia y Francia. Pinedo Vega dijo en este asunto: *“Argelia no se contentó con la renegociación y meses después, el 24 de febrero de 1971 declaró la nacionalización de las compañías petroleras. El jefe del Estado de Argelia, en ese momento, Boumediène, anunció que se indemnizaría correctamente a las compañías francesas y que se continuaría el suministro de petróleo a Francia al precio del mercado”*. Véase, José Luis, Pinedo Vega, *“El petróleo en oro y negro”*, Libros de red, 2005, p. 33. Sobre la estrategia de Boumediène en este tema. Véase, Balta, *La stratégie du Boumediène*, op.cit.

2- Las decisiones de la nacionalización del 24 de febrero de 1971 se reflejaron en la realidad por la firma del decreto del 12 de abril de 1972 con la emisión de la Ley Orgánica de Hidrocarburos, renovando el cuadro general de las actividades de las empresas extranjeras en la exploración y la explotación de los hidrocarburos. El nuevo ambiente para SONATRACH creó una dinámica en el desarrollo de la empresa por un lado y del país en general por otro. La empresa volvió a una fuente para las cajas del Estado, una liquidación que empujó al gobierno a lanzar proyectos en todos los sectores (La industria, la agricultura, la vivienda, la sanidad, la enseñanza, la cultura...etc) para mejorar la vida del ciudadano argelino. También sirvió para alimentar la máquina diplomática de Argelia, que se encontraba más cómoda en su política exterior y que necesitaba fondos para financiar su trayectoria.

natural, appropriation totale du réseau de pipelines. Après un essai de résistance de la part du gouvernement français).’’¹

Las compañías anglo-sajonas² sufrieron la nacionalización en una etapa que dejaba claro el trayecto político-económico de la empresa estatal argelina. La primera operación, ocurrió en agosto de 1967, con la red de distribución explotada por Esso y Mobil. Esta operación vino después de la adquisición de las partes de la empresa petrolera British Petroleum (BP), en enero de 1967; lo que permitió a Argelia la manipulación del monopolio de la distribución. El personal argelino, ex empleado por BP, hará la transición. SONATRACH integraba a más de 4500 de los trabajadores de las empresas nacionalizadas de distribución, entre ellos sólo un puñado de ejecutivos. Sus números aumentaron de 955 en 1966, a 5629 en 1967³.

Boumediène hará ventaja de la cesación de la actividad de ciertas empresas de EE.UU. para reclutar a su personal incluido en el personal directivo. Las escuelas argelinas, todavía no ofrecían el personal necesario. A finales de 1970, IPA ofreció cinco modestas promociones para el personal y los primeros lotes de técnicos de la INHC. SONATRACH también se basaba en la cooperación técnica con muchos países, sobre todo del bloque comunista⁴. En cuanto a las empresas francesas⁵, los acuerdos celebrados en julio de 1965, se revisarán cinco años más tarde. Las negociaciones, que comenzaron en noviembre 1969,

1- Pierre, d'Amarzit. *Les entreprises publiques pétrolières et l'approvisionnement en énergie de la communauté*, Paris, 1978, p, 170.

2-La nacionalización de los intereses de EE.UU. se produjo después de la ruptura de las relaciones diplomáticas con Estados Unidos. Así el control de las empresas de EE.UU. fue como una medida de represalia, debido a su apoyo a Israel durante la Guerra de los Seis Días en junio de 1967. Marcos Kaplan dijo: “Argelia adoptó por vez primera una medida de esta naturaleza en 1968, al nacionalizar el 51 % de los derechos de producción de la Getty Oil Co. Más tarde, en 1970, efectuó medidas similares con los intereses de Shell, Mobile, Philips, Sinclair y otras compañías de los Estados Unidos”. Véase, Marcos, Kaplan, *Revolución tecnológica: Desarrollo histórico de las formas jurídicas para el control y conservación del petróleo*, V. II, México, 1993, p. 86.

3-Citando una comunicación de Mohamed Mokrane, el director de personal de SONATRACH, en el Seminario de los jóvenes trabajadores de la petrolera, 10 a 17 de enero de 2007. Sobre el tema; véase, Rabah Mahiout, *Le Pétrole Algérien*, Alger: ENAP, 1974. Los técnicos recibieron capacitación del INHC entre 1968 y 1970. La primera clase de ingeniería fue lanzada en 1970, *Ibidem*.

4- Sobre más estadísticas y datos sobre el personal y la actividad de SONATRACH. Véase, Mahfoud, Bennoune, *The Making of Contemporary Algeria, 1830-1987*, UK, 1988, pp. 127-129.

5-Según la situación post nacionalización, Argelia sea titular del 51% de la participación de las empresas petroleras francesas y convertirse en propietario del 100% de los campos de gas natural y los medios de transporte terrestre. Una ordenanza (N° 71-22) emitida el 12 de abril de 1971 ha marcado el curso de los negocios de empresas extranjeras en la investigación y explotación de hidrocarburos líquidos. Se abolió el sistema de concesiones y pasó a la fórmula de asociación por el control del 51% por parte de SONATRACH para cualquier empresa que desee trabajar en el campo argelino.

se centraron en la reestructuración del sistema fiscal y en la fijación de precios. El fracaso de estas negociaciones y las decisiones unilaterales de los franceses empujaron a Argelia a empezar desde el 24 de febrero de 1971 con las medidas de la nacionalización¹.

Como resultado del proceso de las nacionalizaciones², la participación de SONATRACH en la producción del petróleo crudo aumentó de 31% en 1970 a 56% en 1971 y los impuestos del petróleo, que eran sólo de un 6,25% de los ingresos presupuestarios en 1963, superó el 25% en 1972, un año después de la nacionalización³. Estas recetas serán utilizadas para financiar proyectos de desarrollo económico y para el fortalecimiento de la empresa petrolera SONATRACH⁴.

Houari Boumediène intentó combinar las aspiraciones políticas con los intereses económicos. Para él, una economía nacional independiente suponía la limitación de los intereses extranjeros en el país. Eligió el socialismo como un método económico para garantizar y servir a los intereses de los ciudadanos argelinos. En este contexto, el presidente Boumediène lanzó interesantes planes y programas de desarrollo. El manejo del campo energético llevó seguramente a una mejor situación de los diferentes aspectos de las aspiraciones económicas y sociales. La energía era un factor importante que permitió poner en práctica las ambiciones de desarrollo, ayudó a materializarse creencias y convicciones ideológicas⁵.

1- La nacionalización fue anunciada por el presidente Houari Boumediène el 24 de febrero de 1971, durante el aniversario n° 25 de la Unión General de Trabajadores Argelinos (UGTA). En un discurso en la base de la vida basada en Hassi Messaoud, lugar altamente simbólico, ya que se descubrió allí las primeras importantes reservas de petróleo, el presidente anunció la nacionalización de 51% de las empresas de Francia. Véase, M. S. Vassiliou, *The A to Z of the Petroleum Industry*. UK. 2009, p. 36.

2-Véase la página Web de SONATRACH. www.sonatrach-dz.com. Sobre los decretos de la nacionalización y las transferencias de los bienes y los intereses de las sociedades extranjeras a la empresa estatal SONATRACH y otras sociedades argelinas; Véase, *Journal Officiel de la République Algérienne*, o página Web, www.joradp.dz. Sobre el proceso de la nacionalización; véase, Balta, *L'Algérie des algériens*, op.cit., Daniel Murat, op.cit. La operación de la nacionalización sorprendió a los franceses por su volumen, Bernard comentó la reacción francesa indicando que los franceses consideraron el petróleo argelino como un recurso suyo: “La nationalisation des compagnies françaises a semblé pourtant surprendre les Français, qui avaient tendance à considérer le pétrole algérien comme leur bien propre”. Véase, Bernard, Cubertafond, *La République Algérienne Démocratique et Populaire*, PUF, Paris, 1979.

3-Véase, Abdelatif. Rebah. *Sonatrach. Une entreprise pas comme les autres*, Ed. Casbah, Alger, 2006, pp. 255.

4- Véase, David, M. Raddock. *Navigating new markets abroad: charting a course for the international Businessperson*, 2 (ed), EEUU, 2001, pp. 169-171, (Sobre la política económica argelina de los recursos energéticos).

5- SONATRACH, un instrumento importante para el éxito de la revolución económica y la realización de las aspiraciones del presidente Houari Boumediène, sobre la ideología petrolera

La estrategia del desarrollo global se basó principalmente en los hidrocarburos como fuente de alimentación y gracias a este instrumento Argelia ha podido importar la última tecnología de la época para construir una base sólida de una industria duradera. Boumediène sabía muy bien que se trataba de un instrumento temporal –el petróleo-, por eso, hay que aprovecharlo para construir una base industrial sólida y más duradera. Así, se puede decir, que el presidente Boumediène quiso preparar el país para la era post petróleo, o un Estado que no desapareciera por la desaparición del petróleo –el petróleo para lograr la reactivación económica e industrial de un país, no sólo al nivel nacional sino también a escala regional-. En este contexto, SONATRACH se convirtió a la columna vertebral de la política del país en general¹.

El papel estratégico del petróleo a través de la empresa poderosa SONATRACH, se puede observarlo según documentos oficiales como el de la fecha de 04/06/1971, un telegrama del departamento de EEUU. a la embajada de Francia, con el número 58412, desclasificado el 06 de septiembre de 2007, y que contiene seis páginas con código 1955Z, habla del papel geoestratégico fundamental de la empresa SONATRACH en la política interna y externa de Argelia. Por la otra parte dicho telegrama fue para asegurar a Francia la no intención de EEUU. Y en competir la influencia histórica de París en Argelia.

El contenido fue una nota explicativa a los franceses sobre el papel que tenía EE.UU. en Argelia y las actividades de las empresas privadas estadounidenses. El documento explicó que las actividades fueron tomadas por iniciativa de las propias empresas y sin estimulación por los responsables. En este contexto, se puede hablar de la cooperación EL PASO y SONATRACH para la importación de GNL². Por eso, Newsom intentó con este programa disipar los temores de los franceses

del responsable argelino; Véase, Davis, Ottaway, *Algeria the Politics of a Socialist Revolution*, op.cit, pp. 280-281.

1- El President Houari Boumediène, defendió su punto de vista en el Primer Cumbre de los Países Exportadores de Petróleo en Argel en 1975. Ali, Aisaoui, *Algeria: The Political Economy of Oil and Gas*, Oxford University Press, 2001, p. 14.

2- Sobre el contrato entre EL PASO y SONATRACH: Véase, Phillip, Chiviges Naylor, op.cit, p. 90. Los franceses estuvieron muy molestados por este acercamiento argelino-americano. Francia llegó a mandar su ministro de asuntos exteriores en 1969 para tratar el asunto con los argelinos. El responsable francés intentó crear un nuevo atmósfera de confianza entre Argel y París, incluso indicó que la Argelia de 1969 no fue la de 1962. Eso obligó las dos partes a revisar sus cálculos, y sobre todo Francia por tener miedo de la presencia norteamericana en Argelia. "Schumman's visit to Algeria occurred at the beginning of delicate hydrocarbons negotiations". Philippe habló de la Argelia de 1969, con una situación estable políticamente con una economía más segura. Véase, *Ibidem*, pp. 89-90.

justificando los tratados con SONATRACH como un acto empresarial privado y no estatal¹.

Otro documento con código PET 15-2 (D210) , a fecha de 31 de agosto de 1967, en forma de una nota de Inteligencia de la Directora de la Oficina de Inteligencia e Investigación (Hughes) al Secretario de Estado Rusk, sobre el tema de la nacionalización de Argelia de los afiliados Esso y Mobil, los estadounidenses hablaron claramente del plano de la expansión de SONATRACH como una empresa poderosa, que quiso jugar un papel más que económico, sabiendo que la nacionalización es una actitud de soberanía, de dimensión económica y de una estrategia geopolítica.

“The Algerian Government has formally announced the nationalization of five US-owned companies engaged in distributing and refining oil (Esso Standard-Algeria, Esso Africa, Esso Saharienne, Mobiloil Nord-Africaine, and MobiloilFrancaise). The Algerian Government announced the nationalization on August 30. (Telegram 30198 to Algiers, August 31; ibid., PET 15-2 ALG) The companies' assets have been transferred to the state-owned company, Sonatrach, which has long had its eye on the Esso and Mobil distribution networks, as well as their holdings in the Algiers refinery. Two other Mobil affiliates, both producing companies, have escaped nationalization. The decrees authorizing the nationalizations provide in principle for compensation after an inventory of the companies' assets, but the details have yet to be spelled out.”

Eso se explica en los planes previstos de SONTRACH para el futuro², una política que la convirtió en una de las grandes campañas por su influencia económica- estratégica. Para lograr dichos objetivos, Boumediène arrancó un proceso de nacionalización que ayudaría la empresa estatal a ser un arma de presión en la mano del Estado y fuente principal de los fondos necesarios para dicha política.

La nacionalización de los intereses de las empresas estadounidenses tuvo relación directa con el conflicto en el Medio Oriente. Durante la nacionalización de la Esso y Mobil afiliados, Argelia parecía haber sido guiada principalmente por las consideraciones políticas. A pesar de fuertes presiones por parte del ministro de Industria Abdesslam Belaïd

1- Véase; Documento 58.412, telegramas del Departamento de Estado a la Embajada de Francia, el 7 de abril de 1971. Fuente: Archivos Nacionales, RG 59, Archivos Centrales 1970-1973, POL ALG - EE.UU. (Departamento de Estado. Oficina de Historia). Desclasificado, el 6/9/2007.

2-Nota de Inteligencia de la Directora de la Oficina de Inteligencia e Investigación (Hughes) al Secretario de Estado Rusk. D.210. Fuente: Archivos Nacionales y Administración de Registros, RG 59, Archivos del Departamento de Estado, Archivos Centrales, 1967-69, PET 15-2 ALG. difusión controlada. (Departamento de Estado. Oficina de Historia).

que había resistido previamente a la nacionalización de las empresas distribuidoras sobre la base de que SONATRACH no podría por algún tiempo tener toda la capacidad de sustituir dicha empresas de forma completa. De todos modos, el gobierno estaba durante algún tiempo usando una estrategia de acoso a las empresas extranjeras y que se graduó. La crisis de Medio Oriente ha producido razones de peso, incapaces de traducir su línea dura contra Israel y sus aliados occidentales en la acción militar eficaz, el régimen de Boumediène lanzó el proceso de la nacionalización de compañías petroleras de EE.UU. - como prueba de su militancia-. Así, se puede observar que en un mundo inestable donde la paz fue insegura, no se puede separar lo económico de lo político, porque todo sirve como arma con el fin de alcanzar los objetivos¹ - siempre según el mismo documento-.

Realmente, para los americanos el proyecto EL PASO-SONATRACH fue como una oportunidad para mejorar las relaciones bilaterales entre Argelia y Los Estados Unidos o al menos mantenerlas estables. Los americanos conocían muy bien el carácter de los dirigentes argelinos que estaban buscando más prestigio diplomático en el Tercer Mundo. Por eso a través de SONATRACH como elemento económico fuerte y la menor actividad militar en Indochina por otra, se puede concluir que los factores políticos producen relaciones estables y mejores².

Según la política petrolera de Boumediène. Se puede llegar a la conclusión segura de que la empresa estatal SONATRACH, fue un instrumento de carácter económico, pero también de dimensión política, entre estos dos campos, la energía se convirtió a un elemento muy estratégico que jugó un papel importante en la política exterior de Argelia y que siga jugando hasta el momento actual. Esta combinación no fue argelina exclusivamente, sino que las potencias del mundo usaban y siguen usando siempre el brazo económico como el arma más eficaz en la orientación de la política internacional³.

La ideología de Boumediène fue mucho más allá del compromiso de la liberación del sector económico y especialmente el de los hidrocarburos de todo el espectro colonialista. Hubo más en la actitud del nuevo régimen hacia todos los sectores de la vida cotidiana de los ciudadanos,

1-*Ibidem*.

2- Telegrama 1171 de la Sección de Intereses en Argelia al Departamento de Estado, 2 de julio de 1972, 1245Z. Fuente: Archivos Nacionales. (Departamento de Estado. Oficina de Historia).

3 Véase; Kay, Adamson, *op.cit*, pp. 140-141; David, M. Raddock, *Navigating new markets abroad: charting a course for the international Business person*, 2 (ed), EEUU, 2001, pp. 169-171.

sobre todo en la educación, la sanidad, la vivienda, el empleo y la cultura. Estos sectores necesitaban un acompañante para alcanzar los resultados planificados. Entonces la política petrolera fue una política de planificación económica y de desarrollo, esto parecía una especie de pragmatismo muy claro en los distintos planes del presidente.

Los franceses estaban seguros que el gobierno argelino estaba preparando lo peor para sus empresas, lo que va a poner sus intereses mayores en peligro. Esta situación amenazante empujó a los franceses a negociar y renegociar el asunto de la energía con sus homólogos argelinos. Los franceses, ya sabían por la necesidad del gobierno argelino de tener fondos considerables para arrancar sus proyectos. Por eso, los franceses, en las negociaciones jugaron sobre esta línea, lanzando proyectos para reforzar la base industrial de Argelia a través de la participación de las empresas francesas. Eso daba la impresión de que se trataba de un soborno a responsables que solo buscaban recuperar su soberanía económica¹.

Según el proceso de las negociaciones entre Argelia y Francia, se puede considerar la injusta relación petrolera entre los dos países, como una amenaza a las relaciones bilaterales. Eso se notó claramente en el acuerdo petrolero del 29 de julio de 1965, que según los expertos argelinos era una maniobra a favor de las compañías francesas. En 1969 fue otra ronda de negociaciones. Esta vez, Argelia, empezó a lanzar decisiones unilaterales, defendiendo su interés y preparando el camino para la recuperación y la manipulación –materializar la independencia económica-. Un resultado lógico y esperado mientras que la mayoría de estos acuerdos que tuvieron títulos de cooperación y colaboración, fueron en sus fondos una nueva forma del colonialismo –un colonialismo que tuvo el mismo principio, la explotación del hombre al hombre y aprovechar de los recursos-. Parecía, por lo tanto, que el petróleo fue utilizado por el presidente Huari Boumediène como arma para luchar contra el imperialismo igual que usarlo en la liberación del hemisferio

1-Los acontecimientos históricos que llevaron los argelinos a decidir la nacionalización y la manipulación de sus recursos con el fin de reforzar la base económica del país, fue lo que explicó el presidente Houari Boumediène a la opinión francesa después de la declaración de la nacionalización: “*Nous avons voulu posséder 51 % des parts pour contrôler nous-même notre destin. Mais nous n’avons jamais oublié les intérêts français: avec 49 % des parts. Les compagnies françaises sont assurées de continuer à percevoir de substantiels bénéfices*”. Así Boumediène y en plena guerra económica estuvo inteligente por mandar mensajes a los franceses en particular y los occidentales en general para que supieron que solo se trataba de una forma más justa que debía estar entre productor y consumidor. Véase, Grimaud, *la politique extérieure*, op.cit., p. 79

sur. Del mismo modo, el petróleo era un elemento extraordinario en los objetivos personales del presidente para fortalecer su política interna¹.

La nueva etapa de la política económica de Argelia basada sobre los recursos naturales nacionalizados, y el esfuerzo de tener la tecnología necesaria y su manipulación, se puede considerar como una nueva revolución no solamente para aprovechar del petróleo o el gas, sino también para buscar más justicia mundial, preparándose para un nuevo orden económico y para más libertad de disposición de los bienes y los recursos naturales. Estas ventajas se usaban para el interés de la mayoría de los ciudadanos. Por eso se puede considerar la actitud de Argelia en el sector petrolero y su lucha contra las empresas más potente del mundo en el domino, como movimiento de desafío a las potencias occidentales, principalmente Francia y Los Estados Unidos.

Esta atmósfera cargada políticamente y económicamente se aplica a lo que dijo el ex primer ministro Sid Ahmed Ghazali sobre la relación entre Francia y Argelia. La cual, calificó como una relación intoxicada debido al factor del petróleo: “*Les relations entre la France et l’Algérie fortement empoisonnées par le facteur pétrolier*” lo que significó que el petróleo se consideraría un elemento de la inestabilidad en las relaciones bilaterales².

En su intervención en una mesa decharla sobre el tema de la política árabe de Francia en el Magreb, entre los requisitos históricos y geopolíticos, organizado por el Instituto Francés de Relaciones Internacionales (IFRI). Ghazali recordó que en plena guerra de liberación, cuando los franceses descubrieron el petróleo en el suelo argelino en 1956 lo consideraron propiedad francesa propia. En este contexto, Ghazali, señaló que había una voluntad francesa de sobrevivir el imperio colonial en la zona. Después de la independencia, las compañías francesas pioneras se estaban enfrentando SONATRACH, la empresa Estatal de Argelia, que fue responsable de la fundación de la industria petrolera de Argelia. Esta confrontación intoxicó mucho las relaciones entre Francia y Argelia. Y mientras estos elementos de perturbación sigan existiendo, siguiera la misma relación inestable. El ex ministro señaló que Francia no pudo aceptar la realidad de la

1- Para más información sobre la crisis del petróleo entre Argelia y Francia y como se intoxicaron las relaciones bilaterales; véase, Balta, *La stratégie de Boumediène, op.cit.*, pp. 237-244; Gérard, Viratelle, *L’Algérie algérienne*, Paris, 1970; Inga, Brandell, *Les rapports franco-algériens depuis 1962: du pétrole et des hommes*, Harmattan, Paris, 1981.

2-El ex primer ministro Sid Ahmed Ghazali fue nombrado primer responsable de la empresa estatal SONATRACH en 1966 hasta 1977. En 1977 fue el Ministro de Industria y Energía y se consideraba como un experto en asuntos de la energía. Véase Ghazali en *Pétrole algérien: histoire d’une nationalisation*: <http://www.youtube.com/watch?v=loqO8MOeUf0>, visto el 5/10/1999.

existencia de una Argelia independiente, que quisiera construir y desarrollar su país. Según Ghazali, la diversificación de las relaciones económicas por parte de los argelinos se consideró como un enfoque anti-francés. En este punto explicó que, la naturaleza de una relación correcta entre dos países tendrá que ser una relación entre pueblos de estados soberanos. Por lo cual, los argelinos quisieron una relación importante con Francia, porque geopolíticamente hay que tener buenas relaciones, pero, sin olvidar ni el pasado ni la memoria, y un pueblo que perdía su memoria es un pueblo perdido. *“Hay cosas que debemos hacer en conjunto para satisfacer las necesidades comunes”*, dijo el ex primer ministro, y insistiendo en el deber de las potencias económica en ayudar a los países en vía de desarrollo¹.

Como consecuencia de estas perspectivas históricas de la política petrolera de Boumediène basada en la gigante empresa SONATRACH, o de la historia del petróleo argelino en general, está muy claro el uso de la empresa como un instrumento para mantener el poder en el interior del país. En este punto no hay que olvidar los intentos del cambio del régimen de Boumediène, un régimen que llegó al poder a través de un golpe de estado. Entonces, esto sería teoría de invertir más, para garantizar el apoyo de las masas populares en contra a los choques inesperados. Las ganancias del crudo sirvieron para reforzar las ideas ideológicas, que se reflejaban en la política exterior del país. Por lo que, era realmente un dispositivo para reforzar su posición dentro del país y también a su posición en la escena internacional.

Así, según la filosofía de Boumediène, un país rico por sus recursos naturales, tendría fondos suficientes para hacer propaganda a su ideología como la lucha contra el imperialismo en el caso de Argelia². Y gracias a esta situación financiera bastante cómoda, el país tenía más posibilidades para independizar sus decisiones, además del disfrute de un campo amplio para maniobras políticas y diplomáticas. Dicha situación daba la oportunidad a un país emergente para denunciar a las potencias imperialistas como los Estados Unidos, Gran Bretaña o Francia. Este comportamiento ofreció a Argelia un prestigio sobre todo

1-Véase, A. Ghazali: *“Les relations entre la France et l’Algérie fortement empoisonnées par le facteur pétrolier”*, en, *El Moudjahid*, 1/3/2011.

2-“Under Colonel Houari Boumediene, who held power from 1965 to 1978, the regime pursued the socialist and anti-imperialist ideology of the wartime Front de Liberation Nationale (FLN). By 1971, the state nationalized all foreign energy Holdings and embarked a massive investment in other industrial sectors”. Varios, *The Oxford Companion to Politics of the World*, en Joel Krieger (ed), 2 (ed), Nueva York, 2001, p. 20.

entre los países del Tercer Mundo. Así, Argelia pudo encabezar la lucha contra el imperialismo durante muchos años sucesivos¹.

Por llegar a manejar el campo petrolero, Boumediène quiso probar al mundo occidental en general y a los franceses en particular, su independencia total. Nicole Grimaud cita en su libro, -la política exterior de Argelia-, lo que dijo Boumediène el 16 de julio de 1970 “*Certains groupes n’ont pas compris que l’Algérie est aujourd’hui un pays indépendant. Ils persistent encore à croire qu’en matière pétrolière, il puisse s’agir non d’une souveraineté totale et entière, mais d’une sorte de co-souveraineté. Nous leur disons non.*” Unas palabras muy significativas que dejaron claras las aspiraciones del presidente en el horizonte².

SONATRACH fue la mano operativa de la ideología política argelina de Boumediène³, aplicando las ideas revolucionarias y realizando lo que fue necesario para dar la postura antiimperialista de Argelia. A través de esta actitud, el país pudo jugar el papel del liderazgo al nombre de los países del Tercer Mundo. Dicho importante papel se notó claramente en las actividades de las organizaciones internacionales, regionales y continentales como la Organización de la Unión Africana y los Países No Alineados y la Organización de las Naciones Unidas.

Argelia como un importante país productor del petróleo y gas, encontró su sitio estratégico en el mapa de la energía mundial, ganó bastantes mercados, volvió una potencia competitiva y creó una relación fuerte con países de gran consumición de la energía. SONATRACH en sus planes, aprovechó de la estratégica posición geográfica de Argelia, que se encuentra en las puertas de Europa -mercados seguros-.

Este artículo fue basado sobre una serie de libros de expertos en el dominio de la energía⁴ que tuvieron la ocasión de jugar un gran papel en la gestión del sector petrolero argelino. Dicho sector estuvo dominado por la experiencia de la empresa SONATRACH, el motor de propulsión

1-The SONATRACH Oil company (Algeria), op.cit.

2- Grimaud, *La politique extérieure*, op.ct., p.75

3-Boumediène aprovechó de la empresa potente SONATRACH para reforzar su política exterior y construir una fuerte posición para Argelia en la escena internacional. También el hombre usó el peso de la empresa para encabezar al Tercer Mundo. Antoni segura describió dicha posición y dijo: “*El decidido liderazgo de los países no alineados que asume Argelia en todos los foros internacionales y que, muy a menudo, incluye la utilización del petróleo como arma política para conseguir sus reivindicaciones entre las que se encuentra precisamente la de obtener una mejor retribución por los hidrocarburos (...). Es así como, en los años setenta y primeros ochenta, Argel se convierte en la Meca de muchos movimientos independentistas y revolucionarios del Tercer Mundo que encuentran en la capital argelina refugio y, también casi siempre, apoyo financiero y logístico*”. Véase, Segura, *El Magreb del colonialismo al islamismo*, op.cit., p. 230.

4- Por ejemplo, Belaid Abdesselam, Sid Ahmed Ghozali, Abdellatif Benachinou, Hocine Malti...etc.

principal de la economía argelina durante la época del mandato del presidente Houari Boumediène 1965-1978. La mayoría de estos fuentes ofrecieron estudios analíticos y estadísticos, pero lo que faltaba más son estudios y análisis críticos de forma objetiva o -Una crítica constructiva-. Existen libros que trataron el asunto de SONATRACH o el sector petrolero en Argelia, estos libros ofrecieron mucha información pero desde un punto de vista destructivo.

Hocine Malti, *Histoire secrète du pétrole algérien*, fue uno de estos especialistas que se puede considerar como un ejemplo¹. Malti habló de una mala postura de la empresa debido a la corrupción. Es bueno hablar de tales enfermedades económicas que destrozarían el camino sano de una empresa. También, es importante por parte de Malti de usar los abundantes datos que disponía para argumentar su opinión, sabiendo que fue uno de los fundadores de la empresa. Sin embargo, realizar un trabajo de investigación de esta importancia debía ser más antes, con el fin de minimizar los daños y corregir el trayecto de la empresa. Con más claridad, refreímos a que los estudios debían estar objetivos, critican para construir y comentan para mejorar. El trabajo de Malti, sirvió más los intereses de las empresas extranjeras. Fue una contra propaganda para la empresa nacional. La corrupción existía y sigue existiendo, y no es exclusivamente una marca de SONATRACH, el fenómeno se puede encontrar en las empresas más grandes del mundo como las de los Estados Unidos y Europa. Por eso, es muy importante hablar de la corrupción, pero con el objetivo de encontrar soluciones, y no solamente para ofrecer una mala postura de la empresa. Entonces, el estudio crítico es importante e indispensable para corregir el trayecto de una empresa y sobre todo si se trata de un eje principal de la economía del país. Algo bueno mientras está al servicio de los intereses supremos del pueblo, y no para el beneficio de otras compañías extranjeras².

1- Hocine Malti, *Histoire secrète du pétrole algérien*, Paris, La Découverte, 2010, pp. 359

2-El libro de Hocine Malti, dispone de una riqueza de información muy interesante y que ayude a desarrollar los trabajos de investigación. Y comentar estos libros debe ser objetivo y constructivo. En este contexto, hemos hablado del libro: *Histoire secrète du pétrole algérien*, donde el autor ofreció buena materia económica y política de la historia de SONATRACH y su papel en las relaciones internacionales-el factor del petróleo y su influencia en la diplomacia argelina-. con el fin de llegar a construir un nuevo orden económico mundial entre 1974 – 1978. Véase, Hocine Malti, *op.ct*, pp-229-236. Sobre el tema de SONATRACH y el desarrollo económico, véase, Said, ‘Amer Tayeb, *Le développement industriel en Algérie: l’Entreprise Algérienne dans le développement*, Édition Anthropos, Paris, 1978; Mohamed, Benisa‘ad, *Économie du développement de l’Algérie (1962-1982) :sous-développement et socialisme*, Economica, Paris, 1979, pp 287; Jean-Claude, Martens, *Le modèle algérien de développement: le bilan d’une décennie (1962-1972)*, Sned, Alger, 1973. pp. 289; Abdesslam, Belaid, *Le gaz algérien: stratégies et enjeux*, Éditions Bouchene, Alger, 1989. pp. 345. Abdellatif, Benachenhou,

El petróleo jugó un papel importante en el desarrollo de la sociedad argelina, sobre todo en la transición de la manipulación extranjera de la economía y los recursos del país al manejo nacional. Un cambio que permitió a los argelinos ahorrar bastantes fondos para financiar los proyectos y los programas en diferentes sectores. La lucha de Boumediène en el campo petrolero parecía como un movimiento político revolucionario que fijó su objetivo principal en la limitación de la dominación de las empresas extranjeras a la economía argelina (sobre todo las francesas).

La empresa petrolera argelina se convirtió en una potencia a escala continental e internacional¹. Un gran esfuerzo para adquirir la tecnología moderna y la formación de funcionarios de toda categoría. Como, una institución del Estado (Carácter político) y una potencia industrial (Carácter económico). Dicha empresa pudo tener una doble pertenencia que le ayudó a ser un conjunto estratégico, líder en la gestión y planificación de la política interior y exterior de Argelia.

Se puede tratar al sector petrolero y su historia en dos grandes etapas; la primera, fue la etapa de la creación de la empresa estatal y la lucha por la nacionalización, que empezó en 1963 hasta 1971. La segunda etapa, sobre el desarrollo de la empresa al nivel interior y exterior y que empezó desde 1971 hasta la muerte de Boumediène en 1978². La primera Era de SONATRACH se caracterizó por el camino híbrido que mezcla los asuntos económicos y políticos, hasta poder separarles. Se trataba de usar la política para alcanzar la independencia económica, y el uso de la economía para reforzar la situación política. Fue una relación contractual entre las dos vías para alcanzar el mismo objetivo, la independencia completa. La segunda etapa que fue caracterizada por el desarrollo y la expansión, aprovechando el patrimonio de las empresas nacionalizadas. Un crecimiento que tocó toda la industria del sector petrolero³.

Planification et développement en Algérie 1962-1980, Office des publications universitaires, Alger, 1980, pp. 301; Gérard, Destanne De Bernis, "Les industries industrialisantes et les options algériennes", *Revue Tiers-Monde*, V. XII, n° 47, juillet-septembre 1971, pp. 545-563. También se puede encontrar mucha información en seminarios, o jornadas de estudio: Djamel, Guerid, "L'entreprise entre le mondial et le local, le cas de SONATRACH", colloque international «mondialisation et modernisation des entreprises», Ghardaïa, 25-26-27- janvier 2000. Ahmed, Said, "La recherche pétrolière en Algérie", en, *Pétroles et gaz arabes*, n° 40 (16 décembre. 1970). Anissa, Boumediène, "Boumediene et le pétrole saharien", en, *Algérie actualité*, du 1 au 21 mars. 1994.

1-SONATRACH ocupa el primer rango de las empresas africanas y el número 12 en el mundo. Véase la página web: www.sonatrach-dz.com/presentation.html.

2-Eso debido a nuestro tema que se limita por el periodo del mandato de Houari Boumediène.

3-SONATRACH se dedicó a la refinación, la petroquímica y la licuefacción de gas natural, un plan de valorización de los hidrocarburos que desarrolló zonas industriales como la zona de

Las circunstancias fueron favorables para Argelia al nivel mundial y regional, los miembros de la OPEP decidieron subir los precios del crudo. El año 1973 presentó el choque petrolero más duro debido a las tensiones de la época y el conflicto árabo- israelí¹. Argelia aprovechó la crisis del petróleo y pudo ganar más fondos necesarios para financiar sus programas de desarrollo. También para que se posicione bien entre las grandes compañías petroleras del mercado petrolero. Lo más importante para el Estado argelino fue usar el abundante efectivo en su política interior para reforzar el frente de los ciudadanos en contra de cualquier agitación política. Por otro lado, este aprovechamiento fue importante para mantener la política exterior en su camino esencial, defendiendo su ideología en la escena internacional con toda firmeza, y ofreciendo su punto de vista con más comodidad, eso lo que se notó claramente en las declaraciones de los responsables de la diplomacia argelina y del presidente Houari Boumediène personalmente.

Arzew, Skikda, Hassi Messaoud y Hassi R'Mel, estas zonas presentaban los pilares de la empresa Sonatrach.

1- En 1973 se produjo la crisis del petróleo. Los países productores veían como debido a movimientos inflacionarios de los precios, sus beneficios se relucieron. Lo que condujo los países miembros de la OPEP, encabezados por Argelia, a subir el precio del barril un 30 % sin conseguir el consenso con las compañías petroleras. Todo esto, unido a nuevas subidas en el precio de referencia del barril que se incrementó a más de 350% del que cotizaba un año antes, desde 2.5 dólares por barril en enero de 1973, hasta los 11.5 dólares en 1974. Sobre la crisis -La crisis del petróleo-, véase, José María, Vidal Villa. *Lecciones sobre capitalismo y desarrollo*, Universidad Barcelona, 2004. pp. 124-127. Bernard, Durand. *La crise pétrolière: Analyse des mesures d'urgence*, France, 2009, p. 69. Antoine, Ayoub, *Les Problèmes de l'énergie et le dialogue Nord-Sud.*, Canada, 1983, pp. 229. Sobre la necesidad de un dialogo norte-sur para solucionar los problemas de la energía entre exportadores y importadores: véase, *Jawād, Attār, Tarikh al-petrol fi al-sharq al-awsat*, Egipto, 1977, pp. 182.

Bibliografia:

- Adamson, Kay, *Algeria: A Study in Competing Ideologies*, London, 1998.
- Aisaoui, Ali, *Algeria: The Political Economy of Oil and Gas*, Oxford University Press, 2001
- D' Amarzit, Pierre, *Les entreprises publiques pétrolières et l'approvisionnement en énergie de la communauté*, Paris, 1978.
- Amer Tayeb, Said, *Le développement industriel en Algérie: l'Entreprise Algérienne dans le développement*, Édition Anthropos, Paris, 1978.
- Attār, Jawad, *Tarikh al-petrol fi al-sharq al-awsat*, Egipto, 1977.
- Ayoub, Antoine, *Les Problèmes de l'énergie et le dialogue Nord-Sud.*, Canada, 1983
- Balta, Paul, Claudine Rulleau & Mireille Duteil, *Algérie des Algériens, vingt ans après*, Paris, 1981.
- Balta, Paul & Claudine Rulleau, *La stratégie de Boumediène*, Sindbad, Paris, 1978.
- Belaid, 'Abd-es-Selam, *Le gaz algérien: stratégies et enjeux*, Édition Bouchène, Alger, 1989.
- Benachinou, Abdellatif, *Planification et développement en Algérie 1962-1980*, Office des publications universitaires, Alger, 1980.
- Benisa'ad, Mohamed, *Économie du développement de l'Algérie (1962-1982) : sous-développement et socialisme*, Economica, Paris, 1979
- Bennoune, Mahfoud, *The making of contemporary Algeria, 1830-1987*, Cambridge University Press, (UK), 1988.
- Chiviges Naylor, Philip, *France and Algeria: A History of Decolonization and Transformation*, florida, 2000.
- Cubertafond, Bernard, *La République Algérienne Démocratique et Populaire*, PUF, Paris, 1979.
- Destanne De Bernis, Gérard, "Les industries industrialisantes et les options algériennes", en, *Revue Tiers-Monde*, V. XII, n° 47, juillet-septembre 1971, p. 545-563.
- Documento 58.412, telegramas del Departamento de Estado a la Embajada de Francia, el 7 de abril de 1971. Fuente: Archivos Nacionales, RG 59, Archivos Centrales 1970-1973, POL ALG - EE.UU. (Departamento de Estado. Oficina de Historia). Desclasificado, el 6/9/2007.
- Durand, Bernard, *Lacrise pétrolière: Analyse des mesures d'urgence*, France, 2009.
- Farhat, Othman, *Les accords franco-arabes: des origines des relations bilatérales à nos jours*, Harmattan, Paris, 2001.
- Inga, Brandell, *Les rapports franco-algériens depuis 1962: du pétrole et des hommes*, Harmattan, Paris, 1981.
- Ghozali, Ahmed en Pétrole algérien: histoire d'une nationalisation: <http://www.youtube.com/watch?v=loqO8MOeUFo>, visto el 5/10/1999
- Grimaud, Nicole, *La politique extérieure de l'Algérie*, Karthala, Paris, 1984.
- Grimaud, Nicole, "Le conflit pétrolier franco-algérien", en, *Science Politique*, V. XXII, n° 6, 1972, pp. 1276-1307.

-
- Kaplan, Marcos, *Revolución tecnológica: Desarrollo histórico de las formas jurídicas para el control y conservación del petróleo*, Vol. II, México, 1993.
 - Khaoua, Nadji, “The SONATRACH Oil company (Algeria), development lever or instrument of power”, en *A Comparative History of National Oil Companies*, Alain Beltran (ed), Bruselas, 2010, pp. 163-180.
 - Mahiout, Rabah, *Le Pétrole Algerien*, Alger, 1974.
 - Malti, Hocine, *Histoire secrète du pétrole algérien*, Paris, La Découverte, 2010.
 - Martens, Jean-Claude, *Le modèle algérien de développement: le bilan d’une décennie (1962-1972)*, Sned, Alger, 1973.
 - Ministère des affaires étrangères, Documents diplomatiques français 1965: 1er juillet-31 décembre, V. II, *Commission de publication des documents diplomatiques français*, Bruselas, 2004.
 - Ministère des affaires étrangères, Documents Diplomatiques Français, 1966, V. I, (1 de enero – 31 de mayo), PIE, Peter Lang, Bruselas, 2006.
 - Murat, Daniel, *L’intervention du l’état dans le secteur pétrolier en France*, Paris, 1969.
 - New York Tims, ed. París, 31/1/1963, en On record, Vol. I, n°8, Keynote Publication, p. 34.
 - Nota de Inteligencia de la Directora de la Oficina de Inteligencia e Investigación (Hughes) al Secretario de Estado Rusk. D.210. Fuente: Archivos Nacionales y Administración de Registros, RG 59, Archivos del Departamento de Estado, Archivos Centrales, 1967-69, PET 15-2 ALG. difusión controlada. (Departamento de Estado. Oficina de Historia).
 - Ottaway, David & Ottaway, Marina, *Algeria; the Politics of a Socialist Revolution*, California, 1970.
 - Pinedo Viga, José Luis, *El petróleo en oro y negro*, Libros de red, 2005.
 - Raddock, David M., *Navigating new markets abroad: charting a course for the international Businessperson*, 2 (ed), EEUU, 2001.
 - Rebah, Abdelatif, *Sonatrach. Une entreprise pas comme les autres*, Ed. Casbah, Alger, 2006.
 - Segura i Mas, Antonio, *El Magreb: del colonialismo al islamismo*. Barcelona, 1994.
 - Telegrama 1171 de la Sección de Intereses en Argelia al Departamento de Estado, 2 de julio de 1972, 1245Z. Fuente: Archivos Nacionales. (Departamento de Estado. Oficina de Historia).
 - Varios, *The Oxford Companion to Politics of the World*, 2 (ed), en Joel Krieger (ed), Nueva York, 2001.
 - Vassiliou, M. S, *The A to Z of the Petroleum Industry*. UK. 2009.
 - Vidal Villa, José María, *Lecciones sobre capitalismo y desarrollo*, Universidad Barcelona, 2004.
 - Viratelle, Gérard, *L’Algérie algérienne*, Paris, 1970.