

L'aide humanitaire un canal de corruption financière pour les ONG internationales

Humanitarian aid as a channel for the financial corruption of international NGOs

Cheraitia Samira*

Université 8mai 1945, Guelma; Algeria

**Date de soumission : 17/3/2023 Date d'acceptation : 13/5/2023
Date de publication : 11/9/2023**

Résumé :

Cet article évalue la crédibilité des ONG internationales, révélant des préoccupations quant à leur orientation vers le profit plutôt que des résultats durables. Depuis la guerre froide, ces organisations ont gagné en légitimité grâce à des partenariats transnationaux, contribuant au développement et à la paix. Toutefois, leur rôle suscite des critiques croissantes face à leur activité centrée sur le profit.

Mots clés : Organisation Non gouvernementales; aid Humanitaire; corruption financière.

Abstract:

This article assesses the credibility of international NGOs, highlighting concerns about their focus on profit rather than sustainable outcomes. Since the end of the Cold War, these organizations have gained legitimacy through transnational partnerships, contributing to development and peace. However, their role is facing increasing criticism due to profit-centered activities.

Keywords: Non-Governmental Organization; Humanitarian Aid; Financial corruption.

* Corresponding Author (Le Laboratoire des Etudes Juridiques Environnementaux).

Introduction :

Avec l'émergence de nouveaux enjeux de politique étrangère à la lumière de la transformation du concept de sécurité, et l'exposition à des risques de nature différente tels que les préoccupations environnementales les droits de l'homme, la pauvreté, les libertés politiques....etc., des nécessité se sont posées pour revoir les mécanismes de représentation, de communication et de négociation par lesquels les États et les acteurs gèrent les enjeux transnationales, ce qui a ouvert la voie à une diplomatie pluraliste, tout en permettant d'aller vers une gestion collective des risques et des menaces par l'implication de nouveaux acteurs d'une nature non-étatique, y compris les organisations non gouvernementales.

La reconnaissance croissante des organisations non gouvernementales comme partie active à l'établissement du développement dans toutes ses dimensions, à la protection des droits et des libertés, à l'action dans le domaine de l'environnement et à la réalisation de la paix de secours humanitaires, de lutte contre les ravageurs, de prévention des risques ou pour aider les régions et les pays sous-développés a passer à un état de progrès et d'insécurité à une paix durable, donc L'influence que ces organisations peuvent exercer sur la scène internationale est soutenues par leur noble cause, Au - delà de son statut d'organisation, de sa crédibilité et de son respect de ses valeurs, si elle ne parvient pas à maintenir ces éléments, elles seront confrontées à une perte de soutien qui leur permettra de poursuivre leurs activités.

Les ONG s'efforcent de transférer les sources de financement et les ressources disponibles, qu'elles soient publiques ou privées, en extrants et de les distribuer aux parties prenantes sous forme de biens et de services Les réalités internationales actuelles témoignent du rôle croissant des ONG dans la gestion de divers faits et événements, aussi la gestion financière est une activité importante pour assurer la durabilité et la réalisation des objectifs fixés par les ONG ,cela s'accompagne du processus et de la nature du travail des ONG, mais il convient de souligner ici que la corruption pose

un défi moral dans ce processus, en plus de considérations purement opérationnelles, de nombreux soupçons et scandales de corruption financière, en raison de l'afflux massif d'argent.

Cet article vise à répondre aux questions fondamentales suivantes: Quelle est la réalité des accusations de profits, de corruption financière et morale portées contre des ONG internationales? Comment cela affecte-t-il la crédibilité des ONG internationales en tant qu'organisations à but non lucratif?

Comme première réponse à la question, l'hypothèse suivante peut être avancée:

« Plus les structures organisationnelles au sein des ONG manquent de transparence quant aux sources de financement et aux méthodes de dépenses, plus il y a de canaux de corruption financière pour les dirigeants de ces organisations ».

Au but de répondre à la problématique et d'examiner l'hypothèse posé en utilise l'approche dé-constructive-synthétique pour révéler l'interaction entre les facteurs structurels institutionnels et organisationnels qui définissent le cadre dans lequel les ONG Internationales fonctionnement, et les limites de la capacité des acteurs de régulation à faire des choix stratégiques leur permettant d'obtenir des avantages et de jouir d'une indépendance et de capacité à couvrir ses obligations.

I. Le Rôle des OING dans les expressions de coopération et les espaces de conflit: Analyse théorique

L'examen des concepts de sécurité imposés par l'exposition d'une série de menaces fondées sur une logique de crise, en raison de leur caractère non militaire et transnational et de leur asymétrie en raison de leur origine par des acteurs non étatiques, qui affectent la performance de l'État en tant qu'acteur de la sécurité et exigent un dépassement des mécanismes traditionnels pour faire face à ces menaces qui pèsent sur la stabilité de toutes les forces de sécurité, en imposant le recours à d'autres acteurs non

étatiques, qui ne sont pas dans l'incapacité de l'État de s'acquitter de ses responsabilités, mais qui peuvent fournir des sévices d'une façon plus efficace, et ces acteurs ont pu combler les lacunes fonctionnelles de l'État dans de nombreux domaines, à cet égard, *James Rousneau* a souligné « que dans un monde contraint, les États traversent une crise de pouvoir parce qu'ils deviennent moins efficaces, Face aux défis, le pouvoir est transféré vers le haut aux organisations qui transcendent les frontières nationales, aux acteurs intergouvernementales supra-étatique, et vers le bas aux acteurs sub-étatiques ».¹

1. Les ONG et leur indépendance dans les Théories des relations internationales:

Les débats théoriques sur les limites de coopération entre les ONG et les États opposent divers écoles de pensée, dans cet article, nous proposons successivement les principaux débats entre ces écoles de pensée:

A- Le libéralisme institutionnel:

Le libéralisme institutionnel soutient que les institutions internationales sont les principaux acteurs de l'interaction internationale, car elles enlèvent de nombreuses fonctions traditionnelles aux États et fournissent des moyens pratiques de politique de coopération. Le conflit est devenu plus coûteux que la coopération et, en outre, ils ont éliminé le dilemme de prisonnier en fournissant des informations et en dissipant les doutes sur le comportement attendu²

Se concentrant sur les organisations non gouvernementales, elles sont considérées comme un acteur important dans la gestion des relations

¹ James Rousneau, « Constitutions dans un monde en proie aux Turbulence » .culture & conflit .N8.1993.pp.164-188(conflits.revues.org/533)

² Battistella Dario, Théories des relations internationales(Paris: Les Presses de Sciences Po.2006).p

internationales sous leurs formes formelles et informelles, comme Samy Cohen a remarqué que certains acteurs transnationaux travaillent au renforcement de l'État, et ces entités sont représentées notamment dans les organisations non gouvernementales, dont l'influence s'est accrue sur la scène internationale¹.

Les ONG selon les institutionnaliste, sont reconnues comme un des principaux acteurs du secteur tertiaire dans les domaines du développement, des droits de l'homme, de l'action humanitaire et de nombreux autres travaux publics elles contribuent aux efforts de reconstruction et organisent des campagnes de sensibilisation Politiques et mouvements publics en quête de transformation sociale, les ONG jouent également un large éventail d'autres rôles professionnels, tels que la construction de la démocratie, la résolution des conflits, la préservation de la culture, les activités environnementaux l'analyse Politiques, gérer les recherche et fournir l'information.

Les ONG font désormais partie intégrante du système d'aide internationale qui s'étend à travers le monde et qui est largement distribué selon les zones de crise, avec un grand intérêt pour les principaux domaines Les préoccupations mondiales, qui comprennent le développement, les droits de l'homme, l'environnement, et bien sûr, l'aide humanitaire et les efforts de paix.

Bien que leur niveau de participation varie, l'analyse de leur emplacement révèle un système complexe d'interaction et de partenariat avec d'autres parties clés, qu'il s'agisse de donateurs, d'agences des Nations Unies ou de pays².

¹ Samy Cohen , « La résistance des Etats, les démocraties face aux défis de la mondialisation » L'épreuve des faits, Le Seuil 2004, p. 236

² Samuel P. Huntington, « Transnational Organizations in World Politics ». World Politics, Vol. 25, No. 3 (Apr., 1973), pp. 364

B. Manifestations de conflits d'intérêts entre les organisations non gouvernementales et les États: Vue Réaliste

Alors que les pluralistes mettent l'accent sur le rôle positif que les organisations non gouvernementales jouent de manière indépendante, les partisans de l'école réaliste mettent l'accent sur la proposition étatiste des relations internationales, sur la base que l'État est le principal acteur des relations internationales et que les organisations internationales ne sont rien d'autre que les structures qui fonctionnent dans le cadre défini par les États Nation et principalement les grandes puissances, qui créent des institutions et les intègrent de manière à accroître ou à multiplier leur part de pouvoir mondial.¹

2. Transactions financières entre les ONG et l'État entre indépendance et dépendance :

L'étude des règles régissant les relations entre le pouvoir gouvernemental et les ONG est le premier niveau d'analyse structurelle des relations entre ces deux acteurs sur la scène internationale, la divulgation des règles d'allocation financière nous montre l'indépendance dont jouissent les deux parties dans la direction de l'autre. L'objectif de la plupart des organisations, qu'elles soient publiques ou privées, est de produire et de fournir des biens et / ou des services et, à cet égard, ces organisations doivent avoir accès aux ressources et les transformer en extrants et en distributions, d'où la nécessité d'assurer le financement pour obtenir des performances appropriées. Pour les organisations, il s'agit d'un processus réglementaire nécessaire. Cette perception s'applique globalement à toute organisation, quelle que soit sa taille, sa nature juridique (publique ou privée) ou sa nature rentable (commerciale ou non), c'est - à - dire que le processus de financement d'une ONG détermine la manière dont les ressources financières sont générées. Les organisations l'utilisent pour atteindre leurs objectifs, en d'autres termes,

¹ Battistella Dario, Théories des relations internationales.op-cit,p

on peut dire qu'il n'y a pas de différence entre le rôle des communautés à but lucratif et des organisations à but non lucratif dans la fonction financière de ces organisations, et que toutes les organisations ont besoin de ressources. Ainsi, afin de mieux comprendre la spécificité des activités financées par les ONG, la ventilation des ressources par source est indiquée dans le tableau

01. **Tableau 01: formes de ressources des ONG**

Egalité de la source de financement / Types de ressources non remboursables Autoressources	Attraction des ressources	Nature juridique des sources de financement / types de ressources non récupérables
Activités commerciales	De la part des membres : - subvention - parrainage - contribution inconditionnelle (don) - (Cotisation des non-membres : - subvention - parrainage - contribution inconditionnelle (don)	De fonds privés
Activités non commerciales	Affectation directe : - dotations - subventions - (% de l'impôt sur le revenu des personnes physiques) - affectation indirecte : - crédits d'impôt	Provenant de fonds publics

Source : Nicolae Bibu, Mihai Lisetchi, Particularities of Non-governmental Organizations' Financing. The Case of Romania , Procedia - Social and Behavioral Sciences 92:..2013.484.

Le tableau montre que les OING dépendent de deux types de ressources: la première est celle qui est attirée par la nature juridique des sources de financement, qui peuvent provenir de sources privées (membres ou non) Ou des ressources propres (sous forme d'activités commerciales) qui, d'autre part, reçoivent les fonds nécessaires de fonds publics, par exemple des fonds fournis par l'État sous forme d'allocations directes ou indirectes, par exemple des exonérations fiscales, Les ONG opérant dans un environnement plus dépendant bénéficient d'avantages évidents en termes de sources de financement, à condition qu'elles soient conformes aux politiques nationales.¹

Le deuxième niveau d'analyse structurelle des relations entre l'autorité politique gouvernementale et le contrôle financier concerne les politiques et arrangements financiers, selon lesquels les organisations non gouvernementales ont participé au soutien des acteurs étatiques pour réaliser le développement durable, ou l'une de ses dimensions sanitaires ou éducatives, ou pour établir la démocratie ou la liberté politique, ou même assurer la stabilité de la sécurité .La question ici est de savoir dans quelle mesure les gouvernements exercent-ils un pouvoir politique et un contrôle financier sur les OING ? dans la théorie des organisations, La dépendance aux ressources fait référence au degré auquel la liberté d'action des acteurs est limitée par le pouvoir d'autres acteurs et le contrôle sur le financement l'information et d'autres intrants. Les acteurs de la réglementation peuvent être en mesure de mobiliser des ressources et d'établir leur indépendance ou ils peuvent s'appuyer sur des ressources contrôlées par d'autres. Ici, le niveau de dépendance vis-à-vis des ressources des OING peut être considéré par rapport aux facteurs suivants :

1. L'autorité de la politique gouvernementale au sein de laquelle les collaborateurs des ONG doivent opérer.

¹ Nicolae Bibu, Mihai Lisetchi,op-cit.484

2. L'étendue du financement qui légitime les arrangements et donne autorité à la politique gouvernementale.

3. Si les OING opèrent principalement dans le cadre de relations directes avec le gouvernement ou en réseaux avec d'autres OING. Ces trois contrôles déterminent le niveau de dépendance des pays vis-à-vis des organisations non gouvernementales, ce qui les place devant trois situations: A- forte dépendance B- moyenne dépendance C- faible dépendance.

A- Dépendance élevée

B- Dépendance intermédiaire

C- Faible dépendance.¹

D'un autre côté, il y a un prix à payer : lorsque la politique est trop spécifique, on peut demander aux ONG d'agir en tant qu'agents. À l'inverse ceux qui opèrent dans des environnements moins dépendants doivent compter sur leurs propres capacités pour mobiliser des ressources et négocier des politiques avec le gouvernement, souvent au niveau local ou régional.²

La participation des OING à la gestion des urgences apparaît dans le fait qu'elles ajoutent des ressources supplémentaires (financières, matérielles et humaines) aux systèmes nationaux d'urgence. la question du financement est importante car de nombreuses organisations fonctionnent avec de petits budgets, dans de nombreux pays dans l'Afrique l'Asie et l'Amérique latine, il n'y a pas d'incitations au financement des OING, d'où la plupart des flux de financement proviennent des pays développés aux pays sous- développée ou en transition, cependant, les financements étrangers soulèvent des questions

¹ Batley, Structures and Strategies in Relationships Between Non-Government Service Providers and Governments, op-cit,p309.

²Ibid ,p311.

de crédibilité¹. Compte tenu de ces différentes réalités, il est difficile d'ignorer la présence et l'influence des organisations internationales non gouvernementales, reconnues par les acteurs traditionnels des relations internationales des États et des organisations internationales, ainsi que par les parties au conflit: mouvements rebelles seigneurs de guerre, Milices, hommes d'affaires, politiciens locaux et militaires².

II. corruption financière au sein des OING:

Malgré son rôle croissant sur la scène internationale, et son influence dans les négociations sur divers accords internationaux portant sur des questions d'intérêt mondial, dans l'aide humanitaire, De nombreux rapports d'observateurs internationaux font état de soupçons de corruption financière et morale au sein de nombreuses organisations internationales non gouvernementales

1.L'aide humanitaire et les soupçons de profit et de corruption financière:

Néanmoins, malgré l'augmentation spectaculaire de la taille et de la complexité des organisations internationales non gouvernementales, elles ont non seulement joué un rôle important dans la fourniture de secours, mais elles se sont également étendues à des domaines non traditionnels en participant à des activités de gestion et de prévention des conflits. mais le rôle des OING dans le traitement impartial des problèmes humanitaires urgents est devenu un défi douteux en raison de leur dépendance croissante à l'égard des fonds publics et de l'absence de mécanismes de responsabilisation, les ONG étant classées comme telles, En tant que « marionnettes du Gouvernement» et « grandes entreprises» qui se

¹ Rôle of Gouvernements and Nongovernmental Organization (https://www.sagepub.com/sites/default/files/upm-binaries/52625_ch_9.pdf).

² Battley, Structures and Strategies in Relationships Between Non-Government Service Providers and Governments,op-cit, p307 .

nourrissent de crises humanitaires, c'est une priorité absolue dans l'agenda stratégique des donateurs et des médias, ce qui ne signifie pas un débat avec les OING qui sont devenues des piliers majeurs, En ce qui concerne la gouvernance mondiale, des doutes ont été exprimés quant à la performance et à la capacité des États à répondre efficacement aux besoins complexes de l'action humanitaire internationale.¹

Les OING actives dans le domaine humanitaire sont des acteurs importants du système humanitaire mondial et constituent sans aucun doute un élément essentiel du réseau humanitaire mondial, ainsi qu'une partie à la lutte contre la corruption. Mais si L'OING elle - même est témoin d'une corruption potentielle en son sein, auquel cas deux types d'OING corrompues peuvent être identifiés: le premier est celui qui est délibérément corrompu et qui cherche à obtenir des revenus supplémentaires des donateurs, Elles sont répertoriées comme des ONG « plaignants», ceux qui dirigent ces ONG s'intéressent principalement au revenu personnel, ce type d'ONG est très exposé. Le deuxième type, plus difficile à repérer et peut - être plus subtil est celui des ONG qui se livrent à la corruption, en particulier avec des fonds étrangers, mais qui, de bonne foi, financent un projet à court terme soumis à des conditions difficiles et ne permettent pas à l'Organisation de payer les frais. En général, la formation du personnel ainsi que le développement à long terme de l'Organisation, permet seulement à l'Organisation de gérer les projets à court terme généralement proposés par les donateurs, qui sont en fait des contractants Donateurs, En conséquence ces organisations peuvent avoir à réorienter une grande partie de leurs sources de financement vers des salaires élevés, des factures gonflées et des changements dans l'utilisation des lignes budgétaires pour maintenir leur survie et assurer leur prospérité, car de telles activités ont souvent lieu dans des pays où , Le Gouvernement est entouré d'une culture de corruption et il existe des extorsions dans la société, mais les auteurs sont rarement punis

¹ Non-governmental organisations and humanitarian action: The need for a viable change of Praxis and Ethos

ce qui est un glissement de terrain dans les actes de corruption commis par le personnel des OING.¹

La corruption d'OING ou d'agents d'OING dans les enquêtes des médias est courante, comme ce qui a été révélé en République démocratique du Congo, où, après neuf mois d'enquête approfondie, le journaliste « Philip Kleinfeld » a déclaré que de nombreuses agences humanitaires opérant dans la même zone d'opérations avaient perdu jusqu'à 6 millions de dollars en deux ans aux mains d'agents corrompus par des hommes d'affaires congolais, avec la complicité de personnalités locales éminentes, bien que ce ne soit pas le point. La corruption au Congo est une surprise en soi, car cette économie de ressources est enracinée dans les pratiques sociales locales et de nombreuses ONG internationales sont simultanément touchées par la même fraude, toutes liées à l'organisation. Les groupes sociaux locaux, en particulier les plans de réaction rapide, sont ciblés et mis en œuvre en utilisant les mêmes méthodes organisationnelles et la fraude consiste à surestimer le nombre de personnes déplacées considérées comme des bénéficiaires potentiels. En ce qui concerne l'aide humanitaire, les commerçants locaux paient les personnes non déplacées pour qu'elles s'inscrivent en tant que bénéficiaires du programme d'aide aux personnes déplacées en utilisant une carte de vote (10 \$), puis paient le personnel de l'ONG, Pour augmenter le nombre de ces personnes, on les ajoute à la liste (50 \$) et le jour de la distribution du don (120 \$), les personnes non déplacées ou leurs représentants retirent les fonds et les remettent aux entrepreneurs locaux qui ont reçu le don.²

¹ Richard Holloway .NGO Corruption Fighters 'Resource Book –How NGOs can use monitoring and advocacy to fight corruption.p22(<https://www.ndi.org/sites/default/files/NGO-Corruption-Fighters-Resource-Book-ENG.pdf>).

² Magali Chelapi-den Hamer, Petite et grande corruption : le détournement de l'aide internationale. Areion24news.(<https://www.iris-france.org/166488-petite-et-grande-corruption-le-detournement-de-laide-internationale/>)

L'utilisation de ces subventions et dons à des fins non humanitaires, qui sont des accusations portées contre les organisations d'aide humanitaire en Syrie et au Yémen, sur la base de l'enquête du Bureau de l'Inspecteur général de l'Agence des États-Unis pour le développement international (USAID) sur des programmes d'aide à travers la frontière Turco-syrienne qui fournissent une aide humanitaire. Comme ces programmes sont gérés à la fois depuis la Turquie et la Jordanie par de nombreuses OING financées par l'USAID et des donateurs internationaux, il a été révélé qu'un grand nombre d'OING sont impliquées dans une fraude et une corruption généralisées, et l'existence d'un réseau de fournisseurs commerciaux et d'employés d'OING, du gouvernement et d'autres qui sont de connivence. Se livrer à des fraudes d'appel d'offres et à de multiples stratagèmes de corruption liés à des contrats d'acheminement d'aide humanitaire à l'intérieur de la Syrie, notant que ces organisations ont une longue histoire dans le travail humanitaire telles que l'International Medical Corps (IMC) l'International Rescue Committee (IRC) et l'ONG irlandaise (GOAL), qui a été punie en suspendant son financement, même partiellement. Un rapport de presse d'IRIN a indiqué que les trois ONG impliquées avaient connu une croissance rapide depuis le début de la crise syrienne, soutenue en partie par le financement de l'aide transfrontalière fournie par les États-Unis et le Royaume-Uni.

Des articles de presse internationaux ont soulevé des questions liées aux irrégularités dans certains de ces programmes, et une enquête du Bureau de l'Agence des États-Unis pour le développement international (USAID) a révélé la corruption dans certains programmes opérant en Turquie, l'enquête a identifié un réseau. Certaines préoccupations ont surgi tôt au sujet de ces questions chez les vendeurs commerciaux, le personnel des ONG et d'autres qui se sont entendus pour participer à la manipulation des offres et à de multiples programmes de corruption liés aux contrats d'accès humanitaire en Syrie. Ces pratiques ont été mises en œuvre par l'intermédiaire d'un exécutif de l'USAID qui a détecté et auto-signalé des irrégularités d'achat affectant son programme.

Les organisations humanitaires qui fournissent une aide vitale en Syrie et dans les régions environnantes sont confrontées à un environnement très dangereux. L'absence d'achats suffisamment concurrentiels, l'insuffisance de la surveillance et l'absence de contrôles internes adéquats pour l'acquisition le stockage et la livraison des fournitures de secours peuvent compromettre l'intégrité des opérations de secours et priver les personnes dans le besoin de leurs droits. Dans le même contexte, l'enquête du Bureau de l'Inspecteur général a identifié les raisons qui ont conduit à la suspension de 14 entités et personnes participant au Programme d'aide à la Turquie, en raison de laquelle ces organisations ne sont plus en mesure de recevoir des contributions du Gouvernement américain. À la suite de cette enquête, une partie des projets transfrontaliers financés par l'USAID en Syrie ont été suspendus, et de nombreuses ONG qui fournissent de l'aide à la Syrie ont également mis fin à l'embauche de leurs employés pour inconduite apparente. Il est également important de se rappeler que la plupart des urgences se produisent dans des pays où la corruption est endémique.^{1,2}

En 2018, l'organisation La Prensa au Honduras a publié un rapport sur certains cas de corruption de plusieurs ONG ayant reçu des millions de dollars qui ne sont pas parvenus à destination : Ce sont les plus vulnérables et les plus nécessiteux. Entre 2010 et 2014, près de 12 millions de dollars ont été prélevés sur le trésor par l'intermédiaire des fondations Dibattista et Todos Somos Honduras, qui ont obtenu des contrats pour des projets qui n'ont pas été mis en œuvre. Des cas ont également été signalés. du Guatemala D'autres cas de corruption ont été découverts, dus à une mauvaise gestion des ressources et plusieurs mouvements ont vu le jour pour défendre les peuples indigènes contre les sociétés minières, entre autres

¹ Ibidem.

² Jérôme Larché, Corruption in the NGO world: what it is and how to tackle it (<https://odihpn.org/publication/corruption-in-the-ngo-world-what-it-is-and-how-to-tackle-it/>).

des scandales et des affaires de corruption En février 2010, un scandale a été révélé à Oxfam,,une organisation non gouvernementale avec une présence mondiale, ou un rapport interne de l'ONG a dévoilé que les membres de l'organisation ont reçu des services personnels rémunérés de la part de ressources d'ONG lors de missions en Haïti et au Tchad. Le dénominateur commun était l'ancien directeur de l'ONG « Roland van Hauwermeire » Châtiment, même les prévenus travaillaient pour d'autres ONG sans Oxfam n'a pu en aucun cas les empêcher, car « Hauwermeiren » a ensuite travaillé pour une autre ONG, Action contre la faim au Bangladesh, et pour aggraver les choses, « Juan Alberto Fuentes » directeur international d'Oxfam et ancien ministre des Finances du gouvernement de l'ancien président « Alvaro Colom » a été arrêté pour corruption au Guatemala¹.

Les ONG ne sont pas plus vulnérables à la corruption que les entreprises d'autres secteurs, mais elles peuvent être particulièrement nocives pour les organisations de développement et avoir un impact indirect sur la réputation, le financement et les dons. En 2011, on estime que 17,1 milliards de dollars ont été consacrés à l'action humanitaire, sans stratégie appropriée et sans les résultats escomptés dans ce domaine. Toutefois, la responsabilité demeure un processus difficile, car la corruption, y compris le népotisme et la corruption, peut être difficile. La fraude, la corruption et le double financement détournent des ressources, exacerbent les conflits, augmentent le coût des services de base et sapent le travail des ONG elles - mêmes.

Une autre affaire dans la région arabe a mis en évidence des allégations de profits et de corruption au sein d'organisations non gouvernementales (ONG et ONG internationales au Yémen) dont les plans et l'existence ont suscité de nombreuses controverses et des réactions divergentes. Cela a incité les militants yéménites à organiser des campagnes

¹ Latin American Post , -these-cases-of-abuse-and-corruption-in-ngos-have-shaken-the-world (https://latinamericanpost.com/22766-these-cases-of-abuse-and-corruption-in-ngos-have-shaken-the-world).

électroniques mettant en garde contre les dangers et la corruption des organisations des Nations Unies travaillant au Yémen.

Les militants yéménites accusent les organisations des Nations Unies et les ONG de corruption, de piller des millions, voire des milliards de dollars, et de les utiliser pour de faux emplois, tels que des programmes de formation et de développement humain et des ateliers, selon la majorité de la société yéménite. Aider les individus à se développer au lieu de répondre à leurs besoins fondamentaux, les militants yéménites ont partagé des photos et des vidéos du travail de ces organisations sur les sites de réseaux sociaux, en particulier dans le domaine de la formation dite « développement humain » se moquant des programmes de formation. Pour un pays déchiré par la guerre, qu'ils qualifient d'insignifiant, les organisations dépensent des millions de dollars et l'ONU dans son rapport appelle la pire crise humanitaire au monde.¹

À la mi-2019, des militants yéménites ont lancé une campagne médiatique et électronique sur les plateformes de médias sociaux et divers médias, sous le hashtag „win - flos“ #Where's_ the Money. La campagne vise à connaître le sort de l'aide de l'ONU au Yémen pendant les années de guerre et à mettre en place un mécanisme transparent d'acheminement de l'aide. Les participants affirment que la nourriture n'atteint pas ceux qui ont faim tandis que l'argent de l'aide fuit dans un trou noir. Les militants ont publié sur leurs plateformes une liste de 96 organisations internationales régionales et locales et ont exigé qu'elles divulguent le sort des 2,7 milliards de dollars que ces organisations avaient reçus des donateurs depuis 2018 alors que le Programme alimentaire mondial était accusé de corruption par des militants des droits de l'homme en Yémen, et le gouvernement a également accusé le programme de fournir la majeure partie de l'aide aux Houthis, qui la revendent au marché noir et en donnent un peu à leurs partisans sur les fronts de bataille et dans les villes sous son contrôle. contexte, un tweet sur Twitter publié par le programme a reçu de vives

¹ <https://almawqeaqpost.net/reports/74247>.

critiques et les militants l'ont considéré comme révélateur d'une grande corruption financière, car l'organisation a mentionné que le coût d'une simple assiette de haricots fournie par l'organisation, s'élève à 62 dollars, ce qui équivaut à plus de 36 000 riyals yéménites, ce qui a été condamné par de nombreux partisans yéménites.¹

La communauté internationale a été témoin de nombreuses tentatives pour éradiquer le fléau de la corruption, mais avec peu de succès, et malheureusement, le problème persiste, peut - être avec l'image d'une nécessité pratique, car lorsque les organisations humanitaires sont forcées d'inventer des méthodes secrètes de charité, par exemple dans les conflits armés, où les organisations caritatives choisissent de « taxer illégalement » pour aider les personnes dans le besoin. Travailler à travers les frontières pour atteindre les personnes dans le besoin peut conduire à des accusations de corruption, et le niveau de confidentialité nécessaire pour négocier avec ceux qui contrôlent l'accès peut parfois rendre la transparence difficile à atteindre.

Comme les ONG le font depuis de nombreuses années dans de nombreuses situations de conflit, la légitimité de telles actions ont été remises en question pour atteindre les populations touchées, par exemple pendant la guerre en Afghanistan dans les années 1980, lorsque le Gouvernement était un pays allié à l'Union soviétique à Kaboul refusa une présence humanitaire en Afghanistan, en particulier dans les zones contrôlées par les factions de la résistance, et face à cette réalité, les ONG humanitaires n'avait d'autre choix que de traverser la frontière Pakistan – Afghanistan, d'une façon illégale (sans autorisation) Peshawar et la province frontalière du Nord - Ouest, on utilisant la charité, quand les travailleurs humanitaires sont capturés et pris en otage par les forces soviétiques ou afghanes, les ONG ont affirmé que l'illégalité de leurs actions ne diminuait

¹ Maggie Michael, UN probes corruption in its own agencies in Yemen aid effort(<https://apnews.com/article/yemen-ap-top-news-theft-middle-east-international-news-dcf8914d99af49ef902c56c84823e30c>)

pas leur légitimité et que leur noble objectif était d'aider les personnes dans le besoin et de fournir des services humanitaires.

Il est donc clair que les organisations humanitaires ne peuvent ignorer les conséquences potentielles des prélèvements illégaux, en particulier dans les conflits armés où le choix de payer des impôts illégaux (en espèces ou en nature) peut conduire à Aux points de contrôle, qui permettent aux organisations d'atteindre les personnes dans le besoin, mais cela peut être interprété à tort comme de la corruption, le choix de ne pas payer peut signifier que les besoins humanitaires ne sont pas satisfaits, que des vies peuvent être perdues ou que les employés courent un risque accru de blessures .Pour Les Organisations non gouvernementales Quelle que soit la forme ou la justification de la corruption, les ONG hésitent souvent à en parler, craignant que cela ne mène à une mauvaise réputation et donc à une perte de financement.¹

Médecins du Monde (MDM) a mené en 2008 une étude visant à interroger les 17 plus grandes ONG françaises sur leur perception de la corruption, leur approche du terrain, l'évaluation et la gestion des risques, et les actions qu'elles ont mises en place pour réduire et prévenir ces risques. Étonnamment, 11 des 17 ONG contactées ont refusé de participer à cette étude top secrète. Parmi les ONG qui ont accepté de participer, la plupart ont reconnu que les cas de corruption faisaient partie d'importants défis liés à l'aide humanitaire Ce que Transparency International a déjà montré : que les opérations humanitaires sont les plus vulnérables à la corruption dans l'approvisionnement, le transport et la distribution de médicaments de nourriture, de matériaux de construction et d'autres consommables en

¹ James Kennedy , Why Corruption in The NGO World Alienates.

particulier dans les situations d'urgence importantes et à déclenchement rapide¹

2. Les accusations d'espionnage comme source de profit pour les ONG humanitaire :

L'une des sources présumées de profits illicites pour les ONG internationales est l'acquisition d'argent en échange de renseignements et d'espionnage, et certaines organisations sont accusées d'ingérence dans les affaires de l'État pour faire pression sur elles dans les affaires politiques. Le renseignement profite aux parties extérieures, favorisant une partie dans les conflits internes ou régionaux.

Certains rapports suggèrent que le Département de la défense des États Unis par exemple utilise des organisations humanitaires américaines pour espionner de nombreuses régions du monde. L'Organisation la plus connue travaillant dans le cadre de ce projet est l'organisation caritative internationale Hiramine, qui a été en mesure de briser le puissant voile de la Corée du Nord sur la fourniture de secours et d'aide aux personnes dans le besoin.

Selon un ancien responsable lié au Programme d'espionnage, le Groupe a reçu des millions de dollars de fonds du Pentagone par l'intermédiaire d'un réseau d'organisations dans le but de dissimuler l'origine des fonds avant sa dissolution en 2013, ont expliqué certains Documents examinés par les enquêteurs sur le site intercepté.²

Certains reprochent aux OING, quel que soit le domaine dans lequel elles exercent leurs fonctions, d'avoir en fait adopté la même approche pour obtenir des résultats qui contribuent à la conquête de la corruption connue des autres et de nombreuses organisations. Certain OING ne font pas partie du phénomène dit de corruption contextuelle, qui résulte de contacts

¹ Jérôme Larché, Corruption in the NGO world: what it is and how to tackle it op-cit.

² Ibidem.

temporaires avec des institutions habituées à la corruption, telles que certaines administrations, mais plutôt d'une corruption systémique directement liée au travail. Il s'agit d'un instrument de coordination du travail des organisations internationales, initialement créées pour atteindre des objectifs douteux étroitement liés aux intérêts économiques, politiques et sécuritaires de certaines puissances. On peut dire que les soupçons de corruption qui affligent les organisations internationales ne s'arrêtent pas là, après que de nombreuses questions aient été posées sur les relations de ces organisations avec les sociétés de sécurité qui contribuent souvent à assurer la sécurité des membres des organisations dans la région, Témoin de conflits et de guerres¹

III. Mécanismes pour assurer la transparence des recettes des ONG Internationales:

Bien que beaucoup d'efforts soient axés sur le contrôle budgétaire peu d'efforts sont déployés par rapport à la responsabilité opérationnelle, au contrôle de la qualité opérationnelle et à la perception des services fournis par les assistants, mais il est facile de se tromper en pensant que c'est le cas. Trouver le juste équilibre entre les besoins du programme et les besoins de vérification dans un contexte où les dépenses financières ne peuvent généralement pas être étendues, les ONG seront soumises à un examen et à des pressions accrues pour prouver qu'elles utilisent les ressources d'une manière ou d'une autre d'une façon Efficace, responsable et transparente, il peut être tenu responsable de l'efficacité, de la fiabilité et de la légitimité de l'Organisation et, en particulier, de sa légitimité à gérer les ressources d'aide étroitement liée à ses responsabilités vis - à - vis de ses bénéficiaires (et du grand public).

1 (<https://www.alkhaleej.ae>)

Leur engagement envers leur mandat, la transparence de leurs actions et leur efficacité dans l'accomplissement de leur mandat, cependant, en tant qu'« entités privées », les ONG n'ont pas accès aux mêmes mécanismes d'intégrité et aux mêmes normes législatives applicables aux institutions de l'État, notamment: Les organes de contrôle internes ou externes peuvent influencer sur leur risque de corruption dans le secteur sans but lucratif et la responsabilité est principalement mise en œuvre par des mécanismes d'autorégulation, des règles et procédures internes qui doivent être Soigneusement, il permet de l'évaluer en fonction de l'efficacité de sa gestion.

Cela implique l'obligation de rendre compte des activités, et la question qui se pose ici est de savoir à qui faire rapport? Responsable de qui? De plus en plus de littérature suggère que toutes les parties prenantes touchées par les activités d'une organisation doivent être tenues responsables. Compte tenu de la spécificité des mandats et des actions des OING, cela peut impliquer un large éventail de parties prenantes avec des agendas différents, ce qui rend la question de la responsabilité des OING un processus très complexe et difficile, par exemple Depuis 2006, la plupart des ONG internationales ont adopté la responsabilité, qui définit un large éventail d'acteurs

1. Les parties prenantes internes (employés, Conseil d'administration bailleurs de fonds, filiales, partenaires locaux, bénévoles et membres)
2. Donateurs et partenaires extérieurs (gouvernements et ONG)
3. Les autorités de contrôle; Les organisations touchées par les activités des ONG; Les bénéficiaires et les parties concernées par les transactions des ONG; médias, société civile et grand public

Dans la pratique, les ONG ont tendance à mettre l'accent sur la tendance à l'élargissement de la responsabilité des donateurs et la responsabilité externe, et à mettre en place des mécanismes pour assurer la responsabilité interne.¹

¹ Marie Chene, Transparency International, Reviewed by: Dr. Finn Heinrich, Transparency International, fheinrich@transparency.org. Date: 30 January 2013 Number: 358. P3.

En outre, des mécanismes pour déposer des plaintes et recevoir des rapports sur la corruption devraient être disponibles. Pour toutes les OING et selon un rapport de Transparency International, les mécanismes de responsabilisation des OING doivent répondre aux conditions suivantes :

1- Les plaintes peuvent prendre différentes formes et de multiples canaux. Par exemple, certaines ONG humanitaires ont plusieurs langues et des lignes directes 24 heures sur 24.

2- Adéquation culturelle : La conception des systèmes d'alerte et de signalement des cas de corruption doit tenir compte des questions et sensibilités culturelles)

3- Universalité : Les mécanismes de signalement doivent également être accessibles à des tiers.

4- Confidentialité et anonymat : La confidentialité doit être assurée et un mécanisme de signalement anonyme doit être prévu.

5- Filtrage : Des mesures doivent être en place pour détecter les signalements frivoles ou préjudiciables, telles que des pénalités pour faux signalement.

6. Les rapports doivent être surveillés et suivis au fil du temps.

7. Mesures correctives et retour d'information : Des mesures appropriées doivent être prises pour répondre aux signalements d'irrégularités.

8- Protection du personnel : Des mesures doivent être mises en place pour protéger les personnes qui formulent des réclamations, que ce soit sur le lieu de travail ou après avoir quitté l'organisation.

9- Communication externe (rapports périodiques aux actionnaires et autres parties intéressées)¹

¹ Samira Lindner, « Assessing anti-corruption policies of non-governmental organizations Transparency International », at: 6 November 2014 Number: 2015:10.p5.

Les ONG sont confrontées à divers problèmes, notamment une gestion inefficace des ressources, tandis que le financement et la disponibilité des fonds, les compétences en gestion contribuent à la réalisation des objectifs de l'Organisation tout en contribuant à la bonne gouvernance et à la rationalité. Ces ressources servent à établir la confiance avec les partenaires, à attirer davantage de ressources et à faire face à un grand besoin d'outils de gestion face aux allégations de corruption et de profits auxquelles sont confrontées les organisations internationales et les ONG. En outre, la communauté internationale a proposé de nombreux autres mécanismes pour que l'aide humanitaire parvienne à ceux qui y ont droit:

a- la performance financière des ONG est essentielle à la durabilité et à la réalisation des objectifs fixés

Il est donc essentiel d'analyser le budget et les flux de trésorerie en analysant les états financiers verticalement et horizontalement.¹

b- le Développement le capital humain et sa qualification pour la préparation des rapports financiers.²

c-Activation des systèmes de contrôle interne et la Divulgaration des cas de corruption et des agissements fautifs du personnel des ONG .

d-Renforcer l'intégrité et la responsabilisation des programmes d'aide transfrontalière et assurer une coordination régulière avec les bureaux de surveillance et de responsabilisation de différents donateurs internationaux³

e-Responsabilité: la responsabilité au niveau des ONG est définie comme le rapport sur la performance d'une Organisation du point de vue des parties prenantes telles que les citoyens des institutions publiques, les donateurs de fondations et les donateurs d'organisations caritatives. Ces ONG sont

¹ Aleksandre Mikeladze « ,Financial Management Role for NGOs » European Journal of Economics and Business Studies January -.Volume 7, Issue 1 June 2021p 146.

²Financial Management Role for NGOs,147.

³ Office of Inspector General, Reports of Corrupt Practices in Cross-Border Aid to Syria May 6, 2016.([ps://oig.usaid.gov/sites/default/files/2018-04/statement_05062016_usaid_oig_syria_aid.pdf](https://oig.usaid.gov/sites/default/files/2018-04/statement_05062016_usaid_oig_syria_aid.pdf)).

soutenues par des parties locales et internationales, ce qui exige que leur personnel respecte les pratiques et les procédures qui rendent leurs représentants responsables de l'exercice de leurs fonctions et respectent les normes éthiques. Sous - performance ou, au pire, possibilité pour la direction des ONG de lutter contre la corruption¹

f-Diffuser des initiatives internationales qui exigent que les ONG, en tant qu'organisations à but non lucratif, soient transparentes quant à leurs sources de financement et les orientent vers les objectifs que la communauté internationale leur a assignés, parmi lesquels l'initiative internationale pour la transparence de l'aide L' IATI est une initiative mondiale visant à accroître la transparence des ressources allouées au développement et à l'action humanitaire et à activer leurs résultats dans la réponse aux crises et à la pauvreté, qui rassemble les gouvernements, les institutions multilatérales, le secteur privé ou les organisations communautaires, La société civile et les autres acteurs améliorent la transparence des ressources allouées aux pays en développement et demandent aux organisations de diffuser des informations sur leurs activités humanitaires et de développement conformément aux normes de l' IATI, qui se composent d'un ensemble de règles et de principes, Lignes directrices conçues pour assurer un accès, une compréhension et une utilisation faciles des informations publiées².

Cette initiative permet à ses utilisateurs du monde entier de suivre le flux des ressources liées à l'aide, au travail humanitaire et au développement. Il convient de noter que la Charte internationale de responsabilité des ONG a été lancée en 2006 par 11 ONG internationales et

¹ Abdulwahed Hamoud Abdullah Ahmed, Zaini Zainol, Norsyahida Mokhtar, « An insight of accountability practices in non-governmental organizations (NGOs): The case of Yemen ». International Journal of Research in Business and Social Science (2147-4478) 11(1):178-186.

² Achim Steiner, Initiative internationale pour la transparence de l'aide (<https://iatistandard.org/fr/>)

visent à devenir "la voix officielle et la norme de pratique pour toutes les ONG internationales".¹

Conclusion :

À travers ce qui précède, il apparaît que Malgré le rôle important que jouent les organisations non gouvernementales dans la gouvernance des relations internationales, à de nombreuses reprises, la crédibilisée des organisations non gouvernementales a été remise en question en raison de Comportement irresponsable du personnel de nombreuses ONG Internationales, par le Transfer des fonds pour l'aide humanitaire au Service des intérêts personnels des fonctionnaires corrompus , ce que limite la qualité et la quantité d'aide fournie à ceux qui en ont désespérément besoin.

En réponse à ces critiques la communauté d'aide et les ONG internationales ont modifié de nombreuses pratiques afin d'accroître leur efficacité et leur responsabilité, aussi ils ont redoublé d'efforts pour établir des partenariats avec les différents acteurs et avec des structures communautaires sous la forme de partenariats multiples.

Dans ce contexte, Les conclusions suivantes ont été tirées:

- le partenariat entre les états et les ONG au but de promouvoir la paix et la sécurité doit être construite sur un environnement propice, de confiance mutuelle et d'indépendance financière que politique .
- La responsabilité sociale aidant les communautés à surveiller la mise en œuvre des projets d'aide et à signaler les cas suspects de corruption.
- La maturité et l'architecture financière transparente des ressources des ONG renforce la confiance des donateurs et

¹ Marie Chene, Key features of NGO accountability systems. Transparency International, Date: 30 January 2013 Number: 358 P.7

garantit le flux des ressources nécessaires pour couvrir les besoins humanitaires

- quelles que soient les mesures prises pour lutter contre la corruption, elles doivent être menées d'une manière qui continue de permettre aux acteurs humanitaires d'acheminer l'aide aux groupes vulnérables qui connaissent des difficultés, d'accéder à leur principaux besoins, Des solutions équilibrées sont nécessaires pour maintenir l'aide aux personnes dans le besoin, et renforcer l'intégrité de l'aide