

Problématiser en didactique : quelle formulation pour quels objectifs ?

الإشكالية في التعليمية: ما هي الصيغة وما هي الأهداف؟

Problematizing in didactics: what formulation for what objectives ?

1Fatima Aït Djida*

2Imane Missoum Benziane

1Univeristé Hassiba Benbouali, Algérie, aitdjidafatima@yahoo.fr

2Univeristé Hassiba Benbouali, Algéri, sabuza-10@hotmail.com

Date de publication 20/04/2025 Date de réception 02/05/2025 Date d'acceptation 27/05/2025

Résumé :

La méthodologie constitue le pilier fondamental de toute recherche scientifique. Pour mener à bien son travail, l'étudiant chercheur doit suivre un ensemble d'étapes essentielles. Parmi celles-ci, le choix du sujet et la formulation de la problématique occupent une place primordiale. Pour de nombreux étudiants, choisir un sujet de recherche et formuler une problématique représente une véritable difficulté. Notre article met en lumière l'importance de la formulation de la problématique en insistant particulièrement sur le choix du mot interrogatif dans l'élaboration de la question de recherche. Pour ce faire, nous nous appuyons sur des exemples tirés des mémoires de master.

Mots-clés : Méthodologie -problématique- question de recherche- hypothèse-mot interrogatif.

ملخص:

المنهجية هي الركيزة الأساسية لجميع البحوث العلمية. لإكمال عمله بنجاح، يجب على الطالب الباحث أن يتبع مجموعة من الخطوات الأساسية. ومن بين هذه الأمور يأتي اختيار الموضوع وصياغة المشكلة في المرتبة الأولى. بالنسبة للعديد من الطلاب، فإن اختيار موضوع البحث وصياغة المشكلة يمثل صعوبة حقيقية. تسلط مقالتنا الضوء على أهمية صياغة المشكلة، مع التركيز بشكل خاص على اختيار الكلمة الاستفهامية في تطوير سؤال البحث. وللقيام بذلك، سوف نعتمد على أمثلة مأخوذة من رسائل الماجستير.

الكلمات المفتاحية: المنهجية -الإشكالية - سؤال البحث - الفرضية - كلمة الاستفهام.

Abstract:

Methodology constitutes the fundamental pillar of all scientific research. To successfully complete their work, student researchers must follow a set of essential steps. Among these, choosing a topic and formulating the problem are paramount. For many students, choosing a research topic and formulating a problem poses a real challenge. Our article highlights the importance of formulating the problem, with particular emphasis on the choice of

the question word in developing the research question. To do this, we will draw on examples from master's theses.

Keywords : Methodology - problematic - research question - hypothesis - question word.

Introduction:

Toute recherche doit être fondée sur une problématique. Autrement dit, il est impératif de soumettre le sujet d'étude à un questionnement systématique de ses postulats et de ses implications. La problématique dépend du sujet traité et de l'optique choisie pour le traiter. Elle doit apparaître clairement dans l'introduction du travail, correspondant à une formulation interrogative de l'intitulé initial du sujet. Qu'est-ce qui distingue une problématique d'une question de recherche ? Comment formuler une question de recherche ?

Nous tenterons à travers cet article de répondre à ces questions en travaillant sur des mémoires de master.

1. La problématique comme concept

D'emblée, il est important de souligner qu'on ne peut mener un travail de recherche sans l'adosser à une problématique car « une recherche menée sans problématique ne serait qu'une suite d'informations péremptoires ou d'informations compilées au gré du hasard » (M. Guidère, *Méthodologie de la recherche*.)

Quivy et Compenhoudt considèrent la problématique comme « un espace idéal de conceptualisation et théorisation sur le sujet. » Ils suggèrent d'abord de faire le point sur la question de départ, de préciser le champ de la recherche avant d'explicitier ou de formuler la problématique tout en exposant les concepts fondamentaux.

Pour Boutillier, Sophie et al., ils reprennent la même manière de procéder pour élaborer une problématique que celle de Quivy et Compenhoudt, en indiquant en d'autres termes et d'une manière plus précise et méthodologique : « Construire une problématique consiste à formuler les principaux repères théoriques de la recherche, à savoir la question centrale qui la structure, le cadre conceptuel adapté à l'objet de celui-ci et les idées qui vont guider l'analyse. Il s'agit ni plus ni moins, de mettre en évidence une manière spécifique d'envisager un problème et de proposer (les lignes de force) de la réponse à apporter à la question de départ. »

Aussi, faut-il faire prendre conscience à nos étudiants qu'un travail de recherche n'est nullement un exposé dans lequel on passe en revue des définitions ou des théories sans pour autant les contextualiser en les rattachant à un problème constaté et qu'on se propose d'en résoudre un aspect.

1.1. Une problématique est un problème analysé et interrogé

Il est admis qu'un problème est une difficulté, un écueil, un obstacle qu'on se doit de surmonter. Sa résolution dépend en grande partie des praticiens mais, elle ne cesse d'interpeller les chercheurs. Aussi, ces derniers, une fois ayant fait leur constat, tentent-ils de poser les questions pertinentes afin de comprendre le phénomène dans sa globalité, et c'est de cette façon qu'ils arrivent à le transformer en problématique. Exemple : Dans le domaine de l'écrit, les enseignants sont face à des difficultés diverses en matière de production écrite. Les élèves écrivent mal, voici le problème.

De ce problème, peuvent découler une foultitude de questions de questions qui sont autant de problématiques à traiter selon différents angles en fonction de l'approche dans laquelle on s'inscrit.

1.2. Une problématique est une question mais pas que !

Toujours selon Guidère, une problématique serait « la formulation d'une question centrale concernant ce qui pose problème dans le sujet traité, elle est construite autour d'hypothèses de recherche qui permettent de saisir les enjeux et la portée de la question pour le domaine concerné. »

Michel Jean-Luc rejoint Guidère en définissant la problématique comme suit : « En ce qui concerne sa formulation, la problématique est surtout une phrase interrogative. »

Cependant, si la problématique peut être résumée par une question qu'on appelle communément « question centrale », elle ne saurait, en revanche, s'y réduire. Autrement dit, une des caractéristiques d'une problématique de recherche est qu'elle doit être engluée dans un contexte défini par un certain nombre de paramètres aussi bien endogènes qu'exogènes. Ainsi, le constat, les travaux réalisés sur le même sujet, le temps et l'espace sont entre autres des éléments qui font partie de la problématique et qui permettent de la poser sous forme d'une question qui va suggérer une méthodologie spécifique.

2. L'enjeu de la question posée

En optant pour une question plutôt que pour une autre, nous avons sûrement derrière ce choix un /des objectif (s) qu'on appelle objectif de recherche. L'objectif dépend essentiellement de la problématique posée et doit impérativement être formulé de façon claire, faute de quoi le travail risque de partir dans tous les sens.

Pour bien formuler son /ses objectif (s) il est nécessaire de se projeter à la fin du travail en indiquant le « pourquoi » de cette entreprise, lequel pourquoi pourrait conférer toute son originalité à la démarche.

2.1. Comment formuler une question de recherche ?

Corpus : des mémoires de master en didactique des langues étrangères, département de français, université Hassiba Ben Bouali de Chlef.

Notre démarche consiste à analyser les questions posées par les étudiants et qui leur ont servi de problématique de départ pour voir l'effet de la formulation sur les autres éléments du mémoire à savoir, les hypothèses, les outils d'investigation et outils d'analyse.

Pour ce faire, nous allons nous contenter de relever uniquement les mots interrogatifs employés et voir comment ces derniers peuvent donner lieu à un travail de recherche cohérent sur le plan méthodologique ou, au contraire, un simple exposé des données sans une prise de conscience des enjeux de ladite recherche. En effet, choisir un mot interrogatif plutôt qu'un autre, cela suppose que l'on a bien défini sa feuille de route, et qu'on a, ne serait-ce que mentalement, une idée assez claire des hypothèses qui vont être émises.

2.2. Question de recherche / Hypothèses

Une hypothèse valide est une hypothèse qui découle directement de la question de recherche. C'est une réponse possible, hypothétique à la question. Aussi, si cette condition n'est pas remplie, l'hypothèse est, de fait, invalidée dans la mesure où elle ne cadre pas avec la problématique posée.

2.3. Question de recherche / Outils d'investigation

Une fois les hypothèses émises, on doit penser à inscrire le travail dans un cadre théorique et conceptuel, et à opter pour des outils d'investigation nous permettant de recueillir des données en vue de constituer notre corpus, d'où l'importance de la question posée et donc de sa formulation.

2.4. Question de recherche / Outils d'analyse

Une fois le corpus constitué, l'étape cruciale consiste à l'analyser, mais comment et quel angle d'attaque privilégier ?

Le choix d'un outil d'analyse dépend, là également, de la question posée au départ. En effet, il n'est sûrement pas possible de tout analyser en prenant en charge une infinité de variables. Ces dernières doivent justement être mentionnées dans les hypothèses que ladite analyse permet de vérifier. Et comme les hypothèses en question découlent de la question centrale, nous pouvons donc affirmer que les outils d'analyse le sont davantage en vertu de la règle de la transitivité.

3. Les implications méthodologiques du choix du mot interrogatif

***Le mot interrogatif « est-ce que »**

Dans pas mal de mémoires de recherche réalisés par nos étudiants en didactique, la question centrale commence par le mot « est-ce que ». Ce dernier entraîne inévitablement une interrogation totale dont la réponse ne peut être que par un « oui » ou un « non ». Ainsi, cela ne peut donner lieu qu'à deux hypothèses dont si on venait à confirmer l'une, l'autre se verrait automatiquement infirmée.

Ce type de recherche ne sied pas à la didactique en ce sens qu'elle ne peut pas déboucher sur une résolution du problème.

***Le mot interrogatif « quel /quelle /quels /quelles »**

Ce mot interrogatif introducteur de la question de recherche, débouche inéluctablement sur un relevé de l'objet cité. Aussi, ayant analysé des mémoires soutenus, avons-nous constaté que les étudiants y ont souvent recours quand il s'agit de chercher les difficultés rencontrées par les apprenants dans la réalisation de telle ou telle tâche.

Si pour les hypothèses, on pourrait en émettre autant que la question suggère, il n'en demeure pas moins qu'au niveau de la recherche proprement dite, celle-ci ne peut être qu'une simple description réduite à un inventaire sans que cela soit mis en relation avec d'autres facteurs qu'il est nécessaire de prendre en considération.

***Le mot interrogatif « comment »**

Une question posée avec « comment » débouche souvent sur une explication. Si c'est le cas, la recherche permettrait d'élucider un phénomène pour proposer, le cas échéant, des solutions au problème constaté.

Or dans le corpus que nous avons analysé, nous avons remarqué que le recours « conscient ou inconscient » au « comment » emprisonne le travail dans la recherche de méthodes que l'étudiant expose à la fin sous forme de recettes applicables, selon lui, dans toutes les situations, sans tenir compte des variables. Encore faut-il rappeler à l'étudiant qu'il ne peut en aucun cas se substituer au praticien et que par conséquent, son rôle se limite à comprendre après avoir analysé pour proposer des pistes et non imposer une façon de faire.

Les mots interrogatifs « A quoi » et « En quoi »

Ces deux mots interrogatifs peuvent donner lieu à des hypothèses variées, ouvertes sur des méthodologies distinctes. « A quoi » est généralement suivi du syntagme « sont du(e) s », ce qui amène l'étudiant à chercher des causes d'un phénomène et, pour ce faire, il doit opter pour des outils d'investigation compatibles avec ce qu'il aura émis comme hypothèse.

Exemple : A quoi sont dues les difficultés rencontrées par les apprenants de 4^{ème} année moyenne en matière de réinvestissement du point de langue x ?

« En quoi » donne également lieu à des hypothèses ouvertes et divergentes.

Exemple : En quoi les textes produits en groupe sont-ils de meilleure qualité que ceux produits individuellement ?

Le mot interrogatif « Dans quelle mesure »

Le mot interrogatif « Dans quelle mesure » est, à notre sens, le mieux adapté à une recherche en didactique.

D'une part, il donne toujours lieu à des hypothèses variées et vérifiables, et d'autre part, il fait de la question de recherche une problématique scientifiquement valable en ce sens qu'elle se caractérise par sa complexité. En effet, elle met en corrélation deux pôles qu'il convient d'appréhender dans leur imbrication, chose qui confère à la recherche toute rigueur.

Conclusion

Nous préconisons vivement la prise en charge de cet aspect linguistique, en apparence, mais méthodologique au fond, dans le cadre du module « Méthodologie de la recherche ».

En effet, comme nous l'avons vu, la bonne formulation de la question de recherche à travers le bon choix du mot interrogatif permet de mieux asseoir sa problématique, d'émettre des hypothèses de recherche valides, et d'opter pour une approche méthodologique appropriée, laquelle confèrera au travail toute son originalité et sa rigueur scientifique.

)

Liste de références:

- 1- Angers Maurice, Initiation pratique à la méthodologie des sciences humaines. Alger, Casbah.1997
- 2- Blanchet.P& Bulot T. 2008.In « Méthodologie de recherche sociolinguistique et socio didactique du plurilinguisme ». Université Rennes 02
- 3- Guidère Mathieu, Méthodologie de la recherche-Guide du jeune chercheur en Lettres, sciences humaines et sociales, Paris, Ellipses, 2004
- 4- Mongeau Pierre, *Réaliser son mémoire ou sa thèse*, Québec : Presses de l'Université du Québec, 2008,