

## تحولات الأمن القومي الإيراني في ظل الحرب مع إسرائيل 2025: المرتكزات وإستراتيجية المواجهة

## Transformations in Iranian National Security Amid the 2025 War with Israel: Foundations and Confrontation Strategy

بلخثير نجية

جامعة أبو بكر بلقايد، تلمسان، nadja.belkhatir @univ-tlemcen

تاريخ النشر: 2026/06/10

تاريخ القبول: 2026/05/24

تاريخ الاستلام: 2026/07/21

## ملخص:

يهدف هذا البحث إلى دراسة تحولات الأمن القومي الإيراني في سياق الحرب مع إسرائيل عام 2025، من خلال تحليل الأسس التي تقوم عليها العقيدة الأمنية الإيرانية، ودور المؤسسات السيادية مثل الحرس الثوري في بلورة الردود الإستراتيجية، كما يسلط الضوء على أدوات المواجهة التي استخدمتها إيران، بما في ذلك القوة السيبرانية، التهديد النووي غير المباشر، وتفعيل شبكة الوكلاء الإقليميين ضمن محور المقاومة، وقد خلصت الدراسة إلى أن إيران انتهجت إستراتيجية "الردع المتدرج"، مع توسيع ساحة المواجهة وتعدد أدواتها، مما حال دون تحقيق إسرائيل لأي حسم عسكري حقيقي، وأظهرت نتائج البحث أن الطرفين لم يحققا نصرًا حاسمًا، بل عكست الحرب حدود القوة التقليدية، وأبرزت أهمية المرونة الإستراتيجية في بيئة أمنية معقدة .

**كلمات مفتاحية:** الأمن القومي الإيراني ، الحرب مع إسرائيل 2025، إستراتيجية المواجهة، محور المقاومة

## Abstract:

this study aims to examine the transformations in Iran's national security in the context of the 2025 war with Israel. It analyzes the foundational principles of Iran's security doctrine and the role of sovereign institutions such as the Islamic Revolutionary Guard Corps (IRGC) in shaping strategic responses. The research also highlights the tools employed by Iran in the confrontation, including cyber capabilities, indirect nuclear deterrence, and the activation of its regional proxy network within the Axis of Resistance.

he study concludes that Iran adopted a strategy of graduated deterrence, expanding the battlefield and diversifying its tools of confrontation, which prevented Israel from achieving a decisive military outcome. The findings indicate that neither side secured a clear victory, and the war underscored the limitations conventional force while emphasizing the need for strategic flexibility in a complex security environment.

**Keywords:** Iranian National Security; 2025 War with Israel; Confrontation Strategy; Axis of Resistance.

المؤلف المرسل: بلخثير نجية، الإيميل: nadja.belkhatir @univ-tlemcen

## 1. مقدمة:

شهد عام 2025 توترات واسعة على مستوى منطقة الشرق الأوسط، مع اندلاع مواجهة عسكرية مباشرة بين إيران وإسرائيل، نقلت شكل الصراع إلى مرحلة جديدة عرفت بالحرب المباشرة بعدما حافظت لفترة طويلة على الضربات غير المباشرة ما عرف بحرب الظل، مع تصعيد نوعي شمل استهداف منشآت نووية إيرانية، وهجمات سيبرانية معقدة، كما برز الأمن القومي الإيراني كإحدى القضايا الأكثر إلحاحاً.

إن فهم تحديات الأمن القومي الإيراني في ظل المواجهة المباشرة مع إسرائيل 2025، يتطلب الإلمام بمبدئياً بمرتكزات الأمن القومي الإيراني واستراتيجيات المواجهة الراسخة للتهديد الإسرائيلي، وتحولات التهديدات الآنية التي عرفت توظيف العوامل السيبرانية والاستخباراتية.

بناءً على هذه المعطيات، نطرح الإشكالية التالية: إلى أي مدى أثرت الحرب الإسرائيلية الإيرانية 2025 على مركّزات الأمن القومي الإيراني والتحولات في إستراتيجية المواجهة؟ وكإجابة مسبقة للإشكالية، تم التوصل إلى الفرضية التالية: أدت الحرب الإسرائيلية الإيرانية 2025 إلى الاستثمار في المركّزات الأمنية الإيرانية وتحديد مواطن ضعفها، وكذا تحولات جزئية في إستراتيجية الصبر الإستراتيجي وحرب الظل.

أما الفرضيات الفرعية، فتتضمن مايلي: - مركّز العمق الجغرافي والاعتماد على الوكلاء الإقليميين تعرض لضغوط كبيرة نتيجة اختراقات إسرائيلية أمنية وعسكرية مباشرة أضعفت إيران.

- أسهمت الضربات السيبرانية الإسرائيلية في إضعاف منظومة الردع الإيرانية، مما فرض الاستثمار في الدفاع السيبراني والتشويش الإلكتروني ضمن إستراتيجية المواجهة لإيران.

أما أهداف البحث، فتم تصورها كما يلي: - التعرف على مركّزات الأمن القومي الإيراني، وتحليل مدى توافقها مع أهداف ومخرجات النظام الإيراني خلال الحرب مع إسرائيل 2025.

- الوقوف عند الإمكانيات الصاروخية والعسكرية والسيبرانية الإيرانية، وتحديد دورها في تعظيم القدرة الصمودية لإيران ضد التهديد الإسرائيلي.

- تقييم البدائل الإستراتيجية لإيران وتحديد الاعتماد على الوكلاء في زيادة هامش المناورة ضد التهديد الإيراني في ظل الانتقال إلى المواجهة المباشرة، -تقييم آثار الحرب والوقوف على الدروس المستفادة منها.

يعتمد البحث على المنهج التحليلي الوصفي في تتبع مركّزات العقيدة الأمنية الإيرانية، ومجريات الحرب إضافة إلى تحليل تقارير رسمية و الوثائق الاستخباراتية، والمنهج التاريخي من أجل الإلمام بخلفيات وجذور الصراع وتطورات.

## 1. مرتكزات الأمن القومي الإيراني:

### 1.2. العقيدة الثورية الإيرانية:

يعد التطلع إلى تصدير الثورة الإسلامية أو نموذج الحكم الإيراني - القائم على مبدأ ولاية الفقيه، إلى المنطقة جزءاً لا يتجزأ من الخطاب الإيراني، مُشيرة إلى دعمها للقضية الفلسطينية كدليل على أيديولوجيتها الإسلامية الجامعة والمعادية للإمبريالية. (International Crisis Group, 2018)، وهناك من يرى أن العقيدة الثورية الإيرانية تتضمن دعوة صريحة إلى تصدير الثورة الإسلامية، عبر إنشاء شبكة من الحركات المتحالفة والميليشيات التي توسّع نفوذها إلى ما وراء حدودها بكثير (Byman & Pollack, 2008, p 7)، وهي فكرة واردة في الدستور الإيراني نفسه (المادة 11 و 154)، إذ ينص على دعم «المستضعفين في الأرض» و«نصرة الشعوب المسلمة»، والامتناع عن إقامة علاقة مع الغرب، لذلك، يرى بعض الباحثين أن إيران لا تخفي هذه العقيدة نظرياً، لكنها توظفها بمرونة حسب الظروف. (Rakel, 2007, pp. 21–22)

تتفق نيل كويليام مع هذه الفكرة، موضحة أن أنّ الجمهورية الإيرانية قد أعادت توظيف أيديولوجيتها خلال العقود الأربعة الماضية، فانتقلت من التركيز على الإسلام الثوري وتصدير الثورة إلى توظيف الخطاب القومي كأداة تعبئة موازية، كإتجاه براغماتي للنظام في توظيف عقيدته الأيديولوجية بما يخدم توسيع النفوذ الإقليمي حيناً، عبر دعم الحركات والميليشيات الخليفة، وكبحها داخلياً لضمان الشرعية داخلياً حيناً. (Quilliam, N, 2019)

منذ اندلاع الثورة الإسلامية عام 1979، خرجت إيران من معسكر الدول المنحازة للولايات المتحدة وأصبحت من بين أبرز خصومها في المنطقة، مما عرضها للعقوبات والضغط السياسي والدبلوماسي الأمريكي لتغيير سلوك النظام الإيراني، (Tabatabai, 2019, p 3) كما بلورت إيران، خلال هذه الفترة، شبكة من الحلفاء لتوسيع نفوذها الإقليمي وردع خصومها، لكن منذ أواخر 2024، تعرضت هذه الشبكة لانتكاسات كبيرة، فقدت سوريا السيطرة لصالح المتمردين، وتراجع حزب الله بعد وفاة نصر الله، وتعرض الحوثيون لهجمات أمريكية أضعفتهم العسكرية، فتراجعت قدرة إيران على خوض حروب بالوكالة لصالح تبني إستراتيجية الردع المباشر. (ISPI, 2025)

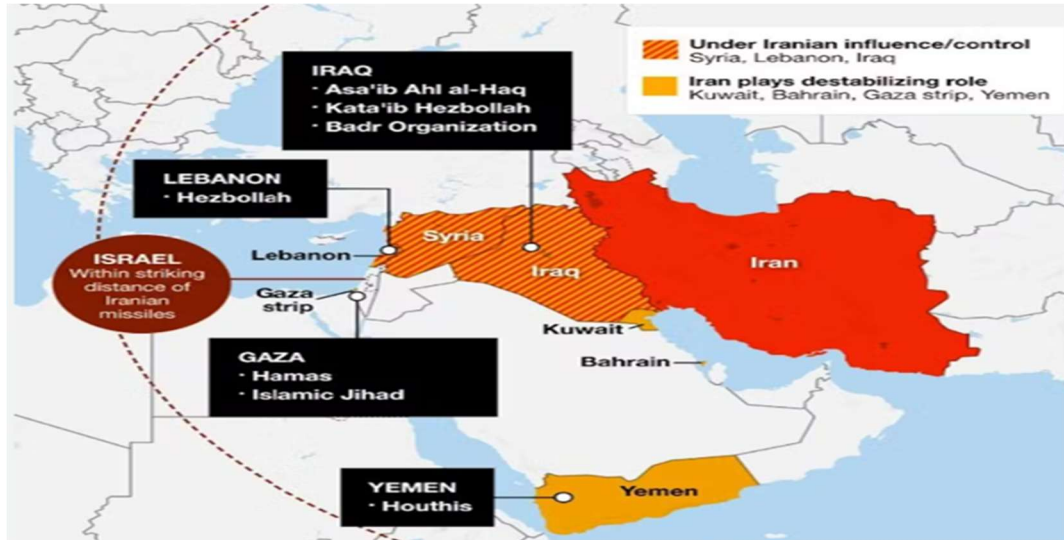
من بين مخرجات الأيديولوجية الثورية، قوة القدس، التي تأسست كذراع خارجي للحرس الثوري الإيراني لتصدير الثورة وقيادة العمليات السرية، ثم كقوة إقليمية تقود الميليشيات الشيعية المنتشرة من لبنان والعراق إلى اليمن وأفغانستان، تحت قيادة سليمان، أصبحت رأس حربة إستراتيجية إيران للهيمنة الإقليمية، متجاوزة الأطر التقليدية للحرب غير النظامية لتُكوّن عملياً جيشاً عابراً للحدود. (Zamir, 2022, p. 15)

## 1.2. العمق الجغرافي والإقليمي (إستراتيجية الحور):

تستخدم إيران وكالات مثل الحرس الثوري وميليشياته لخلق نفوذ جغرافي هيمن عليه في سوريا، لبنان، العراق واليمن، ويعتبر الحرس الثوري الإيراني (IRGC) أحد الركائز الأيديولوجية للأمن القومي الإيراني، أي أنه يتعدى كونه مجرد مؤسسة عسكرية، يمارس تأثيره على الاقتصاد والسياسة و المجتمع والإعلام، معتمدا على خطاب ثوري يبرر قمع المعارضة والثورات المدعومة خارجيا. (Wehrey, F. et al, 2009, p19)

وكانت أولى خطوات ترسيخ نفوذها في العراق، مباشرة بعد 2003، تزامنا مع غزو العراق كبداية لترسيخ وجودها الإقليمي عبر بالهلال الشيعي، وهو طريق بري يمتد من إيران مروراً بالعراق وسوريا ولبنان حتى حدود إسرائيل، مستغلة سقوط نظام صدام حسين، والحرب على داعش واضطرابات الربيع العربي من خلال دعم الحكومات والميليشيات الشيعية خاصة في العراق وسوريا، وحزب الله كذراع عسكري ضد إسرائيل والولايات المتحدة مانحة إياه ترسانة كبيرة وخبرة قتالية، (Clawson, Ghaddar, & Uskowi, 2018) في المقابل سجل هجوم حماس على إسرائيل في 2023، بداية تراجع خط دفاع الوكلاء التابعين لإيران، فقد أضعفت إسرائيل بدعم أمريكي غزة وحزب الله وسوريا، لكن إيران ما زالت تحتفظ بوكلاء نشطين في العراق واليمن وتُعَدّي الممارسات الإسرائيلية في غزة، بقاء الدعم الشعبي لهذه الجماعات رغم الضربات العسكرية. (ISPI, 2025)

الشكل: محور المقاومة في إيران من وجهة النظر الغربية(الوكلاء).



المصدر: Steinbock, D. (2025, June 19). *The Israel/US proxy war for regime change in Iran*. Modern Diplomacy.

يوضح الشكل إستراتيجية إيران التوسعية المعتمدة على شبكة الوكلاء الإقليميين، يمثلون "مخالب القطعة" الإيرانية في الشرق الأوسط: حزب الله في لبنان، نظام الأسد في سوريا، الميليشيات الشيعية في العراق والحوثيون في اليمن

تُعرف هذه المقاربة أيضاً بإستراتيجية العواصم الأربع (بيروت، دمشق، بغداد، صنعاء)، حيث تستخدم إيران الوكلاء لتأمين نفوذها في الشرق الأوسط على يد قوة القدس التابعة للحرس الثوري (Zamir, 2022, p. 15).

#### - النفوذ الإيراني في محيطه الإقليمي: الوكلاء أو محور المقاومة:

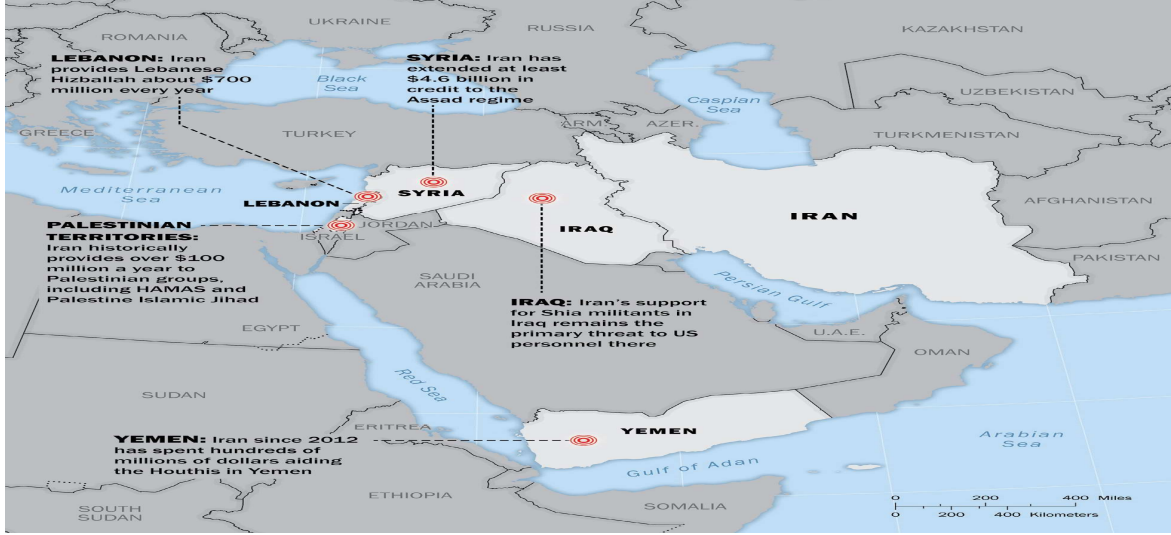
لبنان: تُركز إيران على إستراتيجية "نموذج حزب الله" لتوسيع نفوذها الأيديولوجي في الشرق الأوسط، مستغلة ضعف الدول لترسيخ نفوذ وكلائها، تأسس حزب الله بدعم إيراني مباشر في أوائل الثمانينيات بعد الغزو الإسرائيلي للبنان، ويُعد أداة أساسية للنظام الإيراني، ملتزماً بولاء مطلق لآية الله روح الله الخميني ومُعلنًا ذلك صراحةً في "رسالته المفتوحة" لعام 1985 (United Against Nuclear Iran, 2023, p. 32)، ساهم التمويل الإيراني، الذي قُدّر بنحو 200 مليون دولار سنوياً قبل خطة العمل الشاملة المشتركة (JCPOA) وارتفع إلى حوالي 700-830 مليون دولار سنوياً بعد عام 2017 (U.S. Department of State, 2019) من تمكين حزب الله عسكرياً واجتماعياً، تسمح هذه الأموال للجماعة بترسيخ نفسها كقوة عسكرية وسياسية وتوفير الخدمات الاجتماعية الأساسية كالصحة والإسكان والتعليم عبر مؤسسات مثل لجنة الإمام الخميني للإغاثة (IKRC) واللجنة الإيرانية لإعادة إعمار لبنان (ICRL)، يهدف هذا الدعم إلى بناء قاعدة جماهيرية موالية، وتوسيع النفوذ الأيديولوجي، وتسهيل الأنشطة الخبيثة كالعلاقات الإرهابية والتجسس وشن الحروب بالوكالة ضد خصوم إيران مثل إسرائيل والولايات المتحدة، مع استغلال الأزمات الاقتصادية والصحية (مثل جائحة كوفيد-19) لتعزيز شرعيته. (United Against Nuclear Iran, 2023, p. 32).

العراق: تعود بدايات العلاقة بين إيران وفروعه في العراق إلى حرب الثمانينيات، حيث آوت إيران معارضي النظام العراقي السابق، كحزب الدعوة الإسلامية وفيلق بدر، التي قاتلت لصالح إيران ضد الجيش العراقي. (Zamir, 2022, p. 15) بعد الغزو الأمريكي للعراق عام 2003، عاد المعارضون المقيمون في إيران، حاملين الخبرة اللازمة لتنفيذ الأجندة الإيرانية، استغلت إيران الغزو لتعزيز نفوذها، ودعمت فصائل مسلحة لمقاومة الاحتلال الأمريكي. (Zamir, 2022, p. 15) وبعد توسع داعش عام 2014، اكتسبت هذه المنظمات صفة رسمية بتشكيل "قوات الحشد الشعبي"، التي أقرها البرلمان العراقي عام 2016، مما أوجد قوات عسكرية شبه نظامية تنافس المؤسسات الرسمية. (Abdelmagid Eid, 2020)، وبالتالي، فقد طوّرت إيران شبكة قوية من الجماعات الشيعية المسلحة في العراق كجزء أساسي من محور المقاومة، تتلقى دعماً عسكرياً واستخباراتياً كبيراً من خلال فيلق القدس، من أبرزها كتائب حزب الله، تأسست عام 2007 وتُدرب وتُمول مباشرة من إيران. (Katzman, 2023)

نقّدت الكتائب العديد من العمليات الدقيقة ضد القوات الأمريكية منذ عام 2007. (Katzman, 2023)، وخلال الصراع الأخير بين إيران وإسرائيل، ركزت الميليشيات العراقية على الخطاب المناهض للولايات المتحدة وإسرائيل، بدلا من العمل المباشر. (Long War Journal, 2025)، وفي كل الأحوال تحتفظ الجماعات العراقية الموالية لإيران، مثل كتائب حزب الله، بإمكانية استهداف المصالح الأمريكية في العراق وسوريا والكويت والأردن، لكنهم تتحرك بحذر في ضوء الكلفة العالية المحتملة لأي مواجهة مباشرة، مع بقاء الخطاب التحريضي ساريا كأداة ردع نفسية (Knights, 2024)، ويؤكد محللون أن قدرة إيران على ضبط أو ترك هامش المناورة لهذه الوحدات يندرج ضمن نمط «الإكراه المرن» الذي تتبناه طهران عبر وكلائها (Washington Institute for Near East Policy, 2024). أما النفوذ الإيراني في سوريا، فيمتد إلى أوائل الثمانينات، بسبب النزاع بين البعثيين في سوريا والعراق، وتوتر العلاقات بين دمشق والدول العربية، على الرغم من التناقض الأيديولوجي بين النظام العلماني في سوريا والنظام الديني في إيران، فقد وحدهما الصراع مع صدام حسين وموقفهما ضد الولايات المتحدة وإسرائيل (Abdelmagid Eid, 2020). كما حافظت طهران على علاقاتها الوثيقة مع كل من حافظ وبشار الأسد، للحفاظ على النفوذ الإيراني في المنطقة، بدأت إيران بالتدخل في الأزمة السورية في أوائل عام 2012، وأرسلت مئات المستشارين العسكريين من الحرس الثوري لتدريب وتسليح الميليشيات الشيعية الموالية (Abdelmagid Eid, 2020).

وبالتالي، تركز إيران نفوذها في لبنان وسوريا لتعزيز عمقها الاستراتيجي حتى البحر المتوسط، وتستخدم جنوب لبنان والجولان السوري كأدوات ردع رئيسية ضد إسرائيل، فوجودها في شرق سوريا لمراقبة القوات الأمريكية، كما تحتفظ الولايات المتحدة بقوات محدودة هناك لدعم القوات المعادية للأسد والتصدي للنفوذ الإيراني، كما أصبحت هذه القواعد أهدافا لهجمات الميليشيات التابعة لإيران لدفع القوات الأمريكية لمغادرة المنطقة (Azizi, H., & Barnes-Dacey, 2024). وقدرت وزارة الخارجية الأمريكية أن إيران أنفقت أكثر من 16 مليار دولار على دعم نظام الأسد ووكلائه بين عامي 2012 و2020، بالرغم من قانون منع التمويل الدولي الذي أقره الكونغرس الأمريكي في 2015، وقانون تعديلات منع التمويل الدولي لحزب الله، 2018 يسمح للولايات المتحدة بمعاينة الممولين لحزب الله. (Azizi, H., & Barnes-Dacey, 2024)

الشكل: حجم الانفاق المالي لإيران على حلفائها (محور المقاومة) 2012



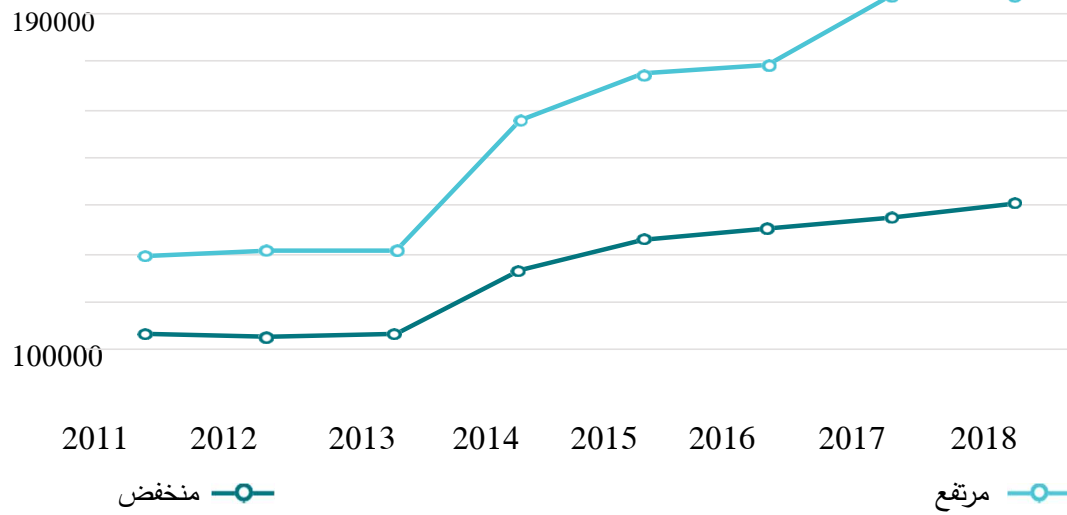
المصدر: U.S. Department of State, Iran Action Group. (2020). *Outlaw regime: A chronicle of Iran's destructive activities*

في عام 2020، قدرت وزارة الخارجية أن إيران كانت تُقدّم لحزب الله 700 مليون دولار سنوياً، وفي الماضي، كانت طهران تُقدّم 100 مليون دولار سنوياً لفصائل فلسطينية، بما في ذلك حماس والجهاد الإسلامي الفلسطيني، وقدّرت أن إيران أنفقت أكثر من 16 مليار دولار على دعم نظام الأسد ووكلائه بين عامي 2012 و2020. (Ashley, 2023)، أما بالنسبة لسياسة إيران تجاه الحوثيين في اليمن تمثل استثماراً منخفض التكلفة مقارنة بعوائدها الاستراتيجية، إذ نجحت إيران عبر دعم محدود - يشمل التدريب و التسلّح والدعم الإعلامي - في تمكين الحوثيين من التحول إلى قوة مسلحة مؤثرة تحدّد أعداء طهران الإقليميين، وخاصة السعودية. (Juneau, T. 2016, p660)، إلا أنه ابتداءً من عام 2016 ومع تصاعد النزاع في اليمن، كثّفت إيران دعمها للحوثيين عبر تزويدهم بالأسلحة المتطورة، مثل الصواريخ الموجهة والألغام البحرية والصواريخ الباليستية، وتدريبات على يد الحرس الثوري الإيراني وحزب الله. (Jones, S.G., 2019)، وهو ما عزز قدرات الحوثيين العسكرية، وشن هجمات في البحر الأحمر وعلى إسرائيل، خاصة خلال حرب غزة والمواجهة الأخيرة مع إيران. (Council on Foreign Relations, 2025)، مما يوضح أهمية الحوثيين كمكوّن محوري ضمن محور المقاومة، وهو تحالف شبكي من الجماعات المسلحة المدعومة من طهران عبر الشرق الأوسط (Knights, 2024)

لقد شهدت إستراتيجية الحرس الثوري الإيراني - فيلق القدس - توسعاً في نفوذها عبر الشرق الأوسط لتتجاوز الدول التقليدية مثل لبنان والعراق وتشمل سوريا، اليمن، أفغانستان، وباكستان، وحتى الأراضي الفلسطينية، برز في

العدد الهائل للمقاتلين الشيعة المدعومين من إيران، خاصة مع اندلاع الحرب في سوريا عام 2014، حيث دربت إيران جهزت ومولت ميليشيات شيعية من المنطقة بأكملها لدعم نظام الأسد، تشمل حزب الله اللبناني (Jones, 2019)، الحشد الشعبي في العراق (منظمة بدر وكتائب حزب الله وعصائب أهل الحق)، القوات الموالية في سوريا، الحوثيين في اليمن، لواء فاطميون من أفغانستان، لواء زينبيون من باكستان، والعديد من الجماعات الفلسطينية كحماس والجهاد الإسلامي. (Dehghan, 2015)

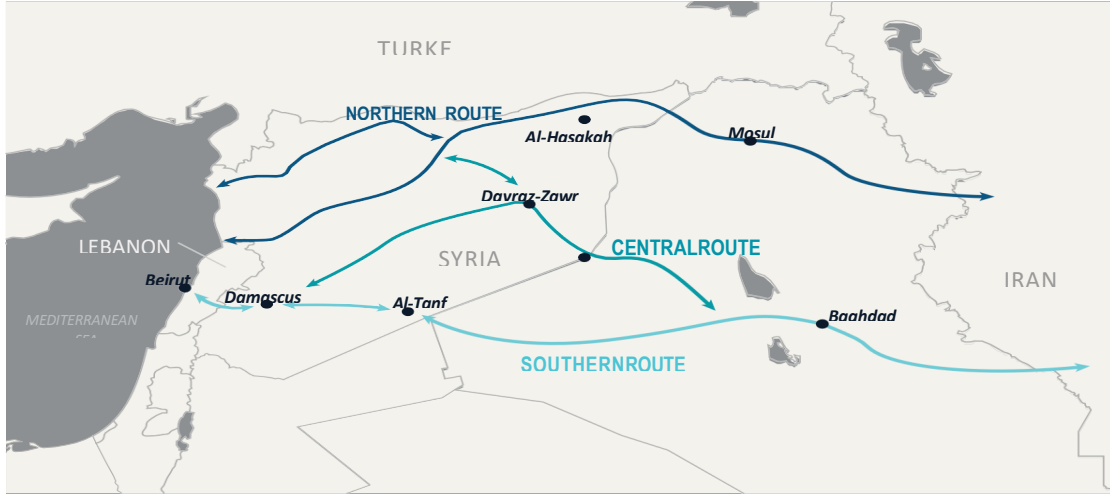
الشكل: اتجاهات حجم شركاء الحرس الثوري الإيراني - فيلق القدس في العراق واليمن وسوريا وأفغانستان وباكستان ولبنان



Jones, S. G. (2019, March). *War by Proxy: Iran's Growing Footprint in the Middle East* (CSIS Briefs). Center for Strategic and International Studies.

كما تستخدم إيران شبكة من الشركاء والأنشطة لإنشاء "جسر بري" عبر المنطقة وصولاً إلى لبنان (Ghaddar, & Smyth, 2018)، يُعرف باسم "ولاية الإمام علي"، تهدف إلى ربط إيران بلبنان عبر طرق شمالية ومركزية وجنوبية تمر عبر العراق وسوريا، يُسهل أي انسحاب أمريكي من سوريا، خاصة من قواعد مثل التنف، توسيع هذه الممرات الاستراتيجية. (Tillerson, 2018)

الشكل: الجسر البري باسم ولاية الإمام علي (ولاية أو مقاطعة الإمام علي) عبر العراق وسوريا



المصدر: Jones, S. G. (2019, March). *War by Proxy: Iran's Growing Footprint in the Middle East* (CSIS Briefs). Center for Strategic and International Studies.

تجدر الإشارة هنا أن العمليات العسكرية الإيرانية في 2025 ضد إسرائيل، أوضحت تحولا عن اعتمادها التقليدي على قوات بالوكالة مثل حزب الله وحما، ويمكن إرجاع جذور هذا التحول إلى الغارة الجوية الإسرائيلية على القنصلية الإيرانية في دمشق في 1 أبريل 2024. (Özkan, 2024)

1.3. المؤسسات الأمنية المسلحة:

يتميز النظام الأمني والمؤسسي الإيراني عن غيره من الأنظمة الاستبدادية بدمج المؤسسات الثورية مع مؤسسات الدولة التقليدية، مما ينتج عنه توازن معقد بين الجيش والشرطة من جهة، والحرس الثوري والباسيج والمليشيات الأيديولوجية من جهة أخرى، يُعدّ الأمن القومي امتدادًا مباشرًا لحماية النظام السياسي نفسه، حيث يحتفظ المرشد الأعلى بسلطة التعيين والرقابة على أعلى مستويات القيادة العسكرية والأمنية (Canadian Security Intelligence Service, 2016).

هيكل الأمن الداخلي وعناصره: يتكون الأمن الداخلي من:

الحرس الثوري الإيراني (IRGC) هو أقوى فرع في القوات المسلحة الإيرانية، مستقل عن الجيش النظامي ويتبع مباشرة للمرشد الأعلى، تأسس على يد الخميني أثناء الثورة الإيرانية، وتعزز دوره خلال الحرب العراقية الإيرانية، وتوسع نفوذه ليشمل الاقتصاد والأمن، ما منحه القدرة على التدخل في السياسة المدنية، يتألف من قوات برية وبحرية وجوية ووحدة استخباراتية (Encyclopaedia Britannica, 2025).

الشكل: هيكلية الحرس الثوري الإيراني وتقديراته حجمها.

| Islamic Revolutionary Guard Corps (IRGC) |                |
|------------------------------------------|----------------|
| IRGC Ground Force (IRGCGF)               | 150,000        |
| IRGC Navy (IRGCN)                        | 20,000         |
| IRGC Aerospace Force (IRGCASF)           | 15,000         |
| IRGC Qods Force (IRGC-QF)                | 5,000          |
| Basij (Reserves)                         | 450,000        |
| <b>Total (excl. Basij)</b>               | <b>190,000</b> |
| <b>Total (incl. Basij)</b>               | <b>640,000</b> |

ينقسم الحرس الثوري إلى جناحان: **الباسيج (Basij)** الجناح الأمني الداخلي، ويعمل كشرطة أخلاق ومكافحة الشعب، تأسس 1980 واندمج في الحرس الثوري بعد عام واحد (Silinsky, 2019, p 12). **فيلق القدس (Qods Force)** الذراع الخارجي الاستكشافي، الذي يقوم بتدريب وتجهيز الجماعات الوكيلية مثل حماس وحزب الله، والفصائل الشيعية المتمردة في العراق، وعناصر من طالبان. بعض هذه الجماعات تستهدف القوات الغربية في الشرق الأوسط (Council on Foreign Relations, 2013). يدير الحرس الثوري مشاريع تجارية من خلال مؤسسات ضخمة تتحكم في أكثر من خمسمائة شركة تجارية. تشكل هذه الهياكل المالية حوالي نصف الاقتصاد الإيراني (Roberts, 2020, p 130). وزارة الاستخبارات والأمن الوطني (MOIS) وتُعرف بالفارسية باسم وزارة اطلاعات (VEVAK) هي الجهاز الرسمي المسؤول عن جمع وتحليل المعلومات الاستخباراتية داخل إيران وخارجها، تُعتبر من أقوى وأوسع أجهزة الأمن والاستخبارات في الشرق الأوسط. أنشئت لحماية الثورة الإسلامية وضمان بقاء نظام الجمهورية الإسلامية من خلال مراقبة الأعداء والمتآمرين في الداخل والخارج، يُلقب عملاؤها بـ **جنود الإمام الزمان المجهولين** وهو اسم أطلقه عليهم آية الله الخميني (Federal Research Division, 2012, p.5). وتجدر الإشارة أن هذين المنظمتين: وزارة الاستخبارات والأمن (MOIS) والحرس الثوري الإسلامي (IRGC)، تمثلان الأجهزة الاستخباراتية الإيرانية، حيث تمثل الأولى الجهاز الجمهوري الرسمي للدولة، بينما يمثل الثاني الجناح الثوري منها. وداخل الحرس الثوري، تُعد منظمة استخبارات الحرس الثوري (IRGC-IO) هي الجهة الرئيسية المسؤولة عن العمل الاستخباراتي، رغم أن قوة القدس التابعة للحرس الثوري (IRGC-QF) التي تضطلع بالعمليات العسكرية الخارجية (Intelligence and Security Committee of Parliament, 2025, p15)

قيادة الشرطة: تُعد قيادة قوى الأمن الداخلي للجمهورية الإسلامية الإيرانية، المعروفة اختصارًا بـ (Tehran) (FARAJA, 2023, Times)، والتي كانت تُعرف سابقًا بناجا (NAJA) (Iran Wire, 2022)، القوة الشرطية الوطنية المسلحة المسؤولة عن حفظ النظام والأمن الداخلي في إيران. تتكوّن من وحدات أساسية تشمل الشرطة الحضرية، والشرطة القضائية، والدرك (الجندرية)، واللجان الإسلامية، وتُدار بقيادة ضباط من الحرس الثوري أو قاداته السابقين، ما يعكس اندماجها الوثيق مع البنية الأمنية للنظام (European Union Agency for Asylum, 2024, p 22). وتندرج تحت فراجا وحدات خاصة أبرزها قوات العمليات الخاصة لمكافحة الإرهاب المعروفة بقوات الشرطة الخاصة الإيرانية، ووحدة مكافحة الشعب التي تُعد القوة الوحيدة المخوّلة قانونيًا بقمع الاحتجاجات (European Union Agency for Asylum, 2024, p 22).

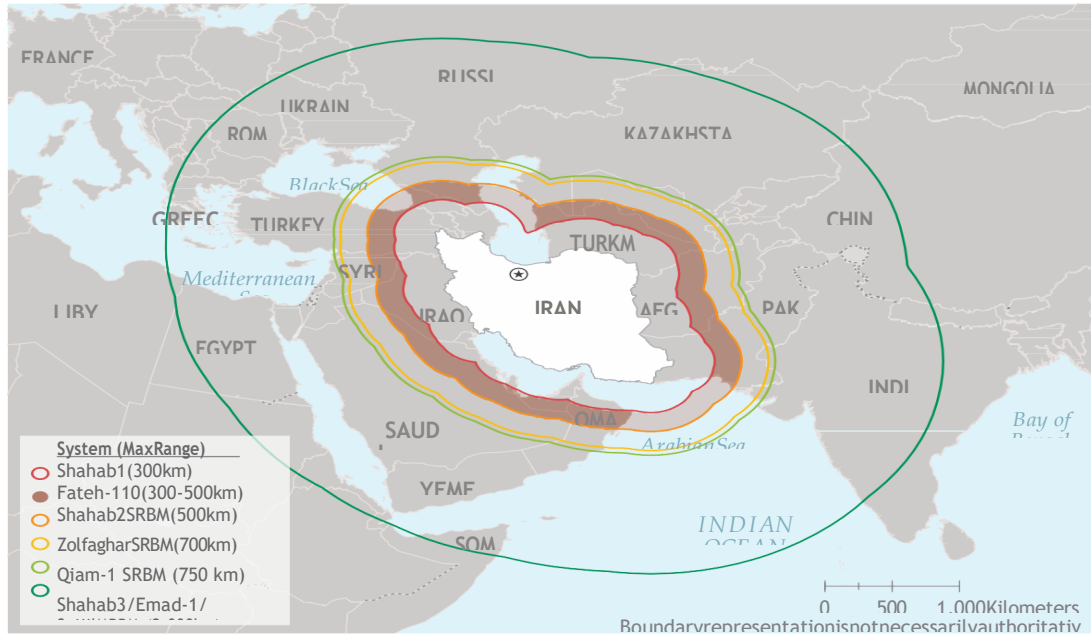
**مجلس الأمن القومي الأعلى:** الذي ينسق أدوار هذه الأجهزة جميعًا تحت إشراف القائد الأعلى مباشرة، أي يقود المجلس الأعلى للأمن القومي عملية اتخاذ القرار الاستراتيجي، بينما يحتفظ مجلس رؤساء السلطات الثلاث وصلاحيات وزارة الداخلية ومجلس أمن الدولة بدور محوري في ضبط الأمن الداخلي. (Posch, 2024, p 41)

#### 1.4. القدرات العسكرية والصاروخية

صنّف المركز الوطني الأمريكي للاستخبارات الجوية والفضائية (NASIC) في تقرير عام 2020 ما لا يقل عن 14 نوعًا مختلفًا من الصواريخ الباليستية الإيرانية، ويشمل مخزون إيران من الصواريخ الباليستية صواريخ تعمل بالوقود الصلب، والتي تتميز بمزايا في الصيانة وطول العمر التشغيلي، إضافة إلى صواريخ تعمل بالوقود السائل والتي توفر قوة دفع وطاقة أكبر من الوقود الصلب (Congressional Research Service, 2025).

تمتلك إيران أكبر وأكبر ترسانة صواريخ باليستية تنوعًا في منطقة الشرق الأوسط، مع مخزون كبير من الصواريخ الباليستية قصيرة المدى جدًا (CRBMs)، والصواريخ الباليستية قصيرة المدى (SRBMs)، والصواريخ الباليستية متوسطة المدى (MRBMs) التي يمكنها ضرب أهداف في جميع أنحاء المنطقة حتى مسافة تصل إلى 2,000 كيلومتر من حدود إيران، أي إلى أقصى إسرائيل وجنوب شرق أوروبا (Defense Intelligence Agency, 2019). وقد تطورت الترسانة الصاروخية الباليستية الإيرانية بفضل دعم الصين وروسيا وكوريا الشمالية (Jones, 2020).

**الشكل: مديات الصواريخ الباليستية الإيرانية**



المصدر: Defense Intelligence Agency. (2019). *Iran military power: 2019 DIA report*. Defense Intelligence Agency

#### الصواريخ الباليستية قصيرة المدى

يتضمن مخزون إيران من الصواريخ الباليستية قصيرة المدى (SRBMs) التي يقل مداها عن 1000 كيلومتر (621 ميلاً)، صواريخ تعمل بالوقود السائل وأخرى بالوقود الصلب، ووفقاً لتقرير وكالة الاستخبارات الدفاعية الأمريكية (DIA) عام 2019، فإن صواريخ شهاب-1 وشهاب-2 وقيام-1 قصيرة المدى التي تعمل بالوقود السائل تعتمد على تكنولوجيا صواريخ سكود الكورية، (International Institute for Strategic Studies, 2021)، بدأت إيران باختبار النسخة الأولى من عائلة صواريخ فاتح قصيرة المدى، وهي فاتح-110، وخليفته فاتح-313 يُقدّر مداها بما يصل إلى 300 و500 كيلومتر على التوالي، وفقاً لتقرير NASIC لعام 2020 (Defense Intelligence Agency, 2019).

الصواريخ الباليستية متوسطة المدى: تشمل الصواريخ الباليستية متوسطة المدى الإيرانية (MRBMs) وهي الصواريخ التي يتراوح مداها بين 1,000 و3,000 كيلومتر، صواريخ شهاب-3 (International Institute for Strategic Studies, 2021)، والتي يُقدّر مداها بما يصل إلى 2,000 كيلومتر، ووفقاً لتقرير الوكالة الدولية للطاقة الذرية في عام 2011، فقد تكون إيران قد عدّلت صاروخ شهاب-3 ليكون قادراً على

حمل رأس نووي، وصاروخين باليستيين آخرين متوسطي المدى، هما قادر-1 وعماد-1، تُعد أيضاً المركبة الإطلاق الفضائي سفير. (Congressional Research Service, 2025)

برنامج الفضاء والصواريخ العابرة للقارات: يملك البرنامج الفضائي الإيراني مركبات Sat-launch مثل Safir وSimorgh، وظهر تطور بارز عند إطلاق صواريخ أقمار صناعية مثل OMID/Noor، لكن بعض التجارب فشلت ولم تثبت قدرة على إخفاء برنامج ICBM. (McCall, 2020)

تسعى إيران إلى برنامج فضائي طموح لوضع أقمار صناعية لجمع المعلومات الاستخباراتية في المدار: مركبات الإطلاق الفضائي (SLVs)، سفير، سيمُرخ مزود بأربعة محركات رئيسية لحمل أقمار صناعية أثقل (McCall, 2020)، وينبع اهتمام إيران بتطوير القدرات الصاروخية من كونها ضرورة إستراتيجية لتعويض ضعف سلاحها الجوي أمام التفوق الجوي للولايات المتحدة وإسرائيل، مما يوفر لها إمكانية الردع التقليدي عبر التهديد بضربة مضادة واسعة وهي أيضاً ورقة ضغط مهمة في حالة هجوم محتمل.

### 1.5. القوة السيبرانية:

بدأت إيران في تطوير برنامجها السيبراني كردّ فعل على الأحداث والهجمات السيبرانية كالثورة الخضراء عام 2009، التي وصفتها السلطات الإيرانية بأنها "تمرد، وهجوم "ستاكنست" 2010، و"دوقو" 2011، و"فليم" 2012، التي كشفت ضعف النظام، كلها دفعت إيران إلى تسريع بناء قدراتها السيبرانية محلياً. (Prantner, 2022, p 112)

استهلت إيران خططها لتطوير شبكة إنترنت وطنية مشابحة لنماذج الصين وروسيا منذ 2005، من أجل التحكم في الفضاء الإلكتروني المحلي، وبقيت التفاصيل الرسمية غير متاحة، وتسعى إيران من خلالها إلى بناء إنترنت آمن وخاضع بالكامل لمؤسسات الدولة، على غرار "جدار الحماية العظيم" في الصين و"رونت" الروسي. (Çahmutoğlu, 2021)، كما أن هجوم Stuxnet (2009-2010) دفع بإيران إلى إنشاء وحدات متخصصة في الهجوم والدفاع السيبراني داخل الحرس الثوري ووزارة الاستخبارات والأمن، وفي عام 2023، حذّر مجلس الأمن الداخلي الأمريكي من أن إيران تطبّق ما وصفوه بـ"حسنّ متبادل" في الرد على الهجمات (Christello, 2024, p 14)، وبالفعل، مع بداية حرب إسرائيل-حماس في أكتوبر 2023، صعدت إيران من عملياتها السيبرانية ضد إسرائيل وشنّ الحرس الثوري هجمات إلكترونية تزامنت مع هجمات عسكرية للحوثيين على سفن تجارية. (Christello, 2024, p 14)، تعتبر الهجمات السيبرانية والمعلوماتية جزءاً أساسياً من إستراتيجية الدولة الإيرانية، كما تتضمن القدرات التجسس، والسرقة، والهجوم على نظم البنية التحتية، وتسعى

إيران إلى خفض عتبة الردع ضدها من خلال تبني فهم موسّع لتداخل السلام والحرب (Virginia).

(Department of Emergency Management, 2024)

يُدار البرنامج السيبراني الإيراني بشكل مركزي من قبل أجهزة الدولة، بأدوار محددة لكل منها: الحرس الثوري (IRGC) يدير العمليات الهجومية وغالبًا قوات الباسيج وقوة القدس التابعة له، وزارة الاستخبارات والأمن (MOIS) مسؤولة عن جمع المعلومات ورصد التهديدات، القطاع التقني المدني، يدعم قدرات الدولة في مجالات

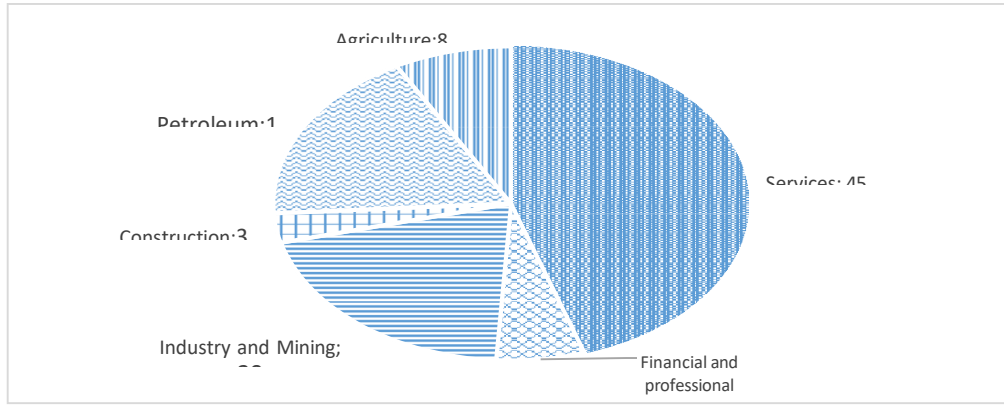
التكنولوجيا والهندسة (Virginia Department of Emergency Management, 2024).

## 6.1. الاقتصاد الإيراني:

يعتمد الاقتصاد الإيراني على قطاعات النفط والغاز والزراعة والخدمات، مع دور حكومي قوي في التصنيع والخدمات المالية، رغم تنوعه، يبقى النفط المصدر الرئيسي للعائدات الحكومية (World Bank, 2022)، بنسبة مساهمة 18% فقط من الناتج المحلي<sup>2</sup>، فإيران هي أيضًا رابع أكبر منتج للنفط الخام في منظمة أوبك، وثالث أكبر منتج للغاز الطبيعي الجاف في العالم. وتمتلك بعضًا من أكبر احتياطيات النفط والغاز الطبيعي المؤكدة في العالم (Khajepour, 2020, p 7)، تم وضع خطة خمسية جديدة بتركيز على الاقتصاد المرن، العلوم، والثقافة،

مع أهداف لإصلاح المؤسسات المملوكة للدولة وتحقيق نمو سنوي 8% (Steinbock, 2025).

الشكل 1: المساهمة القطاعية في الناتج المحلي الإجمالي (نسبة مئوية للسنة المنتهية في 20 مارس 2020).



Khajepour, B. (2020). *Anatomy of the Iranian Economy*. The Swedish Institute of International Affairs.

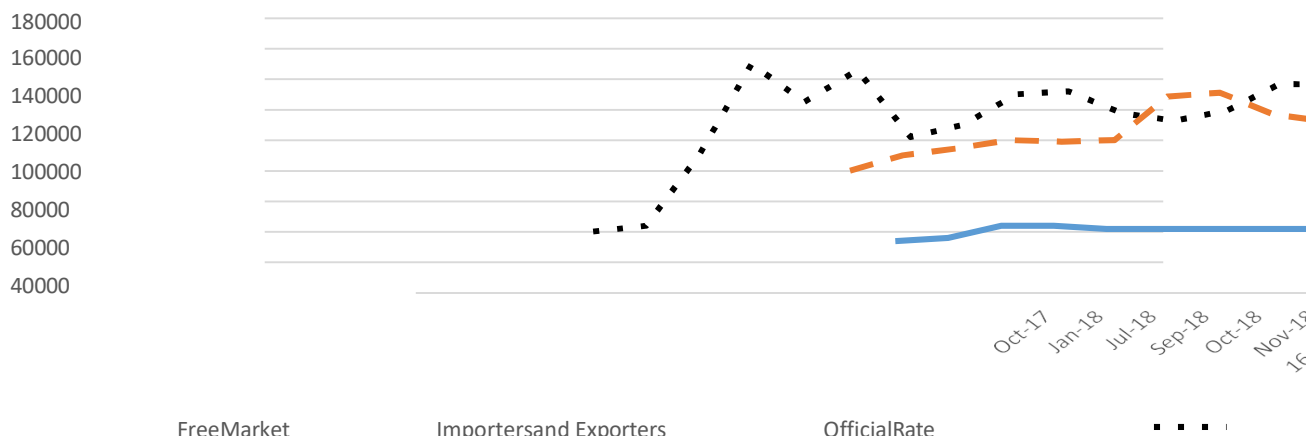
الشكل: أكبر حقول النفط والغاز الطبيعي في إيران



المصدر: Steinbock, D. (2025), The Israel/US proxy war for regime change in Iran. Modern Diplomacy. <https://moderndiplomacy.eu/2025/06/19/the-israel-us-proxy-war-for-regime-change-> تواجه إيران أزمة اقتصادية حادة دفعتها للعودة إلى المفاوضات، فمنذ 2019، بلغ متوسط التضخم نحو 40% مقارنةً بـ 19% خلال العقود السابقة، بينما فقد الريال الإيراني الكثير من قيمته، تأثرت عائدات النفط والاستثمار الأجنبي وأضعفت الروابط المالية، ما تسبب بانكماش دخل الفرد، وبطالة الشباب المتعلم، 60% من السكان تحت خط الفقر الغذائي، كما جعلت العقوبات الواردات الضرورية مرتفعة الثمن أو نادرة، ويمكن اعتبارها أسباباً كامنة وراء العودة إلى المفاوضات (Steinbock, 2025).

تجدر الإشارة هنا، أنه بعد انسحاب الولايات المتحدة من الاتفاق النووي في ماي 2018، أعادت فرض عقوبات شاملة على قدرة إيران على بيع النفط والغاز، وقطاعات حيوية مثل البتروكيماويات والمعادن، ومنعت الدول والشركات الأجنبية من شراء النفط الإيراني تحت تهديد العقوبات الثانوية، وبالتالي حرمت إيران من أهم مصدر لإيرادات العملات الأجنبية، إضافةً إلى عزل النظام المالي والمصرفي الإيراني عن النظام المالي العالمي. (Khajehpour, 2020)، هذه العقوبات قلّصت بشكل كبير إيرادات إيران من العملات الأجنبية، ما أدى إلى شح الدولار في السوق المحلي وزيادة الطلب عليه، فتراجع الريال الإيراني بشكل حاد وفقد جزءاً من قيمته أمام الدولار، مما زاد من التضخم وأضعف قدرة الاقتصاد الإيراني على الاستقرار. (International Monetary Fund, 2024, 09)

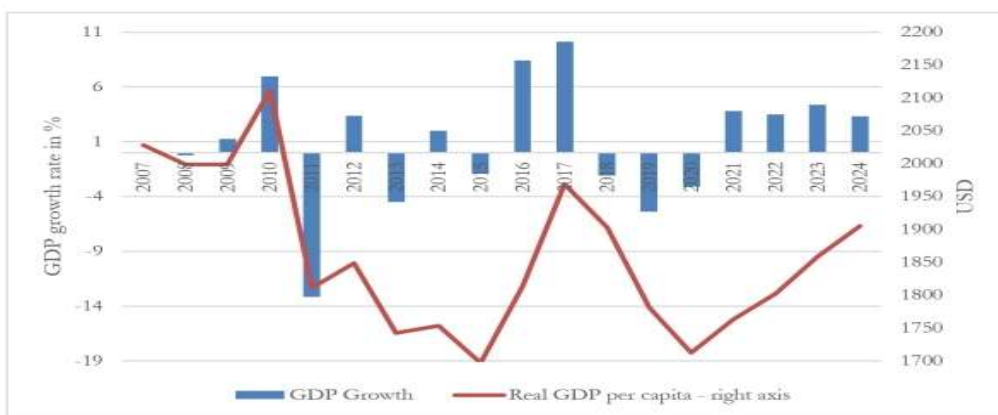
الشكل: أزمة سعر الصرف 2018 تزامناً مع العقوبات الأمريكية.



المصدر: Central Bank of Iran (CBI), sanarate.ir, bonbast.com2

الشكل: نمو الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي والناتج المحلي الإجمالي الحقيقي للفرد، 2007-2024

Figure 2 / Real GDP growth and real GDP per capita, 2007-2024



Sources: Statistical Centre of Iran, WDI World Bank; author's calculations

المصدر:

Vellutini, C. & Haider, H. (2025, 19 مايو). *Peril and possibility: What a US-Iran deal needs to give it any chance at success*. Wiener Institut für Internationale Wirtschaftsvergleiche (wiiw).

يعرض الشكل بيانات نمو الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي والناتج المحلي الإجمالي الحقيقي للفرد في إيران خلال الفترة من 2007 إلى 2024، يُظهر هذا الشكل كيف تأثر الاقتصاد الإيراني سلباً بفعل العقوبات والتوترات الدولية، حيث تراجع نمو الناتج بشكل واضح منذ 2011 مع تشديد العقوبات، وتبعه انكماش في نصيب الفرد من

الناتج المحلي الإجمالي، عانى الاقتصاد من ركود نسبي وتذبذب مستمر، ما زاد من الضغوط المعيشية ومعدلات الفقر والبطالة. (Vellutini & Haider, 2025)

## 2. الصراع بين إيران وإسرائيل: الخلفية التاريخية والأسباب

### 1.2. الجذور التاريخية:

تعود جذور العلاقة بين إيران وإسرائيل إلى ما قبل عام 1979، أين وضع رئيس الوزراء الإسرائيلي ديفيد بن غوريون "عقيدة المحيط"، تقوم على ضرورة إقامة إسرائيل علاقات إستراتيجية مع الدول غير العربية في المحيط العربي لمواجهة العداء العربي المشترك، ورغم أن إيران في عهد الشاه لم تعترف رسمياً بإسرائيل، فقد طوّرت معها تعاوناً سرياً مبنياً على المصالح الأمنية والجيوستراتيجية المشتركة. (Shlaim, 2005, p 51)

وبعد حرب السويس 1956، تعمّقت هذه العلاقة في ظل تصاعد نفوذ جمال عبد الناصر والقومية العربية والكتلة السوفيتية، مما دفع دولاً مثل إسرائيل، وإيران، وتركيا، وإثيوبيا إلى توحيد مواقفها ضمن تحالف الأطراف لموازنة القوى الراديكالية العربية (Dassa Kaye, Nader, & Roshan, 2011, p. 10). غيّر هذا الوضع جذرياً مع صعود آية الله الخميني، الذي تبنى نظامه الديني موقفاً مناهضاً للصهيونية بشدة. قطعت إيران علاقاتها مع إسرائيل، وأعلنت عدم شرعيتها، وساندت القضية الفلسطينية (Al Midfa & Al Qubaisi, 2025)، وبعد فترة وجيزة، بدأت إيران بتقديم الدعم المالي والعسكري للجماعات المسلحة المعارضة لإسرائيل. وظهرت أول علاقة رئيسية لها بالوكالة عقب غزو إسرائيل للبنان عام 1982، حين أسست إيران حزب الله وسلحته، وهو ميليشيا شيعية لا يزال وكيلها الإقليمي الأكثر نفوذاً (Hezbollah's four decades of war with Israel, 2024).

### 2.2. أسباب الصراع الإيراني الإسرائيلي:

يمكن حصر أسباب الصراع فيما يلي: الانقسام الديني والأيدولوجي: جلبت الثورة الإسلامية في إيران عام 1979، نظاماً دينياً إلى السلطة معادياً لإسرائيل (Mann, 2025)، أما إسرائيل، فهي دولة ذات أغلبية يهودية، منقسمة بسبب الاختلافات الدينية والأيدولوجية الصارخة، ما أدى إلى تأجيج انعدام الثقة المتبادلة والعداء على مدى عقود من الزمن (Indian Express, 2025)، وكانت إيران داعماً قوياً للقضايا الفلسطينية، بما في ذلك تقديم الدعم لحماس وحزب الله، وكلاهما مصنفان كمنظمات إرهابية من قبل إسرائيل.

التنافس الجيوسياسي: تتنافس إيران وإسرائيل على الهيمنة الإقليمية، مع وجود مصالح متعارضة في صراعات مثل الحرب الأهلية السورية وأزمة اليمن، وتتجسد المنافسة من خلال الصراعات بالوكالة، حيث تدعم إيران

قوى مثل حزب الله في لبنان والمليشيات الشيعية في العراق ، والتي تعتبرها إسرائيل تهديدات مباشرة لأمنها (Indian Express, 2025) ، وقد أدت الدعوات الإيرانية الصريحة لتدمير إسرائيل إلى تصعيد التوترات. (Univates, 2025)

#### - البرنامج النووي الإيراني كذريعة للتهديد والردع الإسرائيلي:

يُعد البرنامج النووي الإيراني مصدر قلق دولي منذ عام 2002 حين كُشف عن منشآت نطنز لتخصيب اليورانيوم وآراك لإنتاج الماء الثقيل، ثم تصاعدت المخاوف مع شروع إيران في تخصيب اليورانيوم بنسبة 20% عام 2010 وهو ما يقرها فنيا من مستوى الوقود المستخدم في الأسلحة النووية، ورغم توقيع إيران الاتفاق النووي (JCPOA) عام 2015 مع مجموعة P5+1 (Jones, 2020) ، الذي ألزمها بتقليص مخزونها وأجهزة الطرد المركزي وإعادة تصميم مفاعل آراك، فقد احتفظت ببرامج مدنية كمحطة بوشهر، وظلت قدراتها التقنية تتيح لها تطوير وسائل إيصال مثل الصواريخ الباليستية وصواريخ كروز (قدر، غدير) القابلة لحمل رؤوس نووية أو كيميائية وبرامج إطلاق فضائية تعتمد نفس التكنولوجيا، وتشير تقارير أن إيران واصلت أبحاثاً سرية عبر منشآت مخفية كالموقع قرب عبادة جنوب أصفهان الذي دُمر في 2019 بعد تسريبه ضمن ما عُرف بأرشفيف إيران النووي (Jones, 2020) .

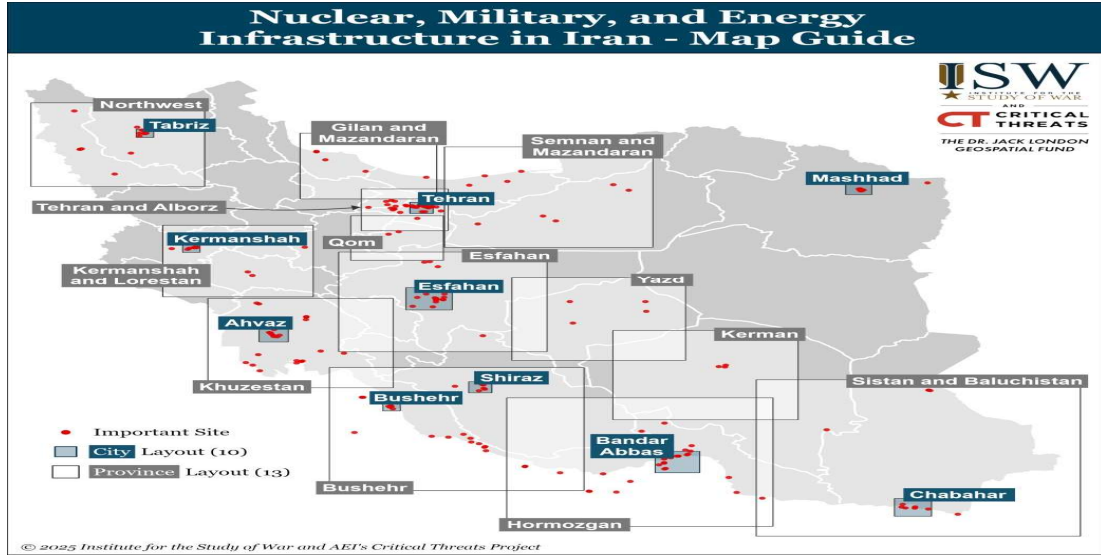
تتبنى الحكومة الإسرائيلية إستراتيجية الضربة الوقائية لمواجهة تهديدات الأمن القومي، ويعتبر تدمير البرنامج النووي الإيراني ضمنها. (Goldberg, 2025) ، منذ عودته إلى الحكم عام 2009، وضع بنيامين نتنياهو تدمير البرنامج النووي الإيراني في صلب سياساته، رافضاً أي تسوية سلمية، ومعارضاً بشدة اتفاق 2015 النووي. وقد ساهم ضغطه في انسحاب إدارة ترامب من الاتفاق في مايو 2018، وفرض عقوبات مشددة ضمن سياسة "الضغط القصوى" لإجبار إيران على قبول اتفاق أكثر صرامة (The New YorkTimes, 2018) .

وفي العام نفسه، تمكّنت إسرائيل من سرقة أرشفيف البرنامج النووي الإيراني، وعرضت أجزاء منه للعلن (Loveday Morris & Karen DeYoung, 2018) ، ونجحت في نوفمبر 2020 في اغتيال محسن فخري زاده، الذي تعدّه إيران بمنزلة "أب" لبرنامجها النووي (Sanger et al, 2020) ، ورغم استئناف المفاوضات بين إيران وأمريكا في عهد بايدن بهدف العودة إلى اتفاق عام 2015، إلا أنها توقفت عقب عملية "طوفان الأقصى" التي نفذتها حركة حماس في أكتوبر 2023 . (وحدة الدراسات السياسية، 2025)

من جهتها تزعم إيران أن برنامجها النووي مخصص للأغراض السلمية فقط، رغم أنها تخصب اليورانيوم منذ فترة طويلة بمستويات أعلى بكثير من المستويات المدنية، خاصة بعد انسحاب ترامب من خطة العمل الشاملة المشتركة في عام 2018، وقد أدت زيادة مخزون اليورانيوم وتسريع التخصيب، إلى تقليل وقت تحويل اليورانيوم عالي

التخصيب إلى سلاح نووي إلى أقل من عام، كما أدانت الوكالة الدولية للطاقة الذرية عدم التزام إيران بمنع الانتشار النووي، مؤكدة امتلاك إيران اليورانيوم المخصب لصنع تسع قنابل نووية (Norman, 2025, p 11)

الشكل: خريطة تُظهر البنية التحتية النووية والعسكرية والطاقة الهامة في إيران



المصدر: Rezaei, B., Reddy, R., Campa, K., Borens, A., Moore, J., Morrison, N., Carl, N., Parry, A., Ganzeveld, A., & Carter, B. (2025). [Report on Iran-Israel conflict]. Institute for the Study of War & American Enterprise Institute's Critical Threats Project. 2025.

### 3. تحليل طبيعة وإستراتيجيات الحرب الإسرائيلية الإيرانية :

#### 1.3 حرب الظل: (Shadow War)

هي شكل من أشكال الصراع المسلح، يتم إجراؤها سراً في نقطة الوصل بين الحرب والسلام حيث تستخدم الجهات الفاعلة المختلفة وسائل مختلفة لتحقيق أهدافها، تتصف بكونها غير معلنة للجمهور. (Weissmann, 2015, 259)، تاريخياً، خاضت إيران وإسرائيل حرب ظل طويلة الأمد شملت الفضاء الشرق أوسطي، حيث تجنب الدولتان المواجهة المباشرة إلى حد كبير، شملت عمليات سرية، هجمات إلكترونية سببرانية واغتيالات للقادة العسكريين والعلماء النوويين من طرف إسرائيل، في مقابل التعويل على الوكلاء التابعين لإيران لضرب المصالح الإسرائيلية. (الشرق الأوسط، 2023)

- المواجهة السببرانية في ظل حرب الظل:

بدأت حرب الظل بين إيران وإسرائيل تقريباً منذ 2010، عندما نفذت إسرائيل هجوع فيروس تاكسنت على المنشآت النووية الإيرانية، ومن هنا بدأت سلسلة الهجمات السيبرانية والإلكترونية، (Stuxnet, 2010) ويعتقد أنه تم بمشاركة أجهزة الاستخبارات الأمريكية في العملية (Council on Foreign Relations, 2010) مع الإشارة إلى أن إسرائيل حشدت تقنيات متقدمة مدعومة بجهاز استخبارات إلكتروني قوي يقوده وحدة 8200 والموساد، ما سمح لها بتنفيذ عمليات معقدة تجمع بين البعدين الميداني والسيبراني. (محمد، ريهام، 2025)، حيث تعرضت أكثر من 15 منشأة إيرانية للهجوم والتسلل بواسطة دودة ستوكسنت، وكانت منشأة نظير النووية إحدى المنشآت الصناعية المتضررة (Sanger, 2011 & Broad, Markoff)، وقد أقرت إيران بالعثور على برامج ضارة في أجهزة الكمبيوتر الخاصة به (Grayson, 2011)، كما زار مفتشون من الوكالة الدولية للطاقة الذرية منشأة نظير ولاحظوا أن عدداً غريباً من أجهزة الطرد المركزي لتخصيب اليورانيوم كانت تتعطل (Kushner, 2013, p 48). تعاقد الفنيون الإيرانيون مع متخصصين في أمن الكمبيوتر في بيلاروسيا لفحص أنظمة الكمبيوتر الخاصة بهم (Kesler, 2011, p 52)، واكتشفت في النهاية ملفات ضارة متعددة على أنظمة الكمبيوتر الإيرانية. كشفت لاحقاً أنها دودة ستوكسنت (Holloway, 2015)، قدرت الخسائر بتدمير 984 جهاز طرد مركزي لتخصيب اليورانيوم، أي انخفاضاً في كفاءة التخصيب بنسبة 30%. (Kushner, 2013, p 48) ومن بين العمليات الإسرائيلية الأكثر خطورة، كانت في فبراير 2016، عندما اقتحم عملاء إسرائيليون مستودعاً يضم وثائق عن برنامج إيران النووي، سرقوا نصف طن من الملفات والتقارير والأقراص المدمجة، وهو ما أكد امتلاك إسرائيل قدرة حقيقية على جمع معلومات استخباراتية عالية الجودة، (Boussel, 2023) في المقابل، شهدت إيران تطوراً في قدراتها السيبرانية الهجومية منذ 2009، مدفوعة بالصراعات الداخلية بعد الانتخابات المتنازع عليها ثم بالرد على هجوم ستوكسنت، لتصبح فاعلاً رئيسياً في الحرب السيبرانية ضد الولايات المتحدة وإسرائيل، بدأت الهجمات بسيطة، مثل حملات تشويه المواقع الإلكترونية نفذها الجيش الإلكتروني الإيراني ضد مواقع المعارضة، ثم تصاعدت لتشمل عمليات أكثر تعقيداً (United Against Nuclear Iran, 2024) تضمنت اختراق ونشر برامج تجسس مثل "مادي" لاستهداف البنية التحتية الإسرائيلية، وتنفيذ هجمات الحرمان من الخدمة الموزعة (DDoS) ضد المؤسسات المالية الأمريكية، وصولاً إلى هجمات حذف البيانات المدمرة ببرامج مثل "شمعون" و "ZeroCleare" التي استهدفت شركات النفط والغاز والقطاعات الحكومية في المنطقة، واستهدفت أنظمة التحكم الصناعية (ICS). (United Against Nuclear Iran, 2024). تُعد MuddyWater مجموعة تهديد سيبراني خطيرة ترعاها وزارة الاستخبارات والأمن الإيرانية، كثفت نشاطها ضد المؤسسات الإسرائيلية منذ 2022، مستهدفة قطاعات حيوية كالمالية، الأوساط الأكاديمية (جامعة

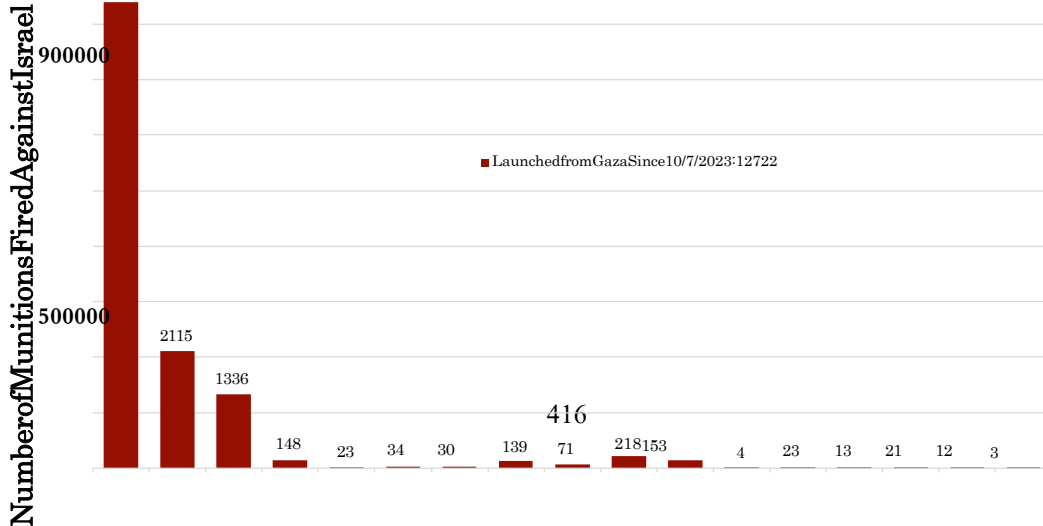
التخنيون) (Marks, 2023) ، والجهات الحكومية، تسببت في أضرار بالغة كسرقة كميات ضخمة من البيانات (4 تيرابايت)، وتعطيل الأنظمة الحيوية وتخريبها عن طريق تشفير الخوادم ونقاط النهاية (Israel National Cyber Directorate, 2023).

#### - الاغتيالات السياسية:

في حرب الظل المستمرة بين إسرائيل وإيران، تم استهداف العلماء النوويين والشخصيات العسكرية البارزة، بهدف إعاقة البرامج الإستراتيجية وشل القيادات، بدأت هذه الموجة بين 2010 و 2012 باستهداف العلماء النوويين الإيرانيين مثل مسعود علي محمدی (AP News, 2025) ، ومجيد شهرياري، وداريوش رضائي نجاد، ومصطفى أحمدی روشن، تصاعدت حدة هذه العمليات بشكل كبير في عام 2020 باغتيال محسن فخري زاده، رئيس البرنامج النووي العسكري الإيراني، وقائد التخطيط العلمي للبرنامج النووي ومصدر التكنولوجيا النووية المتطورة، ثم اغتيال العقيد في الحرس الثوري الإيراني حسن صياد خدائي في 2022. (الشرق الأوسط، 2025) وفي عام 2024، امتدت الاغتيالات لتشمل قادة حلفاء إيران، حيث قُتل إسماعيل هنية ويحيى السنوار من حماس، وحسن نصر الله من حزب الله، بضربات إسرائيلية، مما يؤكد توسع نطاق حرب الظل وتصاعد طبيعتها. (Norman, 2025)

2.3. الحرب بالوكالة وإستراتيجية المواجهة الإسرائيلية: تُعد الحرب بالوكالة هي العمود الفقري لإستراتيجية إيران لمواجهة إسرائيل، حيث تعتمد إيران على شبكة من الجماعات المسلحة وغير الحكومية في جميع أنحاء المنطقة يُعرف بـ "محور المقاومة"، مثل حزب الله في لبنان، وحماس والجهاد الإسلامي الفلسطيني في غزة، والمليشيات الشيعية في العراق وسوريا، والحوثيين في اليمن، يهدف الوكلاء إلى الردع وإضعاف إسرائيل من خلال هجمات تستنزف الموارد العسكرية والاقتصادية لإسرائيل، مع إبقاءها في حالة تأهب دائمة، وتوسيع النفوذ الإيراني، إضافة إلى تجنب المواجهة المباشرة. (Cicurel, 2025)

الشكل: مقذوفات أطلقتها حماس على إسرائيل شهرياً منذ 7 أكتوبر 2023.

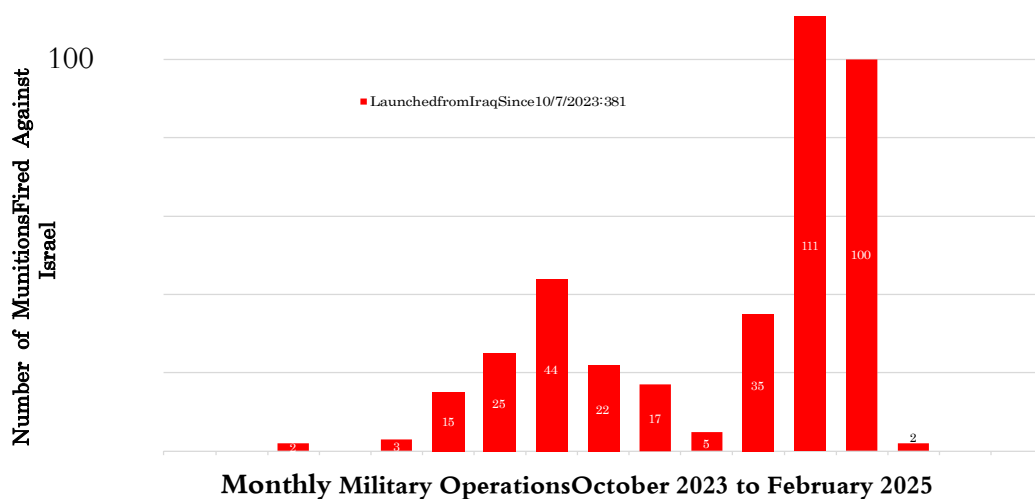


0

### Monthly Military Operations October 2023 to February 2025

يشير الشكل إلى أن شهر فبراير 2025 شهد هدوءًا غير مسبوق في هجمات حزب الله ضد إسرائيل، حيث لم يطلق أي مقذوفات للمرة الأولى منذ بدء الحرب، مما يدل على عدم رغبته في زعزعة الهدنة الهشة، حتى مع استمرار تواجد القوات الإسرائيلية في جنوب لبنان بعد الموعد النهائي لانسحابها، وقد أطلق حزب الله قذيفة واحدة فقط في يناير 2025 مقارنة باثنتين في ديسمبر 2024، ليصل إجمالي المقذوفات التي أطلقها منذ أكتوبر 2023 إلى حوالي 17,940 قذيفة. (Cicurel, 2025)

الشكل: مقذوفات أطلقتها الميليشيات المدعومة من إيران في العراق على إسرائيل شهريا منذ 7 أكتوبر 2023



على الرغم من عدم كونها طرفاً في وقف إطلاق النار بين إسرائيل وحزب الله، لم تشن الفصائل المدعومة من إيران في العراق أي هجوم ضد إسرائيل منذ ديسمبر 2024.

منذ أكتوبر 2023، كثف الحوثيون هجماتهم، مستخدمين الصواريخ والطائرات المسيّرة لاستهداف إسرائيل بعشرات المقذوفات التي وصلت إلى الأراضي الإسرائيلية أو تم اعتراضها، ومع ذلك، شهد فبراير 2025 تحولا ملحوظاً، حيث توقفت الهجمات المباشرة على إسرائيل، وهو الأول من نوعه منذ أغسطس 2024، بدلاً من ذلك، ركز الحوثيون جهودهم على استهداف الطائرات الأمريكية في البحر الأحمر، في إشارة إلى تغيير في

استراتيجيتهم، مع الأخذ في الاعتبار أن بعض هجماتهم البحرية قد تكون موجهة في الأصل نحو إسرائيل. (Cicurel, 2025)

#### - الإستراتيجية الإسرائيلية: إستراتيجية الدفاع والمهجوم لمواجهة الوكلاء

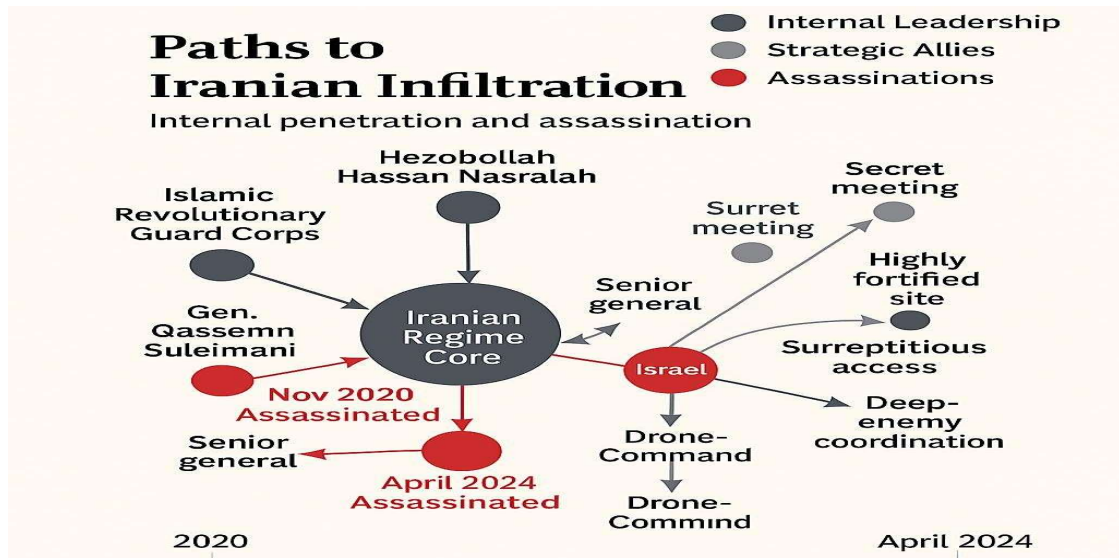
ترد إسرائيل على هجمات الوكلاء الإيرانيين بشن غارات جوية وعمليات عسكرية مباشرة ضد هذه الجماعات في لبنان وسوريا وغزة والعراق. تهدف هذه الهجمات إلى:

**إضعاف قدرات الوكلاء:** تدمير البنية التحتية العسكرية، ومخازن الأسلحة، وقواعد التدريب التابعة للوكلاء.

**استراتيجية قص العشب (Mowing the Lawn):** تصف هذه الاستراتيجية سياسة إسرائيل في شن حملات عسكرية دورية ضد الجماعات المسلحة (خاصة في غزة ولبنان) لإضعافها ومنعها من بناء قدرات هجومية كبيرة، مع إدراك أن التهديد قد لا يختفي تماماً.

**الاختراق الأمني الإسرائيلي لإيران:** أوضحت الاغتيالات المتكررة التي طالت شخصيات محورية في البرنامجين النووي والعسكري الإيرانيين، وضباط كبار في الحرس الثوري وأقسام الأمن السيراني، تفوق كونها مجرد نجاحات معزولة للأعداء، وتشير إلى تسريبات داخلية وانخيار بروتوكولات الحماية الاستخباراتية.

الشكل: مسارات التغلغل الإسرائيلي والاختراق الاستراتيجي لإيران



المصدر: Gatani, O. (2025, June 18). *The Iran-Israel War: A Hyper-Complex Conflict in the Lens of: Global Strategic Calculations*. Global Crisis, Case Study Series, Issue No. 1: "Account Balancing". 23

مخطط يُصوّر تسلسل الاغتيالات رفيعة المستوى، والتسريبات الداخلية، والصفقات السرية التي تشير إلى انهيار هيكلي في المنظومة الأمنية للنظام الإيراني.

الشكل: أبرز العمليات الإسرائيلية المزعومة داخل إيران

| Date      | Operation                          | Target                   | Location              | Details                                  | Result                         |
|-----------|------------------------------------|--------------------------|-----------------------|------------------------------------------|--------------------------------|
| 2010      | Operation OlympicGames             | NuclearProgram (Stuxnet) | Natanz                | Cyberattack disrupted uranium enrichment | Delayed nuclear progress       |
| 2010-2020 | Series of Assassinations           | NuclearScientists        | Tehranand othercities | Elimination of key personnel             | Multiple scientistskilled      |
| 2020      | Assassinationof Mohsen Fakhrizadeh | Topnuclear scientist     | Absard                | Remote-controlled weapon ambush          | High-profile lossforIran       |
| 2021      | Natanz Explosion                   | Centrifuge System        | Natanz                | Explosion disabled centrifuges           | Significant technical setback  |
| 2022      | DroneAttack                        | MilitaryFactory          | Isfahan               | Suicide droneshit target                 | Limited damage reported        |
| Various   | Leak of Documents                  | Iranian Intelligence     | Unknown               | Leaks through Mossador agents            | Compromised security integrity |

المصدر: Gatani, O. (2025, June 18).

#### - إستراتيجية الصبر الإستراتيجي الإيراني:

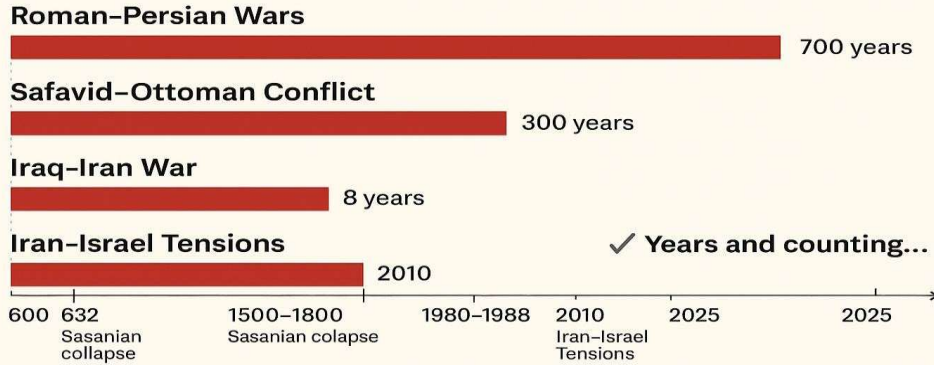
لم يكن الصبر الإستراتيجي جزءاً أساسياً من نهج إيران في إدارة الأزمات وبناء النفوذ، منذ الثورة الإسلامية عام 1979، فقد عرفت إيران سياستها التي تجمع بين البراغماتية الأيديولوجية والمنظور بعيد المدى في التعامل مع التحديات المعقدة، خاصة في ظل العقوبات والعزلة الدولية (el Menawy, 2025, p 5)، وبالتالي فالصبر الإستراتيجي لا يميز سلوك الدولة فحسب، بل يعكس أيضاً جانباً ثقافياً وتاريخياً متجذراً في النفس الإيرانية، حيث يتم تشبيهها بنسج السجاد الفارسي كعملية بطيئة ودقيقة تتكشف وفقاً لإيقاع مدروس طويل الأمد بدلاً من الخضوع لضغوط آنية . (el Menawy, 2025, p 5)

الشكل: نماذج الصبر الاستراتيجي: إيران ومقارنات عالمية للحروب الممتدة

## Iran's Persistence Through Conflict

A visual narrative of Iran's long-war doctrine across centuries

(Visualizing strategic patience from Rome to Tel Aviv)



Gatani, O. (2025, June 18). *The Iran-Israel War: A Hyper-Complex Conflict in the Lens of Global Strategic Calculations*. Global Crisis, Case Study Series, Issue No. 1: "Account Balancing".

يظهر هذان الشكلان المقارنان الفلسفة الراسخة لدى إيران في تحمّل الصراع طويل الأمد، يوضح الجدول الأول كيف تعتمد دول مختلفة، بما فيها إيران، على إستراتيجية الإتهام كسلاح طويل الأمد، بينما يُبين المخطط الزمني الثاني كيف يمتد تاريخ الحروب المستمرة لإيران عبر إمبراطوريات وأيديولوجيات من روما إلى تل أبيب مؤكّداً على الاستمرارية أكثر من تحقيق الانتصارات التكتيكية. (Gatani, 2025, p 23)

في سياق حرب 2025، خضعت إستراتيجية الصبر الاستراتيجي الإيرانية لاختبار حاسم، إذ اضطرت للرد تحت ضغط عسكري وشعبي، ومع ذلك، أظهر ردّها المؤجل 72 ساعة أنها ما زالت تلتزم بنهج مدروس يجمع بين الردع والانضباط، فقد اختارت "العقاب دون التصعيد" كرسالة مزدوجة: تأكيد الردع والحفاظ على الهيبة، وتجنب المواجهة الشاملة (el Menawy, 2025, p 5)، أي اضطرت إلى التعديل في منهج الصبر عندما تجاوزت المخاطر الفوائد التي يحققها النظام الإيراني. (Al Majalla, 2025)، بينما يرى معهد الدراسات الأمنية الإسرائيلية أن إيران تخلت تماماً عن هذا المبدأ، عند انسحاب الولايات المتحدة من الاتفاق النووي عام 2018، عند تأخر دعم الأوروبيين، ترجم في خطوات إيران التدريجية والجريئة في زيادة التخصيب وخروج من بعض التزامات الاتفاق، مما يوضح أن التخلي عن الصبر كان مخططاً استراتيجياً، لا مجرد رد فعل لحظي. (Institute for National Security Studies, 2024)، في حين ذهب المفكر أن إسرائيل تعاني من فهمها الخاطئ

لسياسة الصبر الاستراتيجي التي اتضحت خلال حرب 2025، مؤكدة أنها لم تعتمد يوماً كذريعة لتجنب المواجهة، بل كعقيدة تستند إلى الرد في الوقت والمكان المناسبين بهدف الردع. (Beheshtipour, 2024)

### - الحرب الإعلامية: دور الإعلام ومواقع التواصل الاجتماعي في توجيه المعلومة:

في سياق الحرب الإعلامية بين إيران وإسرائيل، تحوّل التحكم في المعلومات إلى سلاح استراتيجي بحد ذاته، فقد سعت كل من إيران وإسرائيل للسيطرة على السردية الإعلامية عبر توظيف الإعلام التقليدي ومنصات التواصل بهدف التأثير على الرأي العام المحلي والدولي (Tweissi, 2025)، مع انتشار الأخبار المضللة والتلاعب بالصور والبيانات من الطرفين (Zein, E. (2025)، في المقابل، ركزت إيران على تقديم نفسها كضحية لعدوان غير مشروع، لكنها عانت من ضعف الحضور الإعلامي مقارنة بالهيمنة الإسرائيلية على قنوات الخطاب في الغرب، ما عزز الصورة النمطية لإيران كتهديد أمني دائم. (Tweissi, 2025)

يستخدم الطرفان الوكلاء ووسائل الإنكار المعقول والتضليل، لكن تفوق إسرائيل يكمن في إمكانيات الوصول إلى وسائل الإعلام الغربية، والدعم الاستخباراتي، والثقة المؤسسية التي تعزز روايتها عالمياً (Alam, 2025)، على سبيل المثال، كشف حادثة إعلان إيران إسقاط ثلاث مقاتلات إسرائيلية من طراز F-35 عن الأبعاد الإعلامية والاقتصادية المرافقة للحرب، ورغم نفي إسرائيل، برز الأثر الفوري في تراجع أسهم الشركات المصنعة مثل لوكهيد مارتن ونورثروب غرومان في مؤشرات بورصات نيويورك ولندن، ما يعكس تلازم الأبعاد العسكرية مع

التفاعلات الاقتصادية والدبلوماسية (Rafsanjani, 2025 & Hannany)

### 3.3. مجريات الحرب الإسرائيلية الإيرانية 2025:

اندلعت مواجهة عسكرية مباشرة بين إسرائيل وإيران في 13 يونيو، ما يشكل تصعيداً خطيراً لحرب الظل الطويلة بينهما، شنت إسرائيل ضربات منسقة وعميقة داخل الأراضي الإيرانية استهدفت منشآت نووية وعسكرية، وردت إيران بمجمعات باليستية وطائرات مسيرة على إسرائيل، متسببة في خسائر وأضرار، كما دعمت جماعة أنصار الله في اليمن إيران، بينما بقيت ميليشيات حزب الله اللبناني والعراقية على الحياد. (Carnegie Middle East Center, 2024)

وسّعت إسرائيل بشكل مطّرد نطاق عملياتها ضد إيران، حيث استهدفت العملية الجارية حتى الآن عدد مواقع يزيد بنسبة 400% عما استهدفته خلال الهجوم في 25 أكتوبر 2024.

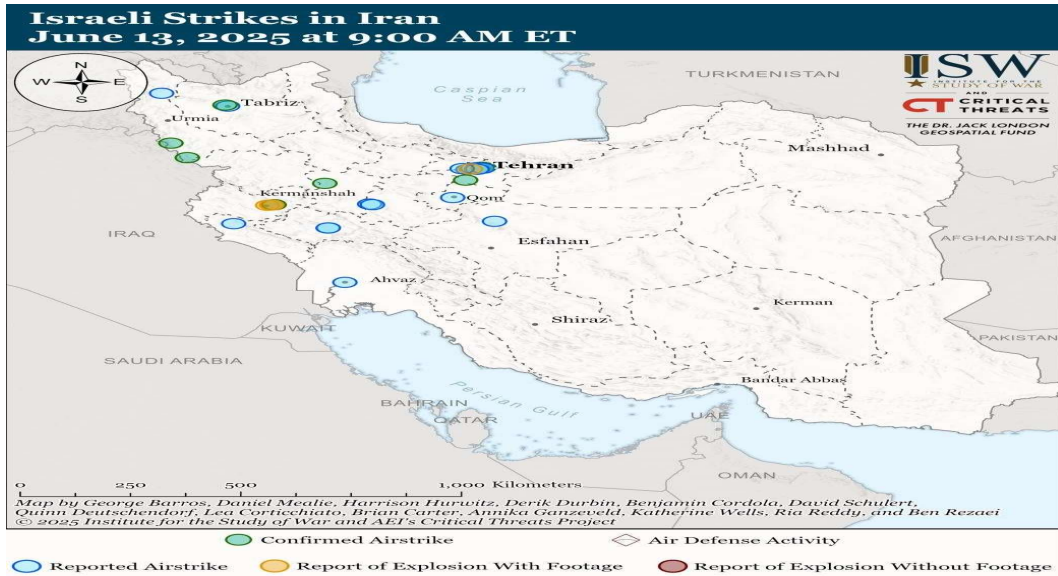
في 13 جوان 2025، بدأت إسرائيل عملية "الأسد الصاعد" كحملة منسقة بين سلاح الجو والموساد، استهدفت خلالها مواقع عسكرية ونووية وقيادية إيرانية. شاركت أكثر من 200 مقاتلة إسرائيلية في قصف نحو 100 موقع باستخدام أكثر من 330 ذخيرة دقيقة، شملت منشأة نطنز، ومناطق في طهران وتبريز وهمدان وكرمانشاه.

الشكل: المواقع التي قصفتها إسرائيل داخل إيران.



المصدر: Indian Express. (2025). Iran-Israel Conflict: Historical background, impact on India and de-escalation measures. Retrieved from <https://indianexpress.com>  
 توضح هذه الخريطة المواقع الحيوية التي استهدفتها إسرائيل ضمن عملية "الأسد الصاعد"، وتشمل منشأة تخصيب اليورانيوم في نطنز، مركز أبحاث نووية في طهران، قاعدتين عسكريتين في مدينة تبريز، إضافةً إلى موقع تخزين صواريخ تحت الأرض في كرمانشاه، بهدف عرقلة برنامج إيران النووي وتقليل قدراتها العسكرية الاستراتيجية. (Indian Express, 2025)

الشكل: الضربات العسكرية المؤكدة لإسرائيل على المواقع الإيرانية في 13 جوان 2025.

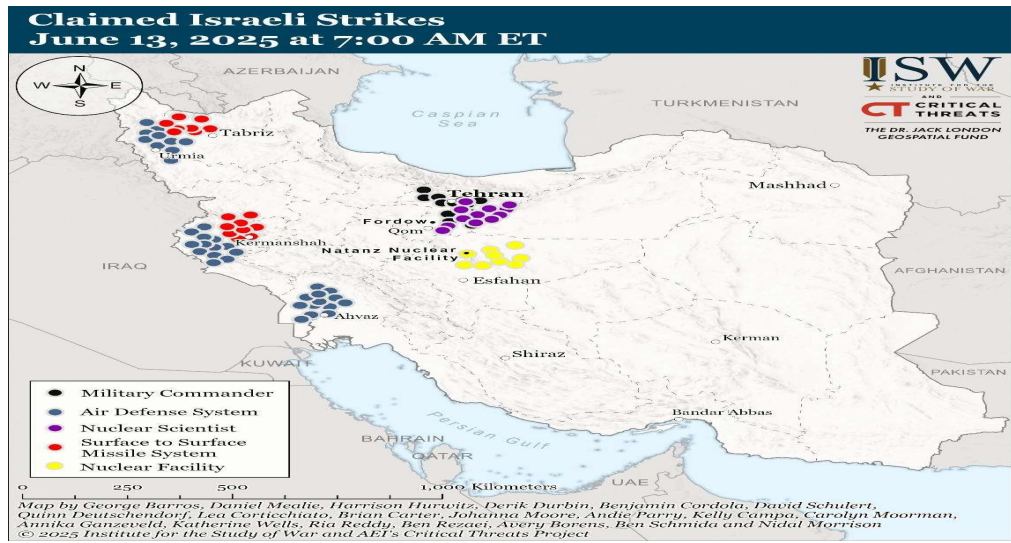


المصدر: Rezaei, B., Reddy, R., Campa, K., Borens, A., Moore, J., Morrison, N., Carl, N., Parry, A., Ganzeveld, A., & Carter, B. (2025). *[Report on Iran-Israel conflict]*. Institute for the Study of War & American Enterprise Institute's Critical Threats Project. 2025. Information cutoff: 2:00 PM ET.

نفذت إسرائيل عمليات سرية استهدفت منصات إطلاق الصواريخ الباليستية الإيرانية، مما أعاق على الأرجح قدرة إيران على الرد بالصواريخ الباليستية بعد الضربات مباشرة، أفادت التقارير أن إسرائيل بنت قاعدة سرية لطائرات بدون طيار هجومية أحادية الاتجاه في إيران، استخدمتها لضرب منصات إطلاق الصواريخ الباليستية الإيرانية بالقرب من طهران في 12 يونيو، (Rezaei & al, 2025) كما ضربت القوات الجوية الإسرائيلية مواقع الصواريخ الباليستية الإيرانية، ردت إيران بإطلاق أكثر من 100 طائرة بدون طيار بعد 6 ساعات من الضربات الإسرائيلية الأولية (Parry, Carl & al, 2025)، كما استهدفت إسرائيل منشآت نووية في مركز أصفهان للتكنولوجيا النووية (ENTC) في محافظة أصفهان، بما في ذلك منشأة لإنتاج اليورانيوم المعدني وبنية تحتية لإعادة تحويل اليورانيوم

المخصب لإنتاج الوقود النووي. (Rezaei, , Reddy, and al, 2025)

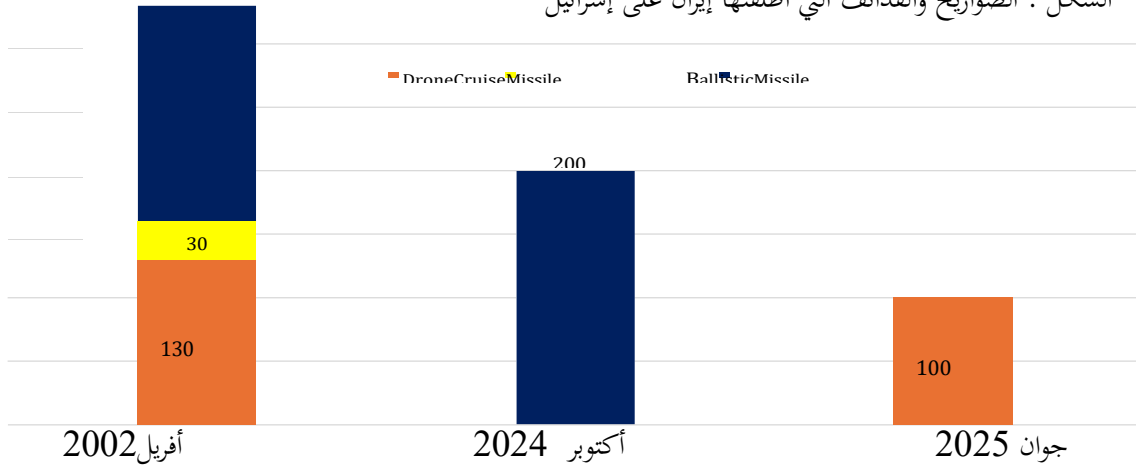
الشكل: الضربات الإسرائيلية بما فيها التي استهدفت العلماء الإيرانيين



المصدر: Rezaei, B., Reddy, R., Campa, K., Borens, A., Moore, J., Morrison, N., Carl, N., Parry, A., Ganzeveld, A., & Carter, B. (2025). *[Report on Iran-Israel conflict]*. Institute for the Study of War & American Enterprise Institute's Critical Threats Project. 2025. Information cutoff: 2:00 PM ET.

أفادت وسائل إعلام إيرانية، في 13 يونيو، بأن ضربة إسرائيلية أسفرت عن مقتل عقيد وجندي من قوات الجيش (آرتيش) في موقع الدفاع الجوي بمحافظة قم، وهو الموقع الذي يؤمن الحماية للمنشأة النووية في فوردو، يُعرف الموقع أيضاً باسم «مجموعة الدفاع الجوي لفوردو». (Rezaei, , Reddy, and al, 2025)

الشكل : الصواريخ والقذائف التي أطلقتها إيران على إسرائيل



المصدر: Cicurel, A. (2025, June 13). *Israel's Operation Rising Lion: 6/13/25 Update*. Jewish Institute for National Security of America (JINSA). Retrieved from <https://jinsa.org>

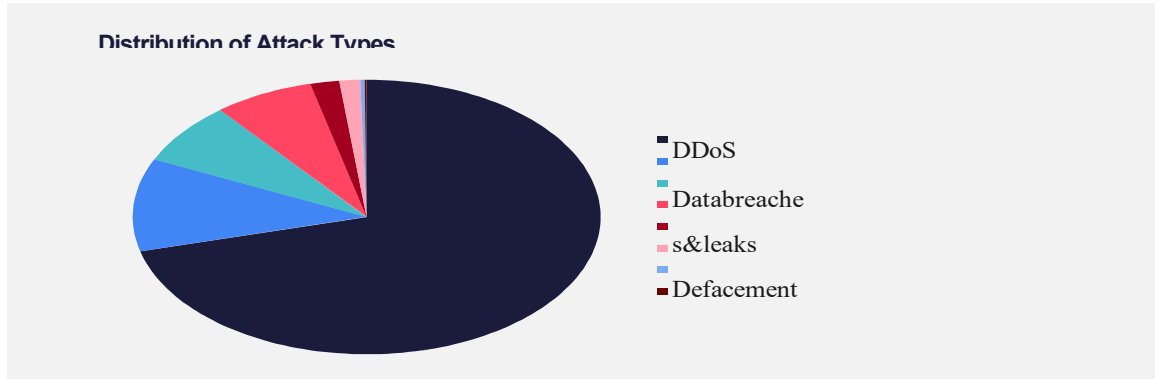
انخفضت هجمات إيران ضد إسرائيل بشكل مطّرد، حيث أطلقت إيران في الهجوم الأخير نصف عدد المقذوفات التي أطلقتها في هجوم أكتوبر، كما أنها أطلقت في هجوم 13 يونيو فقط ثلث عدد المقذوفات التي أطلقتها خلال هجوم 13-14 أبريل 2024، وغيّرت إيران نوع المقذوفات التي اختارت إطلاقها في الرد الأخير، إذ اعتمدت بالكامل على الطائرات المسيّرة (الدرونز). (Cicurel, 2025)

#### 4.3. الحرب السيبرانية خلال المواجهة المباشرة 2025:

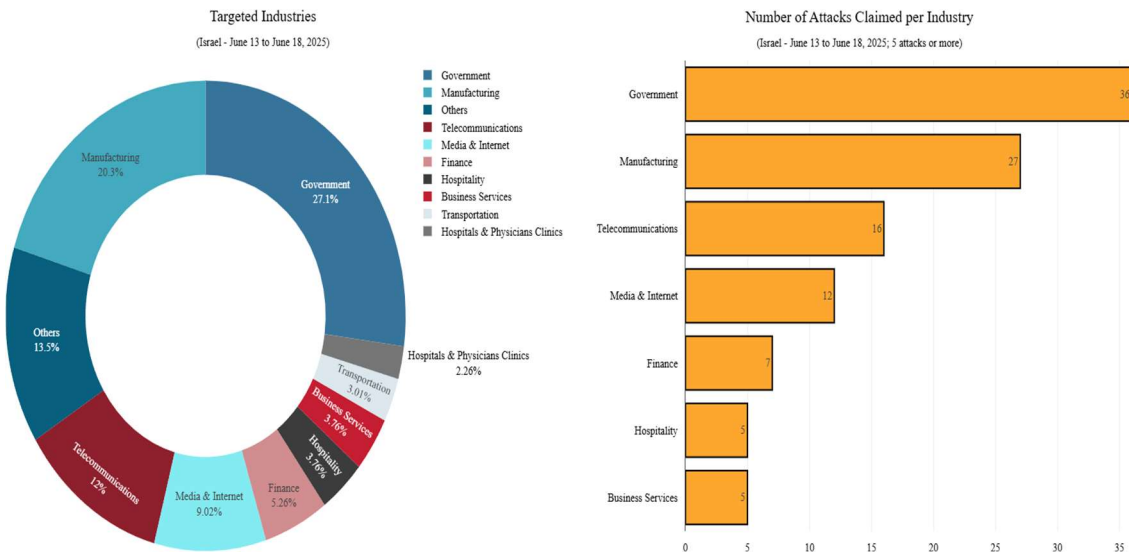
ركزت الهجمات السيبرانية الإسرائيلية على تعطيل البنية التحتية الحيوية الإيرانية، حيث نفذت مجموعة Predatory Sparrow عمليات مؤثرة مثل اختراق بنك سبه Sepah وتدمير بياناته، استهداف بورصات العملات المشفرة مثل Nobitex، مما أدى إلى خسائر مالية وتعطيل في الخدمات والاختراق المؤقت لـ التلفزيون الحكومي الإيراني (IRIB) ومحاولات تعطيل أنظمة الدفاع الجوي، مما يعكس استهدافاً مزدوجاً للبنى الاقتصادية والعسكرية والإعلامية لإيران، (SOC Radar, 2025) في المقابل، شنت إيران أو مجموعات مرتبطة بها هجمات متنوعة، تضمنت حملات تصيد احتيالي وعمليات تضليل معلوماتي، إذ قامت مجموعة Charming Kitten باستهداف خبراء في الأمن السيبراني وقطاعات حيوية، في حين ركزت مجموعات هكتيفيست مثل Mr. Hamza و Arabian Ghosts على تنفيذ هجمات DDoS ضد المواقع الحكومية ووسائل الإعلام الإسرائيلية. واستخدمت هذه المجموعات منصات مثل تيليجرام لنشر معلومات مضللة وتنبهات كاذبة، ومسح واختراق كاميرات المنازل وأنظمة إنترنت الأشياء في إسرائيل (Çahmutoğlu, 2023).

برز تطبيق تيليجرام كمركز رئيسي لهذه الأنشطة، إذ سُجل أكثر من 600 ادعاء بهجوم سيبراني عبر أكثر من 100 قناة تيليجرام خلال 15 يومًا فقط. وكانت إسرائيل الهدف الرئيسي، حيث تعرضت لما يقارب 441 هجومًا (أكثر من 70% من النشاط المبلغ عنه). تنوعت الهجمات بين حجب الخدمة (DDoS)، وتسريبات البيانات، وتشويه المواقع، وفضح المعلومات الشخصية (doxxing)، واختطاف البث، وتعطيل الأنظمة التشغيلية (OT). (SOCRadars, 2025).

الشكل: توزيع أنواع الهجمات السيبرانية



الشكل: أهم الصناعات الإسرائيلية المستهدفة في الفترة من 13 يونيو إلى 18 يونيو 2025



المصدر: Radware. (2025, June 18). *Hybrid Warfare Unfolded: Cyberattacks, Hacktivism and Disinformation in the 2025 Israel-Iran War* (Cybersecurity Advisory).

أكثر خمس صناعات في إسرائيل استهدفاً بهجمات الحرمان من الخدمة الموزعة (DDoS) منذ بداية الصراع هي: القطاع الحكومي والعام (27%~)، التصنيع (20%~)، الاتصالات (12%~)، الإعلام والإنترنت (9%~)، الخدمات المصرفية والمالية (Radware, 2025).

### 3.5. تداعيات الحرب و الدروس المستفادة:

مثل اندلاع الحرب من خلال "عملية الأسد الصاعد"، أول حرب شاملة بين إسرائيل وإيران منذ بداية الصراع، حيث نفذت إسرائيل ضربات استباقية استهدفت المنشآت النووية الإيرانية، مما دفع إيران للرد بوابل من الصواريخ الباليستية التي استهدفت المدن الإسرائيلية الكبرى (Alfoneh, 2023)، على الرغم من هذه النجاحات الجزئية، أظهرت الحرب محدودية الأدوات التقليدية في حسم صراع مركّب يقوم على عقيدة ثورية، وتحالفات إقليمية، وحرب معلومات، ولذلك، فإن النتيجة الحقيقية كانت في ترسيخ توازن الردع، لا تحقيق النصر، حيث بات كل طرف يُدرك كلفة التصعيد الكامل. (International Institute for Strategic Studies, 2021)

وبهذا، لا يمكن اعتبار أحد الطرفين راجحاً بالمعنى الاستراتيجي الكامل، فصمود النظام الإيراني مقابل الردع الإسرائيلي، معركة لم تحسم بعد، إنما سباق دائم على الوقت والقدرة والتماسك الداخلي (Saab & White, 2025). بالنظر إلى الأهداف والنتائج المعلن عنها وهو تدمير برنامج إيران النووي، فإن صور الأقمار الصناعية وأحدث التقارير تُظهر أضراراً على السطح وأعطال في البنية الفوقية (مثل محطات الكهرباء)، لكنها ليس لها تأثير على المنشآت المحصنة عميقاً. (Financial Times, 2025)، فوفقاً للتقرير، الذي أعدته وكالة استخبارات الدفاع، فإن الضربات أغلقت مداخل اثنتين من المنشآت، لكنها لم تُسفر عن اختيار مبانٍ تحت الأرض. (Reuters, 2025)

يوضح Frackiewicz (2025) عبر تحليله لصور الأقمار الصناعية أن قنابل bunker-buster أحدثت دماراً واسعاً في البنية الفوقية لمرفق فوردو، لكن لم تظهر أي اختراقات حقيقية في المرافق العميقة، مما يشير إلى أن الضرر ظل محصوراً عند السطح وبعيداً عن تعطيل كامل للبرنامج النووي (Frackiewicz, 2025).

مما يعني أن الأطراف لا تسعى بالضرورة إلى نصر نهائي وسريع، بل إلى إنهاك الخصم عبر صراع طويل الأمد قائم على استنزاف موارد العدو السياسية والعسكرية والاقتصادية، مما يجعل الصمود هدفاً استراتيجياً في حد ذاته، وهو ما يُشبه بـ"لعبة الصبر والتكلفة"، حيث يُقاس النجاح بمدى قدرة الطرف على امتصاص الضربات ومواصلة المعركة دون الانهيار، بدلاً من تحقيق نصر حاسم، (MEED Editorial, 2025) وهو ما تجيده إيران المعروفة باستراتيجية الصبر الإستراتيجي، و من الواضح أنها هيئت نفسها لحرب استنزاف طويلة الأمد، وهو ما تترجمه

عودة بسيطة إلى الوراء لتاريخ الضغط و العقوبات الغربية بغية تفكيك برنامجها النووي قبل زيادة تخصيب اليورانيوم إلى مستوى غير مسبوق بلغ 60٪. (Kamrava, 2025).

تعد المواجهة الأخيرة بين الطرفين أكثر من مجرد حربًا تقليدية بمحصلتها الصفرية، لتكون صراعًا معقدًا حقق فيه كل طرف أهدافًا مقابل تكاليف محدودة، وهو ما تشرحه نظرية الصراع الاستراتيجي لتوماس شيلينج، على اعتبار أن هذه الحرب هي شكل من المساومة الإستراتيجية لا الإبادة، تُستخدم فيها الأدوات العسكرية مثل الصواريخ الهجمات السيبرانية لتمرير رسائل سياسية ردعية بدل تحقيق نصر عسكري حاسم (Imtiaz, 2025).

وهو ما حققه الطرفان سابقا في مرحلة حرب الظل، إذ نجحت إيران في امتصاص الضربات مع الحفاظ على بنيتها الدفاعية الأساسية، وتفعيل شبكات محور المقاومة في ساحات متعددة (لبنان، سوريا، اليمن، العراق)، ومنحها وقتًا لمواصلة تطوير برنامجها الصاروخي (Jones, 2020)، كما تمكّنت إسرائيل من توجيه ضربات دقيقة مؤثرة ضد منشآت حساسة إيرانية، وكشفت خروقات أمنية خطيرة داخل العمق الإيراني (SOCRadar, 2025).

فرغم التصعيد غير المسبوق بين إيران وإسرائيل خلال حرب عام 2025، إلا أن مجريات الصراع لم تسفر عن نصر عسكري حاسم لأي من الطرفين، بل امتدادا لحرب الظل. (Jones, 2020).

وبالتالي، فالحرب الإيرانية-الإسرائيلية الأخيرة هي صراع بلا منتصر حقيقي، رغم مزاعم النصر من الطرفين، فلم تؤدّ الحرب إلى تغييرات ميدانية حاسمة أو تسوية النزاعات الجوهرية، وعلى حد تعبير Pavan K Varma باعتبار أن الحرب لم تبدأ في 2025، بل قبل عقود بما تتضمنه من صراع أيديولوجي وطموحات إقليمية ومظالم تاريخية، وحسابات استراتيجية. (Varma, 2025).

إن ما يرجح كفة هذا الاستنتاج، هو التجارب التاريخية لصراع القوة المهيمنة (الولايات المتحدة)، في حروبها مع الدول المتوسطة، ولنا في الفيتنام و العراق نماذج نخندى بها لمعرفة تعذر الانتصار الحاسم لأمريكا رغم الخسائر الهائلة التي تكبدها الخصوم، (Kamrava, 2025, p 15) كما يشبه تقرير "A War Without a Name" الصراع بين إيران وإسرائيل بالحرب الباردة بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي، إذ يتسم كلاهما بطول المدة، والحروب بالوكالة والعمليات غير المباشرة، كالهجمات السيبرانية والضربات المحدودة، وتجنب الحرب الشاملة والحاسمة بسبب الردع المتبادل، ما يجعل النزاع ممتدا ومعقدا دون نهاية واضحة. (Mens, 2024, p 7).

#### 4. خاتمة:

كشف الحرب الأخيرة عام 2025 أن الصراع الإيراني الإسرائيلي قد دخل مرحلة جديدة، تتجاوز حدود المواجهة العسكرية التقليدية إلى ساحات أكثر تعقيدًا، مثل الهجمات السيبرانية، وحروب الوكلاء، والضغط النووي، إلى المواجهة المباشرة، لكن رغم هذا التصعيد، لم يتمكن أي طرف من تحقيق نصر حاسم، فقد تكبد الجانبان خسائر

إستراتيجية واقتصادية، بينما بقيت المنطقة كلها معرضة للمزيد من عدم الاستقرار، ومن هنا، يتضح أن هذا الصراع لا يفرز رابحين أو خاسرين بوضوح، بل يفقد الطرفان امتيازات معينة، سواء عبر التوترات السياسية أو التداعيات الأمنية والاقتصادية.

كما تكشف هذه المواجهة عن عدة دروس أساسية، أهمها أن الحروب الحديثة لا تُحسم بالسلاح فقط، بل أصبحت تشمل ساحات جديدة كالحرب السيبرانية والضغط الإعلامي والدبلوماسي، كما أثبتت إيران فعالية استخدام الوكلاء لتحقيق أهدافها دون الانخراط المباشر، وإن كان ذلك يزيد من هشاشة الإقليم، وفي المقابل، بيّنت التجربة أن الضربات الجوية والعقوبات مهما بلغت شدتها، لا تستطيع وحدها إيقاف مشاريع نووية أو تغييرات إستراتيجية، وبالتالي، فإن الحل السياسي والتفاوضي يظل الطريق الوحيد لتفادي انزلاق المنطقة إلى حرب شاملة قد لا يخرج منها أحد منتصرا.

## Bibliographie

- AP News, 2025. *Timeline of tensions and hostilities between Israel and Iran* -. Consulté le 07 12, 2025, sur <https://apnews.com/article/israel-iran-timeline-tensions-conflict-66764c2843d62757d83e4a486946bcb8>
- Carnegie Middle East Center, 2024. *Panel Discussion Announcement: Direct Confrontation Between Israel and Iran* The Malcolm H. Kerr.
- Encyclopaedia Britannica, 2025. "Islamic Revolutionary Guard Corps.". Consulté le 07 02, 2025, sur <https://www.britannica.com/topic/Islamic-Revolutionary-Guard-Corps>
- Holloway, 2015. Stuxnet Worm Attack on Iranian Nuclear Facilities. . *Submitted as coursework for PH241*, . Stanford University.
- Iran Wire, 2022. . *Explainer: The Islamic Republic of Iran's architecture of suppression*. IranWire. Consulté le 07 02, 2025, sur <https://iranwire.com/en/society/107906-explainer-the-islamic-republic-of-irans-architecture-of-suppression/>
- Steinbock, 2025. (s.d.). , The Israel/US proxy war for regime change in Iran. *Modern Diplomac* .
- Abdelmagid Eid, 2020. (s.d.). . *The Revolutionary Guard as an Instrument of Iranian Regional Influence: The Case of Iraq, Yemen, and Syria*. (World Geostrategic Insights.) Consulté le 06 22, 2025, sur <https://www.geostrategicinsights.com/the-revolutionary-guard-as-an-instrument-of-iranian-regional->
- Al Majalla, 2025. (s.d.). *Ali Khamenei: the guardian of Iran's strategic patience doctrine*. Al Majalla. Consulté le 07 16, 2025, sur . Retrieved from <https://en.majalla.com/node/326120/profiles/ali-khamenei-guardian-irans-strategic-patience-doctrine>
- Al Midfa & Al Qubaisi, 2025. *missiles and power: The geopolitics of the Iran–Israel conflict*. . TRENDS Research & Advisory <https://trendsresearch.org/insight/oil-missiles-and-power-the-geopolitics-of-the-iran-israelconflict/?srsltid=>
- Alam, 2025. (s.d.). *Disinformation and the Israel-Iran Conflict*. *The Daily Star*. Consulté le 06 18, 2025, sur from <https://acr.ps/1L9zSjX>
- Alfoneh, 2023. *Iran's Strategy: Resilience Through Proxy Warfare*. . <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/irans-strategy-resilience-through-proxy-warfare>: The Washington Institute for Near East Policy. .
- Alfoneh, 2023. (s.d.). *The IRGC and Its Non-State Allies: Command and Control in Iran's Proxy Wars*. . Consulté le 07 10, 2025, sur Middle East Institute. Retrieved from <https://www.mei.edu>
- Ashley ,2023. (s.d.). *Iran's Islamist Proxies in the Middle East*. Consulté le 06 05, 2025, sur <https://www.wilsoncenter.org/article/irans-islamist-proxies?utm>

- Azizi, H., & Barnes-Dacey, 2024. . *Beyond proxies: Iran's deeper strategy in Syria and Lebanon*. . European Council on Foreign Relations. <https://ecfr.eu>.
- Beheshtipour, 2024. (s.d.). *Iran's new concept of strategic patience*. *Academia.edu*. [https://www.academia.edu/117484644/Irans\\_new\\_concept\\_of\\_strategic\\_patience](https://www.academia.edu/117484644/Irans_new_concept_of_strategic_patience)
- Boussel, 2023. *Note n°21/23: The shadow war between Israel and Iran*. . Fondation pour la recherche stratégique.
- Broad, Markoff & Sanger, 2011. (s.d.). Israeli Test on Worm Called Crucial in Iran Nuclear Delay. *New Times*.
- Byman & Pollack, 2008,p 7. *Things Fall Apart: Containing the Spillover from an Iraqi Civil War*. Brookings Institution Press.
- Çahmutoğlu, 2023. . *Iran's Cyber Power*. Center for Iranian Studies in Ankara. Retrieved from [https://iramcenter.org/d\\_hbanaliz/irans-cyber-power.pdf](https://iramcenter.org/d_hbanaliz/irans-cyber-power.pdf).
- Canadian Security Intelligence Service, 2016. *Between hope and fear — A new Iran? Chapter 4: The evolving role and limitations of Iran's security apparatus*. Government of Canada.
- Christello, 2024, p 14. Gabrielle "The Rise of Iran's Cyber Capabilities and the Threat to U.S. Critical Infrastructure. " *Georgetown Security Studies Review* , 12 (1).
- Cicurel, 2025. *Israel's Operation Rising Lion: 6/13/25 Update*. . Jewish Institute for National Security of America (JINSA). Retrieved from <https://jinsa.org>.
- Cicurel, 2025. (s.d.). *JINSA Monthly Iran Projectile Tracker*. Consulté le 07 5, 2025, sur JINSA <https://ludwig.guru/s/if+available>.
- Clawson, Ghaddar, & Uskowi, 2018. *What is the Shia Crescent?* The Washington Institute for Near East Policy.
- Congressional Research Service, 2025. *Iran's ballistic missile programs: Background and context* . CRS Report No. IF13035).
- Council on Foreign Relations, 2025. (s.d.). *Iran's Support of the Houthis: What to Know*. Consulté le 06 15, 2025, sur <https://www.cfr.org/in-brief/irans-support-houthis-what-know>
- Council on Foreign Relations,2013. (s.d.). . *Iran's Revolutionary Guards*. Récupéré sur <https://www.cfr.org/backgrounder/irans-revolutionary-guards>
- Dassa Kaye, Nader, & Roshan, 2011, p. 10. . *Israel and Iran: A Brief History of Cooperation and Confrontation*. . RAND Corporation. <https://www.jstor.org/stable/10.7249/mg1143osd.7>.
- David E. Sanger et al, 2020. (s.d.). ., "Gunmen Assassinate Iran's Top Nuclear Scientist in Ambush, Provoking New Crisis," . Consulté le 06 15, 2025, sur The New YorkTimes, : <https://acr.ps/1L9zRQU>
- Defense Intelligence Agency, 2019. *Iran military power: 2019 DIA report*. . Defense Intelligence Agency. [https://www.dia.mil/portals/110/images/news/military\\_powers\\_publications/iran\\_military](https://www.dia.mil/portals/110/images/news/military_powers_publications/iran_military)
- Dehghan, 2015.. *pisheh ,Iran recruits Pakistani Shi'ites for combat in Syria*. Consulté le 06 15, 2025, sur . <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-pakistan-iran/iran-recruits-pakistani-shiites-for-combat-in-syria-idUSKBN0TT22S20151210>
- el Menawy, 2025, p 5. (s.d.). Iran's strategic patience: A post-war assessment. . *Future Center for Advanced Research and Studies*. <https://futureuae.com/> .
- European Union Agency for Asylum, 2024, p 22. *COI Report – Iran: Country Focus*. EUAA.
- Federal Research Division, 2012, p.5. *Iran's Ministry of Intelligence and Security: A profile*. Library of Congress. Prepared under an Interagency Agreement with the Combating Terrorism Technical Support Office's Irregular Warfare Support Program.
- Financial Times , 2025. (s.d.). *Can Israel destroy Iran's nuclear sites?* *Financial Times*. Consulté le 07 17, 2025, sur Retrieved from <https://www.ft.com/content/171a378f-92b6-4a1f-b5ec->
- Frackiewicz, 2025. (s.d.). *Bunker Buster Earthquake: New Satellite Images Expose Fordow's Ruin—What the Bombs Hit, What Survived, and Why It Matters*. *TS2 Space*. . Consulté le 06 23, 2025, sur <https://ts2.tech/en/bunker%E2%80%991buster-earthquake-new-satellite-images-fordows>

- Gatani, 2025, p 23. (s.d.). The Iran-Israel War: A Hyper-Complex Conflict in the Lens of Global Strategic Calculations. Global Crisis, Case Study Series. "Account Balancing (2).
- Ghaddar, & Smyth, 2018. . *Rolling back Iran's foreign legion* (PolicyWatch 2926). . <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/rolling-back-irans-foreign-legion>: The Washington Institute for Near East Policy. .
- Grayson, 2011. (s.d.). Stuxnet and Iran's Nuclear Program. Submitted as coursework for Physics 241. Stanford University.
- Hannany & Rafsanjani, 2025. (s.d.). ). *F-35 makers' shares slump after Iran claims to shoot down Israeli jets*. *IDN Financials*. Récupéré sur Retrieved June 23, 2025, from <https://2u.pw/6rS2e>
- Hezbollah's four decades of war with Israel, 2024. (s.d.). Récupéré sur Le Monde.: e Monde website [https://www.lemonde.fr/en/international/article/2024/10/01/hezbollah-s-four-decades-of-war-with-israel\\_6727883\\_4.html](https://www.lemonde.fr/en/international/article/2024/10/01/hezbollah-s-four-decades-of-war-with-israel_6727883_4.html)
- Hinz,2019. *A Roadmap to Pragmatic Dialogue on the Iranian Missile Program* (Global Security Policy Brief). The European Leadership Network.
- Imtiaz, 2025. *War without losers: The strategic balance of the 2025 Iran–Israel conflict*. Consulté le 06 28, 2025, sur Policy Wire.: <https://policy-wire.com/war-without-losers-the-strategic-balance-of-the-2025-iran-israel-conflict/>
- Indian Express, 2025.. *Iran-Israel Conflict: Historical background, impact on India and de-escalation measures*. . Récupéré sur <https://indianexpress.com>
- Institute for National Security Studies, 2024. *Iran's strategic patience and the limits of deterrence*. . . <https://www.inss.org.il/publication/iran-strategic-patience>.
- Intelligence and Security Committee of Parliament, 2025, p15. *Chairman: The Rt Hon. the Lord Beamish PC*. Presented to Parliament pursuant to sections 2 and 3 of the Justice and Security Act 2013. Ordered by the House of Commons to be printed on 10 July 2025.
- International Crisis Group, 2018. *Iran's Priorities in a Turbulent Middle East*. (Middle East Report No. 184, International Crisis Group.
- International Institute for Strategic Studies, 2021. *Open source analysis of Iran's missile and UAV capabilities and proliferation*. . IISS.
- International Monetary Fund, 2024. (09). *Middle East and Central Asia Regional Economic Outlook: Navigating the Evolving Geoeconomic Landscape*. IMF.
- ISPI, 2025. (s.d.). *Italian Institute for International Political Studies*. Consulté le 06 28, 2025, sur The persistence of Iran's 'Axis of Resistance'. : <https://www.ispionline.it/en/publication/the-persistence-of-irans-axis-of-resistance-209812>
- ISPI,2025. *Dial N for Negotiations: Iran's Deterrence in a Post Proxy Era*. Italian
- Israel National Cyber Directorate, 2023. *Iranian Government-Sponsored Threat Actor MuddyWater Conducts Cyber Attack Against Israel*. *Gov.il*. . Retrieved from [https://www.gov.il/en/pages/\\_muddywater](https://www.gov.il/en/pages/_muddywater).
- Jones, 2020. (s.d.). Containing Tehran: Understanding Iran's Power and Exploiting Its Vulnerabilities (Regular Military Power). *Center for Strategic and International Studies (CSIS)* .
- Jones, 2020. *Containing Tehran: Understanding Iran's Power and Exploiting Its Vulnerabilities (Regular Military Power)*. . Center for Strategic and International Studies (CSIS).
- Jones,2019. *War by Proxy: Iran's Growing Footprint in the Middle East (CSIS Briefs)*. . <https://www.csis.org/analysis/war-proxy-irans-growing-footprint-middle-east>: Center for Strategic and International Studies.
- Jones,S.G., 2019. *Seth G.War by proxy: iran's growing footprint in the middle east*. Center for strategic and international studies.
- Juneau, T.2016, p660. Iran's policy towards the Houthis in Yemen: A limited return on a modest investment. *International Affairs* , 92 (3), 647–663.

- Kamrava, 2025. (s.d.). A war with no winners (Case Analysis Series). *Arab Center for Research and Policy Studies*, p. . . <https://www.dohainstitute.org>.
- Katzman, 2023. (s.d.). *Profiles: Iran's Militia Allies in Iraq*. Récupéré sur Wilson Center: <https://www.wilsoncenter.org/article/profiles-irans-militia-allies-iraq>
- Kesler, 2011, The Vulnerability of Nuclear Facilities to Cyber Attack. " *Strategic Insights*, 10 (15).
- Khajehpour, 2020. (s.d.). . Anatomy of the Iranian Economy. . *The Swedish Institute of International Affairs*.
- Knights, 2024. *Iran's Proxy Strategy: The Evolution of the Axis of Resistance*. . The Washington Institute for Near East Policy.
- Kushner, 2013, p 48. "The Real Story of Stuxnet. *IEEE Spectrum*, 53 (3).
- Long War Journal, 2025. (s.d.). *Iraqi militias largely rely on rhetoric in response to Israel-Iran conflict—for now* Consulté le 06 11, 2025, sur <https://www.longwarjournal.org/archives/2025/06/iraqi-militias-largely-rely-on-rhetoric-in-response-to-israel-iran-conflict-for-now.php>
- Loveday Morris & Karen DeYoung, 2018. (s.d.). , "Israel Says it Holds a Trove of Documents from Iran's Secret Nuclear Weapons Archive,". Consulté le 06 15, 2025, sur The Washington Post: <https://acr.ps/1L9zS6A>
- Lyckman & Weissmann, 2015, 259. Global shadow war: a conceptual analysis. *Dynamics of Asymmetric Conflict*, 08 (03).
- Mann, 2025. (s.d.). *The Iran–Israel conflict: A human rights perspective on escalating tensions in the Middle East. Modern Diplomacy*. Consulté le 06 12, 2025, sur [website https://moderndiplomacy.eu/2025/06/19/the-iran-israel-conflict-a-human-right](https://moderndiplomacy.eu/2025/06/19/the-iran-israel-conflict-a-human-right)
- Marks, 2023. (s.d.). *Israel blames prolific Iranian-linked hacking group for February university hack*. Récupéré CyberScoop.: <https://cyberscoop.com/israel-technion-hack-muddy-water-iran->
- McCall, 2020. *Iran's Ballistic Missile and Space Launch Programs*. . Congressional Research Service.
- MEED Editorial, 2025. (s.d.). . *Focus on process rather than outcomes for Israel–Iran war*. MEED. Consulté le 06 17, 2025, sur <https://www.meed.com/focus-on-process-rather-than-outcomes-for-israel-iran->
- Mens, 2024, p 7. (s.d.). . A war without a name: The Iran–Israel relationship in historical perspective (Full version). . *Belfer Center for Science and International Affairs*. <https://www.belfercenter.org/sites/default/files/2024-08/war-without-name-full-version> .
- Norman, 2025. *Understanding the Israel-Iran Conflict*. Royal United Services Institute. <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/understanding-israel-iran-conflict>.
- Özkan, 2024. (s.d.). *National honor and religious duty: Iran's strategic evolution in confronting Israel*. Consulté le 06 15, 2025, sur E-International Relations.: <https://www.e-ir.info>
- Parry, Carl & al, 2025. . *Iran Update Special Edition: Israeli Strikes on Iran*. Institute for the Study of War
- Posch, 2024, p 41. *The Iranian Security Apparatus: History – Present – Mission (Band 11)*. . Schriftenreihe der Landesverteidigungsakademie, .
- Prantner, 2022, p 112. (s.d.). Iran as an Emerging "Cyber Power"r. 1–2, pp. 111–114. In *Soldiers and Hybrid War*, hd .
- Quilliam, N. (2019, 02 19). *Chatham House*., Consulté le 06 1, 2025, sur Iran's Revolution at 40.: <https://www.chathamhouse.org/events/all/members-event/irans-revolution-40>
- Radware, 2025. (s.d.). *Hybrid Warfare Unfolded: Cyberattacks, Hacktivism and Disinformation in the 2025 Israel-Iran War (Cybersecurity Advisory)*. Retrieved. Récupéré sur from [https://www.irs.gov/charities-non-profits/public-disclosure-and-availability-of-exempt-](https://www.irs.gov/charities-non-profits/public-disclosure-and-availability-of-exempt)
- Rakel, 2007, pp. 21–22. *Power, Islam, and Political Elite in Iran: A Study on the Iranian Political Elite from Khomeini to Ahmadinejad*. Leiden, Netherlands: Brill.
- Reuters, 2025. (s.d.). *Trump announces Israel-Iran ceasefire*. . Récupéré sur Reuters. <https://www.reuters.com/world/middle-east/trump-announces-israel-iran-ceasefire-2025-06-23/>

- Rezaei & al, 2025. .Rezaei, B., Reddy, R., Campa, K., Borens, A., Moore, J., Morrison, N., Carl, N., Parry, A., Ganzeveld, A., Carter, B. [Report on Iran-Israel conflict]. Institute for the Study of War & American Enterprise Institute's Critical Threats Project. 20.
- Roberts, 2020, p 130. (s.d.). Temperature Rising: Iran's Revolutionary Guards and Wars in the Middle East. Nader Uskowi. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2019. *Journal of Strategic Security*, 13(1), 128–130. <https://doi.org/10.5038/1944-0472.13.1.1806>, 13, 1.
- Saab & White, 2025. (s.d.). . *Lessons observed from the war between Israel and Iran. War on the Rocks*. Récupéré sur <https://warontherocks.com/2025/07/lessons-observed-from-the-war-between-israel-and-iran/>
- Shlaim, 2005, p 51. *The Iron Wall: Israel and the Arab World (Updated ed., Chapter 2, pp. 45–67)*. W.W. Norton & Company.
- Silinsky, 2019, p 12. (s.d.). Iran's Islamic Revolutionary Guard Corps: Its Foreign Policy and Foreign Legion. *Expeditions with MCU*.
- SOCRadar, 2025. *Iran–Israel Conflict: Threat Landscape Report*. Retrieved from <https://socradar.io/wp-content/uploads/2025/06/Iran-Israel-Conflict-Threat-Landscape-Report.pdf>.
- Stuxnet ,2010. (s.d.). *Nato Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence*. Consulté le 07 12, 2025, sur , from [https://cyberlaw.ccdcoe.org/wiki/Stuxnet\\_\(2010](https://cyberlaw.ccdcoe.org/wiki/Stuxnet_(2010)
- Tabatabai, 2019, p 3. (s.d.). The Debate on Iranian National Security from an Analytical Perspective: Expert Insights on Contemporary. . *Policy Issues*.
- Tehran Times, 2023. (s.d.). *72 policemen martyred this year: police chief. Tehran Times*. Retrieved from. <https://www.tehrantimes.com/news/492889/72-policemen-martyred-this-year-police-chief>
- The New YorkTimes, 2018. (s.d.). Mark Landler, “Trump Abandons Iran Nuclear Deal He Long Scorned. Consulté le 05 15, 2025, sur <https://acr.ps/1L9zRHL>
- Tillerson, 2018. (s.d.). Remarks on the way forward for the United States regarding Syria. Retrieved from <https://2017-2021.state.gov/remarks-on-the-way-forward-> (Hoover Institution, Stanford University, Stanford, CA). U.S. Department of State.
- Trt world Research Centre, 2025. (s.d.). *From Proxy Conflict to Open War: Iran on the Brink*. Consulté le 06 08, 2025, sur Retrieved from <https://researchcentre.trtworld.com/foreign-policy/from-proxy-conflict-to-open-war-iran-on-the-brink/>
- Tweissi, 2025. (s.d.). Iran vs. Israel: How Deception and the Information War Shaped Public Perceptions (Case Analysis Series No. 1). . *The Arab Center for Research and Policy Studies*. Retrieved from <https://www.dohainstitute.org>.
- U.S. Department of State, 2019. (s.d.). *Country Reports on Terrorism 2019*. Récupéré sur <https://www.state.gov/country-reports-on-terrorism-2019/>
- United Against Nuclear Iran, 2024. (s.d.). *The Iranian Cyber Threat*. Consulté le 07 13, 2025, sur <https://www.unitedagainstnucleariran.com/history-of-iranian-cyber-attacks-and-incidents>
- Univates, 2025. (s.d.). *Israel vs Iran War 2025: Understand the geopolitical implications of the conflict taking place in the Middle East*. . Récupéré sur <https://www.univates.br/noticia/36595-israel-vs-iran-war-2025-understand-the-geopoliti>
- Varma, 2025. (s.d.). *Ceasefire and after: Why there's no winner in the Iran–Israel war*. Consulté le 06 27, 2025, sur Firstpost: <https://www.firstpost.com/opinion/ceasefire-and-after-why-theres-no-winner-in-the-iran-israel-war-13901049.html>
- Vellutini & Haider, 2025. (s.d.). Peril and possibility: What a US–Iran deal needs to give it. *Wiener Institut für Internationale Wirtschaftsvergleiche*, pp. <https://wiiw.ac.at/peril-and-possibility-what-a-us-iran-deal-ne>.
- Virginia Department of Emergency Management, 2024. . *Iran threat brief (Blue Book)*. . Retrieved July 2025, from <https://www.vaemergency.gov/aem/blue-book/iran-threat-brief.pdf>.
- Washington Institute for Near East Policy, 2024. *Iran's Strategic Calculations in the Shadow of War*. <https://www.washingtoninstitute.org/>.

- لشرق الأوسط، (s.d.). 2025. اغتيال علماء وهجمات وكلاء "حرب الظل" تتسع بين إسرائيل وإيران <https://shafcenter.org/>.